

Научная статья

УДК 316.334.55

DOI 10.25205/2541-7517-2026-24-1-40-53

## Социокультурное развитие локальных сообществ: условия, факторы, перспективы

Владимир Сергеевич Шмаков

*Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук,  
Новосибирск, Россия*

vsshmakov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2965-1758>

### *Аннотация*

Евразийское социокультурное пространство претерпевает фундаментальные изменения, обусловленные как глобальными вызовами, так и внутренними процессами модернизации. Социокультурные преобразования локальных сообществ представляют собой многомерный, динамичный процесс, в ходе которого формируются социокультурные идентичности, ценности, практики и институты. Гипотеза исследования состоит в том, что анализ эволюции социокультурной сферы, и выявление и оценка факторов развития локальных сообществ позволяют определить детерминанты и модели трансформации социокультурного пространства. Социокультурная динамика кристаллизуется как состояние конфликта в мультиконфессиональном, полиэтничном социуме, представляющем смещение стилей, норм, принципов, отражающих особенности и приоритеты традиции, модерна и архаики. Движение к изменчивости и вариативности порождает нестабильность социокультурной среды, способствует разбалансировке базовых ценностей, ослаблению менталитета и разрушению социокультурной матрицы. Внутри локальных сообществ инициируется процедура конструирования гибридных моделей социокультуры, соразмерных интересам и потребностям дивергентных групп. Мотивированный целенаправленный поиск путей адаптации порождает процессы поляризации и конфронтации социума, программирует появление «проигрывающих сообществ». В локальных сообществах наблюдается дрейф, сочетающий интеграционные и дезинтеграционные тенденции, проявляющийся в пренебрежении к базовым ценностям, провоцируя снижение устойчивости локальных сообществ, утрате социокультурной идентичности.

### *Ключевые слова*

глобализация, локальное сообщество, социокультурная трансформация, идентичность, дифференция, консолидация

### *Для цитирования*

Шмаков В. С. Социокультурное развитие локальных сообществ: условия, факторы, перспективы // Сибирский философский журнал. 2026. Т. 24. № 1. С. 40–53. DOI 10.25205/2541-7517-2026-24-1-40-53

© Шмаков В. С., 2026

ISSN 2541-7517

Сибирский философский журнал. 2026. Том 24. № 1  
Siberian Journal of Philosophy, 2026, vol. 24, no 1

## Socio-cultural development of localities: conditions, factors, prospects

Vladimir S. Shmakov

*Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Novosibirsk, Russian Federation*

vsshmakov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2965-1758>

### Abstract

The Eurasian socio-cultural space is undergoing fundamental changes due to both global challenges and internal modernization processes. Sociocultural transformations of localities are a multidimensional, dynamic process during which sociocultural identities, values, practices and institutions are formatted. The hypothesis of the study is that the analysis of the evolution of the socio-cultural sphere and the identification and assessment of factors of the development of localities make it possible to determine the determinants and models of transformation of the socio-cultural space. Sociocultural dynamics crystallizes as a state of conflict in a multi-confessional, multi-ethnic society, representing a mixture of styles, norms, principles reflecting the features and priorities of tradition, modernity and archaism. The movement towards variability and variability generates instability of the socio-cultural environment, contributes to the imbalance of basic values, the weakening of mentality and the destruction of the socio-cultural matrix. Within localities, a procedure is initiated for constructing hybrid models of socioculture commensurate with the interests and needs of divergent groups. A motivated, purposeful search for ways to adapt generates processes of polarization and confrontation of society, and programs the emergence of «losing communities». There is a drift in localities that combines integration and disintegration tendencies, manifested in disregard for basic values, provoking a decrease in the stability of localities and the loss of socio-cultural identity.

### Keywords

globalization, local community, socio-cultural transformation, identity, differentiation, consolidation

### For citation:

Shmakov V.S. Socio-cultural development of localities: conditions, factors, prospects. *Siberian Journal of Philosophy*, 2026, vol. 24, no. 1, p. 40–53 (in Russian) DOI 10.25205/2541-7517-2026-24-1-40-53

Глобализационные процессы, канализируя направления мирового развития, определяют и регламентируют процедуры интеграции экономики, политики, культуры и социальности, обостряя проблемы столкновения «глобального» и «локального», детерминируют опасность утраты традиционных, базовых ценностей локальных сообществ, являющихся основой социокультурной идентичности. Глобализация, трансформируя экономическое пространство локальных сообществ, оказывает воздействие на все сферы жизнедеятельности, формируя геополитическую картину мира, усугубляя политические, производственно-экономические и социокультурные противоречия, стимулирует увеличение конфликтного потенциала, создавая угрозу для существования цивилизации. Внутренняя противоречивость процессов в локальных сообществах формирует тенденции как интеграции в более широкие пространственные сети, так и дезинтеграции локальных сообществ, провоцируя распад социокультурных связей, миграцию, демографический коллапс. Увеличивающаяся мобильность социума, набирающее обороты влияние «информационного фактора» (развитие медиапространства, цифровая среда, кибербезопасность и т.д.), изменение ценностных ориентаций становятся ключевыми элементами влияния на эволюцию культуры и социаль-

ности локальных сообществ [Tomlinson, 2009; Чумаков, 2016], что обуславливает социокультурные вызовы, диктующие тенденции и перспективы онтогенеза социокультурного пространства мира [Irani, Noruzi, 2011; Левицкий, 2020]. Американский философ Г. Дэвис, например, отмечает, что глобализация, выступая наиболее важным, значимым историческим феноменом современности, в то же время стала «политической катастрофой» Запада [Davis, 2022]. Конститулируемые либеральные стандарты, ценности и смыслы оказывают принципиальное воздействие на модификацию локальных сообществ. В процессе трансформации сжимаются границы влияния традиционных социокультурных установок, провоцируется возникновение проблемы дезинтеграции, дифференциации социокультурного пространства, распада традиционных производственно-экономических связей и устоявшихся социокультурных практик.

В Российской Федерации модернизация, трансформируя отношения собственности, детерминирует флуктуацию социокультурных и институциональных отношений. В процессе социокультурной эволюции меняются ценностные ориентации [Евстафьев, Цыганова, 2020; Аксенова, 2022], перестраиваются жизненные смыслы и мотивационные императивы жизнедеятельности локальных сообществ, затрагивая межнациональные коммуникации [Тишков, 2021]<sup>1</sup>. Одним из ключевых результатов трансформации социокультурного пространства локальных сообществ следует считать деградацию и разрушение традиционных социальных и культурных маркеров, появление новых социокультурных эталонов и индикаторов, которые создают смысловые противоречия, диссонанс в образе жизнедеятельности локального сообщества [Шмаков, 2025a]. Складывающаяся новая парадигма экономических и институциональных отношений генерирует конфликт между традиционными социокультурными ценностями и привносимыми новациями в процессе интеграции в мировое сообщество, определяя перспективы развития социокультурного пространства локальных сообществ.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска возможностей рационального объяснения формирования и развития евразийского социокультурного пространства, выявления тенденций эволюции культуры и социальной, определения условий и факторов социокультурной эволюции локальных сообществ России. Подчеркнем, что динамика движения локальных сообществ детерминирована процессами трансформации производственно-экономической, институциональной и социокультурной сфер, что создает альтернативы в жизнедеятельности локальных сообществ, обуславливает разновекторность внутреннего развития, генерируя конфликтность социума. Социокультурные процессы формируются на основе синтеза традиционных ценностей локальных сообществ, привносимых новационных образцов и паттернов архаики. Содержание конструирующихся моделей социокультурной среды локальных сообществ варьируется в границах от тенденции сохранения традиционной линии развития культуры и социальной до возможности освоения унифицированных смысловых, содержательных и мотивационных основ способа жизнедеятельности. Социокультур-

---

<sup>1</sup> См. также: Калабекова С.В. Глобальное vs локальное: к вопросу о взаимодействии // Мир науки. Социология, филология, культурология (сетевое издание). 2020. № 2. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/13SCSK220.pdf> (дата обращения: 05.02.2026)

ные инициативы локальных сообществ, актуализируя проблему институционализации новых форм социокультурной жизни, задают направления процессов внутренней интеграции и дезинтеграции культуры и социальности.

### **Локальные сообщества: детерминанты социокультурной эволюции**

Анализируя социокультурный контекст глобализации, отметим, что, во-первых, в процессе эволюции социокультуры осуществляется процедура подавления, ингибирования локальных социокультур и внедрение, инкорпорирование субстанциональных аспектов чужой культуры и социальности в локальное социокультурное пространство. Во-вторых, на стадии социокультурной адаптации нарушается установившееся равновесное положение социокультурного взаимодействия, что приводит систему коммуникаций, связей и ценностных отношений в состояние дихотомии, бифуркации, определяя конфликтность «своей» и «чужой» социокультуры.

Социокультурная эволюция локальных сообществ, осуществляющаяся под влиянием глобализации, фрустрирует реальную стратегию устойчивого развития России как многонационального, поликультурного пространства, отображает процессы адаптации локальных сообществ к меняющимся жизненным условиям, облекается плотью и кровью под влиянием внутренних и внешних факторов. В жизнедеятельности локальных сообществ разворачиваются процессы, индуцирующие диверсификацию отношений собственности, стимулирующие модернизацию традиционных социокультурных связей и отношений [Mondal, 2012], модификацию жизненных смыслов и ценностных ориентиров и приоритетов [Данилов, 2020; Попов, 2023]<sup>2</sup>. Возникающая вариативность образа жизни размывает совокупность традиционных сопряжений и взаимодействий фундаментальных элементов: личность, общество, культура, что программирует возникновение «проигрывающих сообществ» на локальном уровне. Отметим, что условия и механизмы социокультурной регуляции закреплены в социокультурных традициях, обычаях, ценностных приоритетах, технологических практиках, воспроизводящих уникальность, самобытность и идентичность социокультурного развития. Масштабность, тождественность, наличие материальных и нематериальных активов территории, специфика региона, социокультурная солидарность, эмоциональные связи определяют значимость локальной социокультурной интегрированности, идентичности [Леонова, 2013; Camagni, 2019], способствуют продуктивности сообщества. [Миронова, 2019; Basile, Cavallo, 2020].

В процессе социокультурной эволюции подвергается трансформации система ценностей локальных сообществ Российской Федерации, затрагивая проблему общечеловеческих ценностей, в том числе перед лицом социокультурных конфликтов и противоречий глобализации [Lawson, 2016; Момджян, 2020]. Мировые

<sup>2</sup> См. также: Ищенко Н. С. Проблемы теоретического осмысления социокультурных трансформаций // Философско-культурологические исследования (электронное научное издание). 2018. № 4. URL: <https://fki.lgaki.info/2018/10/01/проблемы-теоретического-осмысления/> (дата обращения: 05.02.2026)

финансовые кризисы актуализируют и активизируют процессы противостояния локальных сообществ и системы глобализованного пространства, включая культуру и социальность. Увеличивающийся дисбаланс и неустойчивость глобального экономического и политического уклада определяет восходящий тренд деглобализации и локализации. Формирующаяся на стадии эволюции социокультурная матрица локальных сообществ, объединяющая и сохраняющая традиционные ценности, архаизмы и привносимые новации, представляет собой своеобразную матрицу социокультурных предчувствий и прогнозов, служащую регулятором и мотиватором жизнедеятельности социума в переходный период. Процессы коммуникации и взаимовлияния глобальности и локальные сообщества порождают базовые предпосылки, условия, формирующие, закрепляющие изменения в социокультурной сфере. Эволюция осуществляется под воздействием движущих сил, факторов, влияющих на темпы и векторы изменений, стимулирующих либо тормозящих развитие локальных сообществ. Программы и конструкты модификации инициируют вариабельность, дисперсию оснований и принципов жизнедеятельности локальных сообществ, игнорируя, отменяя традиционные жизненные стандарты и каноны, привнося инновационные идеи и смыслы.

В этом значении трансформация традиционного социально-экономического уклада, преобразование форм собственности выполняют функцию инструмента эволюции, создающего условия социокультурного преобразования локальных сообществ.

1. В результате интеграции в глобальные экономические системы и отношения, в рамках конкуренции с «мир-экономикой», разрушается традиционный производственно-экономический потенциал, вызывая деструкцию экономики и социокультуры, провоцируя противоречия и конфликты внутри локальных сообществ.

2. По мере становления смешанной экономики формируются условия для конструирования и закрепления инновационных социально-экономических отношений. Тенденции дифференциации, дивергенции жизненного пространства локальных сообществ определяют процессы дестабилизации, разрушения социума.

3. Отмена традиционной системы ведения производственно-экономической деятельности формирует мультифункциональную конструкцию: обозначаются дихотомические поведенческие и социокультурные мотивы, смыслы и побуждения, иллюстрирующие нарушение целостности, когерентности, связанности и взаимодействия. Давление глобализации на социокультурные институты, организации и отношения акцентирует проблему разрушения социокультурной идентичности. Модулирование привычной, устоявшейся системы функционирования локальных сообществ служит отправным механизмом, запускающим эволюцию социокультурного пространства локальных сообществ.

4. Модернизационные процессы дезорганизуют, разрушают устойчивость социума, стимулируют развитие реверсивных алгоритмов жизнедеятельности, продуцируя противоречия и конфликты внутри локального сообщества, детерминируя дезинтеграцию, генерирующую смысловые, константные разрывы и расхождения в социокультурной среде, оказывая системообразующее влияние

на трансформацию локальных сообществ, определяя направление, динамику и перспективы развития.

В процессе модификации определяются ключевые движущие силы эволюции локальных сообществ.

Производственно-экономическая модернизация формирует диверсифицированную экономическую базу, включаясь в глобальные цепочки создания стоимости, активизирует экономическую и цифровую интеграцию, являющуюся главным «мотором» глобализации, но одновременно создаются «проигравшие» регионы, что усиливает локальные протесты, усугубляется сырьевая зависимость, неравномерность развития локальных сообществ, давление санкций.

Социокультурная эволюция детерминруется и сопровождается развитием информационных технологий, цифровизацией, распространением либеральных ценностей, ростом индивидуализма. Отток населения с периферии, старение популяции, внутренняя и внешняя миграция активизируют социокультурный демографический кризис, эрозию социального доверия, вызывая изменение ценностных ориентаций, конфликт с традиционными укладами, что порождает ответную реакцию в виде консолидации вокруг консервативных или религиозных норм и практик.

Социокультурные изменения, такие как трансформация ценностей, миграционные потоки, влияние глобальных информационных платформ и политические разногласия, создают сложное поле для взаимодействия различных групп, акцентируя проблему сохранения и развития традиционных жизненных укладов, вероятность возникновения внешних и внутренних противоречий и конфликтов.

Динамика локальных сообществ России диктуется сложным переплетением разнонаправленных факторов.

1. Социокультурное пространство локальных сообществ, модифицирующееся в ходе взаимодействия традиций и новаций, становится структурообразующим детерминантом, генерирующим функциональные особенности и признаки социокультурной идентичности. В результате преобразований социокультурной среды складываются и институционализируются концептуальные, содержательные, ценностные установки, приоритеты и побуждения, выступая краеугольным камнем в понимании и принятии содержания и смыслов адаптации локальных сообществ в условиях переходного периода. В этом контексте традиционные производственно-экономические и институциональные отношения, социокультурные традиции поддерживают, регулируют стабильное состояние и воспроизводство культуры и социальности, единство и целостность локальных сообществ. В то же время глобальные информационные потоки, «мягкая сила», привносят социокультурные новации, оказывая модифицирующее воздействие на жизнедеятельность социума, создавая адаптационный ресурс, варьирующий социокультурную среду, определяют тенденции, условия и перспективы жизнедеятельности, новые социокультурные реальности формирования гибридной идентичности от анклава к интеграции.

2. Социокультурная адаптация актуализирует проблему конструктивного подхода к соотношению традиций, новаций и архаики в контексте сохранения преемственности, воспроизводства и поддержания традиционной социокульту-

ры в ракурсе столкновения глобальности и локальные сообщества. Во-первых, в локальных сообществах наблюдается олицетворение «самости» социума, об-разное включение в социум, символизирующее принадлежность к определенно-му типу социокультуры как базы личностной идентификации. Во-вторых, в ло-кальных сообществах сохраняются процедуры аутентификации как программы подтверждения принадлежности и сопричастности к традиционным ценностям. В-третьих, социокультурная динамика отражает противоречия, возникающие между потребностью сохранения традиционной социокультуры и релевантно-стью, предопределенностью восприятия новаций глобализации, актуализируя значимость сохранения традиционной социокультуры, социокультурной иден-тичности.

Подчеркнем: социокультурная динамика демонстрирует характер нели-нейности, неустойчивости, заключающийся в пренебрежительном отношении к традициям, обычаям, нормам и ценностям; тем не менее локальные сообщества не представляются «пассивной» периферией, а выступают как активные агенты социокультурного возрождения, социального инновационного экспериментиро-вания и устойчивого развития, выражая стремление занять устойчивую позицию в мировом социокультурном, правовом и духовном пространстве.

Модернизация, форматируя, определяя условия, факторы эволюции жизне-деятельности локальных сообществ, конструирует направления и перспективы жизнедеятельности.

1. Формирующаяся инновационная архитектура социокультуры обуслови-вает методологию и методы организации и функционирования социокультурной среды усваивающей и институтирующей новации, коррелируя, увязывая смы-словые оттенки, противоречия и несоответствия, ассоциируя различия в образе жизни. Традиционные социокультурные практики, технико-технологический по-тенциал локальных сообществ под давлением глобализованного социума претер-певают системные структурные модификации. Столкновение формальных и не-формальных производственно-экономических и социокультурных отношений модифицирует жизненный уклад социума, обновляются институты, перестраи-вающие и регулирующие социокультурный онтогенез, способствуя становлению интегрированных сетей, объединяющих образование, культуру и социальность.

2. В локальных сообществах складываются тенденции для принятия и институционализации инновационных производственно-экономических и со-циокультурных отношений и практик, отторжения традиционных ценностных приоритетов, норм и принципов, порождая процессы поляризации. Изменение нормативных основ жизнедеятельности локальных сообществ оказывает опре-деляющее влияние на модификацию базового социокультурного комплекса, за-давая необходимость решения социокультурных проблем: преодоления межпо-коленческих разрывов, процессов миграции и др. Социокультура формируется из структур и элементов, отражающих свойства традиции, новаций и архаики. Архаизированные конструкции сохраняют определенные социокультурные ценности и установки, объединяющие локальные сообщества на основе языка, традиционных норм, обычаев, идеалов, религии.

3. В социокультурном пространстве моделируются программы развития дезинтеграционных алгоритмов, воспроизводящих процессы амбивалентности, нарушения устойчивости, целостности локального сообщества, демонстрируя дезинтеграционные процессы, представляющие собой угрозу утраты социокультурной идентичности. Проявляющаяся конфликтность локальной и глобальной экономической, политической и социокультурной среды провоцирует деструкцию внутри локального сообщества, способствует ослаблению, разрыву связей, противостоянию формальных и неформальных социокультурных практик, дезинтегрирует социум. Формирующаяся конструкция социокультурной реальности определяет нормы поведения, смыслы и побуждения, отражает процессы модификации социокультурной среды с доминирующим влиянием западных ценностей. Интенсификация социокультурных взаимодействий и взаимовлияний проявляется в становлении гибридных социокультурных форм, вносящих вклад в разрушение социокультурной матрицы.

### **Матричная модель социокультуры локальных сообществ**

Модернизационные процессы внесли изменения в паттерны объяснения и понимания содержания, тенденций социокультурной эволюции локальных сообществ. В Российской Федерации социокультурные процессы кристаллизуются как сопряжение локальных и глобальных систем культуры и социальности, представляющих социокультурные архетипы, устанавливающих и регулирующих смыслы и основания жизни, нормы и правила поведения. Формирующиеся модели социокультуры отображают, генерируют ключевые направления и фундаментальные принципы, цели и интересы локальных сообществ, обозначают задачи, функции, конструкторы и социокультурные маркеры, индуцирующие интеграционный и дезинтеграционный дрейф, формируя паттерны социокультуры. В ходе эволюции складываются инварианты образа жизни, обозначая, фиксируя контрастные сюжеты и мнения, конфликтующие с укоренившимся, традиционным способом жизнедеятельности, оказывающим воздействие на трансформацию социокультурной среды. Деструктурируется жизненный уклад локального сообщества, социокультурная среда под давлением глобализации подвергается стандартизации и унификации, обостряя проблему объяснения и понимания роли социокультуры в жизни сообщества, усложняя задачу внутренней социокультурной регуляции. В этом ракурсе социокультурное пространство характеризуется смешением стилей, норм, принципов, отражающих конфигурацию разнонаправленных социокультурных приоритетов, влияющих на процедуру преобразования локальной социокультуры, отражает дивергентные аксиологические, адаптивно-эвристические и регулятивные установки, формирующие цели, смыслы и жизненные приоритеты. Основопологающим социокультурным фундаментом эволюционирующего локального сообщества становится состояние коммуникации традиционных ценностей, норм и принципов, новационных идей, взглядов, смыслов и архаических представлений, оказывая системообразующее влияние на эволюцию социокультурной среды.

В процессе социокультурной адаптации усложняется взаимодействие и взаимовлияние социокультурных компонентов локальных сообществ и элементов мировой социокультуры, что порождает линии движения к изменчивости, вариативности, определяя нестабильное состояние самоидентифицирования. Социокультурная идентичность служит основным маркером «самости» локальных сообществ, восприятия «своих» и «чужих» ценностей, устанавливающим мотивационные импульсы понимания и восприятия модернизационных процессов. В этом аспекте социокультурная матрица представляет своеобразную концептуальную модель локального сообщества, объединяющую культурные концепты и социокультурные практики в онтологическое единство, исполняет роль модератора, коммуникатора в рамках формирования процессов интеграции с привносимыми новациями.

Социокультурное пространство локальных сообществ кристаллизуется на разных позициях и уровнях, представляя разноплановые, зачастую альтернативные варианты. Формирующиеся модели локальных сообществ содержат признаки изменения правил, регламентов и принципов жизнедеятельности, обособления, отторжения элементов традиционной культуры и социальности, возникновения вариативных подходов к пониманию и объяснению социокультуры, конкурирующих с устоявшимися, традиционными базовыми ценностями и отношениями, определяющими поведенческие мотивы, смыслы и побуждения. Возникающая проблема объяснения и понимания меняющихся отношений в области культуры и социальности формулирует функциональные проблемы, связанные с вопросами аутентичности. С одной стороны, формируется программа, поддерживающая принятие инкорпорированных социокультурных новаций. С другой стороны, прослеживается стремление к сохранению традиционных ценностей, обращенных к прошлому, конфигурируется ситуация с восприятием, осознанием «самости», традиционной, эксклюзивной ментальности как фундамента принятия и осмысления личностной идентификации, самостоятельного поиска самих себя.

Отметим, что адаптация локальных сообществ в ходе социокультурной эволюции производит моделирующее воздействие на модификацию социокультурной идентичности, генерируя аксиологические аспекты идентификации социокультурной среды, что усиливает и стимулирует ее функциональное значение в локальном социокультурном пространстве. В этом смысле формирующаяся модель социокультурной матрицы теоретически представляет универсальную нормативную коммуникационную систему, инструмент анализа социокультурных процессов, определяющую и решающую комплекс задач.

1. Планирование, разработка и регулирование смыслов, условий, правил и норм социокультурной идентичности, выступающих ключевым принципом сохранения традиционной культуры и социальности, маркером процесса установления аутентичности личности. В этом смысле верификация проблемы ценностей в социокультурной динамике свидетельствует о влиянии мотивационного эффекта в жизнедеятельности локальных сообществ в плане определения положительных и отрицательных тенденций эволюции социокультуры.

2. Социокультурная матрица формирует, сохраняет ключевые социокультурные признаки: демографические аспекты жизнедеятельности, ценности, ментальные особенности, поведенческие практики и др., служащие в процессе эволюции социокультуры ключевыми доминантами самоопределения локальных сообществ.

3. В процессе социокультурной эволюции остро встает проблема консолидации локальных сообществ, решения задачи взаимодействия, коммуникации «своих» и «чужих» социокультур, восприятия и конституирования как фрагмента локального сообщества.

4. Функционально социокультурная матрица исполняет координирующие связи и регламенты, определяющие и регулирующие тенденции развития, детерминированные социокультурными практиками, выступая мотиватором, навигатором в рамках процесса эволюции культуры и социальности, регулятором, поддерживающим равновесие локальных сообществ.

5. Ключевой проблемой является сохранение и использование социокультурного наследия как основы устойчивого развития общества, формирующей и сохраняющей комплекс показателей, стандартов жизнедеятельности и оценочных критериев для измерения оптимальности и эффективности принимаемых решений и достигаемых результатов.

В общем смысле социокультурная матрица, концепт локального уровня (в связке глобальные и локальные сообщества), проявляется в цивилизационном измерении, структурно организует и регулирует социокультурное пространство, включая условия, правила, нормы и приоритеты традиции, инновационные идеи и смыслы, социокультурные структуры архаики в единстве противоположностей.

Социокультурную матрицу можно представить как многофакторную функциональную модель, нарративный, объяснительный метод понимания внутреннего мира локальных сообществ для анализа и интерпретации эволюции социокультуры как фундаментальной содержательной картины. Социокультурная матрица обладает константной основой, интегрирующей и институционализирующей привносимые социокультурные инварианты [Шмаков, 2025b, с. 175].

Более того, углубляющаяся дестабилизация, несбалансированность глобального экономического и политического порядка обуславливают формирование проблемы деглобализации и активизации локальных сообществ, локальное сообщество представляется символом местожительства.

### Заключение

Складывающийся многополярный мир меняет систему взаимодействия и сотрудничества глобальных и локальных сообществ. Социокультурное пространство, развивающееся в процессе коммуникации традиций, новаций и архаики, отражает аксиологические, адаптивно-эвристические и регулятивные установки, формирует цели и смыслы жизнедеятельности. Деструктивная динамика в производственно-экономической сфере определяет развитие негативных процессов, приводящих к дестабилизации социокультурного пространства, снижению устойчивого, интегрирующего, консолидирующего потенциала традици-

онного жизненного уклада, способствуя возвращению архаичных представлений в области культуры и социальности, что является защитным механизмом локальных сообществ от чужого, нового, неприемлемого, несовместимого с образом жизни.

Диспергирующая глобализация, генерируя неуправляемые миграционные процессы, оказывая давление на изменение жизненных укладов локальных сообществ, порождает практику социокультурных разногласий и конфликтов, возникают мотивационные интересы и установки, обуславливающие необходимость сохранения традиционных социокультурных ценностей. Социокультурная эволюция индуцирует процесс неустойчивости, вариативности, возникает проблема дисбаланса, дисгармонии, разрушения базовых ценностей, лабильность социокультурной матрицы локальных сообществ. Вариабельность социокультурной среды вызывает возрождение структур, обладающих в буквальном смысле принудительной силой традиций, поддерживающих позитивные традиционные активности и тормозящие, сдерживающие, токсичные, пришлые, «чужие». Возвращение архаичных представлений является защитным механизмом локальных сообществ от чужого, нового, неприемлемого, несовместимого с традиционным образом жизни.

На стадии адаптации локальных сообществ не исключается процедура приспособления к последствиям модернизации, попыткой объяснить и принять новые производственно-экономические и социокультурные реальности, обрести способности, представляющиеся более конструктивными для жизни в новых обстоятельствах, кристаллизуется социокультурная среда с выраженным доминированием инновационного слоя в социокультуре.

Адаптационные модели социокультурного развития характеризуются высоким уровнем динамичности, обуславливающие проблемы интеграции и дезинтеграции социокультурной сферы. Модели социокультуры выражают разновекторные линии интеграции и дифференциации, актуализируя проблему сохранения локальной социокультурной самобытности и уникальности, поддержания традиционных социокультурных ценностей.

В формирующейся социокультурной среде локальных сообществ отмечают признаки изменения правил, регламентов и принципов жизнедеятельности, обособления, отторжения элементов традиционной культуры и социальности, возникновение вариативных подходов к восприятию и интерпретации элементов эволюционирующей социокультуры, конкурирующих с устоявшимися, традиционными базовыми ценностями и отношениями.

Модифицируются социокультурные конструкты, объясняющие, легитимирующие инновации, мотивирующие иные цели, идеи и смыслы, благоприятствующие интеграции к меняющему миропорядку, другому видению мира, иному, чем прежде, но упорядоченному и более или менее понятному.

В динамике социокультурной трансформации прослеживается определенная двойственность. Глобализация предопределяет эволюцию социокультурного пространства, углубляя процессы трансформации, расширяет воздействие либеральной социокультуры. Локальность способствует сбережению традиционной культуры и социальности, консолидации социокультурных оснований в целях

минимизации негативных воздействий глобализации, сохранению социокультурных ареалов со сложившейся структурой ценностей.

Социокультурная среда отображает, конструирует ключевые тенденции и фундаментальные принципы, цели и интересы локальных сообществ, индуцирующие интеграционный и дезинтеграционный дрейф, акцептирующий тренды универсализации и локализации социокультурного пространства.

### Список литературы

- Аксенова О. В.** Парадоксы территориально-пространственного развития России // Гуманитарий Юга России. 2022. Т. 11. № 6. С. 48–58.
- Данилов А. Н.** Жизненные смыслы и ценностные приоритеты постсоветского общества в Республике Беларусь // Философские науки. 2020. Т. 63. № 10. С. 25–37.
- Евстафьев Д. Г., Цыганова Л. А.** Тенденции социокультурного развития в новом мире после 2020 // Коммуникации. Медиа. Дизайн. 2020. Т. 5. № 2. С. 5–27.
- Левицкий В. С.** От универсального модерна к плюрализму глобализации // Век глобализации. 2020. № 4. С. 97–111.
- Леонова О. Г.** Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // Век глобализации. 2013. № 1. С. 59–66.
- Миронова Н. В.** Культура и цивилизация в условиях глобализации // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 2. С. 20–26.
- Момджян К. Х.** О проблеме общечеловеческих ценностей // Вопросы философии. 2020. № 3. С. 25–41.
- Попов Е.А.** Цивилизация и культура: «центрация» ценностей // Социодинамика. 2023. № 1. С. 41–51.
- Тишков В. А.** Национальная идея России. М.: АСТ, 2021. 416 с.
- Чумаков А. Н.** Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. М.: Проспект, 2016. 496 с.
- Шмаков В. С.** Эволюция социокультурного развития в контексте глобализованной экономики // Сибирский философский журнал. 2025a. Т. 23. № 1. С. 39–51.
- Шмаков В. С.** Матрица социокультурной идентичности локальных сообществ // Respublica Literaria. 2025b. Т. 6. № 2. С. 170–182.
- Basile G., Cavallo A.** Rural Identity, Authenticity, and Sustainability in Italian Inner Areas // Sustainability. 2020. No. 12 (3). e1272.
- Camagni R.** Territorial Capital and Regional Development: Theoretical Insights and Appropriate Policies // Handbook of Regional Growth and Development Theories / Ed. R. Capello, P. Nijkamp. Cheltenham: Elgar Publishing Limited, 2019. P. 124–148.
- Davis G.** Antichrist: The Fulfillment of Globalization: The Ancient Church and the End of History. Kingsley: Uncut Mountain Press, 2022.
- Irani F., Noruzi M.** Globalization and Challenges; What are the Globalization's Contemporary Issues? // International Journal of Humanities and Social Science. 2011. Vol. 1. No. 6. P. 216–218.
- Lawson S.** Regionalism, Sub-regionalism and the Politics of Identity in Oceania // The Pacific Review. 2016. Vol. 29. No 3. P. 387–409.

- Mondal S.** Interrogating Globalization and Culture in Fnthropological Perspective: the Indian Experience // *Journal of Globalization Studies*. 2012. Vol. 3. No. 1. P. 152–160.
- Tomlinson J.** *Cultural Globalization Reconsidered. The Multiple Faces of Globalization.* Madrid: BBVA, 2009.

### References

- Aksenova O. V.** Paradoxes of Russia's territorial and spatial development // *Gumanitarii Yuga Rossii*. 2022. Vol. 11. No 6. P. 48–58. (in Russian)
- Basile G., Cavallo A.** Rural Identity, Authenticity, and Sustainability in Italian Inner Areas // *Sustainability*. 2020. No. 12 (3). e1272.
- Camagni R.** Territorial Capital and Regional Development: Theoretical Insights and Appropriate Policies // *Handbook of Regional Growth and Development Theories* / Ed. R. Capello, P. Nijkamp. Cheltenham: Elgar Publishing Limited, 2019. P. 124–148.
- Chumakov A. N.** *Metafizika globalizacii. Kulturno\_civilizacionnii kontekst.* Moscow: Prospekt, 2016. (in Russian)
- Danilov A. N.** Life meanings and value priorities of the post-Soviet society in the Republic of Belarus // *Filosofskie nauki*. 2020. Vol. 63. No 10. P. 25–37. (in Russian)
- Davis G.** *Antichrist: The Fulfillment of Globalization: The Ancient Church and the End of History.* Kingsley: Uncut Mountain Press, 2022.
- Evstafev D. G., Ciganova L. A.** Trends of socio-cultural development in the new world after 2020 // *Kommunikacii. Media. Dizain*. 2020. Vol. 5. No. 2. P. 5–27. (in Russian)
- Irani F., Noruzi M.** Globalization and Challenges; What are the Globalization's Contemporary Issues? // *International Journal of Humanities and Social Science*. 2011. Vol. 1. No. 6. P. 216–218.
- Lawson S.** Regionalism, Sub-regionalism and the Politics of Identity in Oceania // *The Pacific Review*. 2016. Vol. 29. No. 3. P. 387–409.
- Levickii V. S.** From universal modernity to the pluralism of globalization // *Vek globalizacii*. 2020. No. 4. P. 97–111. (in Russian)
- Leonova O. G.** Global regionalization as a phenomenon of the global world development // *Vek globalizacii*. 2013. No 1. P. 59–66. (in Russian)
- Mironova N. V.** Culture and civilization in the context of globalization // *Gumanitarnii vektor*. 2019. Vol. 14. No. 2. P. 20–26. (in Russian)
- Momdjyan K. H.** On the problem of universal human values // *Voprosi filosofii*. 2020. No. 3. P. 25–41. (in Russian)
- Mondal S.** Interrogating Globalization and Culture in Fnthropological Perspective: the Indian Experience // *Journal of Globalization Studies*. 2012. Vol. 3. No. 1. P. 152–160.
- Popov E. A.** Civilization and culture: the «centralization» of values // *Sociodinamika*. 2023. No 1. P. 41–51. (in Russian)
- Shmakov V. S.** The evolution of socio-cultural development in the context of a globalized economy // *Siberian Journal of Philosophy*. 2025a. Vol. 23. No 1. P. 39–51. (in Russian)

- Shmakov V. S.** The matrix of socio-cultural identity of local communities // Respublica Literaria. 2025b. Vol. 6. No. 2. P. 170–182. (in Russian)  
**Tishkov V. A.** The national idea of Russia. Moscow: AST, 2021. (in Russian)  
**Tomlinson J.** Cultural Globalization Reconsidered. The Multiple Faces of Globalization. Madrid: BBVA, 2009.

### Информация об авторе

**Владимир Сергеевич Шмаков**, доктор философских наук  
Ведущий научный сотрудник, Институт философии и права Сибирского  
отделения Российской академии наук

### Information about the Author

**Vladimir S. Shmakov**, Doctor of Sciences (Philosophy)  
Leading Researcher, Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the  
Russian Academy of Sciences

*Статья поступила в редколлегию 11.02.2026;  
одобрена после рецензирования 20.02.2026; принята к публикации 20.02.2026  
The article was submitted 11.02.2026;  
approved after reviewing 20.02.2026; accepted for publication 20.02.2026*