

Научная статья

УДК 024:027.021:001.891.57

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-2-2>**Теоретико-методологические предпосылки моделирования процесса обслуживания читателей научной библиотеки****Theoretical and Methodological Prerequisites for Modeling the Process of Serving the Scientific Library' Readers**© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630008, Россия
 ORCID: 0000-0001-7160-9305
 e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodological Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630008, Russia
 ORCID: 0000-0001-7160-9305
 e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Глобальные трансформации современного социума обусловили существенные изменения способов создания, переработки и хранения информации, что привело к формированию новых поколений ее потребителей. Разработка эффективных систем удовлетворения их запросов – одна из важнейших задач, стоящих сегодня перед библиотеками. Действенным инструментом для ее решения является моделирование. Методы моделирования позволяют соединить в библиотечном исследовании эмпирическое и теоретическое, сочетать эксперимент с построением логических конструкций и научных абстракций. Цель статьи – определение теоретических и методологических предпосылок моделирования системы обеспечения ученых и специалистов научно-образовательного комплекса библиотечно-информационными ресурсами. На основе анализа современного научного дискурса и результатов, полученных сотрудниками отдела научно-исследовательской и методической работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, сформулированы основные теоретические положения и методологические подходы к построению концептуальной модели современной системы обслуживания с учетом основных тенденций ее развития.

Ключевые слова: методология моделирования, научная библиотека, библиотечно-информационное обслуживание, концептуальная модель, междисциплинарные исследования

Для цитирования: Вихрева Г. М. Теоретико-методологические предпосылки моделирования процесса обслуживания читателей научной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 2. С. 14–22. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-2-2>

Abstract. Global transformations of the modern society have conditioned significant changes in the ways information is created, processed, and stored, resulting in the emergence of new generations of information consumers. Developing effective systems to meet their needs is one of the most pressing challenges facing libraries today. Modeling is an effective tool for solving it. Modeling methods allow integration of empirical and theoretical approaches in library research, combining experimentation with building logical constructs and scientific abstractions. The purpose of this article is to determine theoretical and methodological prerequisites for modeling the system of providing library and information resources to scientists and specialists of the scientific and educational complex. Based on the analysis of the modern scientific discourse and the results obtained by the staff of the Department of Scientific Research and Methodological Work of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, the main theoretical provisions and methodological approaches to building the conceptual model of the modern service system, taking into account the main trends of its development, are formulated.

Keywords: methodology of modelling, scientific library, library and information service, conception model, interdisciplinary researches

Citation: Vikhreva G. M. Theoretical and Methodological Prerequisites for Modeling the Process of Serving the Scientific Library' Readers // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 2. P. 14–22. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-2-2>

Введение

Укрепление статуса библиотеки как общественного института, способного обеспечивать надежные реперные точки в информационном пространстве, формировать особую культуру общества знания, требует постоянного мониторинга как основ, так и отдельных направлений ее деятельности. Это переформатирование библиотек невозможно без серьезной научно-исследовательской работы, которая должна предвещать и обосновывать любые значительные изменения в библиотечной области.

Библиотека – деятельностьная система, и потому правильное видение ее сущности и исходных функций позволяет определить содержание и взаимосвязь видов библиотечно-информационной деятельности, а также цели, принципы, критерии эффективности, технологии и методы оценки качества работы библиотеки [1, с. 13]. Одна из важнейших проблем, находящихся сегодня в поле зрения ученых-библиотековедов, – трансформация системы обслуживания читателей. Удовлетворять информационные потребности пользователей, соответствуя их ожиданиям и обеспечивая доступность информации, – основная социальная функция библиотек. Именно запросы пользователей определяют и направляют в конечном итоге работу всех библиотечных подразделений, а от степени их реализации зависит привлекательность библиотеки для читателей и ее значимость для общества.

Обслуживание в структуре библиотечной деятельности – процесс многофункциональный и динамичный, требующий не только практических наработок, но и теоретико-методологических знаний, необходимых для дальнейшего развития и реализации инновационных проектов. Отдел научно-исследовательской и методической работы Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ СО РАН) в течение ряда лет ведет работу над проектом «Научная библиотека в условиях меняющейся научно-образовательной среды». Конечной целью исследования является моделирование адаптации библиотек региона к современной системе коммуникаций и, в частности, системы обслуживания ученых и специалистов научно-образовательного комплекса с учетом модификаций читательских предпочтений и практик пользователей. Предполагается, что достижение этой цели позволит откорректировать идеологию и профиль комплектования научных библиотек региона, методологические, методические и технологические основания обслуживания пользователей библиотеки в меняющейся социальной и информационно-коммуникационной среде. Эта статья – один из шагов на пути решения поставленных проектом задач.

Проблемы библиотечного обслуживания, обусловленные его трансформацией под влиянием современных социальных, политических, научно-технических и культурных условий, требуют применения поливариантного методологического инструментария, характерного для философской гуманитарной традиции. Такая стратегия значительно расширяет перспективы исследования и открывает возможности использования концептуального аппарата философской методологии [2]. В ходе работы над проектом мы неоднократно отмечали эффективность междисциплинарного подхода (например, в [3]) к изучению объектов библиотечной деятельности, позволяющего рассматривать их в широком социальном контексте, во взаимодействии с другими науками – историей, регионоведением, социологией и т. д. Междисциплинарная синергетическая теория признается учеными новой парадигмой информационно-библиотечной науки XXI века [4].

В основе реализации междисциплинарного подхода лежит *методология моделирования*. Эта методология новой постиндустриальной ступени научной культуры в цифровую эпоху имеет фундаментальное значение для библиотечных исследований. Применение методов моделирования в этой области позволяет прогнозировать потребности пользователей, разрабатывать стратегии комплектования и распределения фонда, оптимизировать использование библиотечных ресурсов и управлять ими, оценивать эффективность работы библиотеки в целом.

В этой статье нас интересует не столько теория моделирования, достаточно хорошо изученная многими отечественными и зарубежными учеными и практиками, сколько те ее теоретико-методологические установки, которые следует учитывать при создании моделей для такого сложного и многогранного процесса, как современное библиотечное обслуживание. Говоря о теоретико-методологических основах, мы имеем в виду понятийный аппарат, целевую направленность исследования, обоснование объекта и предмета исследования. Определяющее значение имеет теоретическая концепция, с позиций которой изучаются явления и процессы в рассматриваемой области.

Моделирование как метод научного познания

Моделирование характеризуется в научном дискурсе как один из общенаучных методов с набором свойств, необходимых для реализации мультидисциплинарных исследовательских проектов. Подчеркивается предоставляемая моделированием возможность рефлексивно-симметричного соотношения теоретической и эмпирической форм

познания, а также детерминированность, ясность, надежность и высокая степень разработанности этого метода [2].

Моделирование как метод научного познания давно и широко изучается в самых разных отраслях знания. Среди множества публикаций особый интерес для нас представляют общетеоретические работы, раскрывающие суть моделирования, а также публикации, имеющие отношение к тематике статьи.

В трудах создателя фундаментальной концепции моделирования М. Вартофского модель определяется не просто как некая копия реальности, но как «репрезентация будущей практики», отражающая определенное отношение исследователя к моделируемому объекту» [5]. А. Н. Кочергин рассматривает ее в контексте методов и форм научного познания, отмечая, что сутью моделирования «является перенос исследовательской деятельности с оригинала или прототипа на объект-заместитель изучаемого предмета или явления» [6, с. 51]. Значительное внимание логическим основам метода моделирования уделяет философ А. И. Уемов [7]. Он указывает на многозначность термина «модель», отмечая при этом, что возможность построения исчерпывающей системы в области моделирования не безгранична. В книге В. А. Штоффа рассматриваются гносеологические аспекты моделирования, особенности модельного эксперимента, отличие моделей от других форм и средств познания. Ученый определяет модель как мысленно представляемую или материально реализованную систему, которая, «отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» [8, с. 19]. Значимость этого определения в том, что в нем акцентировано внимание на гносеологической роли модели, на получении новой информации об изучаемом объекте, то есть на информативности и функциональности процесса моделирования.

В философском аспекте моделирование трактуется как способ представления явлений, процессов или ситуаций, непосредственно связанный с отражением объектов реальности в сознании человека [9]. Г. И. Рузавин в своем определении метода моделирования указывает на основные характеристики модели как способа отражения действительности. «Моделирование есть отображение свойств и отношений реального объекта на специально созданном для этого материале или идеальном объекте, называемом моделью. Реальный объект служит прототипом, а отображаемый – моделью. Между ними должно существовать известное подобие, аналогия или сходство либо в их физических свойствах и отношениях, либо в осуществлении их функций, либо в математическом описании их поведения» [10, с. 338]. Эта трактовка опирается на философскую теорию

отражения, которая вместе с теорией познания и теорией моделей формирует методологическую основу моделирования. В целом же среди исследователей преобладает мнение, что понятия «модель» и «моделирование» до сих пор пребывают в стадии становления, несмотря на то что давно входят в терминологию самых разных областей знания. «Данная дефиниция имеет несколько близких по смыслу терминологических значений и множество оснований для классификации» [11, с. 11].

Признавая, что моделирование – эффективный метод научного познания, авторы публикаций [2; 6, с. 56] время отмечают, что его возможности не безграничны. Ученый не может получить ответы на все интересующие его вопросы, лишь создавая и изучая модели. Моделирование эффективно только в сочетании с другими методами исследования [6, с. 56]. Таким образом, моделирование следует рассматривать как одну из частей в общем процессе познания на этапе обобщения результатов, получаемых с помощью ряда других познавательных средств [2].

Особенности моделирования в общественных науках

Совершенствование библиотечного обслуживания предполагает учет, обработку и обобщение большого количества онтологических, гносеологических и мировоззренческих параметров – иными словами, философское и логико-методологическое осмысление предмета и связанной с ним проблемной ситуации. Поэтому особый интерес для нашего исследования представляет специфика применения моделирования в социогуманитарной области.

Всесторонний анализ возможностей гуманитарного моделирования является одной из важнейших задач современной философии и методологии [12] и освещается в большом количестве публикаций. Наиболее актуальны для нас работы А. В. Кашеевой [9], В. В. Афанасьева в соавторстве с И. В. Афанасьевым и А. А. Павленко [13], О. Б. Петиневой [2] и др. В них подчеркивается, что влияние постнеклассического метода познания, обусловившего многофакторность и многовариантность научного поиска, определяет необходимость построения вероятностных «гуманитарных» моделей и пересмотра ряда методологических основ моделирования. Интеграция науки, с одной стороны, приводит к получению новых знаний, а с другой – ставит исследователя перед проблемой бесконечного числа факторов, влияющих на исследуемый объект. «Многогранность данного метода и его полифункциональность предполагают наличие нескольких методологических составляющих и уровней, простираясь от философского и общенаучного уровней вплоть до частнонаучного» [13, с. 93–94].

Анализ, проведенный Д. А. Кашиным, показал, что использование моделей в социогуманитарной области сегодня имеет достаточную методологическую базу и может быть обосновано с точки зрения философии науки. По мнению автора, принципиальные отличия от моделирования в естественных науках заключаются в том, что в них основная цель построения моделей – экспериментальные исследования, в то время как в социогуманитарной области знания – это интерпретация сложных явлений или процессов, находящихся под влиянием очень большого числа факторов [12, с. 22–23]. Исследователь ограничен в возможностях манипулировать такими объектами, поэтому здесь преобладает интерпретативная практика. Большое значение приобретают имплицитность свойств, их связи и отношения в моделируемом объекте, задающие нужные параметры предполагаемой модели [13].

В свете поставленных задач перспективной представляется методологическая конструкция для создания моделей гуманитарного характера, предложенная В. В. Афанасьевым, И. В. Афанасьевым и А. А. Павленко. Она включает три репрезентативные методологические установки. В основе первой лежит соотношение количественно-качественных характеристик моделируемого объекта, вторая выявляет преобладающую тенденцию его развития или поведения, третья рекомендует применение аналитико-синтетического подхода в процессе моделирования [13].

Следует также учитывать возможность реализации следующих свойств гуманитарной модели, которыми ее наделяет А. В. Кашеева:

- образность (способность быть умозрительным продуктом отражения действительности в процессе мышления);
- абстрактность (целенаправленное отражение существенных и периферийных признаков моделируемого объекта);
- упрощение характеристик объекта;
- параметричность (отражение характеристик объекта в количественной и качественной формах);
- системность (уровневая абстракция, содержательная и функциональная взаимосвязь элементов структуры модели, а также этапы ее построения);
- субъектно-объектные отношения (конструирование модели субъектом путем мыслительных действий и операций по переносу характеристик объекта);
- обратная связь, осуществляемая посредством проверки модели и переноса полученных данных с модели на объект);
- информационность (обусловлена существованием модели внутри информационного поля объектов действительности и ее способностью генерировать новое знание о них) [9, с. 364–365].

Особую проблему для отображения объектов социогуманитарных исследований представ-

ляют человек в его социальной роли, общество и культура. Тот факт, что элементам, составляющим социодемографические системы, присуща психическая деятельность, обладающая свойствами спонтанности, приносит в поведение таких систем непредсказуемость и хаотичность [14]. О крайней сложности научного моделирования такого объекта, как человек (свойства, характеристики, поведение), пишет О. Б. Петина: «Человек, являясь бесконечным объектом познания, познается, пусть даже очень совершенными, но обусловленными ограниченностью в пространстве и времени конечными способами» [2].

Человеческий фактор в библиотечном обслуживании – это, с одной стороны, совокупность личностных и профессиональных качеств сотрудников, определяющая успешность взаимодействия с читателями и в конечном итоге эффективность работы библиотеки и ее репутацию. С другой – это функциональные, информационные, эмоциональные и этические потребности пользователей, которые необходимо учитывать при планировании библиотечных процессов и услуг. В современных условиях совершенствование библиотечного обслуживания требует объединения всех знаний о человеке и его социальном развитии, осмысления особенностей его функционирования, образования, саморазвития.

Исследователи гуманитарного моделирования называют этапы и условия, необходимые для обоснованного и качественного применения этого метода. Так, начинать следует с актуализации знаний об исследуемом объекте. Затем на основе этих знаний происходит выбор подходящего типа модели и ее анализ. На следующем этапе данные, полученные в результате исследования, переносятся на оригинал. Завершается процесс моделирования верификацией – проверкой правильности полученных сведений о моделируемом объекте, после чего их включают в систему знаний об оригинале [11, с. 112–113].

Алгоритм, предложенный А. В. Кашеевой, предусматривает постановку проблемы и задач, построение модели, ее применение, осмысление результатов и выявление эффективности модели при соотнесении ее с оригиналом [9].

Согласно Г. В. Иойлевой, формирование модели состоит из трех этапов – эвристического, познавательного, прагматического – и завершается «объясняющей ступенью», то есть включением модели в более общие представления об объекте [15, с. 59]. Ю. П. Сурмин отмечает наличие у моделей трех «срезов», отвечающих их природе: отражательность, репрезентация и экстраполяция. Отражательный определяется «материей», из которой «сотканы» объекты моделирования, их масштабами, временными характеристиками. Репрезентационный «срез» моделирования –

это цели исследования, форма модели, ее место в познавательном процессе, связи с различными методами науки. Экстраполяционный аспект модели связан со способом использования знаний, полученных с помощью модели, и особенностями их внедрения в те или иные сферы деятельности [16].

Для успешного создания моделей библиотечных процессов целесообразно учитывать такие функции моделирования, как дескриптивная, прогностическая и нормативная. Дескриптивная функция упрощает трактовку изучаемых явлений и процессов за счет абстрагирования модели, прогностическая заключается в возможности модели предсказать будущие свойства и состояния моделируемых систем. Нормативная функция моделирования направлена на построение образа, предпочтительного с точки зрения субъекта, интересы и приоритеты которого задаются через используемые критерии [17, с. 125].

Моделирование в библиотековедении

С начала 1970-х гг. моделирование стало активно использоваться в библиотечной деятельности, и к настоящему времени этот метод достаточно широко изучен. Как отмечали классики Н. С. Карташов и В. В. Скворцов, он «становится не только одним из средств отображения явлений и процессов библиотечного дела, но и критерием проверки научных знаний, осуществляемой непосредственно или с помощью установления отношения рассматриваемой модели к другой модели или теории, неоспоримость которой считается практически обоснованной. В сочетании с другими методами моделирование служит углублению познания, его движению от относительно бедных информацией моделей к моделям, полнее раскрывающим сущность исследуемых библиотечных объектов» [18, с. 57–58].

Среди работ, посвященных библиотечному моделированию, отметим исследование Е. Ю. Гениевой, в котором проанализированы концептуальные модели библиотеки в современном отечественном библиотековедении [19]; диссертацию И. П. Тикуновой, представившую модель современной библиотеки в контексте формирования общества знаний [20]; монографию Н. С. Редькиной, отражающую, помимо общетеоретических аспектов моделирования, практики использования этого метода в библиотечной отрасли и библиотековедении [11]. Для систем абонементного обслуживания читателей, а также ряда других связанных с ним процессов Н. С. Редькина считает целесообразным применение моделей теории массового обслуживания и теории статистических решений. Проблемы использования для моделирования библиотечного обслуживания читателей рассматривают С. Е. Савотченко, И. Н. Перепелкин

и Р. А. Дунаев, [21]. Е. А. Плешкевич видит в методологии моделирования инструмент вывода отечественного библиотечного дела из кризиса [22].

Важным этапом в моделировании библиотечного обслуживания является выбор модели, наиболее подходящей для решения задач исследования. Модели классифицируются по многим признакам: по области использования, фактору времени, отрасли знаний, способу представления и др. Анализ профессионального дискурса показывает, что одной из основных проблем применения метода моделирования в гуманитарных областях считается создание системных концептуальных моделей.

Под концептуальной моделью понимают содержательную (описывающую) модель, базирующуюся на определенной концепции или точке зрения. Такая модель «должна сформулировать собственные объект исследования (то явление, которое исследуется), предмет исследования (те свойства объекта, которые исследуются), а также методологию и методы исследования (объяснительные принципы, лежащие в основе интерпретации, и формулируемый на их основе категориальный язык, а также те способы и приемы объяснения, которые при этом используются» [19, с. 1]. Представляется целесообразным рассмотреть применимость данного типа моделей к целям нашего исследования.

Задачи моделирования в проекте «Научная библиотека в условиях меняющейся научно-образовательной среды» объединяет один объект – библиотека. Присущий ей изначально онтологический статус (существование независимо от того, является ли она объектом изучения) сохраняется до тех пор, пока библиотека не попадает в поле зрения исследователей, дающих ей различные определения в зависимости от теорий, которых они придерживаются. То есть выбор концепции социальной роли библиотеки задает направленность библиотековедческих исследований.

В современном отечественном библиотековедении преобладает видение библиотеки как сложной саморазвивающейся системы [6; 23; 24]. В контексте постнеклассического знания она органично вписана во все общественные структуры, развивается вместе с ними или самостоятельно по своим законам, но при этом интенсивно влияет на социум в целом. Исследователи указывают на изменение социальной роли и философии библиотеки под влиянием современных общественных, экономических, культурных обстоятельств: «Библиотеке (как учреждению не только социальному, но и социокультурному) присуща миссия, определяемая характером развития цивилизации (цивилизационная миссия). Через эту миссию библиотека связана как с ситуацией конкретного общества, так и с мировым культурным процессом в целом, в ней отражены этапы духовных исканий человечества» [25].

В свете концепций современного гуманитарного знания актуализируются коммуникационные функции библиотеки, разрабатываются стратегии, позволяющие рассматривать ее как «социальный институт нового типа, призванный не только собирать, хранить и предоставлять доступ к своим фондам, но и выстраивать новые типы отношений между библиотекарем и читателем» [26, с. 28]. Ю. Н. Дрешер, определяя институциональный контур современной библиотеки, предлагает рассматривать его как модель, состоящую из трех компонентов: внутреннего контура (собственно библиотечно-информационная деятельность), первого внешнего контура (включенность в систему социальных институтов), второго внешнего контура (совокупность факторов социокультурного характера). По мнению исследователя, именно эти характеристики социально-культурной среды «формируют потребителя библиотечно-информационных продуктов с определенным уровнем образования и требований к качеству библиотечно-информационного обслуживания, тем самым порождая вызов библиотечной отрасли обществу в целом и стимулируя собственное развитие» [27, с. 30–31].

Выбирая в качестве предмета моделирования библиотечное обслуживание, следует определиться с дефиницией этого явления, поскольку, как отмечал Ю. Н. Столяров, «на протяжении многовековой библиотечной истории поиск наиболее точного термина для этого процесса никогда не прекращался» [28, с. 353]. В самом общем виде библиотечное обслуживание можно охарактеризовать как комплексный процесс, который сегодня правильнее называть библиотечно-информационным. Это деятельность библиотеки по предоставлению пользователям разнообразных библиотечных услуг, обеспечивающая удовлетворение духовных, производственных, образовательных и других потребностей. Качество библиотечного обслуживания можно определить как субъективную оценку пользователем того, насколько предоставленное обслуживание соответствует его ожиданиям [29, с. 66].

Потребности читателей, отражающие, в свою очередь, потребности общества и государства, оказывают основное влияние на изменения в характере и масштабах деятельности библиотеки и ее отдельных подразделений. В ходе выполнения проекта были актуализированы представления о степени удовлетворенности пользователей ГПНТБ СО РАН организацией работы и качеством предоставляемых библиотечно-информационных услуг. Результаты исследования способствовали более глубокому и дифференцированному пониманию различных аспектов читательской ситуации в библиотеке и направлений ее совершенствования [30; 31].

Современные философские установки и новые технологии кардинально трансформируют функцию библиотечного обслуживания, меняя способы доступа к информации, форматы взаимодействия с пользователями и саму организацию библиотечного пространства. При построении моделей следует учитывать такие ключевые факторы, как наличие удаленного доступа к ресурсам, автоматизация поиска и управления фондами, расширение функционала для особых групп читателей, новые формы взаимодействия с аудиторией, персонализация обслуживания. Последняя, по наблюдениям специалистов, развивается из дополнительной опции в ключевой фактор конкурентоспособности и востребованности библиотек. Персонализация позволяет перейти от универсальной модели обслуживания к гибкой, адаптивной системе, учитывающей уникальные информационные потребности, профессиональные интересы и поведенческие паттерны каждого пользователя [32, с. 83].

Все это неизбежно влечет за собой существенную трансформацию библиотечного пространства, что тоже должно быть отражено при построении модели современного библиотечного обслуживания. Следует учесть и необходимость оптимизации ряда производственных процессов, обеспечивающих реализацию этих факторов.

Философы и социологи в работах о современной постиндустриальной эпохе все чаще обращаются к понятию сетевого общества (общества сетевых структур). Сетевой подход, представляя собой динамично развивающееся междисциплинарное направление, является новым способом библиотечного взаимодействия и самоорганизации профессионального сообщества [33]. При построении актуальной модели библиотечного обслуживания желательно заложить в нее условия для формирования новых организационных форм сотрудничества, построения межотраслевых и межрегиональных сетей. Формирование сети «требует не только наличия общих целей и интересов у ее участников, но и принятия ими на себя добровольных обязательств (обеспечение информационной прозрачности, доступа к своим определенным ресурсам, открытости коммуникаций, обмена ноу-хау, обучение персонала и др.)» [34].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие теоретико-методологические основания для построения актуальной модели обслуживания читателей научной библиотеки. 1. Основной теоретико-методологической платформой, дающей возможность обеспечить предлагаемую модель широким социальным контекстом и взаимодействием с другими науками,

является междисциплинарная синергетическая теория – новая парадигма современных информационно-библиотечных дисциплин. В контексте постнеклассического знания библиотека предстает сложной саморазвивающейся системой, встроенной во все общественные структуры и связанной с ними взаимовлиянием.

2. Эффективность реализации междисциплинарного подхода обеспечивается применением методологии моделирования. Необходимым условием при этом является использование и других методов исследования.

3. Определяя библиотечное обслуживание как процесс социальный, обладающий потенциалом для воздействия на конкретную личность и на общество в целом, целесообразно рассматривать его в контексте гуманитарного моделирования, предоставляющего возможность интерпретации сложных явлений или процессов при влиянии на них большого числа факторов.

4. Качественное и обоснованное применение метода гуманитарного моделирования достигается использованием методологических конструкций, предложенных рядом исследователей (В. В. Афанасьев, А. В. Кашеева, Г. В. Иойлева и др.).

5. Для нашего исследования наиболее приемлемо использование концептуальной модели, позволяющей оптимизировать систему библиотечного обслуживания с учетом ее ключевых принципов, причинно-следственных связей и целей.

6. При построении моделей следует учитывать такие ключевые факторы, как наличие удаленного доступа к ресурсам, автоматизация поиска и управления фондами, расширение функционала для особых групп читателей, новые формы взаимодействия с аудиторией, персонализация обслуживания, возможности сетевого взаимодействия.

Исследование теоретико-методологических предпосылок моделирования процесса обслуживания читателей и последующее построение концептуальной модели рассматривается нами как перспективный этап в проектировании дальнейших направлений исследовательской работы отдела. Наиболее актуально сегодня моделирование единого информационного пространства для научных библиотек разной ведомственной принадлежности. Это предполагает их взаимодействие при формировании, сохранении и использовании совокупных информационных ресурсов, а также создании эффективных сервисов для их интеграции в систему научно-технологического комплекса региона.

Сформированные в соответствии с целью исследования теоретические положения и методологические подходы к построению концептуальной модели современной системы обслуживания могут служить основой для решения задач моделирования.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды» № 122041100189-3

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов.

Г. М. Вихрева является членом редколлегии научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список литературы

1. Маркова В. Н. Функциональная модель библиотеки // Библиосфера. 2013. № 1. С. 13–19.
2. Петина О. Б. Предметное поле и функциональное предназначение метода моделирования (как метода изучения нового экономического человека) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 4. С. 32–38.
3. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Ценностно-ориентационная функция библиотеки в формировании интеллектуального суверенитета страны // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, № 2. С. 250–258. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-7>
4. Соколов С. В. Глобальный эволюционизм как методологическая база библиотековедения // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2020. № 1. URL: <https://scip.org/globalnyj-jevolucionizm-kak-metodologicheskaja-baza-bibliotekovedenija-144161480> (дата обращения: 30.01.2025).
5. Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. Москва : Прогресс, 1988. 507 с.
6. Кочергин А. Н. Методы и формы научного познания : спецкурс. Москва : Изд-во МГУ, 1990. 76 с.
7. Уемов А. И. Логические основы метода моделирования. Москва : Мысль, 1971. 311 с.
8. Штофф В. А. Моделирование и философия. Москва ; Ленинград : Наука, 1966. 302 с.
9. Кашеева А. В. Свойства модели как средства познания в гуманитарной области // Научный диалог. 2017. № 8. С. 356–370. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2017-8-356-370>
10. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. Москва : Республика, 2001. 719 с.
11. Редькина Н. С. Моделирование как метод научного познания в библиотековедении. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2016. 128 с.
12. Кашин Д. А. Моделирование как метод познания в современных социально-гуманитарных науках // Вестник Красноярского государственного университета. Гуманитарные науки. 2006. № 6. С. 19–22.
13. Афанасьев В. В., Афанасьев И. В., Павленко А. А. Подходы к моделированию изучаемых явлений в области гуманитарных наук: сущностно-содержательный анализ и типология применения // Проблемы современного образования. 2023. № 3. С. 84–95. DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-3-84-95>
14. Богатырева О. А. Философско-методологические проблемы моделирования поведения социодемографических систем как целостных объектов : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Новосибирск, 1999. 38 с.
15. Иойлева Г. В. Специфика моделирования и мысленный эксперимент в научном познании // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 1. С. 57–66.
16. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ : учеб. пособие. Киев : МАУП, 2003. 368 с.
17. Волков А. В. Научные и прикладные основы метода моделирования в педагогике // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 1. С. 124–126.
18. Карташов Н. С., Скворцов В. В. Общее библиотековедение : учебник. В 2 ч. Ч. 1. Теоретические основы библиотековедения. Москва : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1996. 89 с.
19. Гениева Е. Ю. Концептуальные модели библиотеки: объект, предмет и методология исследования // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2006. № 6. С. 1–6.
20. Тикунова И. П. Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Архангельск, 2007. 18 с.
21. Савотченко С. Е., Перепелкин И. Н., Дунаев Р. А. Моделирование абонементного обслуживания в библиотеке // Креативная экономика. 2022. Т. 16, № 7. С. 2857–2872. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.16.7.114961>
22. Плешкевич Е. А. Развитие библиотечного дела: методология моделирования направлений как инструмент прогнозирования // Вестник культуры и искусств. 2021. № 1. С. 32–41.
23. Столяров Ю. Н. Синергичный подход в библиотековедении, библиографоведении, книговедении: когда и зачем он нужен // Библиотека и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. конф. Москва, 2003. Т. 2. С. 760–763.
24. Дворкина М. Я. «Новое» как характеристика библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 496–502.
25. Дворкина М. Я. Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции. Москва : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры и искусств, 2003. 48 с.
26. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Ценностно-смысловая парадигма современного библиотековедческого знания: выбор эволюционно пригодных основоположений // Библиосфера. 2019. № 2. С. 26–32. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-2-26-32>
27. Дрешер Ю. Н., Ключенко Т. И., Султанова Э. Р. Институциональный контур современной библиотечно-информационной среды // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 4. С. 28–33.
28. Столяров Ю. Н. Термин «библиотечное обслуживание» в понятийном аппарате библиотековедения // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 352–363. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363>
29. Редькина Н. С. Обзор современных методов оценки качества обслуживания пользователей библиотек // Библиосфера. 2016. № 3. С. 65–73. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-3-65-73>
30. Вихрева Г. М., Шевченко М. А. Среднестатистический «портрет» современного читателя ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 62–72. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-62-72>
31. Вихрева Г. М., Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Анализ неудовлетворенных запросов читателей как способ управления качеством формирования библиотечного фонда (на примере ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. 2023. № 4. С. 41–52. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-41-52>
32. Ушакова О. Б. Эволюция концепций персонализации библиотечно-информационного обслуживания в зарубежных исследованиях // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 82–90. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-82-90>
33. Шенцева Е. А. Сетевой подход в контексте философского дискурса // Вопросы философии. 2012. № 8. С. 42–49.
34. Бородина С. Д., Маслова Ю. В. Конфигурация и сетевой подход построения профессионального сообщества библиотек // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2019. № 1. URL: <https://scip.org/konfiguracija-i-setevoj-podhod-postroeniya-professionalnogo-soobshhestva-144159984> (дата обращения: 31.01.2025).

References

1. Markova VN (2013) Functional model of the library. *Bibliosfera* 1: 13–19. (In Russ.).
2. Petinova OB (2014) The subject field and functional purpose of the modeling method (as a method of studying a new economic person). *Gumanitarnye, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* 4: 32–38. (In Russ.).
3. Vikhreva GM and Fedotova OP (2024) The value-oriented function of the library in forming the country's intellectual sovereignty. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennoy mire* 14 (2): 250–258. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-7>
4. Sokolov SV (2020) Global evolutionism as a methodological base for library science. *Kultura: teoriya i praktika: elektron. nauch. zhurn.* 1. (In Russ.). URL: <https://sciup.org/globalnyj-jevoljucionizm-kak-metodologicheskaya-baza-bibliotekovedeniya-144161480> (accessed 30.01.2025).
5. Vartofsky M (1988) Models. Representation and scientific understanding. Moscow: Progress. (In Russ.).
6. Kochergin AN (1990) Methods and forms of scientific knowledge: a special course. Moscow: Izd-vo MGU. (In Russ.).
7. Uemov AI (1971) Logical foundations of the modeling method. Moscow: Mysl'. (In Russ.).
8. Stoff VA (1966) Modeling and philosophy. Moscow, Leningrad: Nauka. (In Russ.).
9. Kashcheeva AV (2017) Model characteristics as a means of knowledge in the humanitarian field. *Nauchnyi dialog* 8: 356–370. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2017-8-356-370>
10. (2001) Frolov IT (ed.) Philosophical dictionary. Moscow: Respublika. (In Russ.).
11. Redkina NS (2016) Modeling as a method of scientific knowledge in library science. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).
12. Kashin DA (2006) Modeling as a method of knowledge in modern social sciences and humanities. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* 6: 19–22. (In Russ.).
13. Afanasyev VV, Afanasyev IV and Pavlenko AA (2023) Approaches to modeling the phenomena under study in the field of humanities: essential-content analysis and typology of application. *Problemy sovremennoy obrazovaniya* 3: 84–95. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-3-84-95>
14. Bogatyreva OA (1999) Philosophical and methodological problems of modeling the behavior of sociodemographic systems as integral objects: Cand. philos. sci. diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.).
15. Ioileva GV (2015) Specifics of modeling and thought experiment in scientific knowledge. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federalnogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsialnye nauki* 1: 57–66. (In Russ.).
16. Surmin YuP (2003) Systems theory and system analysis: a textbook. Kiev: MAUP. (In Russ.).
17. Volkov AV (2016) Scientific and applied foundations of the modeling method in pedagogy. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* 1: 124–126. (In Russ.).
18. Kartashov NS and Skvortsov VV (1996) General library science: a textbook. In 2 parts. Pt. 1. Theoretical foundations of library science. Moscow: Izd-vo Mosk. gos. un-ta kul'tury. (In Russ.).
19. Genieva EYu (2006) Conceptual models of the library: object, subject and research methodology. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty* 6: 1–6. (In Russ.).
20. Tikunova IP (2007) Conceptual model of a modern library: social and philosophical analysis: Cand. philos. sci. diss. abstr. Arkhangelsk. (In Russ.).
21. Savotchenko SE, Perepelkin IN and Dunaev RA (2022) Modeling subscription service in the library. *Kreativnaya ekonomika* 16 (7): 2857–2872. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.16.7.114961>
22. Pleshkevich EA (2021) Development of librarianship: methodology for modeling directions as a forecasting tool. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 1: 32–41. (In Russ.).
23. Stolyarov YuN (2003) Synergistic approach in library science, bibliography, and book studies: when and why it is needed. *Biblioteka i assotsiatsii v menyayushchetsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva: tr. konf.* Moscow, vol. 2, pp. 760–763. (In Russ.).
24. Dvorkina MYa (2017) "New" as a characteristic of library and information activities. *Bibliotekovedenie* 66 (5): 496–502. (In Russ.).
25. Dvorkina MYa (2003) Library service: a new reality: lectures. Moscow: Izd-vo Mosk. gos. un-ta kul'tury i iskusstv. (In Russ.).
26. Vikhreva GM and Fedotova OP (2019) The value-semantic paradigm of the modern library science knowledge: choice of evolutionarily suitable foundations. *Bibliosfera* 2: 26–32. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-2-26-32>
27. Dresher YuN, Klyuchenko TI and Sultanova ER (2017) Institutional profile of the modern library informational environment. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 28–33. (In Russ.).
28. Stolyarov YuN (2021) The term "library service" in the conceptual framework of library science. *Bibliotekovedenie* 70 (4): 352–363. (In Russ.). (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363>
29. Redkina NS (2016) The review of modern methods to evaluate the library service quality. *Bibliosfera* 3: 65–73. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-3-65-73>
30. Vikhreva GM and Shevchenko MA (2024) The average "portrait" of a contemporary reader of the SPSTL SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 62–72. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-62-72>
31. Vikhreva GM, Fedotova OP and Bakhteeva TV (2023) Analysis of unsatisfied reader requests as a way to manage the quality of library collection formation (on the example of the SPSTL SB RAS). *Bibliosfera* 4: 41–52. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-41-52>
32. Ushakova OB (2025) Evolution of the concepts of personalization of library and information services in foreign research. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 82–90. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-82-90>
33. Shentseva EA (2012) Network approach in the context of philosophical discourse. *Voprosy filosofii* 8: 42–49. (In Russ.).
34. Borodina SD and Maslova YuV (2019) Configuration and network approach to building the professional community of libraries. *Kultura: teoriya i praktika: elektron. nauch. zhurn.* 1. (In Russ.). URL: <https://sciup.org/konfiguratsiya-i-setevoj-podhod-postroeniya-professionalnogo-soobshchestva-144159984> (accessed 31.01.2025).

Статья поступила в редакцию / Received 02.02.2026

Получена после доработки / Revised 13.05.2026

Принята для публикации / Accepted 10.08.2026