



УДК 378.602

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-5-14>

Учебное методическое и технологическое знание о библиотечно-информационной деятельности

И. С. Пилко



Пилко
Ирина Семеновна,

Санкт-Петербургский
государственный
институт
культуры,
ул. Миллионная, 7,
Санкт-Петербург,

191186, Россия,
доктор педагогических наук,
профессор

ORCID: [0000-0002-6403-7318](https://orcid.org/0000-0002-6403-7318)SPIN: [7108-4647](https://spiner.ru/7108-4647)e-mail: skip_95@mail.ru

Аннотация. Изменения содержания библиотечной деятельности и расширение ее границ под влиянием цифровых и социокультурных трансформаций, появление новых методов и форм работы с информацией и пользователями библиотек, развитие новых каналов коммуникации актуализировали вопрос о компетенциях современного библиотекаря в широком спектре информационно-коммуникационных, культурно-просветительских, образовательных, научно-аналитических, социально-педагогических, маркетинговых и иных технологий. Необходимость отслеживания и осмысления актуального для библиотечной практики инструментария – важная задача библиотековедения и библиографоведения, своевременная интеграция новых методов и технологий в процесс подготовки библиотечных кадров – задача профессионального образования.

Цель статьи – оценить когнитивный и дидактический потенциал квалифицированного методического и технологического описания библиотечно-информационной деятельности для развития компетентности библиотечных кадров и повышения качества предоставляемых библиотеками традиционных и инновационных продуктов и услуг. Анализ научных публикаций, учебных изданий для высшей библиотечной школы, терминологических стандартов позволил установить размытость и семантическую неоднозначность дефиниций «методика» и «технология» применительно к библиотечно-информационной деятельности, выявить отсутствие четких представлений о структуре и содержательном наполнении технологического и методического описания библиотечных процессов в учебных изданиях. В частности, в профессиональной литературе распространено ограничение технологического описания исключительно алгоритмом процесса, а изложению востребованных библиотечной практикой методик присуща высокая доля субъективизма.

В результате проведенного анализа сформулированы специфические особенности методического и технологического знания применительно к социально-гуманитарной сфере, которые могут быть востребованы для обоснования принципов отграничения одного от другого. Выявлена приемлемая для учебных изданий библиотечно-информационного профиля рамочная структура технологического описания библиотечных процессов. Вопрос их методического описания заслуживает особого и внимательного рассмотрения.

Ключевые слова: библиотечно-информационные процессы, методическое знание, технологическое знание, библиотековедение, библиографоведение, профессиональное образование, учебные издания

Для цитирования: Пилко И. С. Учебное методическое и технологическое знание о библиотечно-информационной деятельности // Библиосфера. 2024. № 4. С. 5–14. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-5-14>.

Educational Methodical and Technological Knowledge in Library and Information Activities

Irina S. Pilko

Pilko Irina Semenovna,
St. Petersburg State Institute of Culture,
7 Millionnaya St., Saint-Petersburg,
191186, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

ORCID: [0000-0002-6403-7318](https://orcid.org/0000-0002-6403-7318)

SPIN: [7108-4647](https://www.spin-portal.ru/7108-4647)

e-mail: skip_95@mail.ru

Abstract. Digital and sociocultural transformations have influenced changes in the content of library activities and the expansion of its boundaries. The emergence of new methods and forms of working with information and library users, the development of new communication channels have updated the issue of the competencies of a modern librarian in a wide range of information and communication, cultural, educational, educational, scientific-analytical, social-pedagogical, marketing and other technologies. The need to track and understand the tools that are relevant for library practice is an important task of library and bibliographic sciences; timely integration of new methods and technologies into the process of training library personnel is a task of professional education. The purpose of the article is to assess the cognitive and didactic potential of a qualified methodical and technological description of library and information activities for developing the competence of library staff and improving the quality of traditional and innovative products and services provided by libraries. Based on the analysis of scientific and educational publications for higher library schools, terminological standards, the “blurriness” and ambiguity of the definitions of the concepts “methodic” and “technology” in relation to library and information activities have been established, as well as the lack of clear ideas about the structure and content of technological and methodical description of library processes in educational publications. In particular, the limitation of technological description solely to the process algorithm has become widespread; the description of methods in demand in library practice is characterized by a high degree of subjectivity. As a result of the analysis, specific features of methodical and technological knowledge are formulated in relation to the social and humanitarian sphere, which may be in demand to substantiate the principles of delimiting one from the other. A framework structure for the technological description of library processes, that is acceptable for educational publications in the library and information sector, has been identified. The issue of their methodical description deserves special and careful consideration.

Keywords: library and information processes, methodological knowledge, technological knowledge, library and information processes, library science, bibliographic science, professional education, educational publications

Citation: Pilko I. S. Educational Methodical and Technological Knowledge in Library and Information Activities. *Bibliosphere*. 2024. № 4. P. 5–14. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-5-14>.

Received 12.08.2024

Accepted 02.12.2024

Введение

Вопрос репрезентации методического и технологического знания о библиотечной деятельности в публикациях научного, учебного, практико-ориентированного характера логичен в контексте наблюдаемых в этой сфере цифровых трансформаций, внимания общества и государства к модернизации российских библиотек, актуальности практического внедрения профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Профессиональное сообщество переживает этап активного пересмотра действующих и разработки новых терминологических стандартов

по информации, библиотечному и издательскому делу, диверсификации программ профессионального и дополнительного профессионального образования, актуализации корпуса учебников для подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы.

Многофункциональность библиотечной деятельности и полифункциональность библиотек как социального института получили научное обоснование (Библютековедение..., 2013, с. 38–48, 135–143; Гендина, Рябцева, 2018а, б; Нещерет, 2019), общественное признание в России и за рубежом (Мазуриц-

кий, Кузичкина, 2019; Негруль, Путнева 2022; Рукша, Шереметова, 2022; Nair, 2024; Nalinadevi, 2024; Venkatesha, 2024), закрепление в нормативных¹ и стратегических² документах. Изменения характера и содержания библиотечной деятельности, расширение ее границ, появление нового инструментария, новых каналов коммуникации обусловили тот факт, что в профессиональной среде вопрос о компетенциях современного библиотекаря выдвинулся в разряд ключевых (Редькина, 2019, 2021, 2023; Рыхторова, 2020; Цукерблат, Зайцев, 2021; Челомбитко и др., 2023; Binici, 2021; Ravindra, 2024; Yamanurappa, 2024). Дискутируются вопросы освоения сотрудниками библиотек динамично развивающихся информационно-коммуникационных, культурно-просветительских, образовательных, научно-аналитических, социально-педагогических, маркетинговых и иных технологий, встраивания их в процесс непрерывного библиотечного образования (включая самообразование).

Цель статьи – оценка когнитивного и дидактического потенциала квалифицированного методического и технологического описания библиотечно-информационной деятельности для развития компетентности библиотечных кадров и повышения качества предоставляемых библиотеками традиционных и инновационных продуктов и услуг. Объектом анализа послужили научные публикации, учебные издания для высшей библиотечной школы, терминологические стандарты по информации, библиотечному и издательскому делу, трактующие понятия «методика» и «технология» применительно к библиотечно-информационной деятельности и обеспечивающие формирование и развитие библиотечно-библиографической методики и технологии как направлений научных исследований и учебного контента для профессионального библиотечно-информационного образования.

Методика и технология как научные направления в структуре библиотековедения и библиографоведения

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. после продолжительных дискуссий вопрос о структуре наук, изучающих библиотечно-библиографическую деятельность, получил однозначное решение, согласно которому методика и технология рассматривались как аспектные дисциплины/

¹ Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки. Рек. органам гос. власти субъектов Российской Федерации и органам муницип. власти. Утв. 31.10.2014 министром культуры РФ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420364098> (дата обращения: 11.07.2024).

² Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 11.07.2024).

направления библиотековедческих и библиографоведческих научных исследований.

Так, в учебнике для бакалавриата «Библиотековедение» (2013) со ссылкой на ГОСТ 7.0–99 «Информационно-библиотечная деятельность. Библиография» дано определение библиотековедения как научной дисциплины, изучающей «теорию, историю, методологию, технологию, методику и организацию библиотечного дела» (*Библиотековедение...*, 2013, с. 19). В учебнике «Библиографоведение» (2014) приведена характеристика содержательного наполнения 4 аспектных разделов (самостоятельных дисциплин) общего библиографоведения: история; теория и методология библиографии; организация библиографической деятельности; общая методика и технология библиографической работы (Коршунов и др., 2014, с. 183–191). Аналогичное деление учебного контента на самостоятельные дисциплины (или разделы дисциплин) было принято в профессиональном образовании.

«Технологизация» библиотековедческого и библиографоведческого научного знания оценивалась авторитетными учеными как объективная необходимость и перспективная тенденция развития. Сошлемся на мнение Ю. Н. Столярова (1999): «Библиотековедение только-только начало осознавать, что у него есть собственная, действительно отличная от других наук задача – разработка библиотечной технологии» (Столяров, 1999, с. 29). О. П. Коршунов характеризовал библиографическую методику как наиболее старую и разветвленную научную дисциплину, обеспечивающую научное обоснование актуальных методических решений. Технологическую компоненту в составе библиографической науки он рассматривал как дополнение традиционной библиографической методики, обусловленное «бурным процессом информатизации человеческой среды обитания, широким внедрением электронно-компьютерных технологий во все сферы деятельности» (Коршунов..., 2014, с. 191).

На этом историческом фоне неприятно удивила терминологическая новация ГОСТ Р 7.0.107–2022 «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения», определяющая библиотековедение как научную дисциплину, изучающую «историю, теорию, методологию и организацию библиотек и библиотечно-информационную деятельность»³. Это же определение воспроизведено во втором издании учебника «Библиотековедение. Общий курс» (2024, с. 167). Никаких уточнений по аспектам и задачам изучения библиотечно-информационной деятельности не находим

³ ГОСТ Р 7.0.107–2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200184505> (дата обращения: 22.06.2024).

ни в терминологическом стандарте, ни в вузовском учебнике. Можно предположить, что изменения в понятийной характеристике и, соответственно, в структуре библиотекведения вызваны стремлением повысить теоретический статус библиотечной науки. При этом стратегические направления развития библиотечной отрасли (модернизация библиотечной системы страны, внедрение информационных технологий, совершенствование подготовки кадров и др.) со всей очевидностью требуют надежного методического обеспечения деятельности библиотек⁴.

Во втором издании учебника «Библиографоведение» (2023) позиция авторов в отношении методики и технологии в составе библиографической науки осталась прежней (Коршунов и др., 2023, с. 205–215).

Современная педагогическая наука рассматривает технологическое образование в качестве методологической основы практико-ориентированного обучения (Литова, 2019). Этот педагогический тренд актуален для библиотечной практики и библиотечного образования (Kang, Sinn, 2024; Sahn, Riesen, 2024). Исследовательский и педагогический опыт автора статьи позволяет заключить, что методическое и технологическое знание составляет ядро учебного контента, характеризующего библиотечно-информационную деятельность. Речь о прикладных учебных дисциплинах и образовательных программах, раскрывающих процессы формирования и эксплуатации библиотечных фондов, организации справочно-поискового аппарата, создания традиционных и цифровых информационных ресурсов, библиотечно-информационного обслуживания пользователей. Вряд ли это утверждение вызовет сопротивление в среде представителей библиотечных школ или практикующих специалистов. Ю. Н. Стояров подобные констатации относил к категории «ломиться в открытую дверь». Но есть основания считать эту ситуацию проблемной.

Сначала затронем ее терминологический аспект, связанный с многозначностью понятий «методика» и «технология», отсутствием четких принципов отграничения одного от другого. Причем эта неопределенность (по критериям полноты, точности, однозначности) носит междисциплинарный характер, присуща любым областям применения исходных понятий. Долгие годы, посвященные поиску безупречных определений, или попытки сформулировать собственные не дали сколько-нибудь удовлетворительных результатов.

⁴ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-р. С. 1, 22–23. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbP-W60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf/docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 11.07.2024).

Проиллюстрируем этот факт на примере терминологических стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Два из них содержат определения интересующих нас понятий.

Так, ГОСТ Р 7.0.107–2022 «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения» включает две важные дефиниции:

– *информационные технологии* – совокупность методов и средств, используемых для сбора, хранения, обработки и распространения информации;

– *библиотечно-информационные технологии* – комплекс информационных технологий, направленных на создание и сохранение библиотечно-информационных продуктов и оказание библиотечно-информационных услуг⁵.

Первая из приведенных дефиниций перечисляет объекты, подпадающие под определяемое понятие; вторая построена по принципу указания ближайшего рода и видовых отличий. Обобщая два значения, делаем вывод, что в объем понятия «технология» включены: процессы, методы и средства их реализации, а также конечные результаты (продукты и услуги). Это, безусловно, правильный перечень необходимых элементов. Но достаточен ли он для выражения сути определяемого понятия? В отношении дефиниции «библиотечно-информационные технологии» заметим, что создание библиотечно-информационных продуктов и услуг базируется на комплексе не только информационных технологий. Для удовлетворения социально-культурных потребностей пользователей, организации их интеллектуального и культурного досуга, просвещения, обучения и самообразования востребован широкий спектр технологий, именуемых социальными.

ГОСТ Р 7.0.103–2023 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» привлекает наше внимание следующими дефинициями:

– *технология библиотечно-информационного обслуживания* – совокупность процессов по предоставлению библиотечно-информационных услуг;

– *методы библиотечно-информационного обслуживания* – совокупность способов, правил, приемов по реализации библиотечно-информационного обслуживания⁶.

В этом стандарте родовым понятием по отношению к технологии библиотечно-информационного обслуживания выступают

⁵ ГОСТ Р 7.0.107–2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200184505> (дата обращения: 22.06.2024).

⁶ ГОСТ Р 7.0.103–2023. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1304633941> (дата обращения: 10.08.2024).

процессы, в качестве видового отличия – конечный результат (*библиотечно-информационные услуги*). Логика построения определения соблюдена. Но содержательная интерпретация исходного понятия вызывает возражения, поскольку *технология* в нем сводится к *совокупности* (по сути, перечню) процессов. Для обозначения перечня действий в последовательности их выполнения есть более точное (и более узкое) понятие – *алгоритм*. Сводить технологию исключительно к алгоритму – главное заблуждение, весьма распространенное в социально-гуманитарной сфере, включая библиотечную.

Перечислительное по своему характеру определение методов библиотечно-информационного обслуживания акцентирует внимание на *способах, правилах и приемах* библиотечно-информационного обслуживания. Понятия «методы» и «методика», словами А. Н. Ванеева: «совокупность методов, связанных с общностью решаемой задачи, предназначенных для практического выполнения какой-либо работы» (Ванеев, 2002, с. 4), близки по своему значению. Это позволяет рассматривать их как условные синонимы. Вполне допустимо связывать методику именно с описанием способов, правил и приемов деятельности. Однако в русском языке понятия «метод – способ»; «метод – прием», «прием – способ», «принцип – правило» часто рассматриваются как синонимичные, и для раскрытия сути конкретного метода или методики их характеристики может оказаться недостаточно.

Сравнив приводимые в двух стандартах определения между собой, мы обратили внимание на очевидные расхождения: ГОСТ Р 7.0.107–2022 методы (их совокупность) рассматривает как компонент технологии; в ГОСТ Р 7.0.103–2023 они выделены в обособленную от технологии сущность.

В ситуации терминологической неоднозначности полезным может оказаться опыт О. П. Коршунова по стандартизации понятия «библиография». Известно, что такие попытки предпринимались ученым еще в 1970-е гг. Стандарты «Библиография. Термины и определения» (1970 и 1977 гг.) включали термин «библиография» для обозначения практической библиографической деятельности. При разработке ГОСТ 7.0-84 «Библиографическая деятельность. Основные термины и определения» О. П. Коршунов предложил исключить этот термин из стандарта по причине его многозначности и отсутствия общепринятого толкования. Впоследствии к уточнению этого понятия ученый возвращался много раз (в новой версии терминологического стандарта и в учебных изданиях). Сейчас эту работу продолжают его последователи (Коршунов и др., 2023, с. 85–88).

Взаимосвязи между понятиями «методика» и «технология» в социально-гуманитарной

сфере изучаются в рамках нескольких альтернатив: от полного отождествления до поглощения одного другим (*методика* включает в себя *технология* или наоборот). Вероятно, их еще рано стандартизировать. Наряду с этим имеет смысл рассмотреть также вариант интеграции прикладного знания о библиотечно-информационной деятельности в единый методико-технологический комплекс. Это особенно актуально для учебных изданий и публикаций профессионально-производственного характера.

Автор не разделяет позиции полного отождествления методики и технологии применительно к библиотечно-библиографическим процессам. При этом следует признать, что во многом это пересекающиеся, дублирующие друг друга способы их осмысления и описания в справочных, учебных, профессионально ориентированных изданиях и документах. Наличие общего и сомнения в необходимости строгого разграничения одного от другого не исключают значимости понимания специфических особенностей каждого из них.

Представляется, что поиски решения терминологических разногласий можно вести в 2 направлениях:

- обосновать специфические особенности методического и технологического описания процессов;

- выявить содержательные элементы методического и технологического знания о библиотечно-информационной деятельности и предложить рамочную структуру (аспектную сетку) технологического и методического описания библиотечно-информационных процессов.

В рамках первого направления исследования мы действовали на основе анализа профильных теоретических публикаций в области общественных наук, науковедения, информатики, педагогики, библиотековедения, библиографоведения, социально-культурной деятельности (Дворовенко, Пилко, 2024, с. 23–25).

К специфическим особенностям *методического знания* специалисты социально-гуманитарной сферы относят его *рекомендательность*: «главное отличие метода от технологии заключается в том, что метод представляет собой осмысление коридора возможностей <...>, а не принуждение к выполнению пошаговой инструкции»⁷. Этим свойством обусловлены и другие атрибутивные характеристики методического знания: аналитичность, оценочность, субъектность, направленность на развитие, терминологическая неоднозначность, гибкость/вариативность.

Технологическому знанию присущи следующие особенности: производственный характер

⁷ Ханнанов А. Д. Технология и метод // Институт информационных технологий в образовании : сайт. URL: <https://ano-iito.ru/blog/tehnologiya-i-metod/> (дата обращения: 20.07.2024).

(заданность процесса, средств его реализации, определенность результата), воспроизводимость, нормативность, алгоритмизация, системность, терминологическая четкость и однозначность, нацеленность на эффективность процессов и качество продукта производства, форма представления – предписания. На основании перечисленных особенностей принципом отграничения технологии от методики можно считать инструментальную эффективность первой, ее нацеленность на достижение намеченного результата с заданными характеристиками и с наименьшими затратами.

Аспектная структура технологического описания процессов в учебных изданиях для высшей библиотечной школы

В философии техники технология рассматривается как «представление процесса деятельности, в ходе которого ее исходный материал преобразуется в результат, продукт» (Горохов, 2011, с. 121). Отсюда возможность использования таких представлений не только в технических науках и производственной сфере, но и применительно к любому виду человеческой деятельности, включая социально-гуманитарную. Именно в производстве отработаны оптимальные форматы описания способов и средств, применение которых ведет к заданным результатам, гарантирует их количество и качество. Разработка технологического подхода в библиотечно-информационной деятельности была бы невозможна без обращения к этому опыту.

Отметим одну из первых попыток технологического описания процессов библиотечного обслуживания в учебнике «Библиотечное обслуживание: теория и методика» (Библиотечное обслуживание..., 1996, с. 132–152). М. Я. Дворкина, автор главы «Технология библиотечного обслуживания», предложила элементную структуру технологического описания: запрос (как предмет труда), процессы, ресурсы, технологические документы, библиотечная услуга. Она провела алгоритмизацию отдельных процессов библиотечного обслуживания, предложила альтернативные варианты их реализации в различных условиях. Революционностью подхода можно объяснить некоторые неточности и неопределенности в отношении понятия «библиотечная услуга», в характеристике ее предмета, содержания и формы. Декомпозиция процессов обслуживания проведена без разграничения понятий «действие», «стадия», «этап»; «процедура» и «прием». Отсутствуют сведения о средствах реализации процессов библиотечного обслуживания. До выхода этого учебного издания вопросы библиотечной технологии как предмета преподавания были системно

освещены лишь в учебных пособиях Е. Г. Астапович (1991, 1993).

В структуре учебника Ю. П. Мелентьевой «Библиотечное обслуживание» (2006) выделена обособленная часть «Технология и организация библиотечного обслуживания: основные положения и понятия». Технология библиотечного обслуживания определена автором как «последовательность технологических операций, необходимых для предоставления определенной услуги пользователю». В структуре технологической операции выделены элементы: действие, стадия, этап (Мелентьева, 2006, с. 150), однако мы считаем такое деление безосновательным. Отдельным видам библиотечных услуг и опыту их предоставления отечественными и зарубежными библиотеками дано развернутое описание, которое, на наш взгляд, носит преимущественно методический характер (с акцентом на исторический фон, задачи, формы, методы, этические нормы обслуживания, конкретные примеры). Таким образом, технологическое учебное знание подменено методическим.

В учебном пособии «Информационные и библиотечные технологии» (2006) мы попытались обосновать структуру библиотечных технологий, не ограничивая ее алгоритмом предоставления услуги пользователю и представив следующим набором компонентов: процессы библиотечной деятельности (производственные процессы, технологические процессы, технологические операции), ресурсы (документные, кадровые), инструментальные средства (лингвистические, программные, технические), регламентирующие документы (организационно-распорядительные, научно-методические, нормативные, технологические), продукты и услуги библиотеки (Пилко, 2006, с. 159–198).

За прошедшие десятилетия технологический подход к осмыслению библиотечно-информационной деятельности стал применяться в учебных изданиях, адресованных студентам, получающим высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Проиллюстрируем это на примере серии учебников «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности» издательства «Профессия» (Санкт-Петербург, 2013–2021). Для структурно-семантического анализа учебных текстов на предмет выявления технологического контента были отобраны издания, в которых представлено учебное знание о библиотечных процессах (Библиотечно-информационное..., 2015; Гендина, 2015; Справочно-поисковый..., 2015; Столяров, 2015). Это позволило выявить используемые авторами учебников элементы технологического описания следующих процессов: формирование библиотечных фондов

(Столяров, 2015), аналитико-синтетическая переработка информации (Гендина, 2015, с. 352–364), организация и использование справочно-поискового аппарата (Справочно-поисковый..., 2015), библиотечно-информационное обслуживание (Библиотечно-информационное..., 2015).

Результаты проведенного структурно-семантического анализа учебных текстов (табл.) дают основания заключить, что в преподавательском сообществе формируется понимание дидактического потенциала технологического подхода к освещению библиотечно-информационных процессов. Его использование придает учебному знанию большую четкость, структурированность, избавляет от избыточной описательности. Появляются дополнительные возможности сопоставлять различные (включая альтернативные) модели реализации одних и тех же процессов, акцентировать внимание на эффективности каждого варианта для конкретных условий. И это не призыв шаблонизировать подачу учебного материала или ограничивать его исключительно технологическим описанием процессов,

а реальная возможность повысить содержательную насыщенность текста, сохраняя при этом авторскую индивидуальность.

Одни авторы сочетают технологические аспекты характеристики процессов с историческим, теоретическим, организационно-управленческим и особенно часто с методическим контентом. Другие предпочитают концентрировать технологическое знание в рамках единого (обособленного) фрагмента текста (главы, параграфа). Третьи сочетают первый и второй способы подачи материала. И, пожалуй, главным результатом семантического анализа учебных текстов служит наблюдение, что ни один автор не обходится использованием исключительно «технологических» лексических единиц, приведенных в таблице, а насыщает контент *понятийными характеристиками объектов, классификационными рядами, изложением принципов, приемов, правил деятельности, многочисленными примерами, обращением к практическому опыту.*

С другой стороны, очень важно соблюдать баланс различных видов знания при подготовке

Таблица. Элементная структура технологического описания библиотечных процессов в учебных изданиях

Table. Elemental structure of the technological description of library processes in educational publications

Элементы технологической характеристики библиотечно-информационных процессов	Наличие элементов в учебниках			
	«Библиотечный фонд»	«Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий»*	«Справочно-поисковый аппарат библиотеки»	«Библиотечно-информационное обслуживание»
Объект/предмет труда	+	+	–	+
Процесс (алгоритм) деятельности	+	+	+	+
Методы деятельности	+	–	–	+
Исполнители процесса (квалификация, компетенции)	+	–	+	+
Информационные (документные) ресурсы	+	+	+	+
Средства реализации	+	–	+	+
Регламентирующие документы	+	+	+	+
Оценка качества результата (продукта/услуги)	+	+	+	+
Оценка эффективности процесса	+	–	+	+

* Объектом анализа в учебнике Н. И. Гендиной «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий» послужил фрагмент, названный автором «Технология индексирования» (раздел III, §3). В других учебниках выявляемые единицы анализа были рассредоточены по всему тексту.

учебных изданий по прикладным (функциональным) дисциплинам, ориентированным на библиотечную практику. Приведем пример собственного опыта работы в авторском коллективе по подготовке учебника «Библиотечно-информационное обслуживание» (*Библиотечно-информационное...*, 2015), в котором автор курировала технологический контент. В готовом издании он составил более трети учебника и отражал преимущественно процессы создания и предоставления информационных услуг библиотек. При этом услуги социально-культурной и просветительской направленности, требующие актуальных методик и организационных трансформаций, достаточного освещения не получили.

Так, логично вытекает вывод о целесообразной интеграции технологического и иных видов научного и учебного знания о библиотечно-информационной деятельности, включая методическое. При этом структура *технологического описания* библиотечно-библиографических процессов легче выстраивается, признается представителями профессионального сообщества и находит применение (в базовом, сокращенном или развернутом вариантах) в научных и учебных публикациях. Структура *методического описания*, особенно актуальная для учебных изданий, нуждается, на наш взгляд, в дополнительном обосновании, выявлении необходимого и достаточного для его понимания и освоения набора элементов (аспектов рассмотрения).

Выводы

Технологизация библиотечно-информационной сферы является объективной тенденцией ее развития. Реализация стратегических направлений ее модернизации в Российской Федерации требует надежного методического обеспечения деятельности библиотек. Это дает основания рассматривать методику и технологию библиотечной и библиографической деятельности как важные научные направления в структуре библиотековедения и библиографоведения, включать технологические и методические учебные

дисциплины в программы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов. Аналогичные аспекты библиотечно-информационной деятельности должны находить отражение в учебных изданиях для профессионального образования.

Различные подходы к пониманию специфических особенностей методического и технологического знания в социально-гуманитарной сфере, отсутствие однозначных общепризнанных профессиональным сообществом определений методики и технологии библиотечно-информационной деятельности, вариативность мнений о соотношении между ними (автономность, поглощение одним другим, интеграция) не исключают возможности и целесообразности отработки рациональных рамочных структур методического и технологического описания библиотечных процессов в учебных изданиях библиотечно-информационного профиля.

Аспектная структура технологической характеристики библиотечно-информационных процессов теоретически обоснована. В учебных изданиях для высшей библиотечной школы чаще других находят отражение следующие элементы технологического описания: объект/предмет труда, процесс (алгоритм) деятельности, исполнители процесса (квалификация, компетенции), информационные (документные) ресурсы, средства реализации, регламентирующие документы, оценка качества результата, оценка эффективности процесса. Структура рационального методического описания библиотечно-библиографических процессов как вида учебного знания нуждается в дополнительном осмыслении.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

И. С. Пилко входит в редакционную коллегию журнала «Библиосфера», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список источников / References

- Астапович Е. Г. Библиотечная технология : учеб. пособие. Ч. 1. Основы библиотечной технологии. Москва : МГИК, 1991. 54 с. [Astarovich EG (1991) Library technology: textbook. Pt. 1. Basics of library technology. Moscow: MGIK. (In Russ.)].
- Астапович Е. Г. Библиотечная технология : учеб. пособие. Ч. 2. Документация, регламентирующая библиотечные технологические процессы. Москва : МГИК, 1993. 40 с. [Astarovich EG (1993) Library technology: textbook. Pt. 2. Documentation regulating library technological processes. Moscow: MGIK. (In Russ.)].
- Библиотековедение. Общий курс : учебник / науч. ред.: А. Н. Ванеев, М. Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 237 с. [Vaneev AN and Kolesnikova MN (eds) (2013) Library Science. General Course: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Библиотековедение. Общий курс : учебник / науч. ред. М. Н. Колесникова. 2-е изд., перераб. Санкт-Петербург : Профессия, 2024. 227 с. [Kolesnikova MN (ed.) (2024) Library Science. General course: textbook. 2nd ed., rev. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Библиотечное обслуживание: теория и методика : учебник / под ред. А. Я. Айзенберга. Москва : Изд-во МГУК : Либерей, 1996. 200 с. [Aizenberg AYa (1996) Library services: theory and methods: textbook. Moscow: Izd-vo MGUK, Libereya. (In Russ.)].
- Библиотечно-информационное обслуживание : учебник / под ред. М. Я. Дворкиной. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 240 с. [Dvorkina MYa (ed.) (2015) Library and information services: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Ванеев А. Н. Методическое обеспечение библиотечной деятельности : учеб. пособие. Москва : Профиздат, 2002. 140 с. [Vaneev AN (2002) Methodological support for library activities: textbook. Moscow: Profizdat. (In Russ.)].
- Гендина Н. И. Лингвистические средства библиотечно-информационной деятельности : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 440 с. [Gendina NI (2015) Linguistic means of library and information activities: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Гендина Н. И., Рябцева Л. Н. Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: современные вызовы и основания доказательного библиотековедения // Библиотековедение. 2018а. Т. 67, № 1. С. 7–15 [Gendina NI and Ryabtseva LN (2018) Libraries in the era of socio-cultural transformations: modern challenges and grounds for evidential library science. *Bibliotekovedenie* 67 (1): 7–15. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15>.
- Гендина Н. И., Рябцева Л. Н. Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров // Библиотековедение. 2018б. Т. 67, № 3. С. 257–265 [Gendina NI and Ryabtseva LN (2018) Changing the functions of libraries in the era of socio-cultural transformations: social risks and the problem of choosing landmarks. *Bibliotekovedenie* 67 (3): 257–265. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265>.
- Горохов В. Г. Понятие «технология» в философии техники и особенность социально-гуманитарных технологий // Эпистемология и философия науки. 2011. Т. 28, № 2. С. 110–123 [Gorokhov VG (2011) The concept of “technology” in the philosophy of technology and the peculiarity of social and humanitarian technologies. *Epistemologiya i filosofiya nauki* 28 (2): 110–123. (In Russ.)].
- Дворовенко О. В., Пилко И. С. Методическая продукция библиотек в цифровой среде. Кемерово : КемГИК, 2024. 250 с. [Dvorovenko OV and Pilko IS (2024) Methodological products of libraries in the digital environment. Kemerovo: KemGIK. (In Russ.)].
- Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф. Библиографоведение : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 287 с. [Korshunov OP, Lelikova NK and Likhovid TF (2014) Bibliography science: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф. Библиографоведение : учебник. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия, 2023. 336 с. [Korshunov OP, Lelikova NK and Likhovid TF (2023) Bibliography science: textbook. 2nd ed., rev. and enl. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Литова З. А. Сущность понятия «технология» на современном этапе // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 2. [Litova ZA (2019) The essence of the concept of “technology” at the present stage. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* 2. (In Russ.)]. URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/142>.
- Мазурицкий А. М., Кузичкина Г. А. Современная библиотека и вызовы времени // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 22–36 [Mazuritsky AM and Kuzichkina GA (2019) Modern libraries and challenges of the time. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 22–36. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-5-22-36>.
- Мелентьева Ю. П. Библиотечное обслуживание : учебник. Москва : Гранд-Фаир, 2006. 252 с. [Melentyeva YuP (2006) Library services: textbook. Moscow: Grand-Fair. (In Russ.)].
- Негруль С. В., Путнева Я. К. Организационная культура как ресурс развития в условиях изменения институциональных функций библиотек // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 129–140 [Negrul SV and Putneva YaK (2022) Organizational culture as a development resource in the conditions of changing institutional functions of libraries. *Bibliotekovedenie* 71 (2): 129–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-2-129-140>.
- Нещерет М. Ю. Социальные функции публичной библиотеки в трудах отечественных библиотековедов //

- Библиотекведение. 2019. Т. 68, № 1. С. 18–29 [Neshcheret MYu (2019) Social functions of the public library in the studies of domestic library scientists. *Bibliotekovedenie* 68 (1): 18–29. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-18-29>.
- Пилко И. С. Информационные и библиотечные технологии : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 336 с. [Pilko IS (2006) Information and library technologies: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Редькина Н. С. Компетенции библиографа: непрерывность развития и точки разрыва // Библиосфера. 2021. № 4. С. 59–77 [Redkina NS (2021) Competencies of a bibliographer: continuity of development and break points. *Bibliosfera* 4: 59–77. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-59-77>.
- Редькина Н. С. «Надпрофессиональные» навыки и профессиональные знания библиотечного специалиста: требования времени // Библиотекведение. 2019. Т. 68, № 6. С. 647–658 [Redkina NS (2019) Over-professional skills and professional knowledge of library specialist: demands of the time. *Bibliotekovedenie* 68 (6): 647–658. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-6-647-658>.
- Редькина Н. С. Цифровые компетенции библиотекарей в экосистеме открытой науки // Библиосфера. 2023. № 2. С. 25–34 [Redkina NS (2023) Digital competencies of librarians in the ecosystem of open science. *Bibliosfera* 2: 25–34. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-25-34>.
- Рукша Г. Л., Шереметова И. А. Досуговая деятельность как драйвер развития библиотек в современных условиях // Библиосфера. 2022. № 4. С. 81–89 [Ruksha GL and Sheremetova IA (2022) Leisure activities as a driver for the development of libraries in the modern world. *Bibliosfera* 4: 81–89. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-81-89>.
- Рыхторова А. Е. Мировые тенденции маркетинговых технологий продвижения библиотечных сайтов // Библиотекведение. 2020. Т. 69, № 2. С. 135–146 [Rykhtorova AE (2020) Global trends in marketing technologies to promote library websites. *Bibliotekovedenie* 69 (2): 135–146. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146>.
- Справочно-поисковый аппарат библиотеки : учебник / под ред. И. С. Пилко. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 288 с. [Pilko IS (ed.) (2015) Library reference and search apparatus: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 384 с. [Stolyarov YuN (2015) Library fund: textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Что такое библиотека? О ее сущности и исходных функциях // Библиотекведение. 1999. № 7/12. С. 20–33 [Stolyarov YuN (1999) What is a library? On its essence and initial functions. *Bibliotekovedenie* 7/12: 20–33. (In Russ.)].
- Цукерблат Д. М., Зайцев С. В. Научные библиотеки: будущее в прошлом // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 2. С. 96–103 [Tsukerblat DM and Zaitsev SV (2021) Scientific libraries: future in the past. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 96–103. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-96-103>.
- Челомбитко С. В., Гусев С. И., Боброва Е. И. Технологии виртуальной реальности в образовательной деятельности Кемеровского государственного института культуры // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 141–165 [Chelombitko SV, Gusev SI and Bobrova EI (2023) The virtual reality technologies in the educational processes in Kemerovo State Institute of Culture. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 141–165. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-141-165>.
- Binici K (2021) What are the information technology skills needed in information institutions? The case of “Code4lib” job listings. *The Journal of Academic Librarianship* 47 (3): 102360. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102360>.
- Kang G and Sinn D (2024) Technology education in academic libraries: an analysis of library workshops. *The Journal of Academic Librarianship* 50 (2): 102856. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2024.102856>.
- Nair SS (2024) Role of libraries as a prerequisite to social well-being. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (2): 101–106. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.2.2024.1761>.
- Nalinadevi TR (2024) Information literacy for library and information science profession: an overview. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (2): 48–53. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.2.2024.1753>.
- Ravindra RSN (2024) An overview of communication skills for library professionals. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (2): 107–111. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.2.2024.1763>.
- Sahn SF and Riesen K (2024) Building a community of practice for instruction librarians: programmatic elements and strategies for implementation. *The Journal of Academic Librarianship* 50 (5): 102928. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2024.102928>.
- Venkatesha (2024) An overview of the role of modern libraries in current society. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (1): 168–175. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.1.2024.1742>.
- Yamanurappa (2024) A view of future based hybrid or blended libraries. *International Journal of Research in Library Science (IJRLS)* 10 (2): 1–5. DOI: <https://doi.org/10.26761/ijrls.10.2.2024.1749>.