

# НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ И КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК

УДК 028:008 + 021.2

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-12-52-63>

## Новые задачи изучения чтения как цивилизационного явления

Ю. П. Мелентьева

*Научный и издательский центр «Наука» РАН,  
Москва, Российская Федерация,  
melentievau@mail.ru*

**Аннотация.** Переосмысление традиционных задач изучения чтения связано, прежде всего, с необходимостью формирования более глубокого представления о чтении как явлении глобального, цивилизационного характера. Реальный масштаб чтения, вполне сопоставимый с масштабом и ролью письменности, позволяет говорить о его социальной силе, под которой понимается сила влияния. Автор выделяет два уровня проявления социальной силы чтения: на уровне филогенеза (на уровне отдельной личности) и на уровне онтогенеза (на уровне человечества, определённой его части – социальной группы, отдельного национального сообщества, коллектива и т. д.). Изучение чтения в России, несмотря на большой, накопленный более чем за двести лет исследований, эмпирический материал, носит односторонний характер. Это объясняется преобладанием социологических методов исследования, в основном дающих представление о внешних проявлениях чтения. Автор статьи намечает следующие задачи в исследовании чтения: изучение влияния чтения (его социальной силы) на формирование отдельной личности в течение жизни (для этого необходимо проведение глубоких комплексных лонгитюдных исследований с привлечением психологических, педагогических и др. методов); изучение социальной силы чтения в преобразующихся средах различного масштаба (от семьи, школьного класса, коллектива до региона и всей страны).

Необходимо объединение исследователей различных специальностей, использование комплекса современных научных методов. Такая постановка проблемы позволит увидеть действительную силу чтения, оценить степень его социального влияния.

**Ключевые слова:** чтение, цивилизационное значение чтения, социальная сила чтения, влияние чтения на онто- и филогенез, комплексные исследования чтения, новые задачи изучения чтения

**Для цитирования:** Мелентьева Ю. П. Новые задачи изучения чтения как цивилизационного явления // Научные и технические библиотеки. 2024. № 12. С. 52–63. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-12-52-63>

## SCIENCE POPULARIZATION, CULTURAL AND RECREATIONAL ACTIVITIES IN LIBRARIES

UDC 028:008 + 021.2

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-12-52-63>

### New goals in studying reading as a civilizational phenomenon

Yulia P. Melentyeva

*“Nauka” Research and Publishing Center, Russian Academy  
of Sciences, Moscow, Russian Federation,  
melentievau@mail.ru*

**Abstract.** The author suggests that, to revise the traditional goals of reading studies, we have to develop the deeper understanding of reading as a global civilizational phenomenon. The actual scope of reading, comparable with the role and scope of writing, demonstrates its social power seen as the power of influence. The author specifies the two levels of the power of influence manifestation: the phylogenetic (individual identity) level and ontogenetic level (the mankind, or its part, e. g. social group, national community, team, etc.). Despite the vast, over 200 year, experience, of the reading studies in Russia, the empirical materials are rather biased. This is due to predominating sociological methods that address the exposed sides of reading. The author proposes the following tasks for reading studies: Study of reading impact (power of influence)

on personality formation during his or her lifetime (deep comprehensive longitudo studies are needed comprising psychological, pedagogical and other methods); studies of social power of reading in the transforming environments of different scope (from families, school class, team up to the region and the state). The author also argues that the interdisciplinary research teams have to be established and the array of modern scientific methods have to be applied to reveal the actual power of reading and to evaluate the degree of its social impact.

**Keywords:** reading, reading civilizational importance, reading social power, reading influence on ontogenesis and phylogenesis, comprehensive reading studies, new goals in reading studies

**Cite:** Melentyeva Y. P. New goals in studying reading as a civilizational phenomenon // Scientific and technical libraries. 2024. No. 12, pp. 52–63. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-12-52-63>

История изучения чтения в России насчитывает более двухсот лет. За это время накопился огромный эмпирический материал, требующий комплексного исследования и переосмысления с учётом развития новых технологий и изменений, затрагивающих все сферы жизни общества. Сегодня чтение понимается не только как досуговое занятие и средство воспитания и образования, но и как глобальное явление.

Представление о значимости чтения как явления цивилизационного характера, не меньшем, чем письменность, «оборотной стороной» которой оно является, в полной мере сформировалось в начале XX в. Стало понятно, что, возникнув в результате становления письменной цивилизации, чтение явилось основным каналом продвижения её достижений, важнейшей технологией распространения накопленного человечеством знания в самом широком значении этого понятия.

Тем самым чтение вошло в структуру общего процесса развития человечества.

Такое понимание сути чтения особенно укрепилось в русской философской мысли, в том её направлении, которое называется «русский космизм» [1, 2]. Наиболее отчётливое выражение оно нашло в теории В. И. Вернадского о неотвратимом возникновении ноосферы – «мыслящей оболочки нашей планеты, которая формируется человеческим

сознанием», научной мыслью [3]. Очевидно, что чтение, как *движитель* научной мысли, важнейшее средство её распространения и формирования, приобретает цивилизационный масштаб [4, 5]. В наше время чтение остаётся *единственной технологией освоения накопленного человечеством знания в самом широком значении понятия*. Эта сущностная характеристика чтения сохраняется неизменной вне зависимости от того, как оно осуществляется – с табличек, папируса, пальмовых листьев, берёзовой коры, шёлка, бумажного листа, экрана, на слух и т. п.

Понимание цивилизационной сущности **чтения**, его важнейшей интенции как средства совершенствования мира, заставляет говорить **о социальной силе (энергии) чтения** [6]. Появлению и проявлению этой силы способствовали распространение книгопечатания, включение широких слоев общества в чтение, возникновение «массового чтения» и «массового читателя» [7, 8].

Влияние социальной силы чтения может быть осмыслено на двух уровнях: на уровне личности и на уровне человечества в целом, то есть на уровне *онтогенеза и филогенеза*<sup>1</sup>.

На уровне онтогенеза чтение воспринимается мощным средством и каналом развития личности, *качеств и свойств человека, его психики и интеллектуальных сил*. Особенно сильное влияние чтение оказывает на *мышление*. Чтение *способствует организации мысли* и формирует способность к *систематизации*, построению *новой мысли*. Чтение формирует *эмоциональную и чувственную сферу личности* через утверждение ценности одних эмоций и страстей и порицание других. Важнейшей сферой влияния чтения на личность является *нравственная сфера, нравственная позиция личности*. Значительное влияние чтения ощущается и в сфере воспитания и образования.

Итак, *чтение кардинальным образом меняет читающего*. Это утверждение можно отнести как к рукописной, так и к печатной книге.

---

<sup>1</sup> Термины «онтогенез» и «филогенез» используются, как правило, в науках биологического цикла. Термин «онтогенез» используется для обозначения *индивидуального развития организма*, а термин «филогенез» означает *развитие биологического вида во времени*. В последнее время, однако, термин «онтогенез» получил расширенное толкование и использование. Так, в научной литературе, посвящённой проблемам языка, появилось выражение *«онтогенез речи»*. Оно обозначает процессы, связанные с овладением индивидом средствами как устной, так и письменной речи, что влияет на его навыки коммуникации, вербального мышления и творчества

Представляется очевидным влияние социальной силы чтения и на развитие человечества в целом (то есть на процесс *филогенеза*). В современном мире чтение рассматривается как средство повышения интеллекта нации, условие её конкурентоспособности, показатель общего развития социума, о чём свидетельствуют регулярные международные исследования – PISA, PIRLS и др. Кроме того, распространённость чтения сегодня, его доступность всем слоям населения, в том числе людям с особенностями развития, стала рассматриваться и как показатель *гуманности общества и государства, показатель их цивилизованности*. Исследователи отмечают также положительную корреляцию между уровнем чтения в стране и стабильностью общественного климата. Следовательно, чтение оказывает безусловное воздействие на интеллектуальное, технологическое, морально-этическое состояние **человечества как вида, то есть влияет и на филогенез**.

Последние исследования показывают, что интеллектуальная деятельность, в том числе и чтение, влияют и на *физиологию* вида *Homo sapiens*, формируя новые нейронные связи, увеличивая объём мозга. Таким образом, влияние чтения, его социальной силы, энергии на процессы онто- и филогенеза представляются достаточно очевидными и в то же время требующими дальнейшего изучения.

Будучи явлением глобального характера, чтение всё же обладает свойствами, обусловленными национальными особенностями.

В связи с этим представляется весьма интересной научной задачей рассмотреть особенности русского чтения<sup>2</sup> на примере становления русской цивилизации [9].

Известно, что чтение как деятельность, специальное занятие, вошло в жизнь русского человека гораздо позже, чем в жизнь европейца, а именно – только с христианизацией Руси, то есть в X в., тогда как в Европе в XII в. были созданы первые университеты<sup>3</sup>. Однако в сере-

---

<sup>2</sup> Понятие «русское чтение» вводится впервые. Думается, что оно имеет такое же право на существование, как понятия «русский балет», «русская философская мысль», «русский авангард», «русские сезоны», наконец «русская литература», используемые как в широкой печати, так и в текстах научного характера.

<sup>3</sup> Стоит заметить, что так называемая «праславянская письменность» возникла как минимум за два века до миссии Кирилла и Мефодия, о чём свидетельствуют находки «берестяных грамот» (см.: Янин В. Л. Я послал тебе бересту. Москва, 1975). Однако она получила распространение в основном в Новгороде и его округе.

дине XI в. в стране уже действовали «книгописные мастерские», появились первые любители чтения – «книжники». До наших дней сохранилось 190 славяно-русских рукописей – все они носят богослужебный характер. Опираясь на работы российских исследователей и тексты старорусских документов, можно утверждать, что русские люди на протяжении семи веков (с X в. до начала XVIII в.) за редким исключением читали только Библию и литературу религиозного содержания. Не этим ли объясняются особенности русского менталитета?

Светский характер чтение приобретает только в Петровскую эпоху (нужно отметить, что этот период был временем так называемого «двуязычия», когда говорили на русском, а писали на славянском) благодаря проведению реформ: введению нового гражданского шрифта, формированию системы светских учебных заведений, развитию светского книгопечатания и т. п. В этот же период возникает понятие «читатель», введённое русским писателем Г. Котошихиным в конце XVII столетия [10].

Именно в эти годы в русском обществе формируется практический взгляд на чтение. Многие выдающиеся русские учёные и общественные деятели петровского и послепетровского времени – В. Н. Татищев, М. В. Ломоносов, А. Т. Болотов, Н. Н. Херасков и др. – обращаются в своих статьях к вопросу о пользе (влиянии) чтения на человека и страну.

К этому времени в основном оформились характеристики русского чтения:

чрезвычайно высокий общественный статус чтения: человек читающий вызывал огромное уважение, его (даже если это был подросток) вопреки языковой традиции называли на «вы», как «овладевшего мудростью многих». Сама близость в русском языке слов «чтение», «почтение», «почитание» говорит об этом. Характерно и благоговейное отношение к книге: следовало омыть руки и помолиться, прежде чем взять её в руки;

тесная связь чтения и духовного развития личности, просвещения, образования, осознание влияния чтения на эти сферы;

внимание к нравственным аспектам книги, отношение к ней как к учебнику жизни;

эмоциональная включённость в процесс чтения;

связь чтения и социальной жизни страны.

Таким образом, русское чтение сохраняет своё цивилизационное значение и обладает значительной (быть может, даже большей, чем, скажем, европейское) социальной энергией, социальной силой.

Углубление в изучение этих особенностей *русского чтения* позволяет утверждать, что повышение интереса к чтению (художественной, публицистической и даже научной литературы) и его социальной силе тесным образом сопряжено с **социальной ситуацией в стране**. Более того, зачастую «взрыв» читательского интереса к какой-то конкретной книге самым непосредственным образом мог повлиять на ситуацию в обществе (примеров тому множество, как в XIX–XX, так и в XXI в.).

Можно выделить периоды в развитии страны, когда социальная сила русского чтения проявлялась особенно очевидно:

предреволюционное время (1905 и 1917 гг.),

период 1930-х гг.,

Великая Отечественная война (1941–1945 гг.),

оттепель (1960-е гг.),

перестройка (1990-е гг.) [11–15].

Чтение русского человека в эти периоды характеризовалось особой интенсивностью, высоким интеллектуальным уровнем и реальным влиянием на социальную практику. Таким образом, уникальные черты феномена «русского чтения» сохранились (в модернизированном виде) до наших дней и требуют дальнейшего исследования.

Благодаря постоянному интересу к изучению чтения в настоящее время накоплен огромный (ещё не вполне отрефлексированный) эмпирический материал, охватывающий более двухсот лет истории России. Создана, в сущности, социология русского чтения, основу которой заложили учёные прошлого (Н. А. Рубакин, Х. Д. Алчевская, М. Н. Куфаев) и продолжили современные исследователи – Б. Дубин, Л. Гудков, В. Стельмах и др. [16–19].

Можно выделить основные направления изучения русского чтения в XX в.:

изучение чтения различных так называемых «социально значимых» демографических и социальных групп (крестьян, студенчества, рабочих, специалистов, школьников, детей и др.), а также целых регионов России (небольших городов, краёв, республик);

изучение отдельных характеристик чтения как социокультурного явления: мотивы чтения, читательские интересы, уровень читательской культуры;

изучение соотношения чтения и СМИ во время досуга;

соотношение чтения книг и периодики;

особенности чтения художественной литературы и её отдельных жанров (например, поэзии);

изучение отличия библиотечного чтения от чтения вне библиотеки;

доля чтения в структуре свободного времени различных читательских групп в России и т. д.

Основным (и зачастую единственным) методом данных исследований является социологический опрос (анкета, интервью и т. п.). Безусловно, высоко оценивая работу предшественников, нельзя не видеть, что такая методика давала представление о том, **кто, что и сколько читает**. Более глубинные проблемы чтения: особенности восприятия текста, влияние чтения на качества читающего и др. оставались за пределом внимания исследователей. Кроме того, в силу разных причин вне круга интересов исследователей оставались многие социальные группы – мигранты, инвалиды, маргиналы, пожилые люди.

В тот период изучение чтения как цивилизационного явления, его влияния на онтогенез и филогенез ещё не было осмыслено и в качестве научной проблемы не рассматривалось. Хотя были исследования, посвящённые роли чтения в жизни отдельных людей (например, В. И. Ленина), но не было проведено, насколько известно, ни одного лонгитюдного исследования с целью проследить влияние чтения на формирование отдельной личности (ребёнка, юноши) в течение конкретного периода его жизни.

Попытки выявить влияние чтения на формирование социальной среды, социальной атмосферы (то есть на филогенез) были крайне редки: можно лишь назвать уникальное исследование А. М. Топорова «Крестьяне о писателях» (1930-е гг.), показавшее, как чтение влияет на реальную жизнь читателей [20], и деятельность замечательного педагога В. А. Сухомлинского [21], который сумел зафиксировать преобразующий потенциал чтения на формирование личности ребенка и возможности школьного образовательного процесса. Но это были единичные исследования.

Думается, что сегодня, когда влияние чтения, в том числе и так называемого цифрового, становится все определённое, следовало бы скорректировать исследовательскую позицию и попытаться осмыслить под другим углом зрения имеющийся массив социологических данных, а также попытаться в новых исследованиях измерить социальную силу чтения, изучить его воздействие на уровне онтогенеза на формирование современной личности, а на уровне филогенеза на социум в целом. Было бы интересно изучить не только тему «история чтения в России», но и тему «чтение в истории России», показав его социальную силу.

Именно сейчас необходимы комплексные (а не только библиотечные) [22, 23] исследования, максимально широко привлекающие специалистов из смежных областей знания, использующие последние достижения и обновляющиеся методы психологии, нейропсихологии, педагогики, истории, культурологии и других наук. Исследования «новой природы» чтения должны показать его цивилизационный характер, измерить силу влияния на формирование личности и атмосферы в различных социальных средах (классе, семье, трудовом коллективе), на развитие культуры, науки и общества.

### Список источников

1. **Гачева А. Г.** Русский космизм в идеях и лицах. Москва : Академический проект, 2019. 450 с.
2. **Гачева А. Г.** XX Международные научные чтения памяти Н. Ф. Фёдорова: пролог к 200-летию философа в 2029 году // Библиотекословедение. 2023. Т. 72. № 6. С. 521–532.
3. **Вернадский В. И.** Научная мысль как планетное явление. Москва : Наука, 1991. 270 с.
4. **Мелентьева Ю. П.** Чтение как фактор преобразования мира (в контексте теории ноосферы В. И. Вернадского) // Библиография. 2017. № 5. С. 77–81.
5. **Иванов Вяч. Вс.** Интеллигенция как проводник в ноосферу // Русская интеллигенция. История и судьба. Москва : Наука, 2001. С. 44–63.
6. **Мелентьева Ю. П.** Энергия чтения // Чтение. Энциклопедический словарь / под ред. чл.-корр. РАО Ю. П. Мелентьевой. Москва : Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук, 2021. С. 423–424.

7. **Лютер М.** 95 тезисов, прибитых к воротам Виттенбергской церкви 31 окт. 1517 г. URL: <https://diletant.media/articles/35519789/> (дата обращения: 07.2024).
8. **Жильмон Ж. Ф.** Реформация и чтение // История чтения в западном мире от Античности до наших дней. Москва : ФАИР, 2008. С. 276–296.
9. **Ю. К. Бегунов.** История Руси в пяти томах. I том. С древнейших времен до Олега Вещего. Санкт-Петербург : Политехника, 2007. 602 с.
10. **Самарин А. Ю.** Читатель в России во второй половине XVIII в. (по спискам подписчиков). Москва : Изд-во МГУП, 2000. 287 с.
11. **Колоницкий Б.** Какую роль сыграли книги и чтение в русской революции // Сайт «Горький-медиа», 15 июня 2020. URL: [https://gorky.media/context/kakuyu-rol-sygrali-knigi-i-chtenie-v-russkoj-revoljutsii/?fbclid=IwAR2M8beuSfcAsKW1\\_6iFJsgjOTznOyYq0cXKUvGzshXBstDiABVD3-JVUg](https://gorky.media/context/kakuyu-rol-sygrali-knigi-i-chtenie-v-russkoj-revoljutsii/?fbclid=IwAR2M8beuSfcAsKW1_6iFJsgjOTznOyYq0cXKUvGzshXBstDiABVD3-JVUg) (дата обращения: 7.03.2024).
12. **Троцкий Л. Д.** Литература и Революция. Москва : АСТ, 2023. 512 с.
13. **Мазурицкий А. М.** Как спасали книги в годы Великой Отечественной войны: рассказы о забытых героях // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 109–122.
14. **Люттов С. Н.** Книжный фронт Великой Отечественной войны. Новосибирск, 2021. 170 с.
15. **Бутенко И.** Массовое чтение времен оттепели и перестройки // Библиотекарь. 1991. № 5. С. 11–13.
16. **Рейтлат А. И., Воловельская Т. П., Трофимова В. Б.** Социологические исследования чтения в России : Аннотированный указатель литературы (1986–2001 годы) // Библиотечное дело – XXI век : науч.-практ. сб.: прил. к журн. «Библиотековедение». Москва, 2004. № 1 (7). С. 244–268.
17. **Сапунов Б. В.** Книга и читатель на Руси в XVII в. // Книга в России до середины XIX в. Ленинград : Наука, 1978. С. 61–74.
18. **Луппов С. П.** Книга в России в послепетровское время. 1725–1740. Ленинград : Наука, 1976. 79 с.
19. **История русского читателя** : сборник статей / [ред.-сост.: П. Н. Базанов, В. В. Головин]. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств, 2010. Вып. 5. 2010. 247 с.
20. **Топоров А. М.** Крестьяне о писателе: опыт, методика и образцы крестьянской критики современной художественной литературы: с портретами крестьян-критиков. Москва: Гос. изд-во ; Ленинград : [б. и.], 1930. 280 с.
21. **Сухомлинский В. А.** Сердце отдаю детям. Москва : Концептуал, 2016. 312 с.
22. **Мелентьева Ю. П.** Итоги и перспективы изучения проблем чтения // Книга. Исследования и материалы. Москва : Наука, 2014. Сборник 100. С. 39–45.
23. **Лодыгина П. А., Фирсов В. Р.** Организация научных исследований в библиотеках: постановка проблемы // Библиотековедение. 2023. № 72 (6). С. 561–572.

## References

1. **Gacheva A. G.** Russkii` kosmizm v ideiakh i litskakh. Moskva : Akademicheskii` proekt, 2019. 450 s.
2. **Gacheva A. G.** XX Mezhdunarodny`e nauchny`e chteniia pamiati N. F. Fyodorova: prolog k 200-letiiu filosafo v 2029 godu // Bibliotekovedenie. 2023. T. 72. № 6. S. 521–532.
3. **Vernadskii` V. I.** Nauchnaia my`sl` kak planetnoe iavlenie. Moskva : Nauka, 1991. 270 s.
4. **Melent`eva lu. P.** Chtenie kak faktor preobrazovaniia mira (v kontekste teorii noosfery` V. I. Vernadskogo) // Bibliografiia. 2017. № 5. S. 77–81.
5. **Ivanov Viach. Vs.** Intelligentciia kak provodnik v noosferu // Russkaia intelligentciia. Istoriiia i sud`ba. Moskva : Nauka, 2001. S. 44–63.
6. **Melent`eva lu. P.** E`nergiiia chteniia // Chtenie. E`ntsiclopedicheskii` slovar` / pod red. chl.-korr. RAO lu. P. Melent`evoi`. Moskva : Federal`noe gosudarstvennoe biudzhethnoe uchrezhdenie nauki Nauchny`i` i izdatel`skii` centr «Nauka» Rossii`skoi` akademii nauk, 2021. S. 423–424.
7. **Liuter M.** 95 tezisov, pribity`kh k vorotam Vittenbergskoii` tcerkvi 31 okt. 1517 g. URL: <https://diletant.media/articles/35519789/> (data obrashcheniia: 07.2024).
8. **Zhil`mon Zh. F.** Reformatciia i chtenie // Istoriiia chteniia v zapadnom mire ot Antichnosti do nashikh dnei`. Moskva : FAIR, 2008. S. 276–296.
9. **Iu. K. Begunov.** Istoriiia Rusi v piati tomakh. I tom. S drevnei`shikh vremen do Olega Veshchego. Sankt-Peterburg : Politehnika, 2007. 602 s.
10. **Samarin A. lu.** Chitatel` v Rossii vo vtoroi` polovine XVIII v. (po spiskam podpischikov). Moskva : Izd-vo MGUP, 2000. 287 s.
11. **Kolonitckii` B.** Kakuiu rol` sy`grali knigi i chtenie v russkoi` revoliutcii // Sai`t «Gor`kii`-media», 15 iunია 2020. URL: [https://gorky.media/context/kakuyu-rol-sygrali-knigi-i-chtenie-v-russkoj-revolutsii/?fbclid=IwAR2M8beuSfcAsKW1\\_6iFJsgjOTznOyYq0cXKUvGzshXBstDiABVD3-JVUg](https://gorky.media/context/kakuyu-rol-sygrali-knigi-i-chtenie-v-russkoj-revolutsii/?fbclid=IwAR2M8beuSfcAsKW1_6iFJsgjOTznOyYq0cXKUvGzshXBstDiABVD3-JVUg) (data obrashcheniia: 7.03.2024).
12. **Trotckii` L. D.** Leeteratura i Revoliutciia. Moskva : AST, 2023. 512 s.
13. **Mazuritckii` A. M.** Kak spasali knigi v gody` Velikoi` Otechestvennoi` voi`ny`: rasskazy` o zaby`ty`kh geroiakh // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2017. № 12. S. 109–122.
14. **Liutov S. N.** Knizhny`i` front Velikoi` Otechestvennoi` voi`ny`. Novosibirsk, 2021. 170 s.
15. **Butenko I.** Massovoe chtenie vremen ottepeli i perestroiki // Bibliotekar`. 1991. № 5. S. 11–13.
16. **Rei`tblat A. I., Volovel`skaia T. P., Trofimova V. B.** Sotciologicheskie issledovaniia chteniia v Rossii : Annotirovanny`i` ukazatel` literatury` (1986–2001 gody`) // Bibliotchnoe delo – XXI vek : nauch.-prakt. sb.: pril. k zhurn. «Bibliotekovedenie». Moskva, 2004. № 1 (7). S. 244–268.
17. **Sapunov B. V.** Kniga i chitatel` na Rusi v XVII v. // Kniga v Rossii do serediny` KHIKH v. Leningrad : Nauka, 1978. S. 61–74.

18. **Luppov S. P.** Kniga v Rossii v poslepetrovskoe vremia. 1725–1740. Leningrad : Nauka, 1976. 79 s.
19. **Istoriia** russkogo chitatelia : sbornik statei` / [red.-sost.: P. N. Bazanov, V. V. Golovin]. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskii` gos. un-t kul`tury` i iskusstv, 2010. Vy`p. 5. 2010. 247 s.
20. **Toporov A. M.** Krest`iane o pisatele: opy`t, metodika i obrazttsy` krest`ianskoi` kritiki sovremennoi` hudozhestvennoi` literatury` : s portretami krest`ian-kritikov. Moskva : Gos. izd-vo ; Leningrad : [b. i.], 1930. 280 s.
21. **Suhomlinskii` V. A.** Serdtce ot daiu detiam. Moskva : Kontseptual, 2016. 312 s.
22. **Melent`eva Iu. P.** Itogi i perspektivy` izucheniiia problem chteniia // Kniga. Issledovaniia i materialy`. Moskva : Nauka, 2014. Sbornik 100. S. 39–45.
23. **Lody`gina P. A., Firsov V. R.** Organizatciia nauchny`kh issledovaniï` v bibliotekakh: postanovka problemy` // Bibliotekovedenie. 2023. № 72 (6). S. 561–572.

### Информация об авторе / Author

**Мелентьева Юлия Петровна** – доктор пед. наук, профессор, академик Российской академии образования, заведующая отделом проблем чтения Научного и издательского центра «Наука» РАН, заслуженный работник культуры, Москва, Российская Федерация  
melentievau@mail.ru

**Yulia P. Melentyeva** – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Member, Russian Academy of Education; Head, Reading Studies Department, “Nauka” Research and Publishing Center, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation  
melentievau@mail.ru