

Научная статья
 УДК 027.021:001
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-20-28>



Научная библиотека в едином пространстве научных знаний

Scientific Library in a Common Space of Scientific Knowledge

© **Куулар Марта Чечен-ооловна** 
 младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,
 Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
 ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
 ORCID: 0000-0002-1317-2165
 e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

© **Подкорытова Наталья Ивановна**
 кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,
 Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
 ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
 ORCID: 0000-0001-6249-0672
 e-mail: podkorytova@spsl.nsc.ru

Kuular Marta Chechen-oolovna
 Junior Researcher of the Department of Research and Methodological Work,
 State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
 ORCID: 0000-0002-1317-2165
 e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Podkorytova Natalia Ivanovna
 Candidate of Pedagogical Sciences,
 Leading Researcher of the Department of Research and Methodological Work,
 State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
 ORCID: 0000-0001-6249-0672
 e-mail: podkorytova@spsl.nsc.ru

Аннотация. Исследование условий развития современной научной библиотеки, вступающей в активный диалог с другими субъектами пространственно-временной среды, представляется актуальным. Цель статьи – рассмотреть систему взаимодействия научных библиотек с составляющими таких сложных явлений, как инфосфера и формирование в современном ментальном поле единого пространства научных знаний. Сделана попытка описания этих явлений в совокупности и цельности, выявлены особенности развития функций и практик научных библиотек в период активного внедрения компьютерных технологий в библиотечную деятельность, прослежена их связь с научно-образовательным пространством. Материал статьи основан на системном подходе и анализе публикаций, посвященных развитию информационной инфраструктуры и комплексу понятий, отражающих динамику определения таких явлений, как инфосфера, ее связи с социосферой и техносферой, единое пространство научных знаний. Эволюция научных библиотек во многом связана с технологией воспроизведения текстов, данных и способов их организации, поэтому мониторинг документопроизводящей среды и анализ полноты и доступности открытых и лицензионных источников научной информации – одна из новых коммуникационных функций библиотеки и меняющейся информационной структуре. Современная библиотека активизирует свою деятельность,

Abstract. The study of the conditions for the development of a modern scientific library, which enters into an active dialogue with other subjects of the spatio-temporal environment, seems today to be actual. The purpose of the article is to examine the place and system of interaction of scientific libraries with the components of such complex phenomena as the infosphere and the formation of the common space of scientific knowledge in the modern mental field. An attempt has been made to describe these phenomena in a certain totality and integrity, to consider the features of the development of functions and practices of scientific libraries during the period of active introduction of computer technologies into library activities, their connection with the scientific and educational space. The material of the article bases on the systematic approach and analysis of publications devoted to the development of information infrastructure and a set of concepts reflecting the dynamics of definitions of such phenomena as the infosphere, its connections with the sociosphere and technosphere, and a common space of scientific knowledge. Scientific libraries evolution is largely related to the technology of reproducing texts, data and methods of their organization, therefore monitoring the document-producing environment and analyzing the completeness and availability of open and licensed sources of scientific information is one of new library communication functions in the changing information structure. The modern library is intensifying its activities,

ориентируясь на коммуникации между индивидуальными и групповыми потребностями, меняющимися в зависимости от трансформаций исследовательских и ценностных приоритетов пользователей.

Ключевые слова: научная библиотека, инфосфера, единое пространство научных знаний, научно-образовательное пространство

Для цитирования: Куулар М. Ч., Подкорытова Н. И. Научная библиотека в едином пространстве научных знаний // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 20–28. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-20-28>

Введение

Проблема представления знаний является одной из важнейших в современном научном сообществе, особенно в период развития компьютерных систем. Одна из актуальных задач – понять, какое влияние оказывают информационные технологии на развитие знания, эволюцию его форм и видов, используемых в разных направлениях профессиональной деятельности. Известно, что знание – это продукт языка и мышления. Активно обсуждаемая проблема – как различаются знания и информация. Существуют разные точки зрения на это явление. Согласно одной из них, «знание, которое может существовать в различных формах – научное знание, суждение или опыт, – также важно понимать не просто как содержание данных, а как активный процесс, включающий в себя способность интерпретировать данные. С точки зрения Ю. Миттельштрасса, информация – это путь и средство, с помощью которого знание транспортируется, поэтому оно становится видимым только через информацию» [1, с. 464]. Понимание информации и знания предполагает участие коммуникации в этом процессе: «Без коммуникации не бывает ни информации, ни сообщения, ни понимания в смысле взаимного обуславливания» [1, с. 449].

Связь таких глобальных явлений, как информация, коммуникация и знание, в эпоху компьютерных технологий очевидна, возникает потребность осознания этих явлений в совокупности и цельности. Для нас важно понять, как это сложное взаимодействие проявляется в деятельности такого древнейшего социального института, как научная библиотека.

Понимание концепта «инфосфера»

В 1970-е гг. в научном поле появляется понятие «инфосфера» как явление многозначное и трудно определяемое. Сам термин впервые упомянут в 1970 г. в труде «Экономика как наука» К. Ю. Боулдинга [2]. Этот феномен, по его мнению, представляет собой открытую информационную систему и формируется наряду с другими сферами: биосферой,

фокусируясь на коммуникациях между индивидуальными и групповыми потребностями, которые меняются в зависимости от трансформации исследований и приоритетов пользователей.

Keywords: scientific library, infosphere, common space of scientific knowledge, scientific and educational space

Citation: Kuular M. Ch., Podkorytova N. I. Scientific Library in a Common Space of Scientific Knowledge // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 20–28. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-20-28>

гидросферой, литосферой, атмосферой и социосферой [2, с. 1–16]. Со временем понимание концепта этого термина расширилось. Э. Тоффлер утверждал, что инфосфера вместе с техносферой и социосферой образует основную архитектуру общества¹.

Развитие и внедрение информационных технологий побуждают А. П. Ершова в понятие «инфосфера» включить понятие «техносфера» [3, с. 84]. Кроме того, в это понятие добавляются информационные ресурсы, программное обеспечение, «связь с пунктами возникновения и потребления информации, рассеянная по всем сферам мира людей и машин» [3, с. 85].

А. Д. Урсул в 1993 г. развивает точку зрения А. П. Ершова и связывает инфосферу с информатизацией: «В самом общем случае речь идет о созидании инфосферы как системы всех технических и программных средств...» [4, с. 103]. Вместе с тем А. Д. Урсул рассматривает ее как составную часть ноосферы, сферы разума.

В 1996 г. специалисты Всероссийского института научной и технической информации использовали рассматриваемый термин как синоним «информационного общества», которое включает в себя информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе [5, с. 11]. Л. Флориди в 1999 г. в своих работах по философии информации дает широкое определение этого понятия – это «вся система услуг и документов, закодированных на любых семиотических и физических носителях, содержание которых включает в себя любые виды данных, информации и знаний» [6, с. 8].

Рассмотрение двойственной природы инфосферы, содержащей в себе очевидное технократическое начало и в то же время сферу разума, сохраняется в процессе научного обсуждения. Можно сказать, что это понятие рассматривается на двух уровнях его определения:

1) экосистема, окружающая среда со всеми населяющими ее объектами (будь то цифровые или

¹ Тоффлер Э. Третья волна. Москва: АСТ, 2004. URL: http://www.read.virmk.ru/present_past_pdf/Toffler_Tretiya_volna.pdf (дата обращения: 30.11.2023).

аналоговые, физические и нефизические), а также их отношениями [7];

2) метафизическое понимание, когда сам мир воспринимается как часть этой информационной сферы [8].

Рост объемов информации, повышение ее влияния на развитие цивилизации и стремительное обновление технологий не просто сохраняют интерес научного сообщества к рассматриваемому понятию, но и способствуют развитию его смыслового ядра. Активное развитие информационно-коммуникационных технологий привело к дальнейшему расширению концепта: он включает в себя не только информационную инфраструктуру, субъекты и объекты информатизации, их систему взаимодействия и механизм регулирования этих отношений, но и интернет-сайты².

И. В. Соловьев в статье о происхождении и содержании этого понятия рассматривает ее «как объект исследования наук об информации на основании естественно-научного подхода к определению данного понятия» [9, с. 68–69].

Специалисты Института научной информации по общественным наукам РАН, определяя научную инфосферу, представляют ее как «совокупность информационных ресурсов, сервисов и институций, участвующих в процессе коммуникации» [10, с. 7]. А. В. Соколов в 2016 г. связывает ее с целенаправленными действиями государства [11, с. 268]. Он подчеркивает главенствующую роль государства в развитии этого явления – «суперсистемы (системы систем)» и в ее основных функциях – обеспечении научно-технического прогресса и формировании информационно-коммуникационной среды.

Специалисты Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики в 2013 г. в книге «Инфосфера и инфология» выразили мнение, что инфосфера, наряду с биосферой, зоосферой, гуманосферой, техносферой, энергосферой и ноосферой, является частью геосферы Земли, при этом она активно взаимодействует с энергосферой, техносферой и ноосферой, а также в ней отражается структурная организация и движение материи посредством информационного взаимодействия [12, с. 27–28]. Таким образом, по мнению ученых, инфосфера – явление глобального масштаба, имеющее двойственную природу: с одной стороны, это составная часть ноосферы, сфера разума (А. Д. Урсул) [4], с другой – система, представляющая из себя «совокупность информационных источников; информационных ресурсов; информационных

процессов; информационных инфраструктур» [12, с. 28] и формирующаяся в особом информационном поле, и в то же время – это производство и потребление информационных ресурсов [12].

Инфосфера обуславливается техносферой и социосферой и взаимодействует с ними, при этом как часть системы реализуется через коммуникационные каналы (К. Боулдинг и Э. Тоффлер³) [2]. А. П. Ершов придает большее значение влиянию техносферы [3], а специалисты Всероссийского института научной и технической информации – сугубо информационной деятельности, информационным процессам и инфраструктуре [5]. Л. Флориди рассматривает информационную сферу как экосистему и в то же время как часть бытия [6–8]. А. Д. Урсул видит ее как часть ноосферы, один из этапов ее становления [4]. Естественно-научный подход связан и с именем А. Д. Урсула, и с именами И. В. Соловьева и Л. Флориди, которые изучали ее как часть экосистемы [6–9].

Итак, инфосфера существует как некая сложная многоуровневая среда, в ней взаимодействуют разные совокупности информации, информационных систем, ресурсов, сервисов, процессов, институции разного уровня, инфраструктуры различного назначения, связанные с производством и распространением информации. Государство играет важную роль в ее становлении, но не является для нее единственным основополагающим учредителем, создателем ресурсов разной направленности и технологий, оно определяет ее векторы развития как информационной системы: создание, организация, коммуникация и сохранность общественно значимых ресурсов, удовлетворение информационных потребностей специалистов науки, техники, производства, информационное обеспечение образовательных процессов и подготовки кадров. Оно должно обеспечивать создание, организацию, коммуникацию и сохранность и т. д.

Связь научно-образовательного пространства с единым пространством научных знаний

Инфосфера, как нам представляется, включает в себя две сложные взаимодействующие системы – научно-образовательное пространство и единое пространство научных знаний. Образование и наука развиваются на основе различных форм интеграционных связей и прямо или косвенно отражают состояние интеллектуального потенциала общества [13]. М. А. Головчин и Т. С. Соловьева считают, что в состав научно-образовательного пространства кроме научно-исследовательских и образовательных учреждений (обучающего

² Доктрина информационной безопасности Российской Федерации : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 5 дек. 2016 г. № 646 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=208191&dst=100008> (дата обращения: 05.12.2023).

³ Тоффлер Э. Третья волна. Москва : АСТ, 2004. URL: http://www.read.virmk.ru/present_past_pdf/Toffler_Tretiya_volna.pdf (дата обращения: 30.11.2023).

и исследовательского) входят также культурно-просветительский (научные библиотеки, научные фонды, музеи и т. п.) и внедренческий (бизнес-инкубаторы, центры научно-технической информации, инновационные центры и т. д.) компоненты [14, с. 198]. В научно-образовательном пространстве действует ряд социальных институтов, представляющих среду, где, с одной стороны, реализуются образовательные и исследовательские программы и конструкции, с другой – эта среда является частью интеллектуального потенциала страны, где формируются новые идеи, модели, конструкты в науке, технологиях, образовании, где реализуются личные и профессиональные коммуникационные намерения участников этих процессов.

Инфосфера постоянно расширяется за счет роста объемов новой научной информации. Задачи организации, распространения и сохранения научных знаний обращают на себя внимание государственных органов и научного сообщества. Осознание сложности и важности этих задач послужило основанием для создания некой цельной информационной системы, объединяющей на основе единых правил и технологий в сетевой интегративной структуре разные субъекты и институции, связанные с производством и распространением научной информации и взаимодействующие между собой. Для обозначения этой системы и появляется понятие «единое пространство научных знаний», его формирование и развитие связано с внедрением информационных инноваций и перспективами научных и образовательных программ. Можно сказать, что единое пространство научных знаний является продуктом инфосферы, результатом сложных коммуникаций и взаимодействий внутри информационной среды и связано с техносферой.

Определение единого информационного пространства знаний оформилось в нашей стране с принятием «Концепции формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов» в 1995 г.: «...совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей»⁴.

Развитие интернета и информационно-телекоммуникационных технологий привнесло

⁴ Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов : одобрена решением Президента Рос. Федерации от 23 нояб. 1995 г. № Пр-1694 // КОДИФИКАЦИЯ.РФ : информ.-правовая система. URL: <https://rulaws.ru/acts/Kontseptsiya-formirovaniya-i-razvitiya-edinogo-informatsionnogo-prostranstva-Rossii-i-sootvetstvuyuschih-gosu/> (дата обращения: 01.09.2023).

в характеристику понятия «единое пространство научных знаний» еще один признак, который выражается прилагательным «цифровое». Единое цифровое пространство научных знаний выступает как часть мирового информационного пространства и определяется как «компьютерная среда, содержащая информацию, отраженную в цифровом пространстве научных знаний, организованную и предоставляемую пользователям по единым правилам для всех областей науки» [15, с. 31].

Одним из основных условий единого цифрового пространства научных знаний как части цифрового пространства научных знаний является достоверность представленных в указанном пространстве знаний. Структура такого пространства научных знаний представляется исследователями из Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН в виде статической и динамической составляющих [15, с. 34]. Статическая составляющая – это проверенное научное знание, которое подразделяется на образовательный, научно-популярный и фундаментальный уровни в зависимости от адресата – школьника, неспециалиста и специалиста. Динамическая составляющая представляет собой новое научное знание, которое требует проверки временем. Таким образом, научное знание дифференцируется для каждого конкретного человека. Неотъемлемой частью контроля за достоверностью является экспертиза и рецензирование публикаций, они включены в сетевые отношения.

Контентом единого цифрового пространства научных знаний должен быть не только документ и его различные виды и типы (статьи, монографии и т. п.), но и другие информационные объекты: смысл, текст, автор, контекст, дискретные и системные объекты, информационные объекты потокового уровня, а также деятельностные процессы, обеспечивающие производство нового знания и продвижение его в науку и практику [16, с. 70]. Таким образом, в единое цифровое пространство научных знаний включены не только информационные объекты, но и коммуникационные процессы, а также «академические библиотеки и “зеленые репозитории”, где хранится первичная информация в виде препринта» [17].

В то же время и научно-образовательное пространство, и единое пространство научных знаний представляют собой пространство, которое, по мнению исследователей, является «множеством некоторых объектов с определенными правилами работы с ними и набором аксиом, которым эти правила должны подчиняться, т. е. это множество с введенной на нем структурой» [15, с. 31].

Сообщество научных библиотек выступает неким проводником между компонентами инфосферы, где в разных форматах создается поток научных публикаций и куда в качестве информационной

инфраструктуры оно входит. Научная библиотека в состав научно-образовательного пространства входит как институт, осуществляющий образовательную, культурно-просветительскую функции, а в состав единого пространства научных знаний – как среда, собирающая и сохраняющая научные документы. Библиотека занимает место в инфосфере между первым (которое связано с социосферой и в котором присутствуют как документопроизводящая среда, так и образовательные учреждения, готовящие кадры) и вторым (которое связано с техносферой и в которое входят информационные объекты и коммуникационные каналы научных знаний). Научная библиотека исторически является собирателем, организатором, хранителем контента и посредником в передаче знаний от поколения к поколению (рис.).

Сложная многоуровневая среда инфосферы за последние годы претерпела серьезные трансформации. В условиях высокой социокультурной турбулентности, которую переживает сейчас общество, на основные векторы развития научно-образовательного пространства и единого цифрового пространства научных знаний воздействует целый ряд факторов: изменения в системе управления научными исследованиями и высшей школой, рост скорости научных коммуникаций, внедрение цифровых технологий в научные исследования и образование, высокие темпы обновления знаний прикладного характера, модернизация

издательских стратегий и технологий, изменение подходов к оценке научной продуктивности.

Для научного сообщества оценка научной продуктивности имеет важное значение, поэтому публикационная активность авторов, продвижение работ, их цитируемость и сохранение в научной среде – чрезвычайно значимые задачи. Научное сообщество нуждается в объективной оценке публикаций, их представленности в авторитетных журналах, распространенности своих трудов и свободном доступе коллег к текстам. В условиях санкций ученые выделили несколько главных проблем, связанных с публикационной деятельностью, требующих обсуждения и решения⁵. Научное сообщество РФ заинтересовано в создании аналитических инструментов, подобных Scopus и Web of Science. Хотя ученые признают значимость Научной электронной библиотеки eLibrary.ru и ее продуктов, считается очень важным их развитие и совершенствование. Сейчас оценка публикации – это сочетание рецензирования, экспертизы и наукометрии. Научное сообщество признает, что требуется дальнейшее формирование и развитие отечественного аналитического инструментария с использованием государственных информационных систем, то есть создание цельного ресурса, представляющего научные труды и данные; необходимо продолжить масштабное развитие единого цифрового пространства научных знаний с учетом этих задач.

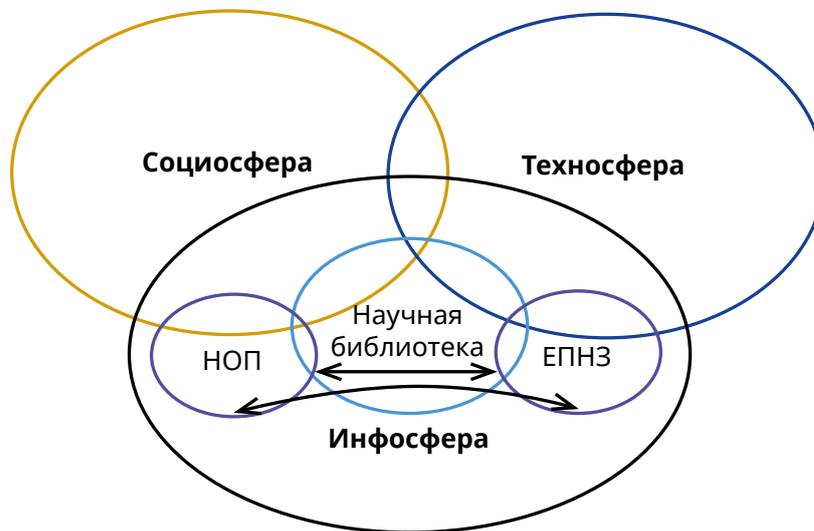


Рис. Место научной библиотеки в инфосфере

Fig. The place of a scientific library in the infosphere

Примечание: НОП – научно-образовательное пространство; ЕПНЗ – единое пространство научных знаний.

⁵ Мищенко Е. «Не стоит вливать молодое вино в старые мехи»: публикации и наукометрия в условиях санкций // Indicator : сайт. URL: <https://indicator.ru/humanitarian-science/ne-stoit-vlivat-molodoe-vino-v-starye-mekhi-publikacii-naukometriya-v-usloviyakh-sankcii.htm> (дата обращения: 27.10.2023). Дата публикации: 23.05.2022.

Деятельность научных библиотек в условиях меняющейся научно-образовательной среды

Научные библиотеки в современной информационной среде включаются в процесс создания единого пространства научных знаний и научно-образовательного пространства, входящего в структуру инфосферы, но их роль и значение в информационной системе науки и образования изменились. Если ранее они были единственными исполнителями формирования коллекций научных и образовательных изданий, были ответственны за их полноту и сохранность, то сейчас библиотека является одним из участников процесса создания единого пространства научных знаний наряду с другими информационными организациями. В то же время библиотечная среда – это важный фактор «информационного равенства», и это знакомо для общества [18].

Анализ состояния процесса развития научных библиотек, включенных в создание информационной составляющей научно-образовательного пространства, позволяет нам обозначить некоторые факторы, оказавшие наиболее заметное воздействие на современное состояние библиотечной среды. Библиотечная деятельность в настоящее время связана со сложными технологиями, требующими высокой квалификации и подготовки специалистов. Дорогостоящий доступ к цифровым коллекциям, неконтролируемый рост открытых ресурсов, неравномерность и нерегулярность возможности использования электронных документов обостряют проблему цифрового неравенства для библиотек.

Взрывной рост доступной информации в самых разных формах требует постоянного поиска и отбора релевантного контента для библиотечных коллекций, высоких скоростей его обработки. Меняются типы и виды публикаций, цифровых и бумажных, появляются новые формы и форматы оформления произведений. Ситуация осложняется тем, что в настоящее время в России нет института, формирующего полные метаданные о современном научном документопотоке. Публикационная деятельность в регионах развивается и формируется локально, замкнуто, информация о региональных научных и образовательных документопотоках, как правило, недоступна на других территориях. Зачастую проблемы с доступом к научным текстам связаны с конфликтом интересов разных групп акторов – авторов, издателей и заказчиков научных исследований [19, с. 54–55].

Мы рассмотрели, в каких формах деятельности сейчас проявляется участие библиотек в процессе формирования информационной составляющей пространства научных знаний. Пока сохраняется и поддерживается деятельность по обслуживанию пользователей своими традиционными ресурсами,

библиотеки используют цифровые технологии по нескольким направлениям:

- 1) предоставление пользователям приобретенных ресурсов разного назначения: электронных библиотечных систем, издательских коллекций и пр.;
- 2) создание полнотекстовых ресурсов разного направления для пользователей: баз данных, электронных библиотек, коллекций оцифрованных названий и пр.;
- 3) разработка и структурирование специальных механизмов поиска профильных для пользователей ресурсов в виде навигационных инструментов, указателей полнотекстовых ресурсов разного назначения с постоянной актуализацией информации.

Одно из самых сложных действий для библиотек сейчас – это поиск полноты сведений о научном документопотоке, особенно о подготовке, издании и распространении научной книги. Информация о научных изданиях распылена по множеству источников, часто они выпускаются только для нужд своих организаций. Электронные версии книг влекут за собой иные проблемы: сайты исчезают, издательства закрываются, книги, выпущенные по технологии «печать по требованию», не попадают в библиотеки. Многие исследователи, преподаватели, учащиеся «тонут» в потоке информации, предоставляемой всем сообществом, поэтому стала актуальной работа «привлеченного библиотекаря» (embedded librarian) [20], который специализируется в конкретной предметной области и поможет сориентироваться в потоке научной и образовательной информации, проинформирует о новинках..

Потоки научной информации требуют не только мониторинга, но и модерирования, выделения нужной и полезной информации и исключения неуместной и вредной. По мнению ряда авторов, изменение парадигмы библиотек с фондоцентричной на пользовательцентричную модель работы может в этом помочь: «пользовательцентричная библиотека превращается в своего рода модератора потоков научного знания, содействуя его генерации, быстрейшему распространению и обмену» [21, с. 15]. Мы считаем, стоит говорить не о полной замене фондоцентричной парадигмы на пользовательцентричную, но о новых приоритетах в практике научных библиотек.

Переход научных публикаций, в том числе научной книги, в электронную среду сделал возможным создание и развитие электронных агрегаций, которые включают в себя научные и образовательные коллекции. В образовательной среде используются дистанционные образовательные программы, электронные и программные средства разного назначения, и их применение расширяется в вузовской среде [22, с. 105].

Научные библиотеки сейчас пытаются искать новые формы деятельности на основе активного

взаимодействия со своими контингентами пользователей. Одним из направлений повышения активности и востребованности научных библиотек может быть расширение их участия в подготовке и создании институциональных репозиториев (ИР) публикаций своих научных или образовательных организаций. Открытый доступ к научной информации в репозиториях обеспечивает досягаемость результатов научных исследований, повышает цитируемость публикаций.

Анализ современного состояния ИР, предпринятый в ГПНТБ СО РАН [23], свидетельствует, что их развитие и поддержка как в вузах, так и в научно-исследовательских институтах (НИИ), осуществляется очень неравномерно и бессистемно. Мониторинг сайтов ИР научных и образовательных организаций показал, что лишь 38 % сайтов образовательных учреждений обеспечивают открытый доступ к научным публикациям в репозиториях и только 6 % сайтов НИИ предоставляют его к материалам института в ИР либо в своих электронных библиотеках. Половина репозиториев образовательных организаций закрыта для удаленного пользователя полностью либо частично. Репозитории НИИ пополняются нерегулярно. Некоторые из сайтов предоставляют доступ к научным публикациям своих сотрудников через корпоративные проекты, что повышает полноту и доступность коллекций. Ряд музеев, библиотек и институтов РАН участвуют в наполнении электронной библиотеки «Научное наследие России». Ресурс развивается специалистами Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН как элемент единого цифрового пространства научных знаний. В проекте «Национальный агрегатор открытых репозиториев»⁶, который реализует Национальный электронно-информационный консорциум, принимает участие 11 вузов, включенных в программу «Приоритет-2030».

Авторы статьи считают, что для дальнейшего развития системы ИР, обеспечивающей описание, представленность и полноту потока значимой научной и образовательной информации, необходима разработка единой программы развития подобных ресурсов, решение правовых основ размещения контента в открытом доступе для полноценного включения ресурсов ИР в единое пространство научных знаний.

Заключение

Пространство научных знаний, организованное по единым правилам и содержащее только проверенное знание, – это основа будущего развития науки и образования. Научная библиотека в условиях глубоких перемен всей информационной инфраструктуры может быть участником создания ресурсов и элементом разных информационно-

коммуникативных систем. Значимость библиотечной деятельности в развитии этих направлений подчеркивается на уровне государственных программ. В 2024 г. в перечне задач по реализации Послания Президента Федеральному собранию РФ содержится следующее поручение: «создание модели научно-технической библиотеки как цифрового центра научных знаний научных и образовательных организаций» и «разработка и внедрение модели единой информационной системы для обеспечения информационного взаимодействия между научно-техническими библиотеками и потребителями их услуг» (Пр-616, п. 27)⁷. В свое время благодаря системному формированию своих фондов «библиотека сыграла важную роль в институционализации новых научных направлений» [24, с. 11].

В настоящее время развитие научных библиотек во многом связано с меняющимися технологиями воспроизведения текстов, данных и способов их организации, поэтому мониторинг документопродвигательской среды и анализ полноты и доступности открытых и лицензионных источников информации – одни из важных коммуникационных функций библиотеки в меняющейся информационной структуре. Научное сообщество становится все более дифференцированным и специализированным, поэтому библиотека активизирует свою деятельность, ориентируясь на обслуживание индивидуальных и групповых потребностей, меняющихся в зависимости от трансформаций исследовательских и ценностных приоритетов.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

М. Ч. Куулар: идея, формирование задач исследования, обоснование концепции исследования, контент-анализ и обобщение данных литературы, написание текста рукописи, планирование, обсуждение и интерпретация результатов, их обобщение, редактирование и дополнение текста рукописи, оформление.

Н. И. Подкорытова: идея, формирование задач исследования, обоснование концепции исследования, планирование, обсуждение и интерпретация результатов, формулировка выводов, редактирование и дополнение текста рукописи.

⁶ www.openrepository.ru

⁷ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 09.04.2024).

Конфликт интересов

М. Ч. Куулар является ответственным секретарем журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», Н. И. Подкорытова входит в редакционную коллегию журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но оба автора не имеют никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Список литературы

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / под ред. В. В. Миронова. Москва : Гардарики, 2006. 639 с.
2. Boulding K. E. Economics as a science. New York : McGraw-Hill, 1970. VII, 157 p.
3. Ершов А. П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист. 1988. № 2. С. 82–92.
4. Урсул А. Д. Путь в ноосферу. Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации. Москва : Луч, 1993. 274 с.
5. Арский Ю. М., Гиляревский Р. С., Туров И. С., Черный А. И. Инфосфера: информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе. Москва : ВИНТИ РАН, 1996. 489 с.
6. Floridi L. Philosophy and computing: an introduction. London ; New York : Routledge, 1999. XIV, 242 p.
7. Taddeo M. The moral value of information and information ethics // The Routledge handbook of philosophy of information. London ; New York, 2016. P. 361–374.
8. Floridi L. Ethics after the information revolution // The Cambridge handbook of information and computer ethics. Cambridge, 2010. P. 3–19.
9. Соловьев И. В. О происхождении и содержании понятия «инфосфера». Инфосфера как объект исследования наук об информации // Фундаментальные исследования. 2013. № 6-1. С. 66–71.
10. Антопольский А. Б., Ефременко Д. В. Инфосфера общественных наук России. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. 679 с.
11. Соколов А. В. Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России: профессионально-мировоззренческое пособие. Москва : РШБА, 2016. 385 с.
12. Иванников А. Д., Тихонов А. Н., Соловьев И. В., Цветков В. Я. Инфосфера и инфология. Москва : Торус Пресс, 2013. 173 с.
13. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Научные библиотеки в научно-образовательном комплексе Новосибирска // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 61–77. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>
14. Головчин М. А., Соловьева Т. С. Уровень развития научно-образовательного пространства в регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 5. С. 197–205.
15. Каленов Н. Е., Соболевская И. Н., Сотников А. Н. Единое цифровое пространство научных знаний в мировом информационном пространстве // Информационное

общество. 2021. № 1. С. 30–41. DOI: https://doi.org/10.52605/16059921_2021_01_30

16. Лопатина Н. В. Теоретико-методологические основания проектирования единого цифрового пространства научных знаний // Единое цифровое пространство научных знаний: проблемы и решения. Москва ; Берлин, 2021. С. 65–73.

17. Brems B., Huneman P., Schönbrodt F., Nilsson G., Susi T., Siems R., Perakakis P., Trachana V., Ma L., Rodriguez-Cuadrado S. Replacing academic journals // Royal Society Open Science. 2023. Vol. 10, iss. 7. DOI: <https://doi.org/10.1098/rsos.230206>

18. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г. Библиотека как компонент образовательного и культурного потенциала территории // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 43. С. 305–318. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/43/27>

19. Захарчук Т. В., Крулев А. А., Тургаев А. С. Научные коммуникации в библиотечно-информационной сфере. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 239 с.

20. Малышева А. В. «Привлеченный библиотекарь» (embedded librarian): литературный обзор // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 132–159. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-132-159>

21. Степанов В. К. Пользовательцентричная модель работы научной библиотеки // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023. № 3. С. 11–16.

22. Бондаренко Н. В., Варламова Т. А., Гохберг Л. М., Зорина О. А., Кузнецова В. И., Озерова О. К., Шкалева Е. В., Шугаль Н. Б. Индикаторы образования, 2023 : стат. сб. Москва : НИУ ВШЭ, 2023. 432 с.

23. Стукалова А. А. Институциональные репозитории российских организаций: сравнительный анализ // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 4. С. 319–331. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-4-319-331>

24. Маркова Т. Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Санкт-Петербург, 2008. 35 с.

References

1. Mironov VV (ed.) (2006) Modern philosophic problems of natural, technical and social sciences and humanities. Moscow: Gardariki. (In Russ.).
2. Boulding KE (1970) Economics as a science. New York: McGraw-Hill.
3. Ershov AP (1988) Informatization: from computer literacy of students to information culture of society. *Kommunist* 2: 82–92. (In Russ.).
4. Ursul AD (1993) The way to the noosphere. The concept of survival and sustainable development of civilization. Moscow: Luch. (In Russ.).
5. Arsky YuM, Gilyarevsky RS, Turov IS and Chernyi AI (1996) Infosphere: information structures, systems and processes in science and society. Moscow: VINITI RAN. (In Russ.).
6. Floridi L (1999) Philosophy and computing: an introduction. London, New York: Routledge.
7. Taddeo M (2016) The moral value of information and information ethics. *The Routledge handbook of philosophy of information*. London, New York, pp. 361–374.

8. Floridi L (2010) Ethics after the information revolution. *The Cambridge handbook of information and computer ethics*. Cambridge, pp. 3–19.
9. Solov'ev IV (2013) On the origin and content of the concept "infosphere". Infosphere as an object of research in information sciences. *Fundamental'nye issledovaniya* 6-1: 66–71. (In Russ.).
10. Antopolsky AB and Efremenko DV (2017) Infosphere of social sciences of Russia. Moscow, Berlin: Direct-Media. (In Russ.).
11. Sokolov AV (2016) Bibliosphere and infosphere in cultural space of Russia: a professional and philosophical guide. Moscow: RShBA. (In Russ.).
12. Ivannikov AD, Tikhonov AN, Solov'ev IV and Tsvetkov VYa (2013) Infosphere and infology. Moscow: Torus Press. (In Russ.).
13. Podkorytova NI, Lakizo IG and Artemyeva EB (2020) Scientific libraries in the structure of Novosibirsk Scientific-Educational Complex. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 61–77. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>. (In Russ.).
14. Golovchin MA and Solov'eva TS (2012) The level of scientific and educational space development in the Russian regions. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* 5: 197–205. (In Russ.).
15. Kalenov NE, Sobolevskaya IN and Sotnikov AN (2021) Common digital space of scientific knowledge in the world information space. *Informatsionnoe obshchestvo* 1: 30–41. DOI: https://doi.org/10.52605/16059921_2021_01_30. (In Russ.).
16. Lopatina NV (2021) Theoretical and methodological bases for designing a unified digital space of scientific knowledge. *Edinoe tsifrovoe prostranstvo nauchnykh znanii: problemy i resheniya*. Moscow, Berlin, pp. 65–73. (In Russ.).
17. Brems B, Huneman P, Schönbrodt F, Nilsson G, Susi T, Siems R, Perakakis P, Trachana V, Ma L, Rodriguez-Cuadrado S (2023) Replacing academic journals. *Royal Society Open Science* 10 (7). DOI: <https://doi.org/10.1098/rsos.230206>.
18. Podkorytova NI and Lakizo IG (2021) Library as a component of the educational and cultural potential of the territory. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 43: 305–318. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/43/27>. (In Russ.).
19. Zakharchuk TV, Krulev AA and Turgaev AS (2023) Scientific communication in library and information sphere. Saint Petersburg: SPbGIK. (In Russ.).
20. Malysheva AV (2023) "Embedded librarian": a review of literature. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 132–159. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-132-159>. (In Russ.).
21. Stepanov VK (2023) User-centric model of a scientific library. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 3: 11–16. (In Russ.).
22. Bondarenko NV, Varlamova TA, Gokhberg LM, Zorina OA, Kuznetsova VI, Ozerova OK, Shkaleva EV and Shugal' NB (2023) Indicators of education: statist. book. Moscow: NIU VShE. (In Russ.).
23. Stukalova AA (2023) Institutional repositories of Russian organisations: a comparative analysis. *Bibliotekovedenie* 72 (4): 319–331. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-4-319-331>. (In Russ.).
24. Markova TB (2008) Library in the context of culture: philosophical and culturological analysis. Dr. philos. sci. diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 15.04.2024
Получена после доработки / Revised 17.07.2024
Принята для публикации / Accepted 25.09.2024