



УДК 378.245:[02+01+002.2]  
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-13-21>

## Кандидатский минимум по научной специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: вопросы теоретического проектирования и практической реализации

Н. В. Лопатина



Лопатина  
Наталья Викторовна,

Московский  
государственный  
институт культуры,  
ул. Библиотечная, 7,  
Химки, 141407, Россия,  
доктор педагогических  
наук, профессор,

заведующий кафедрой библиотечно-информационных наук

ORCID: [0000-0001-8135-0384](https://orcid.org/0000-0001-8135-0384)  
e-mail: [lis.mgik@yandex.ru](mailto:lis.mgik@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам совершенствования системы подготовки и экспертизы научных кадров в области библиотечно-информационных наук. Актуальность обусловлена снижением качества диссертационных исследований по библиотековедению, библиографоведению и книговедению вследствие недостаточной готовности молодых научных кадров к научно-исследовательской деятельности. Цель статьи – обосновать компетентностный подход как методологическую базу теоретического проектирования программ кандидатского экзамена и предложить практические инструменты для оценки уровня готовности соискателей ученой степени кандидата наук к научной работе по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Дано определение кандидатского экзамена в русле компетентностного подхода, сформирована система компетентностных ориентиров в подготовке аспирантов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Представлены разработанные и реализуемые в Московском государственном институте культуры контрольно-измерительные материалы кандидатского экзамена по специальности 5.10.4, готовые для внедрения в образовательные и экспертные практики других вузов и научных организаций.

**Ключевые слова:** библиотековедение, библиографоведение, книговедение, библиотечно-информационные науки, аспирантура, кандидатский экзамен, компетентностный подход

**Для цитирования:** Лопатина Н. В. Кандидатский минимум по научной специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: вопросы теоретического проектирования и практической реализации // Библиосфера. 2024. № 2. С. 13–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-13-21>.

## Candidate Minimum on Scientific Specialty 5.10.4 “Library Science, Bibliography and Book Science”: Issues of Theoretical Design and Practical Implementation

Natalia V. Lopatina

Lopatina Natalia Viktorovna,  
Moscow State Institute of Culture,  
7 Bibliotchnaja St., Khimki,  
141407, Russia,  
Doctor of Pedagogical Sciences,  
Professor,  
Head of the Department of Library  
and Information Sciences

ORCID: 0000-0001-8135-0384  
e-mail: [lis.mgik@yandex.ru](mailto:lis.mgik@yandex.ru)

Received 13.05.2024  
Revised 27.05.2024  
Accepted 29.05.2024

**Abstract.** The paper is devoted to the problems of improving the system of training and expertise of scientific personnel in the field of library and information sciences. The relevance is due to the decrease in the quality of dissertation research in library science, bibliography and book studies due to the insufficient readiness of young scientific personnel for research activities. The purpose of the article is to substantiate the competence-based approach as the methodological basis for the theoretical design of candidate exam programs and to offer practical tools appropriate for assessing the level of readiness of applicants for the degree of Candidate of Sciences for scientific work in the specialty 5.10.4 – Library Science, bibliography and book studies. The definition of the candidate's exam in line with the competence approach is given, a system of competence guidelines in the training of graduate students on the specialty 5.10.4 is formed. The control and measuring materials of the candidate's examination in the specialty 5.10.4, developed and implemented at the Moscow State Institute of Culture, are presented. They are ready for implementation into educational and expert practices of other universities and scientific organizations.

**Keywords:** library science, bibliography, book studies, library and information sciences, postgraduate studies, candidate's exam, competence approach

**Citation:** Lopatina N. V. Candidate Minimum on Scientific Specialty 5.10.4 “Library Science, Bibliography and Book Science”: Issues of Theoretical Design and Practical Implementation. *Bibliosphere*. 2024. № 2. P. 13–21. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-2-13-21>.

### Введение

В числе обсуждаемых вопросов организации науки особое внимание и ученых, и широкой аудитории современного медиапространства оказался вопрос подготовки научных кадров. Причиной такого повышенного интереса послужили многочисленные новостные сообщения в СМИ об отказе от модели аспирантуры как третьего уровня образования, декларирующие переход к новой системе подготовки научных кадров с минимизацией образовательной составляющей в пользу увеличения времени, выделяемого на исследовательскую деятельность. К глубокому сожалению, недобросовестное изложение материала вызвало резонанс не только у людей, имеющих опосредованное отношение к миру науки, но и в научном сообществе, значительная часть которого продемонстрировала расплывчатые представления о системе подготовки кадров для научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности – распространено мнение, что в аспирантуре нужно писать диссертацию, а не учиться. Возникает ряд вопросов: возможно ли написать качественную работу, не имея представления о том, что уже решено в наших науках, а что нет, что требует пересмотра на новом этапе развития теоретического знания? Насколько же соответствует действующей нормативной базе выдвигаемый рядом коллег тезис о возможности подготовки диссертации без

должной теоретической основы? Какая компетентная база необходима соискателю ученой степени кандидата наук для результативной научной деятельности?

Актуальность рассматриваемой проблемы определяется необходимостью, во-первых, повышения качества диссертационных исследований по нашей научной специальности в условиях ее неустойчивых позиций в современной системе отечественной науки, снижения количества защит, размывания дисциплинарных групп библиотечно-информационных наук и науки о книге; во-вторых, усиления кадрового потенциала отраслевой науки.

Цель исследования – обосновать компетентный подход как методологическую базу теоретического проектирования программ кандидатского экзамена и предложить для обсуждения контрольно-измерительные материалы (вопросы к экзамену кандидатского минимума, направленность рефератов, критерии оценивания) для оценки уровня готовности соискателей ученой степени кандидата наук к осуществлению научно-исследовательской деятельности по научной специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ранее – 05.25.03. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Шифр специальности изменен в соответствии с приказом № 118 Минобрнауки РФ от 24.02.2021 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени...».

## Динамика требований к организации и содержанию кандидатского экзамена

Традиционно в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре образовательная составляющая является обязательной и связана с овладением минимумом знаний истории и философии науки (ранее – философии), иностранного языка, выбранной научной специальности, без которых проблематично получение нового научного результата в ходе решения исследовательской задачи, имеющей значение для народного хозяйства и развития фундаментальной науки. Именно полученное в ходе обучения в аспирантуре или освоенное самостоятельно теоретическое знание становится основой сдачи кандидатского экзамена.

В соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951<sup>2</sup>, программа аспирантуры по любой научной специальности состоит из научного и образовательного компонентов и итоговой аттестации. Первый включает научную деятельность аспиранта, направленную на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а также публикаций с основными научными результатами исследования или заявок на патенты; второй – дисциплины (модули), в том числе элективные и факультативные, а также практику<sup>3</sup>, при этом в список традиционно входит дисциплина специальности, задача которой состоит в подготовке аспиранта к сдаче кандидатского экзамена. Как мы можем видеть, новые требования не имеют принципиальных отличий от предыдущей системы. Вместе с тем на разных этапах организация кандидатских экзаменов имеет особенности, определяемые нормативно-правовой базой, актуальными подходами в организации науки, в том числе в подготовке и экспертизе научных кадров; состоянием и тенденциями развития библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Например, в 2004 г. экспертным советом Высшей аттестационной комиссии по управлению, вычислительной технике и информатике при участии Московского государственного

университета культуры и искусств государственного института культуры) и Российской государственной библиотеки была разработана программа-минимум кандидатского экзамена по специальности 05.25.03. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по историческим, педагогическим и филологическим наукам, которая была утверждена Приказом Министерства образования Российской Федерации «Об утверждении программ кандидатских экзаменов»<sup>4</sup> и рассматривалась в качестве императива до момента отмены в 2007 г. Следует отметить, что этот документ получил критическую оценку Ю. Н. Столярова, замечания которого, безусловно, были справедливы не только в части ситуативных «погрешностей», но главным образом в части концептуальных посылов, которые актуальны для проектирования программ аспирантуры и кандидатских экзаменов: «экзаменуемый должен внимательно следить за выходящими публикациями по общетеоретическим проблемам библиотековедения, библиографоведения и книговедения <...> он должен показать умение критично подойти к основной и дополнительной литературе, выразить свое отношение к ней и обосновать собственную точку зрения по излагаемой проблеме»<sup>5</sup>.

На рассматриваемом этапе программа кандидатского экзамена предполагала обязательность включения типовой программы-минимум, разрабатываемой ведущими высшими учебными заведениями и научными учреждениями в соответствующей отрасли и утверждаемой Министерством образования Российской Федерации (базовая часть), а также дополнительный и вариативный характер части программы, разрабатываемой и утверждаемой организацией, принимающей кандидатский экзамен. Именно дополнительные программы выступали инструментом, позволяющим специализировать содержание кандидатского экзамена под конкретную отрасль науки, научные дисциплины, научные школы конкретного вуза, профиль диссертационного совета. Вместе с тем, как показывает анализ программ кандидатских экзаменов по специальности 05.25.03 (например, Дополнительная часть программы-минимум кандидатского экзамена по специальности<sup>6</sup>), эта возможность была

<sup>2</sup> Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Гарант: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/403100330/> (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Приказ Министерства образования Российской Федерации от 17 февраля 2004 года № 697 «Об утверждении программ кандидатских экзаменов» // Гарант: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/6149406/> (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>5</sup> О базовой программе-минимум кандидатского экзамена по библиотековедению, библиографоведению и книговедению // Научные и технические библиотеки. 2005. № 5. С. 12.

<sup>6</sup> Дополнительная часть программы-минимум кандидатского экзамена по специальности : 05.25.03 – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по педагогическим наукам / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. Москва, 2005. 49 с.

практически не использована профессиональным сообществом, последовавшим традиции унификации направленности и содержательных требований кандидатского экзамена по специальности, что может быть оценено как положительно, так и отрицательно.

Принципиальный характер имеет единство направленности кандидатского экзамена, в основе которой не просто владение консенсуально определенным минимумом теоретических знаний в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, а ориентация на перспективные траектории научной деятельности, требующие достижения некоего порогового уровня владения этим набором. Не случайно именно нормативно установленная целевая направленность кандидатского экзамена выступает ядром большинства программ, которые были разработаны в организациях, осуществляющих подготовку аспирантов в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Например, в дополнительной программе кандидатского экзамена по специальности 05.25.03, подготовленной Орловским государственным институтом искусств и культуры (ныне Орловский государственный институт культуры), целью кандидатского экзамена является именно «установить глубину профессиональных знаний аспирантов и уровень их подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе в избранной области библиотековедения, библиографоведения, книговедения»<sup>7</sup>. Аналогично направленность экзамена сформулирована в программе, разработанной в Челябинском государственном институте культуры<sup>8</sup>, а также программах других организаций.

Идея создания типовых программ кандидатских экзаменов обсуждалась в отрасли уже и после того, как приоритет определения направленности и содержания был отдан непосредственно организациям, осуществляющим подготовку научных и научно-педагогических кадров (кадров высшей квалификации). В частности, неоднократно задачу разработки типовых программ кандидатских экзаменов группы 05.25.00 в инициативном порядке ставил Ю. Н. Столяров, представляя научное обоснование и авторское решение вопроса (например, Столяров, 2006а, б, в). Учитывая авторитет Ю. Н. Столярова как признанного в отрасли

<sup>7</sup> Дополнительная программа кандидатского экзамена по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) / Орловский гос. ин-т искусств и культуры. Орёл, 2012. 48 с.

<sup>8</sup> Программа кандидатского экзамена по Библиотековедению, библиографоведению и книговедению по научной специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» по педагогическим / историческим наукам / Челябинский гос. ин-т культуры. Челябинск, 2017. 16 с.

организатора науки и подготовки научных и научно-педагогических кадров (Лопатина, 2018), доказательность и целесообразность содержательного ядра разработанной им программы-минимум (а следовательно и фундаментальных оснований подготовки аспирантов по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»), в основу большинства программ положена его концепция выделения общетеоретического блока вопросов, представляющих триединую науку (Столяров, 2007). Между тем ряд организаций ограничился только этим минимальным компонентом (например, программа кандидатского экзамена по библиотековедению), тогда как другие продолжили традицию включения в содержание кандидатского экзамена отдельных блоков по каждой из наук – библиотековедению, библиографоведению и книговедению<sup>9</sup>.

Новый виток развития этот вопрос получил в период действия федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре как третьем уровне образования, которые устанавливали не только требования к структуре и условиям организации программы подготовки в аспирантуре, но и к ее основному результату – выпускнику аспирантуры. Решение этой проблемы осуществлялось установлением компетентностных ориентиров: универсальных компетенций (единых для выпускников аспирантуры по всем направлениям подготовки), общепрофессиональных (одинаковых для укрупненных групп подготовки, в нашем случае – группы 42.06.01. «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» и 51.06.01. «Культурология»), которые устанавливались стандартом, и профессиональных компетенций в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, определяемых вузами и научными организациями, что осуществляли подготовку по программам аспирантуры. Именно компетентностные ориентиры и лежали в основе программ кандидатских экзаменов по научной специальности 05.25.03. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

В настоящее время организация подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в рамках федеральных государственных требований не лимитирует направленность и содержательные требования к кандидатским экзаменам, но, как показывает практика, сохраняет традиции содержания образовательного компонента и промежуточной

<sup>9</sup> Дополнительная программа кандидатского экзамена по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки) / Орловский гос. ин-т искусств и культуры. Орёл, 2012. 48 с.



аттестации программ аспирантуры по научной специальности 5.10.4. «Библиотекведение, библиографоведение и книговедение». При этом даже негативное отношение ряда коллег к приложениям компетентностного подхода в образовательных практиках не снижает целесообразности его применения в проектировании программ подготовки в аспирантуре на настоящем этапе.

### Компетентностный подход в проектировании кандидатского минимума

Ключевыми ориентирами компетентностного подхода в проектировании и реализации программ подготовки научных кадров в аспирантуре (как по специальности 5.10.4, так и по любой другой) выступают:

- универсальная и отраслевая проекция конкретной научной специальности, опыт периода реализации ФГОС третьего уровня и действующая в их структуре дифференциация компетенций;
- кандидатский минимум по специальности как необходимый компетентностный уровень для научно-исследовательской деятельности, его содержательная специфика, рассматриваемая сквозь призму исследовательских задач научной специальности 5.10.4 по конкретной отрасли науки (науки об образовании, культурология, история, филология);
- возможность формирования исследовательских компетенций в педагогическом процессе с акцентом на специфику конкретной научной специальности и отрасли науки;
- структура компетенции как основа содержания отраслевого образовательного компонента системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (содержательное наполнение дисциплины специальности, программа-минимум, направленность и содержание элективных дисциплин).

Таким образом, в проекции компетентностного подхода кандидатский минимум по специальности рассматривается как необходимый компетентностный уровень для научно-исследовательской деятельности и как педагогический результат программ подготовки кадров высшей квалификации.

Принципиальным вопросом выступает соотношение универсальных (базовых для любого исследователя) и отраслевых (профессиональных) компетенций, формальная дифференциация которых в рамках современных требований не обозначена, но целесообразна и соответствует логике аттестации аспиранта. При этом если в рамках ФГОС мы связывали универсальные компетенции с кандидатскими экзаменами и программами дисциплин по истории и философии науки (Столяров,

2006а), иностранному языку (Харинцева, 2018), а также дисциплиной «Методика научно-исследовательской работы» (Лопатина, 2019), то сегодня более значимы метакомпетентностные задачи подготовки исследователя в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения:

- расширить профессиональный кругозор аспирантов;
- сформировать систему методологических знаний и обогатить опыт теоретико-методологического анализа в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения;
- стимулировать самостоятельную постановку научных задач в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения;
- содействовать развитию научных интересов и методологической культуры будущего исследователя.

Конкретизация кандидатского минимума как порогового уровня, отражающего готовность к осознанной и результативной научно-исследовательской деятельности в области библиотекведения, библиографоведения, книговедения и смежных наук, на наш взгляд, наиболее удобна и эффективна посредством декомпозиции комплексной компетенции через классическую триаду ЗУН (знания, умения, навыки). Применение этого инструмента проектирования в подготовке научных кадров позволяет снять акцент с ограниченного конкретными концепциями «знаниевого» компонента и установить приоритет критического мышления и методологической культуры исследователя, включая способность применения теоретического знания для поиска новых способов решения научных задач в области библиотекведения, библиографоведения и книговедения. Проводя такого рода декомпозицию, мы выделяем «минимум знаний», «минимум умений» и «минимум владений/навыков», которые формируются в ходе подготовки в аспирантуре и оцениваются в процессе кандидатского экзамена.

«Минимум знаний» включает:

- знание основных этапов развития библиотекведения, библиографоведения и книговедения;
- понимание существа научных проблем и задач, решаемых в рамках научной специальности и каждой дисциплины, входящей в ее состав;
- выявление сути различных теоретических и методологических подходов к их решению, знание аргументов сторонников и оппонентов различных подходов;
- оценку вклада наиболее крупных ученых в решение узловых проблем библиотечной, библиографической, книговедческой науки и практики;

• знание современных инструментов анализа библиотечно-информационной практики и практик книжного дела<sup>10</sup>.

«Минимум умений» включает:

• умение дифференцировать библиотечные, библиографоведческие и книговедческие научные проблемы и задачи по степени их важности;

• способность идентифицировать научные школы и подходы;

• готовность к сопоставлению обсуждаемых научным сообществом проблем и выработке собственного мнения относительно их оценки и решения;

• умение систематизировать, отбирать и анализировать профессиональную научную литературу, собирать эмпирические данные по теме своего исследования;

• применение теоретического знания к решению поставленной научной задачи;

• готовность разрабатывать понятийный аппарат исследования, новые концептуальные и практико-ориентированные решения;

• способность к экспертной оценке обоснованности научных результатов в области библиотечного, библиографоведческого и книговедческого<sup>11</sup>.

«Минимум владений/навыков» включает:

• готовность к теоретическому конструированию в области библиотечного, библиографоведческого и книговедческого;

• способность изложения и аргументации собственных идей и критических оценок в устной и письменной форме в формате, заданном типом научной или педагогической коммуникации;

• навык ведения научных дискуссий по актуальным проблемам библиотечного, библиографоведческого и книговедческого.

### **Концепция кандидатского экзамена по специальности 5.10.4, разработанная и реализуемая в Московском государственном институте культуры**

Содержание кандидатского минимума по специальности 5.10.4 выстраивается в традиционных рамках, однако вузы и научные организации, осуществляющие прием кандидатского экзамена, могут использовать систему контрольно-измерительных материалов (вопросов к экзамену, тематики рефератов,

критериев оценивания) исходя из собственных традиций оценки уровня готовности соискателей к научной работе. Кафедра библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, объединившая несколько научных школ различной дисциплинарной принадлежности, сохраняет традиции комплексного кандидатского экзамена, состоящего из теоретических блоков и собеседования по написанному реферату.

В основные разделы кандидатского минимума включены:

1) блок общих требований, содержащий: оценку понимания единства методологических подходов в библиотечном, библиографоведческом и книговедческом как единой научной дисциплине, ее места в системе наук прошлого и настоящего; владение категориальными понятиями триединой науки и понимание специфики их междисциплинарной интерпретации и применения; умение разбираться в актуальных научных проблемах и дискуссиях, ориентироваться в нормативно-правовой базе библиотечно-информационной деятельности и системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, готовность к построению связи науки и практики. Вопросы этого блока не включаются в состав экзаменационных билетов и имеют сквозной характер. Соответствующее знание, способность применять его в междисциплинарном научном поле, в собственных научных исследованиях, понимание эвристических возможностей междисциплинарных теорий оценивается в ходе общего анализа ответа, направленности аспиранта, ответов на дополнительные вопросы, профессионального кругозора, начитанности, самостоятельности мышления<sup>12</sup>;

2) блок вопросов по библиотечному, включающий как традиционные теоретические (представление библиотечного как научной дисциплины, библиотеки как социального института, библиотечно-информационной деятельности в структуре библиотечного, разбор типологии библиотек как общетеоретической проблемы библиотечного, структурно-функционального подхода в библиотечном), так и вопросы высокого дискуссионного уровня (например, понимание электронной библиотеки в структуре современного библиотечного), а также имеющие историко-научную и критико-аналитическую направленность в рамках конкретных разделов библиотечного, отдельных направлений и дисциплин, формирующихся в русле библиотечно-информационных наук (общая теория чтения, региональное и сравнительное библиотечное, управление библиотечным делом,

<sup>10</sup> Программа-минимум кандидатского экзамена по научной специальности 5.10.4 – Библиотечное, библиографоведение и книговедение / Моск. гос. ин-т культуры. – Химки, 2022. URL: [https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотечное%20и%20библиографоведение%20и%20книговедение%20\(канд\).pdf](https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотечное%20и%20библиографоведение%20и%20книговедение%20(канд).pdf) (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

история библиотечного дела, библиотечное фендоведение, библиотечная профессиология);

3) блок вопросов по библиографоведению, построенный по аналогичной схеме, но усиленный задачами оценивания библиографического мышления, логики и владения современным теоретическим инструментарием информационно-аналитической деятельности и феноменологическим знанием информационного пространства (понимание библиографоведения как научной дисциплины, его полипарадигмального характера, истории библиографии как научного направления, библиографической информации и библиографической деятельности как категорий библиографоведения, их позиций в информационной инфраструктуре обществ, системы «документ – потребитель» и информационных потребностей в структуре библиографической науки и практики; вопросы соотношения категорий метаданных и библиографической информации, знание форматов и логики представления библиографических данных; теоретико-методологический инструментарий, анализ проблем, задач, тенденций развития государственной библиографии и статистики печати, рекомендательной библиографии и цифровой инфраструктуры чтения, научно-вспомогательной библиографии и информационно-аналитического обеспечения различных сфер деятельности)<sup>13</sup>;

4) блок вопросов по книговедению, построенный с учетом того, что Московский государственный институт культуры не реализует подготовку аспирантов в области книговедения по отраслям науки «история» и «филология», но мы понимаем высокую значимость отдельных компонентов книговедческого знания для решения научных задач в области библиотековедения и книговедения (понимание особенностей книговедения как научной дисциплины, истории книги как научного направления и знание его историографии, ориентация в нормах и механизмах правового регулирования книжного дела; рассмотрение документа, книги, книжного дела, электронного издания, электронной книги как объектов книговедческих исследований; знание и анализ проблем классификации изданий в книговедении, понимание современных тенденций развития системы книгоиздания и книгораспространения)<sup>14</sup>.

Реферат к кандидатскому экзамену выполняется в ракурсе темы диссертации по одному

<sup>13</sup> Программа-минимум кандидатского экзамена по научной специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение / Моск. гос. ин-т культуры. – Химки, 2022. URL: [https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотековедение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20\(канд\).pdf](https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотековедение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20(канд).pdf) (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>14</sup> Там же.

из следующих направлений: изучение основных методологических подходов в конкретных научных исследованиях; сравнительный анализ теоретико-методологических подходов в научных исследованиях; эвристичность подходов, используемых в науках информационно-библиотечного цикла для решения научных задач, имеющих теоретическую и практическую значимость; современное состояние и актуальные проблемы научных исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения; анализ одной из научных школ; сравнительный анализ научных школ<sup>15</sup>.

Экзамен по дисциплине проводится по билетам, включающим 3 вопроса по каждой из наук. При оценивании ответ на каждый вопрос получает 25 % суммарной оценки (всего 75 %), 10 % составляет результат оценивания реферата и ответы на вопросы по нему, 15 % идут на требования блока 1 (сквозные индикаторы). В качестве показателей и соответствующих им критериев оценивания выступают: воспроизведение теоретического материала по теме (полнота, системность, знакомство с первоисточниками, критичность, сравнительный анализ научных подходов); самостоятельное применение умений при ответе на основные и дополнительные вопросы (осознанность применения умений, результативность их использования в научной деятельности); отбор и интеграция имеющихся знаний и умений для решения поставленной в вопросе ситуации (активность, соответствие и результативность выбранных знаний и умений для решения поставленной задачи)<sup>16</sup>.

Оценка реферата основывается на интегрированных показателях оценивания (самостоятельность написания, отбор и применение имеющихся знаний и умений для решения поставленной научной задачи), которые реализуются следующими индикаторами (в соответствии с темой реферата):

- выявляет и анализирует условия развития научной мысли в конкретной области библиотековедения, библиографоведения и книговедения;
- владеет методами предметизации и систематизации проблемного поля, построения системных связей проводимого исследования с историей и современными научными парадигмами и дискуссиями;
- умеет идентифицировать основные концепции библиотековедения, библиографоведения и книговедения, применять их в собственных научных исследованиях;
- владеет методами поиска и отбора концепций, имеющих значение для решения поставленной научной задачи;

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же.

– использует указанные концепции в соответствии с правовыми нормами и традициями научной этики (оформляет цитирование, ссылки, упоминания в соответствии с требованиями);

– умеет исследовать и анализировать научную и практическую деятельность в области библиотечного и книжного дела, библиографии, смежных областей и областей применения;

– выявляет и характеризует проблемные ситуации;

– владеет навыком определения лакун в научном и методическом обеспечении практики, стремится к совершенствованию практики посредством научного творчества<sup>17</sup>.

Критериями оценивания выступают: соответствие содержания теме и научной задаче, качество историографии, результативность, оригинальность анализа, самостоятельность, осознанность выполнения поставленной задачи<sup>18</sup>.

Следует отметить, что реализация этих ориентиров в практике организации подготовки кадров в аспирантуре позволяет говорить, что трудозатратность поставленной педагогической задачи составляет не менее 10 зачетных единиц, включая самостоятельную работу аспиранта по подготовке реферата к кандидатскому экзамену как одному из учебных действий, выполнение которого позволяет комплексно оценить готовность к научной работе, а также подготовку к самому экзамену.

## Заключение

Один из вопросов направленности и содержания кандидатского минимума связан с неоднозначными позициями библиотековедения, библиографоведения и книговедения в номенклатуре научных специальностей. Федеральные государственные требования предполагают, что в рамках осуществления научной (научно-исследовательской) деятельности аспирант решает научную задачу, имеющую значение для развития группы научных специальностей 5.10. «Искусствоведение и культурология», либо осуществляет новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Но при этом специальность 5.10.4 ориентирована на 4 отрасли наук: педагогику, историю, филологию и культурологию, что подразумевает готовность исследова-

теля воплести теоретическую задачу библиотекovedения, библиографоведения и книговедения в полотно указанных наук, концептуализировать ее посредством категориального аппарата, решать в русле методологической коммуникации наших наук и конкретной отрасли с помощью теоретических инструментов педагогики, истории, филологии или культурологии. Это требует включения соответствующих компонентов и в кандидатский минимум, на что указал в своем последнем интервью Ю. Н. Столяров: «... мы в педагогических науках были сколько десятилетий, но кто из наших аспирантов публикуется в журналах по педагогике? Мы не читаем ни самих себя, мы не читаем ни тех, в чьи науки мы идем, что тоже, я считаю, коренным образом неправильно» (Столяров, Лопатина, 2023). Встает задача определить, какие компетенции исследователя, какой теоретический минимум в конкретной отрасли наук, по которым присуждается ученая степень, необходимы в проекции специальности 5.10.4. Понимая сложность вопроса, мы приглашаем коллег к его обсуждению.

Таким образом, кандидатский минимум по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» представляет необходимый компетентностный уровень для научно-исследовательской деятельности в междисциплинарном и междисциплинарном поле, при этом традиционный «знаниевый» компонент должен вступать в системную взаимосвязь с критическим мышлением, способностью к оценочным действиям и применению существующего теоретико-методологического инструментария к решению актуальных научных задач, с методологической культурой исследователя.

Подводя итог, необходимо отметить, что, согласно действующим федеральным государственным требованиям, основная цель аспирантуры – подготовка аспирантом диссертации к защите, и именно диссертация является результатом освоения программы аспирантуры. Цель для отраслевой науки и образования – воспроизводство научных кадров, подготовка специалиста высшей квалификации на долгосрочную перспективу. В наше время стране и обществу нужны педагоги высшей школы, исследователи, которые на следующий день после защиты начинают писать новые статьи, делать новые разработки и продолжают заниматься этим годами, управленцы, знающие отрасль, умеющие анализировать ее, способные системно мыслить и создавать стратегически ориентированные инструменты государственного регулирования. Эти задачи выходят за узкие рамки кандидатского минимума, но современный формат подготовки

<sup>17</sup> Программа-минимум кандидатского экзамена по научной специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение / Моск. гос. ин-т культуры. – Химки, 2022. URL: [https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотековедение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20\(канд\).pdf](https://aspirantura-doktorantura.mgik.org/5.10.4%20Библиотековедение,%20библиографоведение%20и%20книговедение%20(канд).pdf) (дата обращения: 07.04.2024).

<sup>18</sup> Там же.



научных и научно-педагогических кадров позволяет решить их, если высшее учебное заведение или научная организация отдает себе отчет о важности развития кадрового потенциала отрасли.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

## Список источников / References

- Лопатина Н. В. «По системе Столярова»: от авторской идеи подготовки аспирантов к проектированию будущего библиотечно-информационных наук // Школьная библиотека. 2018. № 9. С. 29–34 [Lopatina NV (2018) “According to Stolyarov’s system”: from the author’s idea of training graduate students to designing the future of library and information sciences. *Shkol’naya biblioteka* 9: 29–34. (In Russ.)].
- Лопатина Н. В. Чему учить будущего ученого? // Культура и образование. 2019. № 4. С. 100–112 [Lopatina NV (2019) What to teach a future scientist? *Kul’tura i obrazovanie* 4: 100–112. (In Russ.)]. DOI: 10.24411/2310-1679-2019-10412.
- Столяров Ю. Н. Библиотекведение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: полный курс лекций для аспирантов и соискателей по типовой программе кандидатского минимума : учеб. пособие для аспирантов и соискателей по специальности 05.25.03 Библиотекведение, библиографоведение и книговедение. Орел, 2007. 266 с. [Stolyarov YuN (2007) Library science, bibliography and book studies as a single scientific specialty: a complete course of lectures for graduate students and applicants according to the standard program of the candidate’s minimum: a textbook for graduate students and applicants in the specialty 05.25.03 Library science, bibliography and book studies. Orel. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Нормативные документы для сдачи кандидатских экзаменов по специальности 05.25.03 «Библиотекведение, библиографоведение, книговедение» // Библиосфера. 2006а. № 1. С. 55–61 [Stolyarov YuN (2006) Normative documents for passing candidate’s exams in the specialty 05.25.03 “Library science, bibliography, book studies”. *Bibliosfera* 1: 55–61. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. О типовых программах кандидатского минимума по информатике // Библиотекведение. 2006б. № 4. С. 120–125 [Stolyarov YuN (2006) About the standard programs of the candidate’s minimum in computer science. *Bibliotekovedenie* 4: 120–125. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. О типовых программах кандидатского минимума по информатике и документоведению // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2006в. № 1. С. 35–36 [Stolyarov YuN (2006) About the standard programs of the candidate’s minimum in computer science and document management. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 1: 35–36. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н., Лопатина Н. В. «Любите науку в себе...» : интервью с Ю. Н. Столяровым / вела Н. Лопатина // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2023. № 5/6 [Stolyarov YuN and Lopatina NV (2023) “Love science in yourself ...”: interview with Yu. N. Stolyarov. *Kul’tura: teoriya i praktika: elektron. nauch. zhurn* 5/6. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/132/1622/> (дата обращения = accessed 30.04.2024).
- Харинцева М. А. Англоязычная компетентность библиотекаря как условие готовности к профессиональной деятельности в информационном обществе : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2018. 237 с. [Kharintseva MA (2018) English-language competence of a librarian as a condition of readiness for professional activities in the information society: Cand. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].