

УДК 1 (091)

DOI 10.25205/2541-7517-2018-16-2-238-245

К. Н. Евдокимова

*Институт философии и права СО РАН
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия*

namnamki@mail.ru

Ж.-П. САРТР О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ СВОБОДЫ И ОТЧУЖДЕНИЯ

Выявлены место и роль понятий свободы и отчуждения в творчестве французского философа Ж.-П. Сартра. Особое внимание уделено их соотношению. Обращено внимание на то, что в своих ранних работах Сартр не употреблял понятие отчуждения, но употреблял понятие свободы. О понятии отчуждения были лишь намеки, тогда как понятие свободы не только употреблялось, но и трансформировалось из труда в труд. Прослежены эволюция данных понятий и усложненный характер их трактовки Сартром. Показано, что у Ж.-П. Сартра понятия хотя и взаимоотрицают друг друга, но находятся в отношении взаимодополнения.

Ключевые слова: экзистенциализм, Сартр, свобода, отчуждение.

В философии Ж.-П. Сартра имеются два проблемных понятия, которые доставили много трудностей исследователям его творчества. Это понятия свободы и отчуждения. Они, на наш взгляд, являются ключевыми во всем творчестве Сартра. Вместе с тем, с одной стороны, у французского философа данные понятия претерпели определенную эволюцию. С другой стороны, сам Сартр иногда настолько видоизменяет ход своих мыслей, используя слова, которые только отдаленно передают содержание указанных понятий (скрывает некоторые стороны содержания этих понятий), что это значительно осложняет задачу оценки их роли в его творчестве, а также реконструкцию их содержания.

В период увлечения марксизмом (этап творчества, который начинается примерно с 1950 г.)¹ Ж.-П. Сартр уже существенно конкре-

¹ Данный этап также называют и поздним, и марксистским. Такая его оценка зависит от того, кому именно она принадлежит. См., например: *Долгов К. М.*

тизирует свою позицию, сосредоточив внимание непосредственно на понятии отчуждения (или, как часто говорят, – на феномене), что является предметом рассмотрения и раннего (молодого) К. Маркса, особенно в труде «Экономическо-философские рукописи 1844 года» (впервые опубликованы в 1932 г.) [Маркс, 2010. С. 303–359]. Еще задолго до увлечения марксизмом Сартр в своей известной работе «Бытие и ничто» (1943) фактически уже говорил о феномене отчуждения, но не используя это слово явно, а еще ранее затрагивал данную тему в романе «Тошнота» (1938). Это можно назвать своеобразной прелюдией последующих его усилий не по использованию термина, а по использованию и разработке того, что входит в содержание данного понятия.

Действительно в романе «Тошнота» мы читаем следующее: «И вот тут меня охватила Тошнота, я рухнул на стул, я даже не понимал, где я; вокруг меня медленно кружили все цвета радуги, к горлу подступила рвота. С тех пор Тошнота меня не отпускает, я в ее власти» [Сартр, 2014. С. 15]. Далее Сартр сообщает: «Так вот что такое Тошнота, значит, она и есть эта бьющая в глаза очевидность? А я-то ломал себе голову! И писал о ней невесть что! Теперь я знаю: я существую, мир существует, и я знаю, что мир существует. Вот и все. Но мне это безразлично. Странно, что все мне настолько безразлично, меня это пугает. А пошло это с того злополучного дня, когда я хотел бросить в воду гальку. Я уже собрался швырнуть камень, поглядел на него, и тут-то все и началось: я почувствовал, что он существует. После этого Тошнота повторилась еще несколько раз: время от времени предметы начинают существовать в твоей руке» [Там же. С. 70]. То, что описал Сартр, характеризует, на наш взгляд не что иное, как отчуждение. Ведь переживание того, что мир существует сам по себе и, соответственно, чужд человеку, имеющему фамилию Рокантен, вызывало у него неприятие этого своего переживания до такой степени, что характеризовалось ничем иным, как «тошнотой».

Если теперь обратиться к части третьей работы «Бытие и ничто», то можно заключить, что здесь эквивалент понятию отчуждения в поздних работах – концепт «бытия-для-других»: «Мы описывали человеческую реальность, исходя из отрицательных действий и Cogito. Мы открыли, следуя этой путеводной нити, что человеческая реальность есть-для-себя. Все ли это, чем она является? Не выхо-

От Киргекора до Камю. Философия. Эстетика. Культура. Очерки европейской философско-эстетической мысли XX века. М.: Канон+, 2011. С. 236–290; Киссель М. А. Философская эволюция Ж.-П. Сартра. М.: Лениздат, 1976; Кузнецов В. Н. Жан-Поль Сартр и экзистенциализм. М.: Изд-во МГУ, 1969. 285 с.

дя за рамки рефлексивного описания, мы можем встретить способы сознания, которые, кажется, оставаясь в самих себе строго для-себя, указывают тип радикально отличной онтологической структуры. Эта онтологическая структура является *моей*; именно в *моем* субъекте я беспокоюсь, и, однако, это беспокойство “для-меня” открывает мне бытие, которое есть *мое* бытие, не являясь-для-меня» [Сартр, 2015. С. 361]. И далее Сартр пишет: «Исходя из этого присутствия по отношению ко мне другого-субъекта в моей объектности и через взятую на себя мою объектность мы можем понять объективацию Другого как второй момент моего отношения к Другому. В самом деле, присутствие Другого по ту сторону моей неоткрытой границы может служить мотивацией для моего нового постижения себя как свободной самости. В той степени, в какой я себя отрицаю в качестве Другого и в какой Другой обнаруживается вначале, он может обнаруживаться только как Другой, то есть как субъект по ту сторону моей границы, как то, что меня ограничивает. Действительно, ничто меня не может ограничить, за исключением Другого» [Там же. С. 453–454]. Сартр характеризует описанную им здесь ситуацию восприятия внешнего окружения как именно чуждого субъекту. И это дает основание квалифицировать и ее как проявление отчуждения. Таким образом можно сделать вывод, что в работе «Бытие и ничто» французского философа понятие «бытие-в-себе» содержательно напоминает гегелевскую концепцию отчуждения². Вместе с тем само это понятие «бытие-в-себе» содержит моменты, сближающие его с теми переживаниями Рокантена, которые Сартр описал в романе «Тошнота». В третьей части труда «Бытие и ничто» выделен такой важный момент, как понимание того, что можно квалифицировать как отчуждение, через анализ сознательности. «Бытие-для-себя» предполагает «бытие-для-других». Личность раскрывается через феномен «взгляда». Здесь можно выделить общий момент с Гегелем и Марксом в оценке роли понятия Другого: Другой есть зеркало, моя свобода – это граница Другого. Другой дает возможность посмотреть на себя как на объект. Это положительный момент. Но отрицательный момент заключается в этих столкновениях свобод, что порождает отчуждение.

Философские работы «Проблемы метода» (1957) и «Критики» (1960 и 1985) написаны Сартром несомненно с опорой на его более ранний труд «Бытие и ничто» как в плане понятия свободы, так и в плане по-

² По свидетельству многих исследователей творчества Ж.-П. Сартра, его очень сильно вдохновила и не оставляла в покое диалектика Г. Гегеля о «рабе и господине» из труда «Феноменология духа».

нения отчуждения³. В них Сартр уже использует слово «отчуждение» и выделяет синхроническое и диахроническое отчуждение [Sartre, 2004. Р. 66–96, 153–292, 306–307, 331–338]. Последнее Сартр квалифицирует как схожее с опредмечиванием и оценивает как более опасное, чем синхроническое. Акты человеческой деятельности являются феноменологическими элементами, которые индивид задает для того, чтобы определиться. Осуществление индивидом своего выбора ведет к реализации им своей аутентичности. Для того чтобы сделать выбор, необходимо предоставлять себе последовательность тех вариантов поведения, между которым осуществляется выбор, а сделать это невозможно, не прибегнув к воображению того, какими могут быть эти последствия. Таким образом, воображение является существенным условием выбора индивида. И оно оценивается Ж.-П. Сартром весьма высоко.

Для Сартра соотношение отчуждения и свободы – достаточно острая проблема. Как мы видели, внимание к феномену отчуждения имеет место в его самых ранних работах и является сквозным в его философии. Несмотря на то, что в плане содержательного наполнения эти два понятия в последующем существенно трансформируются Сартром, все же всегда, когда он говорит об отчуждении, он говорит и о свободе. Уже в работах раннего Сартра одной из характеристик свободы является выбор и проект. И этим тоже демонстрируется, что понятия свободы и отчуждения соотносимы, имея общую опору на выбор и проект.

Как и свобода, отчуждение, по Ж.-П. Сартру, является одной из важных составляющих человеческого бытия. Ж.-П. Сартр полагает, что отчуждение непреодолимо для человека, с ним приходится существовать, делая выбор и реализуя проект. Отчуждение, по Ж.-П. Сартру, характеризует состояние индивида в обществе, а именно, состояние переживания человеком своей заброшенности в мир. И данный процесс имеет место прежде всего в самом человеке. Но в этом проявляется и внутренняя свобода индивида.

Рассмотрению данной ситуации Сартр посвящает четвертую часть труда «Бытие и ничто». Здесь он раскрывает содержание понятий свободы, ответственности и действия. Выбор, намерения и действия, по Сартру, тесно связаны. Понятие абсолютной свободы стало для Сартра актуальным со времен оккупации, которая наложила

³ По мнению некоторых исследователей философии Ж.-П. Сартра, «Проблема метода» и «Критики» являются продолжением «Бытия и ничто» и завершающим моментом. См.: Долгов К. М. От Киргекорадо Камю...; Киссель М. А. Философская эволюция Ж.-П. Сартра...; Кузнецов В. Н. Жан-Поль Сартр и экзистенциализм...

свой отпечаток на его миропонимание. При создании поздних трудов («Проблема метода» и «Критики») ситуация уже совершенно другая. Вот что пишет Сартр по этому поводу в более поздней работе «Проблема метода»: «*Проект*. Таким образом, отчуждение может изменить *результаты* деятельности, но не ее глубинную реальность. Мы не хотим смешивать отчужденного человека с вещью, отчуждение – с физическими законами, управляющими внешними обусловливаниями. Мы настаиваем на специфичности человеческого действия, которое пронизывает социальную среду, сохраняя все детерминации, и преобразует мир на основе данных условий. Для нас человек характеризуется прежде всего превосходением ситуации, тем, что ему удастся сделать из того, что из него сделали, даже если в своей объективации он так и не достигает самосознания. Такое превосходение мы находим в самой основе человеческого, и прежде всего в потребности: именно оно соединяет, например, недостаток женщин на Маркизских островах как структурный факт группы с полиандрией как брачным установлением. Ведь этот недостаток не есть просто нехватка: он в обнаженной форме выражает некоторую ситуацию в обществе и уже заключает в себе усилие преодолеть ее; даже самое примитивное поведение должно детерминироваться не только обусловливающим его отношением к реальным, имеющимся налицо факторам, но и отношением к определенному будущему объекту, который оно стремится вызвать к жизни» [2008. С. 87]. Когда Ж.-П. Сартр определяет условия абсолютности свободы, ему приходится абстрагироваться от того, что феномены свободы и отчуждения настолько органично связаны друг с другом, что осуществить абстрагирование от отчуждения при попытке определить условия абсолютной свободы для Сартра оказывается задачей невыполнимой.

Как видим, свобода, как и отчуждение, является важной характеристикой человеческого бытия, по Ж.-П. Сартру. Соотнести их можно по одному общему моменту – по выбору. Выбор является необходимым для развития личности, ибо наличием ситуации выбора определяется, по Сартру, последующее осознание индивидом неотъемлемости его свободы.

Данное соотношение отчуждения и свободы Ж.-П. Сартр характеризует как диалектику, раскрытие которой он начал в труде «Проблема метода» и пытался закончить в последнем томе «Критики». Сартра не интересует диалектика природы. Природа является для него негативным моментом, который предполагает то, от чего отталкиваются. Оно и понятно почему. Придавая большое значение человеку, Сартр и делает вывод, что диалектика происходит из него; соответственно,

все, что важно для диалектики, Сартр обнаруживает имеющимся в человеке. Человек создает и историю. Человек есть совокупность обстоятельств и отношений с другими людьми. Социальность в данном случае выступает для Сартра и как отчужденность. Отношение Сартра к социальности противоречиво. С одной стороны, для него социальность – это посягательство на автономность индивида. Но, с другой, ведь тот же индивид, по Сартру, хочет делать и творить историю.

Волнует Сартра порабощение и «завладевание» человеком. Это очень схоже с его концепцией свободы, особенно перед наступлением войны и послевоенных действий. Ведь, описывая то состояние, когда его призвали на войну, Сартр констатировал, что оно очень схоже с состоянием порабощения и «завладевания». И в данном случае Сартр подчеркивает взаимообусловленность феноменов свободы и отчуждения. Зачастую складывается впечатление, что когда Ж.-П. Сартр говорит о свободе, то фактически речь идет об отчуждении, и наоборот. Поэтому очень сложно выделить как общие моменты в его концепции феноменов отчуждения и свободы, так и то, что Сартр считает специфическим для каждого из них.

Говоря о соотношении свободы и отчуждения в философии Сартра, исследователи зачастую подчеркивают, что все, что делает человек в отношении своего становления в этом мире – неповторимо и индивидуально. Действительно, в труде «Критика диалектического разума» (1960, т. 1) Ж.-П. Сартр уделяет значительное внимание теме индивидуального действия. Тем не менее, как мы отмечали выше, отчуждение, по Сартру, неизбежно для индивида, поскольку его бытие есть его и социальное, и историческое бытие. А там, где бытие индивида именно такое, имеется и его свобода. Противоположность свободы и отчуждения такая, которая характеризует реальную личность в ее социальном окружении. Личность абсолютно зависит от общества. Вне общества личность не может даже сформироваться. Если личность, сформировавшись, ставит себе целью полностью «освободиться» от зависимого общества, то это не может не означать, что реализация этой цели – утрата личностью своего собственного статуса.

Понятие отчуждения, как и свободы, является, по Сартру, основой человеческого бытия. Это две крайности, от которых человеку спрятаться нельзя. Где свобода, там и отчуждение. И наоборот. Таким образом, у Ж.-П. Сартра, как мы видим, отчуждение и свобода человека взаимообуславливают друг друга. Говорить о каждом из них по отдельности, не обращаясь к противоположным понятиям, у Сар-

тра оказывается невозможным. Отчуждение у него – это характеристика ситуации человеческого индивида в обществе.

Трактовка отчуждения у Ж.-П. Сартра специфическая. Одно из важнейших проявлений ее специфики, отличающей ее от трактовки отчуждения ранним Марксом, состоит в том, что для Сартра отчуждение в обществе – это не только труд, но и субъективное состояние свободы и воли человека. «Бытие-для-других» «крадет» свободу и бытие у индивида. У Сартра имеет место упор на этику. Отчуждение для него является качеством, которое неизменно присуще человеческому бытию. Отчуждение есть форма проявления свободы как независимости. Отчуждение индивида – это некий момент, который возникает, когда общество начинает «требовать». Это требование исходит от других. Экзистенциализм Ж.-П. Сартра повлиял на построение им целостного образа человека. Сартр обозначил «пограничную ситуацию», в которой находится человек и человечество. Свобода, по Ж.-П. Сартру, – это то, что «содержится» в человеке, внутри него, и это вынуждает человека «делать» самого себя, а не просто быть в этом мире.

Список литературы

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы. М.: Академ. проект, 2010. С. 303–359.

Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. Серия: Философия – Neoclassic. М.: Изд-во «АСТ», 2015. С. 361–907.

Сартр Ж.-П. Проблемы метода / Пер. с фр. В. П. Гайдамакова. Серия: Философские технологии. М.: Академ. проект, 2008. 222 с.

Сартр Ж.-П. Тошнота / Пер. с фр. Ю. Яхиной. Серия: Эксклюзивная классика. М.: Изд-во «АСТ», 2014. 317 с.

Sartre J.-P. Critique of Dialectical Reason) / F. Jameson (Foreword), A. Sheridan-Smith (Translator). Verso, London – New York, 2004. Vol. 1: Theory of Practical Ensembles (Critique de la Raison dialectique 1).

Материал поступил в редколлегию 01.03.2018

K. N. Evdokimova

*Institute of Philosophy and Law, SB RAS
8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

namnamki@mail.ru

J.-P. SARTRE ON THE RELATIONSHIP OF CONCEPTS OF FREEDOM AND ALIENATION

The paper reveals the place and the role of the concepts of freedom and alienation in the work of the French philosopher J.-P. Sartre. Particular attention is paid to their relationship. Also, account is taken of the fact that in his early works, Sartre did not use the notion of alienation, but he used the concept of freedom. There were only hints of the concept of alienation, whereas the notion of freedom was not only used but also transformed from work to work. The evolution of these concepts and the complicated nature of their interpretation by Sartre are traced. It is shown that the J.-P. Sartre's concepts of freedom and alienation mutually deny and, at the same time, complement each other.

Keywords: existentialism, Sartre, freedom, alienation.

References

Marx K. *Ekonomicheskoye-filosofskie rukopisi 1844 goda i drugiye ranniye filosofskie raboty* [Economic and Philosophical Manuscripts of 1844 and other Early Philosophical Works]. Moscow, Academic Project Publ., 2010, p. 303–359. (In Russ.)

Sartre J.-P. *Bytie i nichego: Opyt fenomenologicheskoy ontologii* [Being and Nothingness: The Experience of Phenomenological Ontology]. Trans. from French, pref., note. by V. I. Kolyadko. Series: Philosophy – Neoclassic, Moscow, AST Publ., 2015, p. 361–907. (In Russ.)

Sartre J.-P. *Problemy metoda* [Problems of the Method]. Transl. from French by V. P. Gaidamakov. Series: Philosophical Technologies, Moscow, Academic Project Publ., 2008. (In Russ.)

Sartre J.-P. *Toshnota* [Nausea]. Transl. from French by Y. Yakhina. Series: Exclusive classics, Moscow, AST Publ., 2014. (In Russ.)

Sartre J.-P. *Kritika dialekticheskogo razuma, Tom 1: Teoriya prakticheskikh ansamblei* [Critique of Dialectical Reason. Vol. 1: Theory of Practical Ensembles]. F. Jameson (Foreword), A. Sheridan-Smith (Translator). Verso, London – New York, 2004, p. 66–96, 153–292, 306–307, 331–338, 455–458, 615–631, 704–712.