

УДК 141.12 + 165.12

DOI 10.25205/2541-7517-2018-16-2-231-237

**М. И. Щеглова**

*Оренбургский государственный университет  
пр. Победы, 13, Оренбург, 460018, Россия*

*mashylena@mail.ru*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО ПОЛЯ ПРОБЛЕМ КВАЛИТАТИВНОСТИ В РАБОТАХ Э. ШРЁДИНГЕРА**

Рассматривается исследование Э. Шрёдингером соотношения сознания и восприятия. Несмотря на то, что Э. Шрёдингер в своих философских изысканиях не использовал термин «квалиа», часть его работ посвящена исследованию специфики качественности восприятия. Разделяя механический процесс восприятия, который поддается описанию в физическом дискурсе, и то, как переживается результат этого процесса, он приближается к формулировке «трудного вопроса сознания» – «почему процессы не идут в темноте?».

*Ключевые слова:* квалиа, философия сознания, субъективный опыт, восприятие.

На сегодняшний день под качественностью понимается субъективный, нетранслируемый опыт чувственного «переживания» какого-либо явления. Дословный же перевод – «свойство» или «качество». Исследование вопросов о сущности и существовании качественности возникло еще до того, как был введен в философский дискурс сам термин «квалиа». И хотя годом «рождения» термина принято считать 1929 г., когда его впервые использовал философ К. И. Льюис для описания восприятия нами свойств вещей, тем не менее, еще такие античные атомисты, как Левкипп и Демокрит, задавались вопросами об источниках наших переживаний и, как следствие, об их реальности. Примечательно, что лауреат Нобелевской премии по физике Э. Шрёдингер в своих работах указывал на глубину мысли греческих мыслителей по данному вопросу. Как правило, имя Шрёдингера связывают с исследованиями в области физики, оставляя без внимания его философские работы, в частности такие, как «Мой взгляд на мир» [2009a], «Разум и материя» [2000].

Цель нашего исследования – поиск и обособление содержательно близких понятию качественности идей из философских работ Шрёдингера. Для достижения этой цели были сформулированы следующие задачи.

1. Рассмотреть предпосылки, сформировавшие философские воззрения Шрёдингера по проблеме качественного содержания сознания.

2. Вычленить наиболее общее представление Шрёдингера о явлении сознания.

3. Проанализировать рассуждения Шрёдингера о сущности и роли качественного восприятия.

Несмотря на то, что имя Шрёдингера прочно ассоциируется с квантовой физикой, ученый всегда тяготел к философским изысканиям, так как наука начала XX в. не могла дать ответов на все вопросы ученого. В 1944 г. Шрёдингер публикует междисциплинарное исследование «Что такое жизнь с точки зрения физики?» [2009б]. Мало того, с 1948 г. на базе Лондонского университета он прочел для студентов и всех желающих курс лекций по греческой философии, что объясняет количество отсылок к античным мыслителям в работах автора.

Напомним, что к середине XX в., моменту написания Шрёдингером работ «Мой взгляд на мир», «Разум и материя», в гносеологии были предприняты попытки объяснения специфики субъективного опыта, его связи с материальным миром, его соотношения с метафизическими конструкциями. В науке это было детерминировано сдвигом в квантовой механике, когда подверглись сомнению классические представления об объективности и объективном описании исследуемой реальности.

Сам Э. Шрёдингер писал о влиянии на него работ Д. Юма, И. Канта, Э. Маха, чьи идеи были распространены в интеллектуальных кругах в начале XX в. Открытие волны и феномена корпускулярно-волнового дуализма актуализировали на рубеже XIX–XX вв. идеи И. Канта. Под сомнение был поставлен сам факт реального существования материального мира. Так, Э. Мах, сформулировавший основные онтологические положения эмпириокритицизма (махизма), предлагал элиминировать понятие «материя» как таковое, оставив реальное бытие за чистыми ощущениями. Его единомышленник Р. Авенариус разработал принцип экономии мышления [1913]. Он может быть интерпретирован в двух значениях: поведенческом и методологическом. Поведенческий смысл этого сводится к тому, что для экономии сознательной деятельности мышления, действия, многократно повторяемые, доводятся до автоматизма и формируют бессознательное.

Эмпирически эти рассуждения подтверждались теорией Р. Земона о генетической памяти. Предполагалось, что биологические системы на генетическом уровне способны наследовать единицы памяти о доведенных до автоматизма умениях предков. И хотя на сегодняшний день в когнитивных науках данная теория считается ложной, вплоть до второй половины XX в. эти исследования оказывали большое влияние на мыслителей, в частности, и на Шрёдингера.

Принцип «экономии мышления» заключается в том, что в целях этой экономии не следует тратить силы и на теоретические объяснения, достаточно лишь эмпирического описания изучаемых явлений. Позже этот тезис был экстраполирован на цели и установки физики. Э. Шрёдингер кратко излагает эту экстраполяцию: «[цель физики]... как можно более полное и возможно более экономное описание фактов». Однако эта методологическая экономия не вызывает оптимизма у физика, так как, по его словам, «вопрос о том, в какой манере мы возместим убытки, связанные с упразднением метафизики, встает гораздо серьезнее и оказывается гораздо более сложным...» [2000. С. 58]. Этот вопрос возникает в связи с тем, что, отвечая на вопрос «как?», мы абстрагируемся от ответа на вопрос «почему?». Мы можем экономно описать в терминах физики то, как происходит процесс цветовосприятия, но уходим от вопроса, почему мы видим именно красный цвет.

Субъект-объектные отношения в традиционной форме выражаются независимостью материального мира от нашего сознания и непосредственно содержания последнего. «Какие материальные процессы напрямую связаны с сознанием?», – так ставит проблему Э. Шрёдингер в работе «Разум и материя». Шрёдингер, метафорично трактуя сознание, пишет: «...сознание – это преподаватель, руководящий обучением живой субстанции и оставляющий своего ученика наедине со всеми задачами, для решения которых тот достаточно подготовлен» [Там же. С. 74]. Внимание акцентируется на том, что сознание функционирует только в условиях новых ситуаций, требующих принятия нестандартного решения. Когда мы имеем дело с повторяющимися действиями, доведенными до автоматизма, то сознание «оставляет» нас, а само поведение детерминировано бессознательным. Эта идея не нова. Распространенный в первой половине XX в. взгляд бихевиоризма на природу сознания трактовал его как эволюционный способ приспособления к действительности, как оптимальный механизм поведения. Но Э. Шрёдингер не был последовательным в принятии этого взгляда, указывая, что некоторые виды растений также облада-

ют способностью нетривиально реагировать на вызовы окружающей среды, при этом не обладая сознательным опытом.

Предвосхищая так называемую «трудную проблему» сознания, метафорично обозначенную Д. Чалмерсом как вопрос «почему сознательные процессы не идут в темноте?» [Chalmers, 1995], физик писал: «...готовы ли мы поверить, что этот особенный поворот развития высших животных, поворот, который, в конце концов, мог и не произойти, был необходимым условием того, что мир осветился светом сознания?» [Шрёдингер, 2000. С. 102].

Мы можем интерпретировать эти слова об «освещении мира сознанием» как переход к вопросу феноменологического содержания сознания. В таком случае правомерно будет утверждать, что Э. Шрёдингер размышлял, случайно ли возникновение квалиа или существуют ли они в принципе. Соотнося возможность субъективного качественного опыта только со способностями живой природы, он критикует попытки некоторых философов (например, Спинозы) выражать сознание через атрибут материи как таковой. Примечательно, что упомянутый выше философ Д. Чалмерс, хоть и схож в своих мыслях по основному вопросу философии сознания с рассуждениями Э. Шрёдингера, отстаивает позиции натуралистического дуализма, полагая, что квалиа присущи и неживым, но организованным системам (например, «мыслящий термостат», так названный им самим).

Очевидно влияние онтологии и гносеологии И. Канта. Такая методологическая установка делает затруднительным вопрос об истинности любого акта восприятия, будь то цвет стола или вкус ягоды. Этот парадокс попытался разрешить Шрёдингер в пятой главе работы «Разум и материя» под названием «Загадки чувственных качеств». Обратим внимание на то, что уже тогда автор обращался к термину «качество» (букв. пер. «квалиа»), а не к психологическому «восприятию». В работе «Разум и материя» мы читаем следующее: «...с одной стороны, все наши знания об окружающем нас мире... обнаружены благодаря тщательно спланированным трудоемким экспериментам, всецело основанным на непосредственно чувственном восприятии; в то же время, с другой стороны, эти знания не раскрывают отношения чувственных восприятий и внешнего мира, поэтому в картине или модели внешнего мира, построенного на базе научных открытий, все чувственные качества отсутствуют» [2000. С. 132]. Шрёдингер раскрывает возникающее противоречие: чувства выступают источником знания, но в конечном результате познания сведения о чувственном опыте отсутствуют.

Чувственные данные совпадают с психологическим содержанием сознания, согласно классификации Д. Чалмерса, но его феноменальная составляющая так и остается загадкой. Неизвестно, был ли знаком с выводами Шрёдингера философ Ф. Джексон, но в 1982 г. в статье «Eiphenomenal Qualia» он сформулировал мысленный эксперимент «Комната Мэри» [Jackson, 1982]. Целью этого эксперимента было опровержение установки, что для объяснения всех ментальных актов достаточно физических терминов. Предположим, что ученая Мэри всю жизнь провела в комнате, где находились черно-белые предметы. Ей было доступно все знание о восприятии красного цвета: длины волн, образующих его, все красные предметы, нейронные процессы мозга, интерпретируемые как «красность». Но возникает вопрос: если Мэри увидит красное яблоко, получит ли она новое знание, в дополнение к имеющемуся фактологическому? Если мы утвердительно ответим на этот вопрос, то подтвердим предположение о наличии квалиа – субъективного опыта, не поддающегося трансляции в физических терминах. В таком случае, не имеет значение количество знаний о чувстве, Мэри не сможет понять, какое яблоко красное, если вместе с ним показать ей зеленое яблоко. Этот эксперимент, так широко освещаемый в философии сознания, еще раз доказывает, что выводы Шрёдингера имеют не только философский смысл в целом, но и относятся к этому разделу в частности.

Таким образом, проведенное аналитическое исследование философских работ Э. Шрёдингера позволяет нам говорить о том, что поставленная в начале цель достигнута. Мы смогли доказать, что Шрёдингер в своих исследованиях процесса восприятия реальности так или иначе затрагивает вопрос о качественности сознания.

Этот интерес был обусловлен влиянием на его научное мировоззрение таких философов, как Дж. Локк, Д. Юм, И. Кант, Э. Мах. Концепции, разработанные этими авторами, объединены направленностью на вопрос о субъективности опыта, его достоверности, истинности и познавательной возможности.

Излагая собственные представления о сознании, Шрёдингер отмечает, что описания сознания в терминах физики недостаточно для целостного представления о нем. Численные измерения позволяют нам выявить то, «как» мы воспринимаем, но не отвечают на вопрос, «что именно» мы переживаем в момент восприятия, какое его «качество». Концентрирование внимания на качественной стороне субъективности позволяет нам утверждать, что Шрёдингер предвосхитил современные представления о квалиа.

Его целью в исследовании качественности было разрешение гносеологических проблем. Стремясь доказать иллюзорность достоверности чувственного познания, он косвенно актуализировал вопрос о несводимости качественности познания к самому процессу восприятия, редуцируемого к терминам физики.

### Список литературы

*Авенариус Р.* Философия, как мышление о мире, согласно принципу наименьшей меры силы. Прологомены к критике чистого опыта / Пер с нем. Р. А. Котляр. СПб.: Образование, 1913.

*Шрёдингер Э.* Разум и материя. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2000.

*Шрёдингер Э.* Мой взгляд на мир. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009а.

*Шрёдингер Э.* Что такое жизнь с точки зрения физики? / Пер. с англ. А. А. Малиновского. М.: РИМИС, 2009б.

*Chalmers D.* Facing Up to the Problem of Consciousness // Journal of Consciousness Studies. 1995. No. 2 (3). P. 200–219.

*Jackson F.* Epiphenomenal Qualia // Philosophical Quarterly. 1982. Vol. 32, No. 127. P. 127–136.

*Материал поступил в редколлегию 01.02.2018*

**M. I. Shcheglova**

*Orenburg State University  
13 Pobeda Ave., Orenburg, 460018, Russian Federation*

*mashylena@mail.ru*

### **SUBSTANTIAL STUDY FIELD PROBLEMS IN THE WORKS QUALITATIVE E. SCHRÖDINGER**

In article the research E. Schrödinger a question of consciousness and perception is considered. Despite the fact that E. Schrödinger in his philosophical investigations did not use the term «qualia», part of his work is devoted to the specifics of quality-perception. Sharing the mechanical process of perception, which is beyond description in a physical discourse, and how

experienced the result of this process, it is close to the wording of «the difficult question of consciousness» – «why processes do not go in the dark?».

*Keywords:* qualia, philosophy of mind, subjective experience, perception.

## References

Avenarius R. *Filosofiya, kak myishlenie o mire, soglasno printsipu naimensheu mery sily. Prolegomenyi k kritike chistogo opyta* [*Philosophy as Thinking of the World According to the Principle of the Smallest Measure of Force. Prolegomena to a Critique of Pure Experience*]. St. Petersburg, Obrazovanie Publ., 1913. (In Russ.)

Chalmers D. Facing Up to the Problem of Consciousness. *Journal of Consciousness Studies*, 1995, no. 2 (3), p. 200–219.

Jackson F. Epiphenomenal Qualia. *Philosophical Quarterly*, 1982, vol. 32, no. 127, p. 127–136.

Schrödinger E. *Chto takoe zhizn s tochki zreniya fiziki?* [*What Is Life?*]. Moscow, RIMIS Publ., 2009б. (In Russ.)

Schrödinger E. *Moy vzglyad na mir* [*My View of the World*]. Moscow, Knizhnyi dom «LIBROKOM», 2009a. (In Russ.)

Schrödinger E. *Razum i materiya* [*Mind and Matter*]. Izhevsk, NITs «Regulyarnaya i haoticheskaya dinamika», 2000. (In Russ.)