

Научная статья

УДК 165.0:82

DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-2-5-9

Хайдеггер об аутентичной и академической логике

Александр Гынгов

Софийский университет им. Св. Климента Охридского
София, Республика Болгария

agungov@phls.uni-sofia.bg, <https://orcid.org/0000-0001-9078-1573>

Аннотация

На протяжении всего своего творчества Мартин Хайдеггер развивает тему аутентичной логики, противопоставляя ее преобладающему пониманию о характере, сущности и целях академической логики. Хайдеггер обращает специальное внимание на онтологическое обоснование логики, на производный характер истины, субъектно-предикатной структуры суждения, копулы и правил выводимости, а также на статус логического отрицания и языка символической логики. Он подробно рассматривает обосновывающую роль закона тождества, отношения различия и закона достаточного основания, но не просто как логических принципов, а как фундаментальных логических утверждений. Учение Хайдеггера об аутентичной логике бросает вызов академической логике и делает решающий шаг по направлению философствующей логики в традиции континентальной философии.

Ключевые слова

онтологическое обоснование логики, суждение, копула, выводимость, отрицание, истина

Для цитирования

Гынгов А. Хайдеггер об аутентичной и академической логике // Сибирский философский журнал. 2022. Т. 20, № 2. С. 5–9. DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-2-5-9

Heidegger on Authentic and Academic Logic

Alexander Gungov

St. Kliment Orhidski Sofia University
Sofia, Bulgaria

agungov@phls.uni-sofia.bg, <https://orcid.org/0000-0001-9078-1573>

Abstract

Throughout his work M. Heidegger develops the theme of authentic logic contrasting it with the prevailing understanding of the character, essence and goals of academic logic. He pays special attention to the ontological justification of logic, the derivative nature of the truth, the subject-predicate structure of judgement, copula and derivation rules. He also focuses on the status of logical negation and the language of

© Гынгов А., 2022

symbolic logic. M. Heidegger examines in detail the justificatory role of the law of identity, the relations of difference and the law of sufficient reason, and not just as logical principles but fundamental statements of logic. The conclusion of this paper is the understanding that M. Heidegger's doctrine of authentic logic is a challenge to academic logic and a decisive step towards philosophical logic in the tradition of continental philosophy.

Keywords

ontological justification of logic, judgement, copula, derivability, negation, truth

For citation

Gungov A. Heidegger on authentic and academic logic. *Siberian Journal of Philosophy*, 2022, vol. 20, no. 2, p. 5–9. (In Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-2-5-9

Тема отношения Мартина Хайдеггера к логике, как правило, незаслуженно не затрагивается при обсуждении его творчества. Не претендуя на полноту сведений о публикациях о логике Хайдеггера на русском языке, скажем, что нам известны лишь одна монография на русском языке, исследующая исключительно этот вопрос (Михальский К. Логика и время. Хайдеггер и современная философия / Пер. с пол. Е. Твердислова. М.: Территория будущего, 2010), и одна диссертация (Макаенко Я.А. Обоснование онтологического метода в философии Мартина Хайдеггера: Дисс. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 2006). Между тем, насколько нам известно, на английском языке опубликованы как минимум три монографии, всецело посвященные этой теме. Подобна ситуация отмечается и в отношении других общеупотребимых европейских языков. При этом у самого Хайдеггера термин «логика» напрямую присутствует в заглавиях четырех книг, и еще в нескольких работах логическая проблематика так или иначе затрагивается немецким философом.

Выявление значения логики в работах Хайдеггера, кроме сугубо академического интереса с точки зрения самой логики, может пролить свет и на другие стороны его философии. Наверное, самый популярный элемент логики среди его идей – это различие места истины в суждении согласно традиционной логике и ее онтологического места как несокрытости бытия согласно концепции самого Хайдеггера. Известно, что в интерпретации немецкого философа истина несокрытости бытия приобрела значение правильности умственного усмотрения еще у Платона [Heidegger, 1998. P. 171]. Позже у Аристотеля и его последователей истина превратилась в соответствие между суждением и вещами, о которых в данном суждении идет речь. Истина как соответствие или адекватность достигает своего завершения в понимании Готфрида Лейбница о тождестве части признаков субъекта с признаками предиката как выражения истины [Heidegger, 1984. P. 37–39, 102].

Хайдеггер не принимает утверждения Лейбница о тождестве как равенстве в виде $A = A$. Еще менее допустимо тождество как тавтология в современной математической логике. По мнению Хайдеггера, тождество является отношением с самим собой и опосредует себя с самим собой. Тождество возможно благодаря лишь единству и различию, открывающимися *Dasein* как бытию-в-мире, глубочайшим основанием которых является единство и различие, сказывающие о себе как «бытие сущего» и «сущее бытия» [Хайдеггер, 1997. С. 17]. Но закон тождества,

в отличие от общепринятого взгляда на логику, не есть ее самый фундаментальный принцип. Таким является для Хайдеггера закон достаточного основания. Однако фундаментальное значение закона достаточного основания не сводится к обычным четырем основаниям в виде сущности, причины, довода и мотива. Фундаментальный характер достаточного основания определяется направленностью *Dasein* на несокрытость бытия, и при этом из сокрытости выводится предпочтение того, «чтобы скорее что-то было, чем чтобы ничего не было», – таким образом, из сокрытости выводится переход от возможности к действительности [Heidegger, 1984. P. 116].

Аналогичным образом Хайдеггер объясняет производную, а не изначальную роль копулы в структуре суждения. Связь между субъектом и предикатом, а также единство суждения, даются копулой лишь формально. По существу, производная функция копулы зиждется на единстве того сущего, чье существование онтологически направлено на несокрытость бытия. Именно единство экзистенции *Dasein* как бытия-в-мире является первозданным основанием единства, соответствия и истинности субъектно-предикатной структуры суждения, формально связываемой в единое целое логической копулой, а также наличия отношений следования, независимо от того, являются ли они субъектно-предикатными или пропозициональными [Shirley, 2011. P. 5].

Не только логическое субъектно-предикатное отношение является производным от онтологической направленности *Dasein* к бытию, но и эпистемологическое субъект-объектное отношение не является последним основанием существования *Dasein*, не является фундаментальным модусом его существования. *Dasein*, будучи бытием-в-мире, именно как таковое трансцендирует к несокрытости бытия и пребывает в истине бытия. Таким образом, модус существования *Dasein* как познающего лишается статуса фундаментального модуса за счет модуса озабоченности, в котором для *Dasein* раскрывается истина бытия [Heidegger, 1984. P. 135–136]. В другом модусе – модусе ужаса – для *Dasein* раскрывается обратная сторона бытия, какой является ничто. Для Хайдеггера ничто не есть пустота, не есть *nihil absolutum*, оно не является устранением бытия. Ничто невозможно вывести из лингвистического или логического отрицания. Отрицание, наличное в отрицательных суждениях, а также и в отрицательных пропозициях, и в логических функциях, не есть первообраз или модель, по аналогии с которой мыслится ничто. Напротив, логическое отрицание как таковое, как и отрицательные логические суждения, отрицательные пропозиции и функции, приобретают свое значение только благодаря ничто, которое выявляется в своей аутентичности в модусе ужаса. Именно это позволяет ничто исполнять роль субъекта суждения и получать предикации, при этом не превращая субъектно-предикатную структуру в бессмысленные утверждения [Shirley, 2011. P. 5–6].

Логика, понимаемая как нормативные требования и ограничения рационального мышления или как синтаксис и семантика искусственных языков, для Хайдеггера не является ни аутентичной, ни философской. Аутентичная и философствующая логика это, по сути, рефлексия над логосом [Fay, 1977. P. 5–6]. Логос не просто средство коммуникации и описания сущего, но неотъемлемая сторона бытия и существования *Dasein*, через которую бытие выходит из сокры-

тости, а *Dasein* получает возможность пребывать в несокрытости и тем самым в истине бытия. Логос сказывается в исторической истории, которая в отличие от истории, заявляющей о происшествиях, повествует о событиях по примеру истории, описанной в сказках и мифологии [Ажимов, 2011. С. 161]. Сущностная логика есть логика логоса, так как она соразмерна логосу. Точнее, сущностная логика не что иное, как онто-тео-логика, потому что онтология и теология «суть “логики” в той мере, в которой они постигают из его основы сущее как таковое и обосновывают его в целом» [Хайдеггер, 1997. Р. 45]. В этом же ряду мыслей стоит и утверждение Хайдеггера о символической логике (точнее, «знаковой логике») как о производной системе знаков, которая зависит от значимых структур выводимости самого мира [Shirley, 2011. Р. 7].

Современная академическая логика исходит из убеждения о наличии необходимых структур соотношения между высказываниями, которые скорее всего имеют конвенциональный характер, основывающийся на принципе когерентности. Хотя допустимо, что необходимость, присущая логическим взаимозависимостям, обладает и самостоятельным идеальным статусом, подобному платоновским идеям. Для академической логики чаще всего неприемлемы утверждения о сути логического в понятиях спекулятивной, диалектической или трансцендентальной логики. Заявление Хайдеггера о том, что логические принципы зависят от несокрытости бытия, раскрывающегося в существовании *Dasein* в виде темпоральности и историчности, еще менее допустимы для стандартной логики [White, 1985. Р. 207]. Для академической логики является настоящим вызовом допущение, что принцип непротиворечивости, модусы дедуктивной выводимости или различие между валидным и невалидным выводом, между истиной и не-истиной могут быть производными от историчности бытия-в-мире [Там же. Р. 208]. Возможность даже не принятия, а просто мыслимости подобных допущений может рассматриваться как заслуга хайдеггеровского пересмотра логики во имя открытия нового горизонта при изучении и понимании логики в традиции континентальной философии. Взгляд Хайдеггера на логику может считаться естественным продолжением логических утверждений выдающихся континентальных мыслителей Иммануила Канта, Георга Гегеля и Эдмунда Гуссерля. Таким же образом логические идеи герменевтики Ханса-Георга Гадамера и Поля Рикера являются дальнейшими разработками логических идей Хайдеггера. Хайдеггеровский пересмотр оснований, сущности и целей академической логики служит стимулом для развертывания философствующей логики в духе континентальной философии.

Список литературы

- Ажимов Ф.А.** Метафизические основания гуманитарного познания. Владивосток: Изд-во Дальневост. фед. ун-та, 2011.
- Хайдеггер М.** Тожество и различие. М.: Гнозис, 1997.
- Fay T.** *Heidegger: The Critique of Logic*. Dordrecht: Springer, 1977.
- Heidegger M.** *The Metaphysical Foundations of Logic*. Bloomington, IN: Indiana University Press, 1984.
- Heidegger M.** *Plato's Doctrine of Truth*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

- Shirley G.** *Heidegger and Logic: The Place of Logos in Being and Time*. New York: Continuum, 2011.
- White D.** *Logic and Ontology in Heidegger*. Columbus, OH: Ohio State University Press, 1985.

References

- Azhimov F.A.** *Metaphysical Foundations of Humanitarian Knowledge* [Metafizicheskie osnovaniya gumanitarnogo pozvaniya]. Vladivostok: Far Eastern Federal University Press, 2011.
- Fay T.** *Heidegger: The Critique of Logic*. Dordrecht: Springer, 1977.
- Heidegger M.** *The Metaphysical Foundations of Logic*. Bloomington, IN: Indiana University Press, 1984.
- Heidegger M.** *Identität und Differenz* [Tozhdesvo i razlichie]. Moscow: Gnosis, 1997. (In Russ)
- Heidegger M.** *Plato's Doctrine of Truth*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- Shirley G.** *Heidegger and Logic: The 18 Place of Logos in Being and Time*. New York: Continuum, 2011.
- White D.** *Logic and Ontology in Heidegger*. Columbus, OH: Ohio State University Press, 1985.

Информация об авторе

Гынгов Александр, PhD in Philosophy,
профессор, Софийский университет им. Св. Климента Охридского, София,
Республика Болгария

Information about the Author

Alexander Gungov, PhD in Philosophy,
Professor, St. Kliment Ochridsky Sofia University, Sofia, Bulgaria

*Статья поступила в редколлегию 28.04.2022;
одобрена после рецензирования 18.05.2022; принята к публикации 15.06.2022
The article was submitted 28.04.2022;
approved after reviewing 18.05.2022; accepted for publication 15.06.2022*