

Научная статья

УДК 316.334.55

DOI 10.25205/2541-7517-2021-19-2-75-87

## **Социокультурное пространство: к проблеме объяснения и понимания**

**Владимир Сергеевич Шмаков**

Институт философии и права  
Сибирского отделения Российской академии наук  
Новосибирск, Россия  
vsshmakov@gmail.com

### *Аннотация*

Социокультурная направленность процессов модернизации меняет акценты в общественном развитии человечества, подчеркивает необходимость определения места и роли человека в мире. Трансформация социокультурного пространства под давлением глобализации диктует необходимость осмысления структуры и функций, определяющих вектора развития мирового сообщества, меняющих акценты эволюции. Структурно социокультурное пространство интегрирует социальный и культурный потенциал деятельности, включая локальные сообщества. Функционально обеспечивает воспроизводство культуры и социальности, устанавливает допустимые пределы реформирования, гарантирующие сохранение социокультурной целостности, реализует функции социализации, регуляции, информации, обратной связи.

### *Ключевые слова*

социокультурное пространство, локальные сообщества, объяснение, понимание, структура, функции

### *Для цитирования*

Шмаков В. С. Социокультурное пространство: к проблеме объяснения и понимания // Сибирский философский журнал. 2021. Т. 19, № 2. С. 75–87. DOI 10.25205/2541-7517-2021-19-2-75-87

## Sociocultural Space: On the Problem of Explanation and Understanding

Vladimir S. Shmakov

Institute of Philosophy and Law  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences  
Novosibirsk, Russian Federation  
vsshmakov@gmail.com

### Abstract

The socio-cultural orientation of modernization processes changes the emphasis in the social development of mankind, emphasizes the need to determine the place and role of man in the world. The transformation of the socio-cultural space under the pressure of globalization dictates the need to understand the structure and functions that determine the vectors of development of the world community, changing the accents of evolution. Structurally, the socio-cultural space integrates the social and cultural potential of activities, including local communities. It functionally ensures the reproduction of culture and sociality, sets the permissible limits of reform, guaranteeing the preservation of socio-cultural integrity, implementing the functions of socialization, regulation, information, feedback.

### Keywords

sociocultural space, local communities, explanation, understanding, structure, functions

### For citation

Shmakov V. S. Sociocultural Space: On the Problem of Explanation and Understanding. *Siberian Journal of Philosophy*, 2021, vol. 19, no. 2, pp. 75–87. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2021-19-2-75-87

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска возможностей рационального объяснения формирования и развития социокультурного пространства Российской Федерации в условиях давления глобализации. Изменения в геополитической картине мира, проявляющиеся в нарастании нестабильности производственно-экономического и институционального развития, приводят к росту противоречий и увеличению конфликтного потенциала, усиливающейся борьбе за рынки сбыта и ресурсы между различными блоками и странами. Эти факторы отражаются и на социокультурной динамике. Изучение социокультурных трансформаций важно для понимания глобальных процессов, идущих в мире. Необходимость классификации структуры, функций социокультурного пространства обуславливается возрастающей потребностью локальных сообществ в осознании своей социокультурной идентичности, служащей основой развития общества, сохранения локальных позиций в социокультуре. Современная геополитическая картина мира характеризуется крайней неустойчивостью. Первопричиной, главным фактором в развитии мировой ци-

визации становится тенденция к единообразию. В социальном, политическом и экономическом смысле планета представляет собой единое целое. Демонстрируя определенную совокупность, мировое общество, тем не менее, состоит из локальных сообществ, отличающихся многообразием и многоукладностью производственно-экономической, политической, социокультурной жизни. Это затрагивает такие суждения как «традиция» и «современность», «локальность» и «глобальность» и др. Модернизация, представляющаяся объективным процессом, распространяется на все сферы жизни, имеет системный характер, оказывает давление на сложившуюся конструкцию социокультурных связей и взаимодействий, сохраняющих и обеспечивающих воспроизводство человеческого капитала. Мы рассматриваем модификацию социокультурного пространства как процесс изменения культурных архетипов, базирующийся на социальной деятельности. Важно обозначить, что качественные и количественные основания социокультурного пространства определяются его структурой и идентифицируются в функциях. Исследование социокультурного пространства как совокупности производственно-экономических, политических, духовных процессов, развертывающихся в обществе, позволяет выявить направленное, закономерное изменение социокультурных феноменов, благодаря которому они приобретают новое качественное состояние, изменяются структура и функции. Социокультурное пространство, формирующееся в планетарном масштабе, в границах отдельных государств, в локальных сообществах по своей сути неоднородно. Кризис идентификации, проблема поиска места в наборе цивилизаций, культур и ценностей, меняет ландшафт социокультурной картины мира, прослеживаются разнонаправленные тенденции. Генерирование универсальности в образе жизни людей, определяемой формированием единого информационного, образовательного, культурного пространства, детерминирует тенденцию к единообразию. С другой стороны, прослеживается стремление к поддержанию традиционного развития сообществ и сохранению самоидентичности. Отметим, что исследование структуры и функций социокультурного пространства, трансформирующихся под давлением глобализации, способствует определению жизненно важных ориентаций, особенностей и своеобразия социокультурного развития локальных сообществ, оказывающих определяющее воздействие на трансформацию социокультурной идентичности.

Структурно-функциональный анализ дает возможность рассматривать социокультурное пространство как совокупность элементов, имеющих устойчивые связи, обеспечивающих воспроизводимость традиций в сочетании с новациями в изменяющихся условиях. Определяющим положением методологического анализа является представление о социокультурном пространстве в рамках концеп-

ции объяснения и понимания, двух взаимосвязанных процессов анализа, равнозначных принципов исследования. Объяснение мы рассматриваем как некоторый универсальный способ теоретического отношения к миру, понимание выступает как философский метод, позволяющий соединять на основе чувственного восприятия единичное с целым, «достраивать» создаваемую картину дополнительным знанием [Шмаков, 2000, с. 97–105]. Социокультурное пространство можно представить как функционирующую систему, обладающую фиксированным набором элементов, подвергающихся преобразованиям. Структурно-функциональный анализ базируется на структурном расчленении социальной целостности, каждому элементу которой придается установившееся функциональное назначение по упрочнению связей и взаимодействий для обеспечения стабильности и равновесия; только при данных условиях сообщество как организм может развиваться. Обратим внимание, что в процессе структурно-функционального анализа эволюционного развития социокультурного пространства формируется своеобразная модель, имеющая структуру (индивид, коллектив, сообщество), исполняющая определенные функции (социализации, регуляции, информации, обратной связи). Наличие гарантий исполнения функций способствует поддержанию стабильности и равновесия, отображению базисных параметров конструкции реального мира. В этом случае наиболее важные позиции структурных составляющих, понимаемые как суммарные социокультурные связи и взаимоотношения, классифицирующиеся по различным индивидуальным и групповым признакам, и представляют социальную структуру общества, в которой определяется место, социальное положение, позиция, статус и роль каждого структурного элемента. Аксиологический подход позволяет исследовать переходное состояние социокультурного пространства, кризисное по форме и по содержанию, анализировать процесс овладения ценностями общечеловеческой культуры и социальности, формирующие потребности, интересы, традиции, ориентации и др.

Социокультурное пространство имеет достаточно много характеристик, сложно структурировано, дифференцировано во времени и протяженности и наряду с этим неделимо. Структура социокультурного пространства образовывается из стабильных зон человеческих отношений и взаимодействий. П. Сорокин полагал, что структура социокультурного пространства состоит из трех взаимосвязанных составляющих: 1) «*Личность* как субъект взаимодействия»; 2) «*общество* как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами»; 3) «*культура* как «совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения»

[Сорокин, 1992, с. 218]. С. А. Храпов предлагает понимать социокультурное пространство как «интегральный феномен», в котором сочетаются «ключевые параметры социального и культурного развития», и их «следует рассматривать с двух позиций: содержания, структуры» [Храпов, 2011, с. 15]. Из чего можно заключить, что анализ содержания категории «социокультурное пространство» предполагает рассмотрение его сущности в единстве «социальное пространство» и «культурное пространство». В свою очередь, например, Е. В. Грязнова и С. В. Афанасьев подчеркивают, что «в научном дискурсе не существует четкой позиции относительно интеграции и взаимодействия этих двух феноменов, что и создает некоторую проблему определения смысла понятия «социокультурное пространство» [Грязнова, Афанасьев, 2019, с. 31]. Авторы рекомендуют ввести в структуру объяснения проблемы социокультурного пространства категорию «реальность», которая, с их точки зрения, «обозначает реальное, а не идеальное существование материального и соотносится с категорией “идеальное”». Этим как бы «конкретизируется понятие “бытие”, обозначаются определенные формы существования, позволяя делить бытие на виды» [Там же, с. 32]. Есть вероятность, что такой подход позволит шире рассматривать структуру социокультурного пространства, включая анализ реальной, действующей системы социальных отношений конкретного сообщества, что важно для социологического исследования. В этом случае подчеркивается пространственно-временная целостность, являющаяся результатом генезиса и функционирования культуры во взаимосвязи с социальными параметрами. Можно согласиться с И. В. Колинко, полагающей, что «социокультурное пространство – это важный аспект формирования модели мира, обладающий характеристиками протяженности и структурности, сосуществования и взаимодействия, координации элементов культуры и смысловой наполняемости структурной организации. Категория “социокультурное пространство” предстает как связка понятий, что превращает ее в универсальную общесоциологическую категорию и включает в себя экономическое, политическое, педагогическое, физическое, туристическое и тому подобные пространства» [Колинко, 2005, с. 12]. Иначе говоря, такой подход способствует более широкому пониманию категории, включая в процесс исследования дополнительные структурные элементы, но при этом увеличиваются не только рамки структуры, но и размываются функции. М. М. Самчук акцентирует внимание на том, что «основой, фундаментом структуры социокультурного пространства служит человек». И далее: «Он воспринимает, реализует, использует систему ценностей, значений, норм. Благодаря взаимодействию людей существуют социокультурные системы, которые совмещаются в пространстве» [Самчук, 2012, с. 79, 82]. В этом смысле акцент на усиление позиций человека в мире, его куль-

турно-исторической ценности, в обществе «всеобщего потребления» является весьма актуальным.

Использование методологической позиции П. Сорокина, отмечавшего, что социокультурное пространство складывается из структурных составляющих, регулирующих человеческие взаимоотношения в сфере культуры, позволяет объяснить проблемы анагенеза социокультурного пространства под углом анализа формирования структуры. И в этом смысле социокультурное пространство достаточно сложно структурировано, дифференцировано и в то же время неразделимо, его основой выступает культура и социальность, объединяющие культурные и социальные основания жизнедеятельности человека в пределах сообщества. Центральными структурными составляющими социокультурного пространства обозначим субъект, социальность, культуру. Субъектность есть способность человека выступать агентом жизнедеятельности, ставить цели и задачи, понимать, оценивать и объяснять мотивы действия. Субъективность раскрывается через взаимодействия производственно-экономических, институциональных и социокультурных взаимосвязей и взаимозависимостей. Сообщество можно представить в виде социальных субъектов, универсальных, типических, фундаментальных общественных образований. Субъект деятельности является основой формирования и развития социокультурного пространства, изменения социокультурной сферы сообществ, развития культуры и трансформации социальности. Социальность определяется как совокупность стабильных производственно-экономических, институциональных и социокультурных связей, доминирующих в сообществе. Социальный компонент ассоциируется со сложными комплексами, включающими статусную позицию, соответствующий набор ролевых функций и т. д. Первостепенное внимание акцентируются на ключевых характеристиках личности, сообщества.

Содержательную базу комплекса культуры составляют ценностно-нормативные установки, убеждения и ориентации, стиль и образ жизни, тип мировоззрения, самооценка, самоидентичность, самоощущенность, включая поведенческие, предметные символы, лежащие в основе поведения людей. Культура как результат человеческой деятельности представляет собой совокупность традиций, норм, ценностей, смыслов, идей, характерных для сообщества и выполняющих функции социальной ориентации, определяющих социальную принадлежность, индивидуальное самоопределение личности. Социокультурное пространство можно описать как серию историко-культурных слоев, представляющих статичную картину социокультуры. Взаимодействие социальной и культурной сферы есть процесс взаимопроникновения, взаимосвязи и взаимозависимости. Исторически прослеживается социокультурная многослойность, динамизм развития,

характеризующий разные эпохи. Структура и функции социокультурного пространства служат своеобразной схемой, объясняющей смыслы социальной деятельности, ее взаимосвязи с культурными архетипами, артефактами, регулирующими, формирующими нормы поведения, традиции и т. д. Например: эволюционность или революционность; консервативность или либеральность. Вполне возможно, что это основные параметры, определяющие будущее планеты. Кто знает?

Функционально социокультурное пространство можно выразить в нескольких аспектах. 1. Формируется под воздействием человеческих взаимоотношений, включая распространение идей и взглядов, языков и традиций, верований, норм и т. д. 2. Создает условия для воспроизведения культуры и социальности, показывает потенциальные рамки изменений, в которых возможно сохранить целостность, уникальность социокультурной конструкции. 3. Служит способом реализации традиций, норм, ценностей, смыслов, идей, знаковых систем, характерных для сообщества и выражающих онтологические основания социокультуры. 4. В условиях неопределенности, размытости рамок и границ трансформации осуществляет социальную регуляцию, трансляцию наиболее важных ценностных установок. Постоянно меняющийся процесс отражает направленное, закономерное изменение социокультурных явлений, в результате приобретает новое качественное состояние (эволюционируют структура и функции).

Трансформационные рамки социокультурного пространства определяются функциональными особенностями, которые складываются под влиянием происходящих общественных сдвигов и изменений, вызванных объективной логикой исторического процесса. Вызовы глобализации оказывают давление на трансформацию социокультурного пространства, выявляя как положительные, так и негативные моменты, формируют субстанциональные ориентации и перспективы развития. Складывающаяся парадигма динамичности определяет разрыв устойчивых социокультурных связей и отношений, стимулирует формирование единства мирового развития, в то же время имеет место проблема дифференциации, фрагментации, локализации социокультурного пространства. Наблюдается тенденция консервации социокультурных различий: нелинейности, локальности, стремление к сохранению традиционных социокультурных связей и отношений. Перспективы межкультурного диалога на фоне современных вызовов подвергаются сомнениям. Понимание функциональных особенностей развития социокультурного пространства дает возможность более полно представить картину мира. По своей сути социокультурное пространство можно изобразить как многомерное пространство, в котором тесным образом переплетаются природные, социальные и культурные связи и отношения, являющиеся

результатом генезиса и функционирования культуры во взаимосвязи с социальными, природно-географическими параметрами. Пространство характеризуется историчностью, протяженностью, взаимодействием и взаимозависимостью структурных компонентов. Функции социокультурного пространства осуществляются во времени и представляют как бы единовременный срез жизнедеятельности сообщества.

Типологизация системообразующих функций, обеспечивающих воспроизводство и развитие личности и сообщества, реализуется на основе анализа форм жизнедеятельности: создание материальных и социокультурных основ жизнеобеспечения, организация процессов социализации и коммуникации. Пересечение, взаимодействие и взаимовлияние условий и факторов, определяющих социокультурную жизнь, генерирует исторические формы взаимодействия, раскрывает содержание образа жизни сообщества. Анализ и классификация структуры социокультурного пространства является одним из важных аспектов теории, поскольку трансформация социокультурной среды оказывает определяющее влияние на развитие мирового сообщества.

Социализацию личности можно определить как одну из первостепенных функций, способствующую включению человека в систему социокультурных отношений, получению опыта, в процессе обретения которого усваиваются социальные и культурные ценности, правила поведения, знания, навыки и психологические установки, присущие сообществу. В ходе социализации воплощается возможность становления личности путем вхождения в социокультурную среду, восприятию социальных связей и отношений, формирующих поведение личности внутри сообщества и активизирующих инициативу и творчество. Восприятие себя как субъекта жизнедеятельности сообщества путем воспроизводства накопленного опыта позволяет осознать, обозначить свое положение в социальном пространстве, установить связи и отношения, позволяющие определить место личности в сообществе, приобщиться к особенностям жизни. Личность с помощью имеющегося социокультурного опыта и полученной информации осознает себя как субъекта деятельности. Обретенные социокультурные нормы, ценности и требования становятся основой жизнедеятельности личности, содействуют адаптации к условиям и требованиям социокультурной среды. Как следствие этого развивается самосознание личности, формируются паттерны поведения, приобретаются способности к самоидентификации и самореализации личности посредством поиска собственного Я. Содержательной основой, определяющей пределы социализации, служат ценностно-нормативные установки, убеждения и ориентации, стиль и образ жизни, тип мировоззрения, самооценка, самоидентичность, самоотжественность человека. Осваивая социокультурное



пространство, человек постигает и воспринимает роли, традиции, нормы морали посредством полученного опыта и информации, включая символические, предметные атрибуты, лежащие в основе поведения людей. На формирование личности оказывают влияние внутренние и внешние факторы, ориентируя человека в социокультурном пространстве. В ходе адаптации личность, усваивая основы общественных идеалов, интегрируется в структуру социокультурных отношений. Как справедливо отмечал В. О. Ключевский, «у каждого поколения могут быть свои идеалы, у моего свои, у вашего другие, но жалко то поколение, у которого нет никаких. Для осуществления идеалов необходимы энергия действия, энтузиазм убеждения; при осуществлении их неизбежны борьба, жертвы» [Ключевский, 1967, с. 62]. Надо отметить актуальность этого положения и для современного российского общества.

Функция социокультурной регуляции заключается в необходимости упорядочения и нормализации совокупности социокультурных отношений с помощью взаимосвязанной системы, включающей мораль, обычаи, традиции, право. Процедура регулирования затрагивает все стороны социокультурной жизни: поддержание условий существования сообщества как единого организма, установление правил поведения, регламентация социокультурного взаимодействия. Нормы морали опираются на складывающиеся в сознании общества представления о добре и зле, чести, достоинстве, определяют границы дозволенного в рамках сообщества, обеспечивают сохранение существующих ценностей. Исторически сложившиеся обычаи, традиции регулируют правила поведения, содержащиеся в сознании людей и вошедшие в привычку в результате многократного использования. Нормы морали не институционализированы, не определяются какой-либо государственной структурной организацией, но неотделимы от общественного сознания. Правовая регламентация зафиксирована в виде законов и юридических актов, служащих способом регуляции на основе норм, определяемых уголовным и административным законодательством. Образно говоря, функция социальной регуляции опираются на устоявшиеся традиции, обычаи, принятые сообществом за программу жизнедеятельности и основывающиеся на знаниях, ценностных суждениях и устанавливающие нормы поведения, способы жизнедеятельности, статус субъектов и т.д. Нормы поведения, оформленные в традициях и обычаях, закрепленные в виде проверенного временем опыта, становятся одним из важнейших факторов общественной регуляции жизнедеятельности сообществ, гарантируя стабильность социального воспроизводства, координируя прошлое, настоящее и будущее.

С функцией социокультурной регуляции тесно интегрирована аксиологическая функция, связанная с восприятием, сравнением и признанием наиболее

важных ценностей и ценностных установок. В результате оценивания свойств предмета или процесса выясняется, что он представляет собой, устанавливается его полезность, значимость, определяется приоритетность, преимущества для сообщества и личности. Обратим внимание на то, что ценности общезначимы, оценки субъективны. Принятые сообществом ценностные установки формируют самосознание, определяют роль и поведение личности, составляют основу, нормы жизни сообщества, которые необходимо воспринимать и им следовать.

Информационная функция воспринимается как многозначное понятие, имеющее широкое толкование: ознакомление, разъяснение, хранение, передача и т. д. Функционально информация служит для истолкования, интерпретации и передаче сведений о разнообразных сторонах, гранях социокультурного пространства, характеризующих свойства, признаки, условия развития и т. п. процесса социокультурной деятельности. Информация дает возможность более полно понимать и усваивать традиционные нормы и ценности, накопленные сообществом, помогает ассимиляции к внешним и внутренним факторам, оказывающим влияние на формирование и развитие социокультурного пространства. Является формой коммуникации, взаимодействия элементов социокультурной системы с окружающей внешней социокультурной средой. Функция проявляется, в большей степени, в процессе соприкосновения, взаимовлияния с другими сообществами.

Функция обратной связи заключается в определении итогов управляющего воздействия при анализе тенденций развития социокультурного пространства, полагая наличие диалога в ходе обсуждения, что повышает эффективность коммуникативного процесса. Обратная связь служит инструментом получения информации об исследуемом объекте, содействует выявлению тенденций социокультурного развития, определению противоречий и конфликтов, формированию прогнозов, определению основных факторов, влияющих на трансформацию социокультурной среды. Обратная связь выступает инструментом воздействия на изменение стратегии развития социокультурного пространства, синтеза внешних и внутренних отрицательных отношений к процессам трансформации, способных вывести систему из равновесия. Компенсация выявленных возмущений благоприятствует выработке управляющих воздействий на социокультурную среду и сохранению ее устойчивости. Функция обратной связи дает возможность обстоятельно и целенаправленно выражать интересы и требования, возникающие в процессе жизнедеятельности сообществ, создавать и поддерживать адекватные связи, взаимодействия и коммуникации.

Важно обозначить то обстоятельство, что в социокультурном пространстве складываются и функционируют социокультурные феномены, обладающие

свойством моделирования. Модели могут определять реалии, масштабы и перспективы развития социокультурного пространства, фиксировать и прогнозировать действия, средства, способы и пути их реализации, сосредоточивая внимание на основных функциях, отвечающих за стабильное воспроизводство сообщества: социализация, социальная регуляция, ценностная ориентация. Социокультурные функции определяют, характеризуют статус, роль, положение структурных составляющих. В масштабах социокультурного пространства осуществляется объединение социальной и культурной сфер жизни сообществ, воспроизводство культуры и социальности. В процессе трансформации узловых фундаментальный вопрос связан с обозначением пределов изменений, в границах которых еще имеется вероятность сохранения и поддержания целостности, идентичности социокультурной системы. Социокультурное пространство определяется способом, порядком действий при реализации функций социализации (адаптации) и обратной связи. В ходе социализации человеческая личность становится обладателем культурных и социальных (идеологических) установок, что способствует сохранению набора традиционных, устоявшихся ценностей и атрибутов, лежащих в основе формирования личности. Освоение социокультурного пространства делает человека общественным, обеспечивает набором ролей и технологиями исполнения, благоприятствует формированию духовно целостной личности, преодолению её социальной ролевой ограниченности в процессе ценностно-ориентированной активности. Стоит подчеркнуть важность аксиологической функции, констатирующей необходимость сохранения культурных архетипов, выражающих онтологические основания культуры. Аксиологический подход служит своеобразным инструментом, помогающим сохранять национальные традиции, установки и ориентиры, ценностно-нормативные убеждения. Сбережение традиционного стиля и образа жизни повышает самооценку, самоидентифицированность человека, сохраняя идентичность сообщества. В социокультурном пространстве осуществляются коммуникации и взаимодействия культуры и социальности, воспроизведение и передача культурно-исторического опыта, проявляется реакция на внутренние и внешние воздействия, происходят социокультурные смысловые изменения, трансформация элементов культуры и социальности. В настоящее время социокультурное пространство находится в состоянии дрейфа, неопределенности, нестабильности, характеризуется переходностью позиций и трансформацией сущностных качеств. Традиционное общество под влиянием глобализации может эволюционировать в некие промежуточные формы, обладающие способностью к относительно устойчивому воспроизводству.

### Список литературы

- Грязнова Е. В., Афанасьев С. В.** К вопросу об определении понятия «социокультурное пространство» // Совр. исслед. соц. проблем. 2019. Т. 11, № 2–1. С. 27–41. DOI 10.12731/2077-1770-2019-2-27-41
- Ключевский В. О.** Курс лекций русской истории: Соч. в 9 т. М.: Мысль, 1987. 432 с.
- Колинько И. В.** Социологические основы развития социокультурного пространства // Теория и практика обществ. развития. 2005. № 3. С. 12–13.
- Самчук М. М.** Социокультурное пространство: структура и основные элементы // Изв. ВолгГТУ. Серия: проблемы соц.-гуманит. знания. 2012. № 3 (90). С. 78–82.
- Сорокин П. А.** Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
- Храпов С. А.** Трансформация общественного сознания в социокультурном пространстве постсоветской России: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2011. 39 с.
- Шмаков В. С.** Объяснение и понимание в философии истории. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. 240 с.

### References

- Gryaznova E. V., Afanasev S. V.** K voprosu ob opredelenii ponyatiya “sociokulturnoe prostranstvo”. *Modern studies of social problems*, 2019, vol. 11, no. 2, pp. 27–41. (in Russ.)
- Храпов С. А.** Transformaciya obschestvennogo soznaniya v sociokulturnom prostranstve postsovetskoj Rossii. Abstract of Dr. Philos. Sci. Diss. Moscow, 2011, 39 p. (in Russ.)
- Klyuchevsky V. O.** Kurs leksii russkoj istorii. Sochineniya v devyati tomakh [A course of lectures on Russian history. Essays in nine volumes]. Moscow, Misl, 1987, 432 p. (in Russ.)
- Kolinko I. V.** Sociologicheskie osnovi razvitiya sociokulturnogo prostranstva. *Theory and practice of social development*, 2005, no. 3, pp. 12–13. (in Russ.)
- Samchuk M. M.** Sociokulturnoe prostranstvo: struktura i osnovnie elementi. *Izvestiya Volggtu. Series: problems of social and humanitarian knowledge*, 2012, no. 3 (90), pp. 78–82. (in Russ.)
- Shmakov V. S.** Obyasnenie i ponimanie v filosofii istorii [Explanation and understanding in the Philosophy of History]. Novosibirsk, SB RAS Publ., 2000, 240 p. (in Russ.)

**Sorokin P. A.** Chelovek. Civilizaciya. Obschestvo [Person. Civilization. Society]. Moscow, Politizdat, 1992, 543 p. (in Russ.)

### **Информация об авторе**

**Владимир Сергеевич Шмаков**, доктор философских наук

### **Information about the Author**

**Vladimir S. Shmakov**, Doctor of Sciences (Philosophy)

*Статья поступила в редакцию 16.02.2021;  
одобрена после рецензирования 24.05.2021; принята к публикации 24.05.2021  
The article was submitted 16.02.2021;  
approved after reviewing 24.05.2021; accepted for publication 24.05.2021*