

УДК 316.334.52

DOI 10.25205/2541-7517-2018-16-2-167-177

**С. А. Мадюкова, О. А. Персидская**

*Институт философии и права СО РАН  
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия*

*sveiv7@mail.ru, olga\_alekseevna@mail.ru*

## **СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**

Детерминанты развития межэтнического сообщества рассмотрены с позиций социокультурного подхода и эксплицированы на примере Республики Алтай. В комплекс детерминант включены социальная, культурная и личностная составляющие, а содержание каждой из них представлено рядом переменных. Сделан вывод о том, что в настоящее время препятствием успешного социокультурного развития Республики Алтай служат скорее экономические факторы, а не межэтнические проблемы, поэтому сценарий благополучного развития региона в будущем следует основывать на повышении благосостояния населения, существенную роль в котором должно играть развитие значимых для этнических групп региона традиционных отраслей занятости.

*Ключевые слова:* межэтническое сообщество, социокультурные детерминанты, развитие региона, Республика Алтай.

Социальная действительность последних лет актуализировала задачу анализа социокультурных детерминант регионального развития как значимой составляющей жизни российского сообщества. Данная работа является продолжением серии публикаций авторов, теоретическим основанием которых служит социокультурный подход, объектом – социокультурная трансформация межэтнических сообществ, а эмпирической базой – межэтническое сообщество Республики Алтай (см., например: [Абрамова и др., 2016; Мадюкова и др., 2017; Мадюкова, Персидская, 2014]). В статье осуществлена попытка выявления и фиксации комплекса социокультурных детерминант, оказывающих существенное влияние на развитие этносоциальных

процессов в рамках регионального межэтнического сообщества, и экспликация данного комплекса на примере Республики Алтай.

Кратко зафиксируем ключевые концепты, используемые для раскрытия темы. В общем виде под детерминантой обычно понимают фактор или элемент, обуславливающий то или иное явление, а также причину, предшествующее условие, которое приводит к некоторому результату. Довольно существенный пласт работ социогуманитарного профиля посвящен анализу разного рода детерминант. В частности, в фокусе исследовательского внимания находятся политические [Балтовский, 2009; Драгунский, 1995] и экономические детерминанты [Терехова, Евдокимова, 2011; Карпунина, 2011; Бобрышев, Казаков, 2011], детерминанты общественного здоровья [Белов, 2013] и др. Вместе с тем работ, посвященных комплексному анализу социокультурных детерминант регионального развития, нам не встретилось. Поскольку в данной работе мы фокусируем исследовательское внимание на таких детерминантах, наиболее методологически адекватным в раскрытии их специфики представляется социокультурный подход. Классическая «триада» основателя данного подхода П. Сорокина (личность, культура, общество) [1992] позволяет выделить совокупность взаимообусловленных социальных, культурных и личностных детерминант, определяющих специфику регионального развития. Социокультурные детерминанты позволяют комплексно анализировать динамическое развитие региона, выявляя специфические сущностные характеристики региональных этносоциальных процессов. Этносоциальные процессы мы рассматриваем в традициях новосибирской этносоциологической школы как «взаимодействие противоречивых явлений и тенденций, характеризующих, в частности, формирование тождества и различия этнических общностей, их сближения и обособления, взаимозависимости и автономии. Тенденции этносоциальных процессов в их демографических, экономических, культурных, политических аспектах исследуются в единстве объективных и субъективных сторон» [Попков и др., 2006. С. 12]. Эвристичным для исследования социокультурных детерминант видится рассмотрение региона как целостной специфической системы, ядром которой является межэтническое сообщество, объединяющее разные этнические группы политическими, экономическими, культурными и социальными и другими процессами, взаимосвязанными между собой. При таком подходе каждая из этнических групп, населяющих регион, рассматривается как обладающая собственной спецификой, а их взаимодействие как обеспечивающее многоаспектное развитие регионального межэтнического сообщества. Анализ детерминант

развития межэтнического сообщества предполагает комплексный учет обозначенных выше процессов, существующих в конкретном регионе. Следовательно, социокультурные детерминанты регионального развития определяют ключевые тенденции развития региональных этносоциальных процессов. Основываясь на положениях социокультурного подхода, мы выделяем три основные детерминанты развития регионального межэтнического сообщества: социальную, культурную и личностную.

Под социальностью традиционно понимается совокупность общественных отношений, формируемых в процессах деятельности социальных субъектов. Анализ комплекса социальных детерминант можно осуществить через выявление качественных и количественных характеристик отдельных свойств и состояний социальных субъектов и процессов, совокупность которых отражает их существенные особенности в статике и динамике [Прохоров, 2005]. Разработка системы детерминант должна основываться на исследовании объективных закономерностей общественного развития, а также на представлении о структуре социального объекта (в данном случае – регионального межэтнического сообщества). Существенно значимыми для исследования социальной детерминанты представляются социально-экономическое положение, демографические тенденции, специфика миграционных процессов и состояние межэтнических отношений в регионе.

Эмпирическим объектом для верификации модели комплекса социокультурных детерминант нами выбрана Республика Алтай. Регион относится к субъектам РФ с низким уровнем развития экономики и является дотационным аграрным регионом. Высокий показатель уровня безработицы отчасти компенсируется развитой присваивающей экономической деятельностью: «жители сочетают формальную работу в сельхозпредприятиях (если они есть) со сбором дикоросов, охотой, дополнительными заработками по обслуживанию отдыхающих и туристов в летний сезон. Широкое распространение в глубинных районах получили подсобные (фактически натуральные) хозяйства» [Угрозы национальной безопасности..., 2016. С. 8].

Анализ Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) позволяет зафиксировать сравнительное положение республики среди других регионов страны. По данным на 2014 г., значение ИРЧП республики близко к показателям Забайкальского края (0,821), Карачаево-Черкесской (0,817) и Кабардино-Балкарской (0,815) республик, Псковской (0,813) и Ивановской областей (0,812) и ниже среднего уровня по стране [Доклад..., 2015]. Анализ соотношения значений

среднедушевых денежных доходов по России и по Республике Алтай за последние 12 лет показывает значительное отставание показателей республики от среднероссийских <sup>1</sup>.

По уровню рождаемости республика находится на четвертом месте среди регионов РФ. Динамика соотношения численности этнических групп демонстрирует тенденцию к уменьшению удельного веса русского населения и увеличению алтайского и казахского. Однако демографическую ситуацию в регионе осложняет высокий уровень смертности.

На основании анализа результатов массового опроса, проведенного в республике в 2014 г. при участии авторов (см.: [Попков, Персидская, 2014]), сделан вывод, что как в ближнем, так и в дальнем радиусе взаимодействий респондентов преобладает благоприятная среда. Так, отношение к себе со стороны коллег по работе, начальства и соседей подавляющее число респондентов оценивает как хорошее (от 48 до 64 %) и нормальное (от 31 до 42 %), а отношение со стороны других жителей в конкретном населенном пункте для 52 % является нормальным, а для 40 % – хорошим. Межэтнические отношения в населенном пункте проживания большинство опрошенных (61 %) считают хорошими (наивысший пункт шкалы), 28 % характеризуют их как терпимые. «Напряженными» или «враждебными» межэтнические отношения не назвал практически никто.

Таким образом, на первый взгляд нельзя делать однозначный вывод о прямой детерминации социального самочувствия и характера межэтнических отношений уровнем экономического развития региона. В то же время тот факт, что значительная часть опрошенных указала в числе своих основных проблем низкий уровень доходов (им не совсем довольны 38 % опрошенных и не довольны 23 %, что в сумме дает 61 %), говорит, что для пролонгации социального баланса в обществе и установки на позитивность социальных взаимоотношений, которые все еще сохраняются в сложных экономических условиях, должна осуществляться деятельность по повышению благосостояния жителей региона, развитию социальной инфраструктуры, сохранению и упрочению демографического потенциала республики.

В контексте данного исследования не менее значимой является культурная детерминанта, где ключевое значение имеет традицион-

---

<sup>1</sup> Распределение населения Республики Алтай по величине среднедушевых денежных доходов (в процентах). URL: [http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/akstat/resources/a627e900414049f2a28fa7a3e1dde74c/Распределение+населения+Республики+Алтай+по+величине+среднедушевых+денежных+доходов.pdf](http://akstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/akstat/resources/a627e900414049f2a28fa7a3e1dde74c/Распределение+населения+Республики+Алтай+по+величине+среднедушевых+денежных+доходов.pdf) (дата обращения 17.02.2018).

ная этническая культура, рассматриваемая нами как система этнокультурных ценностей, конкретных этнических традиций и обрядовых практик. Еще одним существенно значимым, по нашему мнению, культурным показателем является языковая компонента общественного бытия.

В культурном пространстве Республики Алтай существует ряд проблем, связанных с постепенной утратой особенностей традиционных верований и тонкостей обрядовых процедур. Хотя сохранению культуры на республиканском уровне уделяется большое внимание (например, проводятся многочисленные алтайские праздники), на деле адаптация культурных практик для массовых мероприятий приводит к постепенной их замене на нежизнеспособный эрзац, когда культура становится экзотической приманкой для туристов и перестает выполнять свою функцию по интеграции и самоидентификации этнического сообщества.

Ситуация в области изучения языков также видится не простой: в школах алтайский язык не является обязательным предметом, учебники не переиздаются; фактически никто не занимается обновлением алтайского языка с учетом современных, недавно вошедших в лексикон слов. Молодые алтайцы и представители коренных малочисленных народов Севера (далее – КМНС) стремятся изучать русский, а не родной язык, так как русский является более перспективным с точки зрения возможностей получения высшего образования и трудоустройства за пределами региона. Все это приводит к тому, что знание своего языка становится не рациональным и вытесняется в плоскость воспроизводства этнической культуры и этнической идентичности. При этом результаты массового опроса, тем не менее, показывают, что от 92 до 98 % респондентов-алтайцев и КМНС заявляют об актуальности и важности для себя знания языка своего народа, соблюдения этнических традиций и религиозных обычаев. Соотнесение значимости владения русским языком с уровнем знания алтайского языка и языков КМНС говорит о том, что высокая рациональная, экономическая целесообразность владения русским оборачивается для алтайцев и представителей КМНС кризисом этнических языков и приводит к невозможности полноценно реализовать свой этнокультурный потенциал.

Таким образом, владение языком и включенность в этническую культуру отчасти детерминированы наличием или отсутствием их экономической целесообразности, возможности получить рациональную пользу. Вместе с тем наличие такого знания у жителя региона в известной мере определяет этническую идентичность, что выво-

дит нас на третью и заключительную, сообразно триаде П. Сорокина, детерминанту – личностную.

К конкретным показателям личностной детерминанты развития межэтнического сообщества мы отнесли социальное самочувствие и социальную идентичность. По результатам анализа данных массового социологического опроса 2014 г. опрошенные жители региона в целом продемонстрировали высокий уровень социального самочувствия: 60 % опрошенных заявили, что вполне удовлетворены своей жизнью. В этническом срезе наиболее высокий уровень удовлетворенности жизнью продемонстрировали казахи. Русские, представители КМНС и алтайцы были более сдержаны в оценке (от 50 до 65 % удовлетворенных и от 25 до 32 % не совсем удовлетворенных жизнью). Кроме того, нами выделена область социальной напряженности, а именно развитие туристической отрасли на Алтае. Туризм, детерминируя экономическое развитие региона, в то же время выступает фактором напряженности в социально-культурной сфере, поскольку респонденты обеспокоены увеличением потока туристов, загрязнением природы, переходом в частную собственность (владельцев туристических баз) больших площадей земли, в том числе культурно-значимых для алтайцев.

Общенациональная идентичность, выраженная в важности для респондентов ощущения себя россиянином, является существенно выраженной у этнических групп Республики Алтай. Ее важность для себя отметили 92 % русских, 86 % алтайцев, 88 % представителей КМНС и 99 % казахов. При этом если у русских и казахов выраженность общенациональной идентичности преобладает над этнической (причем у русских преобладает значительно), то для алтайцев и представителей КМНС этническая несколько более преобладает над общенациональной [Персидская, Евдокимов, 2016. С. 139]. Как представляется, одной из причин превалирующего над прочими уровня общенациональной идентичности является высокий престиж федеральной власти по сравнению с другими ее уровнями. Показательной в данном контексте представляется специфика идентификационных стратегий в этническом срезе: более высокий уровень общенациональной идентичности демонстрируют проживающие в регионе русские (т. е. представители национального большинства страны). А более высокая значимость этнической идентичности для алтайских и субэтнических групп населения, подкрепленная желанием сохранять и воспроизводить родной язык, верования и обряды, демонстрирует разделяемое представителями указанных этнических групп мнение о своей культуре как о механизме воспроизводства этнично-

сти, который востребован носителями, так как позволяет сохранить уникальное этническое самоощущение в стремительно глобализирующемся мире.

Итоги комплексного анализа социокультурных детерминант развития конкретного межэтнического сообщества Республики Алтай свидетельствуют об их взаимосвязи и взаимообусловленности. Так, социальное самочувствие жителей региона и межэтнические отношения, которые в целом могут быть оценены позитивно, не подкреплены высоким уровнем социально-экономического развития республики, показатели которого характеризуют ее как экономически неблагополучный регион со значительной долей бедного населения. Поэтому сценарий успешного развития региона в будущем должен быть основан, прежде всего, на повышении благосостояния населения (в том числе, через структурную перестройку и развитие важных для ряда этнических групп региона традиционных отраслей), поскольку ресурс терпения и низкого уровня притязаний населения все же исчерпаем при отсутствии должного фундамента.

### Список литературы

Абрамова М. А., Костюк В. Г., Мадюкова С. А., Персидская О. А., Попков Ю. В. Региональные модели государственной национальной политики современной России. Новосибирск, 2016.

Балтовский Л. В. Политика и культура (об основополагающих детерминантах политической доктрины партии конституционных демократов) // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2009. № 101. С. 297–303.

Белов В. Б. К вопросу о детерминантах общественного здоровья // Российская академия медицинских наук. Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья. 2013. № 2. С. 31–34.

Бобрышев А. Н., Казаков М. Ю. К вопросу о детерминантах и поиске новых форм регионального развития // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 33. С. 38.

Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / Под ред. Л. М. Григорьева и С. Н. Бобылева. М.: Аналит. центр при Правительстве Российской Федерации, 2015. 260 с.

Драгунский Д. В. Макрополитика (заметки о детерминантах национального поведения) // Полис. 1995. № 5. С. 34–39.

*Карпунина Е. К.* О детерминантах процесса трансформации российской экономической системы // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 8 (30). С. 102–106.

*Мадюкова С. А., Персидская О. А.* Региональная специфика национальной политики в Республике Алтай // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2014. Т. 12, вып. 2. С. 150–156.

*Мадюкова С. А., Персидская О. А., Самсонов В. В.* Социокультурная динамика межэтнических и локальных сообществ России (на примере Республики Алтай и Новосибирской области). Новосибирск, 2017. Ч. 2.

*Персидская О. А., Евдокимов А. И.* Разные виды идентичности у этнических групп Сибири: опыт сопоставления выводов социологических исследований // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 10 (72). С. 137–141.

*Попков Ю. В., Персидская О. А.* Сравнительное исследование этносоциальных процессов и этнонациональной политики в регионах Сибири // Новые исследования Тувы. 2014. № 4 (24). С. 6.

*Попков Ю. В., Тюгашев Е. А., Костюк В. Г.* Этносоциальные процессы в современной Евразии: история и современность // Этносоциальные процессы в Сибири: Темат. сб. / Под ред. Ю. В. Попкова. Новосибирск, 2006. Вып. 7.

*Прохоров Б. Б.* Экология человека: терминологический словарь. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 476 с.

*Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.

*Терехова Т. А., Евдокимова А. С.* Представления о детерминантах экономической социализации студентов Забайкалья в процессе профессионализации в вузе // Учен. зап. Забайкальского гос. гум.-пед. ун-та им. Н. Г. Чернышевского. 2011. № 5. С. 168–173.

Угрозы национальной безопасности в процессе идентификации жителей Республики Алтай в контексте полиэтничного и поликультурного социокультурного пространства региона / С. Ю. Асеев, Т. А. Асеева, Д. А. Казанцев, О. С. Киреева, Я. Ю. Шашкова. Барнаул: Си-пресс, 2016.



**S. A. Madyukova, O. A. Persidskaya**

*Institute of Philosophy and Law, SB RAS  
8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*sveiv7@mail.ru, olga\_alekseevna@mail.ru*

## **SOCIO-CULTURAL DETERMINANTS OF DEVELOPMENT OF THE INTERETHNIC COMMUNITY OF THE ALTAI REPUBLIC**

The determinants of the development of the interethnic community are considered from the standpoint of the sociocultural approach and are exemplified with the community of the Altai Republic. The set of determinants includes social, cultural and personal components, and the content of each of them is indicated by a number of variables. It is concluded that the socio-cultural development of the Republic of Altai is hampered by economic factors rather than interethnic problems. Therefore, the scenario of successful development of the region should be based on increasing the well-being of the population, a significant role in which should be given to the development of traditional fields of employment important for the ethnic groups of the region.

*Keywords:* interethnic community, socio-cultural determinants, development of the region, the Republic of Altai.

### **References**

Abramova M. A., Kostyuk V. G., Madyukova S. A., Persidskaya O. A., Popkov Yu. V. *Regional'nye modeli gosudarstvennoi natsional'noi politiki sovremennoi Rossii* [Regional Models of the State National Policy of Modern Russia]. Novosibirsk, 2016. (In Russ.)

Baltovskii L. V. Politika i kul'tura (ob osnovopolagayuschih determinantah politicheskoi doktriny partii konstitutsionnykh demokratov) [Politics and Culture (About the Fundamental Determinants of the Political Doctrine of the Party of Constitutional Democrats)]. *Bulletin of State Pedagogical University*, 2009, no. 101, p. 297–303. (In Russ.)

Belov V. B. K voprosu o determinantah obschestvennogo zdorov'ya [To the question of the determinants of public health]. *Russian Academy of Medical Sciences. Bulletin of the National Research Institute of Public Health*, 2013, no. 2, p. 31–34. (In Russ.)

Bobryshev A. N., Kazakov M. Yu. K voprosu o determinantah i poiske novykh form regional'nogo razvitiya [On the issue of determinants and the

search for new forms of regional development]. *Management of economic systems: an electronic scientific journal*, 2011, no. 33, p. 38. (In Russ.)

*Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossiiskoi Federatsii za 2015 god* [Report on Human Development in the Russian Federation for 2015]. L. M. Grigor'yeva, S. N. Bobileva (eds.). Moscow, 2015. (In Russ.)

Dragunskii D. V. Makropolitika (zametki o determinantah natsional'nogo povedeniya) [Macropolitics (notes on the determinants of national behavior)]. *Political Studies*, 1995, no. 5, p. 34–39. (In Russ.)

Karpunina E. K. O determinantah protsessa transformatsii rossiiskoi ekonomicheskoi sistemy [About the determinants of the process of transformation of the Russian economic system]. *Socio-Economic Phenomena and Processes*, 2011, no. 8 (30), p. 102–106. (In Russ.)

Madyukova S. A., Persidskaya O. A. Regionalnaya spetsifika natsionalnoi politiki v Respublike Altai [Regional specificity of national policy in the Republic of Altai]. *Vestnik of Novosibirsk State University. Series: Philosophy*, 2014, vol. 12, no. 2, p. 150–156. (In Russ.)

Madyukova S. A., Persidskaya O. A., Samsonov V. V. *Sotsiokul'turnaya dinamika mezhetnicheskikh i lokal'nykh soobshchestv Rossii (na primere Respubliki Altai i Novosibirskoi oblasti). Chast' II* [Sociocultural Dynamics of Interethnic and Local Communities of Russia (on the Example of the Republic of Altai and the Novosibirsk Region). Part II]. Novosibirsk, 2017. (In Russ.)

Persidskaya O. A., Evdokimov A. I. Raznye vidy identichnosti u etnicheskikh grupp Sibiri: opyt sopostavleniya vyvodov sociologicheskikh issledovaniy [Different types of identity in the ethnic groups of Siberia: the experience of comparing the findings of sociological research]. *Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art history. Questions of theory and practice*. 2016, no. 10 (72), p. 137–141. (In Russ.)

Popkov Yu. V., Persidskaya O. A. Sravnitelnoe issledovanie etnosotsialnykh protsessov i etnonatsionalnoi politiki v regionah Sibiri [A comparative study of ethno-social processes and ethno-national policy in the regions of Siberia]. *Novye issledovaniya Tuvy* [The New Research of Tuva], 2014, no. 4, p. 50–58. (In Russ.)

Popkov Yu. V., Tyugashev E. A., Kostyuk V. G. Etnosocial'nye protsessy v sovremennoi Evrazii: istoriya i sovremennost' [Ethnosocial processes in modern Eurasia: history and modern times]. *Etnosocial'nye protsessy v Sibiri* [Ethnosocial Processes in Siberia], Novosibirsk, 2006, vol. 7. (In Russ.)

Prohorov B. B. *Ekologiya cheloveka: terminologicheskii slovar'* [Human Ecology: Terminological Dictionary]. Rostov-na-Donu, 2005. (In Russ.)

Sorokin P. *Chelovek. Tsvivilizatsiya. Obschestvo* [The Man. The Civilization. The Society]. Moscow, 1992. (In Russ.)

Terekhova T. A., Evdokimova A. S. Predstavleniya o determinantah ehkonomicheskoi socializacii studentov Zabaikal'ya v protsesse professionalizatsii v vuze [Representations about the determinants of economic socialization of Transbaikalian students in the process of professionalization in the university]. *Uchenye zapiski Zabaikal'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta* [Scientific Notes of Transbaikal State University of Humanities and Pedagogy], 2011, no. 5, p. 168–173. (In Russ.)

*Ugrozy natsionalnoi bezopasnosti v protsesse identifikatsii zhitelei Respubliki Altai v kontekste polietnicheskogo i polikonfessional'nogo sotsio-kul'turnogo prostranstva regiona* [Threats to National Security in the Process of Identification of Residents of the Altai Republic in the Context of the Poly-ethnic and Polyconfessional Socio-Cultural Space of the Region] / S. Y. Aseev, T. A. Aseeva, D. A. Kazantsev, O. S. Kireeva, Ya. Yu. Shashkova. Barnaul, Si-press Publ., 2016. (In Russ.)