

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ВИНОГРАДАРСТВА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Ш.И. ШАРИПОВ<sup>1</sup>, И.Н. РЫКОВА<sup>2</sup>, А.А. ЮРЬЕВА<sup>2</sup>

(<sup>1</sup> Научно-исследовательский институт управления, экономики, политики и социологии  
ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства;

<sup>2</sup> ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт»  
Министерства финансов Российской Федерации)

*В статье приведены результаты исследований по отрасли виноградарства в Республике Дагестан в части динамических изменений в ретроспективном периоде показателей, характеризующих развитие отрасли в регионе. Цель исследований – комплексный анализ и оценка развития отрасли виноградарства в республике для выявления основных тенденций, характеризующих развитие отрасли, в условиях реализации стратегических задач региона в данной сфере. Анализ базировался на использовании количественных, статистических и сравнительных методов, а также методов аналогии, синтеза и обобщения полученных данных. Актуальность исследований обусловлена необходимостью оценки достижения региональных стратегических задач в сфере восстановления и развития виноградарства в республике и разработке дальнейших мероприятий по развитию отрасли. Научная новизна заключается в систематизации и оценке состояния отрасли виноградарства в Республике Дагестан с использованием комплексного подхода к анализу, включающего в себя оценку всей совокупности показателей производственного процесса: от цикла производства до оценки потребительских цен на виноград. Результаты исследований в условиях положительных тенденций развития отрасли виноградарства в Республике Дагестан показали наличие значительного потенциала в регионе для наращивания производственных мощностей отрасли виноградарства и увеличения объема производимой продукции в целях реализации взаимной торговли как внутри республики и в регионах, так и на экспорт.*

**Ключевые слова:** виноградарство, площадь многолетних насаждений, валовые сборы, урожайность, экспорт, импорт, цены производителей, потребительские цены

### Введение

В 2021 г. доля Республики Дагестан в общей площади виноградных насаждений Российской Федерации составляла 26,38%, в площади виноградников в плодоносящем возрасте – 27,79%. В части валовых сборов винограда на долю Дагестана приходится 32,65% от общего объема в целом по стране. Развитие виноградарства в республике имеет большое значение для экономики Дагестана и является важной стратегической задачей региона. На протяжении нескольких лет сельскохозяйственным товаропроизводителям отрасли виноградарства в республике оказывалась существенная государственная поддержка, включающая в себя целый комплекс инструментов стимулирующего и компенсирующего характера [1, 2].

Проблемы, препятствующие развитию отрасли виноградарства как в Российской Федерации, так и в Республике Дагестан, а также перспективы развития данной отрасли нашли отражение в научных трудах многих авторов [3–6].

Актуальными остаются вопросы эффективности мер государственной поддержки агропромышленного комплекса страны, в том числе отрасли виноградарства, в части развития отечественного питомниководства, сельскохозяйственного страхования [7, 8], комплексного интегрирования налоговых, бюджетных, ценовых, кредитных инструментов поддержки в стратегию импортозамещения [9]. В научных исследованиях отдельных авторов также освещаются проблемы технической и технологической оснащенности отраслей сельского хозяйства [10, 11], отсутствия квалифицированных кадров и пр.

В современных условиях все большую актуальность приобретают задачи, направленные на повышение экспортного потенциала агропромышленного комплекса страны, расширение географии сбыта сельскохозяйственной продукции, увеличение доли продукции высокого передела в экспорте [12], а также снижение транспортно-логистических издержек внутри страны.

### **Материал и методы исследований**

Методология исследования базировалась на применении комплексного подхода к анализу данных в трехлетнем ретроспективном периоде, полученных из официальных открытых источников: Росстат и его территориальные подразделения, Федеральная таможенная служба России, Первое независимое рейтинговое агентство Fira, официальные сайты органов государственной власти (Министерство сельского хозяйства России, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан, Федеральная налоговая служба России и пр.) и др.

Исследования осуществлялись с использованием сравнительных методов, а также методов аналогии, синтеза и обобщения полученных данных. В выборку исследований были включены динамические ряды по следующим показателям:

- площади многолетних виноградных насаждений, в том числе в плодоносящем возрасте;
- валовые сборы винограда, урожайность культуры;
- экспорт и импорт винограда, в том числе свежего, сушеного, столового, в разрезе стран – получателей импортных поставок, ввозимых сортов, таможенных постов ввоза;
- сравнительный анализ экспортных и импортных цен на виноград, цен производителей и потребительских цен.

Научная значимость исследований заключается в применении комплексного подхода к анализу состояния отрасли виноградарства в Республике Дагестан, включающего в себя оценку совокупности показателей производственного процесса: от цикла производства до оценки потребительских цен на виноград.

Практические результаты, полученные в ходе исследований, могут быть как использованы для дальнейшего проведения анализа в части оценки состояния и развития отрасли виноградарства в Республике Дагестан, так и положены в основу обоснования изменения стратегических задач и региональной политики по дальнейшему развитию отрасли с учетом результатов, полученных в ходе реализации запланированных мероприятий.

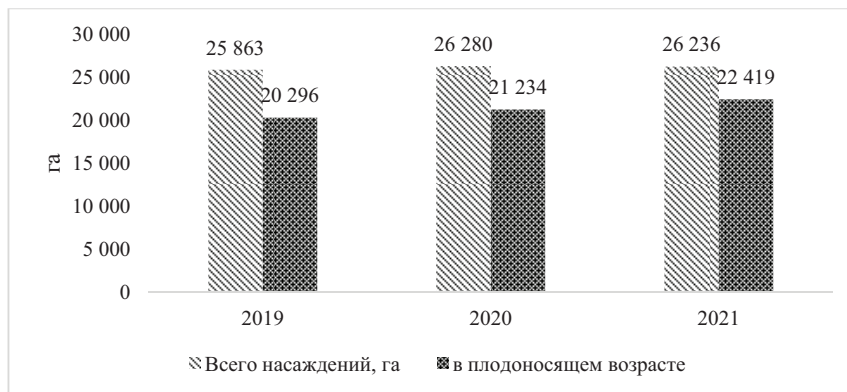
**Цель исследований:** комплексный анализ и оценка развития отрасли виноградарства в Республике Дагестан в ретроспективном трехлетнем периоде в целях выявления положительной/отрицательной динамики основных показателей,

характеризующих развитие отрасли, в условиях реализации стратегических задач региона в данной сфере, исследование причинно-следственных связей и последствий выявленных изменений в отрасли.

### Результаты и их обсуждение

В настоящее время на региональном уровне в части развития отрасли виноградарства в Республике Дагестан реализуются задачи, направленные на импортозамещение винограда, вывод дагестанской виноградарской продукции на конкурентоспособный уровень на внутреннем и внешнем рынках, повышение качества производимой продукции до мировых стандартов. В целях решения указанных задач в регионе реализуется целый комплекс мероприятий, одним из которых является увеличение площадей виноградных насаждений с приоритетом увеличения насаждений технических сортов винограда. Так, в течение трехлетнего периода проведения анализа (2019–2021 гг.) в хозяйствах всех категорий Республики Дагестан наблюдается увеличение площади виноградных насаждений, в том числе в плодоносящем возрасте (табл. 1, рис. 1). Увеличение площадей виноградных насаждений осуществлялось в первую очередь в соответствии с региональной программой региона, так как развитие отрасли виноградарства является приоритетной задачей республики, оказывая прямое влияние на экономику субъекта.

В результате реализации программных мероприятий темп роста виноградных насаждений в плодоносящем возрасте превысил темп роста общей площади виноградных насаждений в Республике Дагестан в целом за период проведения анализа (101,44% против 110,46%).



**Рис. 1.** Динамика изменения площади виноградных насаждений в Республике Дагестан в 2019–2021 гг., га (расчеты авторов по данным Росстата)

На сельскохозяйственные организации (табл. 1) республики приходится 63,15% от общей площади виноградных насаждений региона и 63,85% от общей площади виноградных насаждений региона в плодоносящем возрасте, так как именно данная категория сельскохозяйственных производителей формирует сырьевую базу для перерабатывающих предприятий региона. При этом по данной категории сельскохозяйственных товаропроизводителей в период проведения анализа отмечалось увеличение плодоносящей площади виноградных насаждений и урожайности винограда с 90 ц/га в 2019 г. до 105 ц/га в 2021 г. при одновременном снижении общей площади виноградных насаждений, что обусловлено внедрением новых агротехнологических методов выращивания винограда.

Особое внимание в республике уделяется решению проблем обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей посадочным материалом высокого качества, особенно в части саженцев местного происхождения. В рамках ее решения в Сулейман-Стальском районе Республики Дагестан создан первый питомник по производству виноградных саженцев, где наряду с международными сортами будут выращиваться и автохтонные сорта винограда. При этом уже в плановом периоде 2024 г. будет выращено порядка 5 млн саженцев, что соответствует 30% потребности российского рынка (по данным Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан).

Таблица 1

**Динамика площади, валовых сборов и урожайности виноградных насаждений в Республике Дагестан в 2019–2021 гг. (расчеты авторов по данным Росстата)**

Наименование	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021/2019 гг., %
Хозяйства всех категорий				
Всего насаждений, га	25 863	26 280	26 236	101,44
в том числе:				
в плодоносящем возрасте	20 296	21 234	22 419	110,46
Валовой сбор, ц	1932 294	2089 450	2378 531	123,09
Урожайность, ц с 1 га убранной площади	105	104	112	106,26
Сельскохозяйственные организации				
Всего насаждений, га	16 766	16 758	16 569	98,83
в том числе:				
в плодоносящем возрасте	13 326	13 803	14 315	107,42
Валовой сбор, ц	1023 977	1236 352	1384 636	135,22
Урожайность, ц с 1 га убранной площади	90	98	105	117,06

Увеличение валового сбора винограда в Республике Дагестан на период окончания проведения анализа составило 23,09%, при темпе роста урожайности (в среднем по всем категориям хозяйств) 106,26% (2021/2019 гг., %) – увеличение на 8 ц/га.

Доля сельскохозяйственных организаций в 2021 г. в общем объеме валовых сборов винограда в республике составляла 58,21%. При этом в динамике трехлетнего периода увеличение валовых сборов винограда в регионе сельскохозяйственными организациями составило 35,22%, происходило более быстрыми темпами на фоне роста урожайности, чем в среднем по хозяйствам всех категорий региона.

Увеличение валовых сборов винограда в республике также во многом обусловлено выведением новых сортов и клонов местных сортов, районированных по Дагестану, обладающих более высокими свойствами продуктивности и комплексной устойчивостью к стрессфакторам биотического и абиотического характера [13–15]. Так, в последние годы в республике выведены и переданы на государственное испытание более 30 сортов и клонов местных дагестанских сортов, районировано

по Дагестану 9 новых сортов: столовые – Везне, Дольчатый, Каспаровский, Мускат дербентский, Мускат транспортабельный, Хатми; технические – Слава Дербента; клоновые – Аг изюм урожайный, Гюляби урожайный, Хатми урожайный. В настоящее время проходят госиспытание новые сорта: Янтарь дагестанский, Кишмиш дербентский и Булатовский, Заря Дербента, Эльдар, Леки\*\*.

Увеличению валовых сборов винограда в Республике Дагестан способствовало и активное внедрение системы капельного полива виноградников, которая, будучи одной из самых эффективных и экономичных систем орошения, по сравнению с традиционными способами полива позволяет значительно увеличивать урожай.

Наибольшая площадь виноградных насаждений в Республике Дагестан по итогам 2021 г. приходилась на следующие районы республики: Дербентский (29,74% от общей площади в 2021 г.); Каякентский (15,26%); Карабудахкентский (7,14%); Магарамкентский (7,05%); город Дербент (8,03%). При этом 63,15% от общей площади виноградных насаждений в указанных районах также принадлежит сельскохозяйственным организациям.

Отдельно следует отметить стимулирование со стороны региона (предоставление инвесторам гранта на развитие материально-технической базы и прочие меры поддержки) инвестиционной активности по строительству и вводу в эксплуатацию новых виноградохранилищ, позволяющих увеличивать объемы закладки и сроки хранения винограда местного производства с сохранением вкусовых и потребительских качеств.

Достигнутые в регионе результаты по закладке площадей виноградников и увеличению валовых сборов винограда, повышению урожайности сортов и пр. позволяют реализовывать республике очередные стратегические задачи в плановом периоде, направленные на увеличение темпов и объемов виноградарской производственной деятельности в регионе.

На фоне значительного развития отечественной отрасли виноградарства объем экспорта винограда из России в 2021 г. (табл. 2) составил 3432 тыс. долл. США в стоимостном выражении с темпом роста 154,80% (2021/2019 гг., %) и 4927 т в натуральном измерении с темпом роста 195,13% (2021/2019 гг., %). При этом в течение трехлетнего периода проведения анализа значительно возрос объем экспорта из России продукции с высокой добавленной стоимостью, что обусловлено реализацией государственных мероприятий по поддержке экспорта переработанной продукции АПК. Так, экспорт винограда сушеного вырос в 2,1 раза в стоимостном выражении и в 2,7 раза в натуральном измерении. Доля винограда сушеного в общем объеме экспорта винограда из России в стоимостном выражении увеличилась с 39,87% в 2019 г. до 54,84% в 2021 г. Одновременно с этим доля экспорта винограда свежего снизилась с 60,13% в 2019 г. до 45,16% в 2021 г. в стоимостном выражении и с 75,01 до 65,60% в натуральном измерении.

Основные объемы экспорта и свежего и сушеного винограда из России в анализируемый период приходились на 4 страны: Украину, Беларусь, Монголию и Казахстан (табл. 2).

Результаты анализа имеющихся данных показали, что несмотря на большие объемы производства свежий виноград экспортируется из СКФО в небольших объемах и ориентирован на внутренний потребительский рынок страны (табл. 3), и это связано также с особенностями производственных процессов по переработке винограда внутри регионов винодельческими предприятиями. Экспорт винограда свежего из Республики Дагестан в 2021 г. не осуществлялся, в 2019–2021 гг. в объеме соответственно 2 и 1 т экспортировался виноград свежий из Дагестана в Казахстан.

---

<sup>1</sup> ФГБНУ «Дагестанская селекционная опытная станция виноградарства и овощеводства». – URL: <https://dagsosvio.ru/> (дата обращения: 03.02.2022).

Таблица 2

**Экспорт винограда (свежего, сушеного) из России  
в 2019–2021 гг. (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

Наименование	Страна	2019 г.		2020 г.		2021 г.		За январь 2022 г.	
		тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т
<b>Виноград свежий и сушеный (0806)</b>		2217	2525	2181	3144	3432	4927	215	361
Виноград свежий	<b>ВСЕГО</b>	<b>1333</b>	<b>1894</b>	<b>873</b>	<b>2150</b>	<b>1550</b>	<b>3232</b>	<b>101</b>	<b>196</b>
	Украина	438	1152	613	1781	891	2551	30	74
	Беларусь	625	453	88	89	312	196	–	–
	Монголия	171	180	113	152	184	334	70	120
	Казахстан	69	55	43	24	75	54	–	–
Виноград сушеный	<b>ВСЕГО</b>	<b>884</b>	<b>631</b>	<b>1308</b>	<b>994</b>	<b>1882</b>	<b>1695</b>	<b>114</b>	<b>165</b>
	Украина	530	441	542	483	730	674	35	45
	Монголия	45	27	259	151	450	560	74	117
	Беларусь	155	63	224	164	354	231	0,729	0,334
	Казахстан	102	56	255	175	309	207	2	1

Таблица 3

**Экспорт свежего винограда из СКФО  
в 2019–2021 гг. (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

Регион	Страна	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
		тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т
<b>СКФО</b>	<b>ВСЕГО</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>19,5</b>	<b>0,664</b>	<b>2</b>
	Абхазия	–	–	7	18	–	–
	Казахстан	3	2	2	1	–	–
	Украина	–	–	–	–	0,664	2
Ставропольский край	Украина	–	–	0,071	0,041	0,664	2
Республика Дагестан	Казахстан	3	2	2	1	–	–
Республика Северная Осетия-Алания	Абхазия	–	–	7	18	–	–
Чеченская Республика	–	–	–	2	0,5	–	–

Аналогичная ситуация отмечается по экспорту сушеного винограда из СКФО, осуществлявшегося только в 2019 г. из Республики Северная Осетия-Алания и Ставропольского края в Абхазию (табл. 4).

Таблица 4

**Экспорт сушеного винограда из СКФО  
в 2019–2021 гг. (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

Регион	Страна	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
		тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т
<b>СКФО</b>	<b>ВСЕГО</b>	<b>5,09</b>	<b>1,05</b>	–	–	–	–
	Абхазия	5	1	–	–	–	–
Ставропольский край	–	0,093	0,05	–	–	–	–
Республика Северная Осетия-Алания	–	5	1	–	–	–	–

Экспорт техники для выращивания винограда из России осуществлялся:

– в 2020 г. в Польшу (на сумму 192 тыс. долл. США) и Узбекистан (64 тыс. долл. США) – оборудование для виноделия;

– в 2021 г. в Армению (на сумму 206 тыс. долл. США) – комбайны виноградоуборочные.

В анализируемый период экспорт техники для выращивания винограда из Республики Дагестан не осуществлялся.

В небольших объемах осуществляется экспорт продуктов переработки винограда из России: в 2021 г. объем экспорта масла из виноградных косточек составил всего 2 т в натуральном измерении, или 14 тыс. долл. США стоимостном выражении. Экспорт продуктов переработки винограда из Республики Дагестан в анализируемый период не осуществлялся.

Объем импорта винограда в Россию в 2021 г. составил 408 413 тыс. долл. США в стоимостном выражении с темпом роста 114,61% (2021/2019 гг., %) и 355 095 т в натуральном измерении с темпом роста 115,96% (2021/2019 гг., %). При этом на фоне увеличения объемов импорта свежего винограда в Россию в 2019–2021 гг. по винограду сушеному отмечается снижение объемов импорта на 48,66% (в 2021 г. по сравнению с 2019 г.) в стоимостном выражении, и на 43,55% – в натуральном измерении, что обусловлено увеличением объемов производства данной категории продукции внутри страны.

В целом за период проведения анализа доля импорта винограда свежего в общем объеме импорта винограда в Россию увеличилась с 88,48% в 2019 г. до 94,84% в 2021 г. в стоимостном выражении (с 92,23 до 96,21% в натуральном измерении).

Основные объемы импорта свежего винограда в Россию в анализируемый период приходились на Турцию, Индию, Молдову и Перу, винограда сушеного – на Чили, Узбекистан, Турцию и Афганистан (табл. 5).

Наибольший объем импорта свежего винограда в СКФО в период трехлетнего ретроспективного анализа (табл. 6) отмечался в 2021 г., составляя всего 0,12% от общего объема импорта свежего винограда в Россию в стоимостном выражении и 0,82% – в натуральном измерении. При этом в Республику Дагестан импорт



винограда свежего осуществлялся только в 2021 г. (180 тыс. долл. США в стоимостном выражении, или 224 т в натуральном измерении), соответственно импортировался виноград свежий в Дагестан из Грузии.

Небольшие объемы импорта винограда как в СКФО, так и в Дагестан, обусловлены в первую очередь наличием значительных объемов собственного производства данной культуры, которые превышают необходимый уровень самообеспеченности.

В период 2019–2021 гг. импорт сушеного винограда в СКФО, в том числе в Республику Дагестан, не осуществлялся.

В 2021 г. осуществлялся импорт в Россию оборудования для виноделия на общую сумму 7777 тыс. долл. США, комбайнов виноградоуборочных – на сумму 2017 тыс. долл. США (табл. 7). При этом в 2020 г. наибольший объем импорта пришелся на оборудование для виноделия: в основном из Германии – на сумму 10834 тыс. долл. и Испании – на сумму 2840 тыс. долл.

В 2019 и 2021 гг. отмечался импорт оборудования для виноделия производства сидра, фруктовых соков или аналогичных напитков в Республику Дагестан на общую сумму 1646 тыс. долл. США. В 2020 и 2021 гг. в Республику также импортировали части прессов, дробилок и аналогичных машин для виноделия, производства сидра, фруктовых соков или аналогичных напитков на общую сумму 12 тыс. долл. США. Очевидно, в современных условиях в республике сохраняется зависимость от импортной техники для выращивания винограда, а также техники для его переработки, что является сдерживающим фактором для дальнейшего успешного развития отрасли.

Таблица 5

**Импорт винограда (свежего, сушеного) в Россию  
в 2019–2022 гг. (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

Коды ТН ВЭД	Страна	2019 г.		2020 г.		2021 г.		С 01.01.2022 г. по 15.06.2022 г.	
		тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т
<b>Виноград свежий и сушеный (0806)</b>		<b>356 343</b>	<b>306 221</b>	<b>379 362</b>	<b>332 162</b>	<b>408 413</b>	<b>355 095</b>	<b>142 082</b>	<b>79 247</b>
Виноград свежий	<b>ВСЕГО</b>	<b>315 293</b>	<b>282 433</b>	<b>358 330</b>	<b>318 725</b>	<b>387 339</b>	<b>341 642</b>	<b>130 322</b>	<b>71 539</b>
	Турция	106 134	101 719	113 914	115 279	112 323	109 901	37	34
	Индия	45 924	30 482	40 219	23 416	34 274	21 708	37 563	18 812
	Молдова	34 239	38 385	31 262	30 908	32 883	35 320	15 522	12 163
	Перу	17 587	10 510	18 875	10 466	26 356	13 825	25 870	12 367
Виноград сушеный	<b>ВСЕГО</b>	<b>41 050</b>	<b>23 788</b>	<b>21 032</b>	<b>13 437</b>	<b>21 074</b>	<b>13 453</b>	<b>11 760</b>	<b>7 708</b>
	Чили	8 308	3 911	6 039	2 953	7 402	3 668	2 509	1 203
	Узбекистан	7 402	5 621	4 628	3 953	3 862	3 445	5 096	4 171
	Турция	5 682	2 333	5 778	2 426	4 436	2 039	2 366	1 056
	Афганистан	3 706	2 489	2 797	2 057	4 068	3 250	–	–



**Импорт свежего винограда в СКФО  
в 2019–2021 гг. (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

Наименование региона	Страна	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
		тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т
<b>СКФО</b>	<b>ВСЕГО</b>	<b>388</b>	<b>609</b>	<b>30</b>	<b>72</b>	<b>499</b>	<b>590</b>
	Индия	231	138	–	–	–	–
	Египет	67	37	–	–	90	50
	Турция	–	–	14	20	–	–
	Азербайджан	–	–	–	–	176	251
	Грузия	–	–	–	–	230	284
	Армения	72	415	16	52	–	–
	Туркмения	18	19	–	–	–	–
Ставропольский край	–	370	591	30	72	288	328
Республика Дагестан	Грузия	–	–	–	–	180	224
Кабардино-Балкарская Республика	–	18	18	–	–	–	–
Республика Северная Осетия-Алания	–	–	–	–	–	31	38

Импорт продуктов переработки винограда (масла из виноградных косточек) в Россию составил в 2021 г. 271 тыс. долл. США (увеличение на 2,26% по сравнению с 2019 г. в стоимостном выражении), или 75 т (снижение на 35,89% по сравнению с 2019 г. в натуральном измерении). Импорт продуктов переработки винограда (масла из виноградных косточек) в Республику Дагестан в анализируемый период не осуществлялся.

Импорт свежего столового винограда в Россию за 7 мес. 2022 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2021 г.) увеличился на 19448 тыс. долл. США и составил 167557 тыс. долл. США в стоимостном измерении, или на 2339 т, составив 90673 т в натуральном выражении (табл. 8).

В таблице 8 представлены ТОП-10 получателей импортируемого свежего столового винограда в Россию. Следует отметить, что в 2022 г. доля указанных получателей в общем объеме импортируемого свежего столового винограда существенно снизилась по сравнению с данными за аналогичный период 2021 г. При этом 2 (ООО «АЛЬФА-СЕРВИС» и ООО «ОТК СТАНДАРТ») из 10 представленных получателей прекратили импортные закупки свежего столового винограда в 2022 г.

**Импорт техники для выращивания винограда в Россию и Республику Дагестан в 2019–2021 гг. (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

Коды ТН ВЭД	2019 г.		2020 г.		2021 г.		Январь 2022 г.	
	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т	тыс. долл.	т
Россия								
8433598501. Комбайны виноградоуборочные	1 643	69	1 539	74	2 017	96	–	–
84351. Оборудование для виноделия производства сидра, фруктовых соков или аналогичных напитков	5 201	391	18 263	590	7 777	586	68	4
84359. Части прессов, дробилок и аналогичных машин для виноделия, производства сидра, фруктовых соков или аналогичных напитков	145	5	162	9	152	3	20	0,558
Республика Дагестан								
8433598501. Комбайны виноградоуборочные	–	–	–	–	–	–	–	–
84351. Оборудование для виноделия производства сидра, фруктовых соков или аналогичных напитков	164	9	–	–	1 482	88	–	–
84359. Части прессов, дробилок и аналогичных машин для виноделия, производства сидра, фруктовых соков или аналогичных напитков	–	–	6	0,085	6	0,140	–	–

Рост объемов поставок свежего столового винограда за 7 мес. 2022 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2021 г.) отмечается по следующим странам: Египет (+5,9 п.п.); Нидерланды (+4 п.п.); Перу (+1,3 п.п.); Республика Молдова (+ 1 п.п.). Наибольшее снижение отмечено в отношении Чили (–11 п.п.).

Следует отметить, что в разрезе сортов (табл. 9) наибольший объем импорта свежего столового винограда в Россию приходится на КИШМИШ БЕЛЫЙ THOMPSON SEEDLESS (10,91% от общего объема импорта в 2021 г.). Вместе с тем порядка 66,06% от общего объема винограда свежего столовых сортов ввозится в Россию без указания сорта в таможенной декларации.

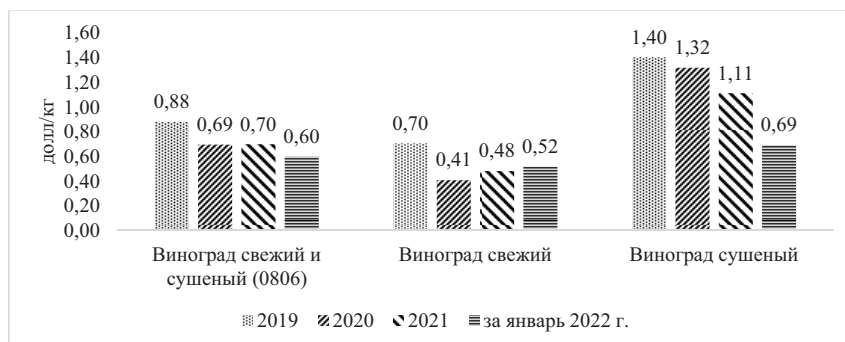
**ТОП-10 получателей импортируемого свежего столового винограда в Россию  
(расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

ТОП-10 получателей	01.01.2021 г. –15.07.2021 г.			01.01.2022 г. –15.07.2022 г.		
	Статистическая стоимость, тыс. долл.	Таможенная стоимость, тыс. руб.	Общий вес, нетто, т	Статистическая стоимость, тыс. долл.	Таможенная стоимость, тыс. руб.	Общий вес, нетто, т
<b>08061010. Виноград столовый свежий (всего)</b>	<b>148 109,7</b>	<b>10 991 626,1</b>	<b>88 334,4</b>	<b>167 557,3</b>	<b>12 226 124,6</b>	<b>90 672,9</b>
АО «АРВИАЙ» (ИНН 7706571841)	19 959,5	1 483 045,7	11 515,8	9 329,4	796 179,2	5 111,5
АО «ТАНДЕР» (ИНН 2310031475)	14 032,1	1 042 467,0	7 389,6	10 905,9	864 666,8	5 253,0
ООО «АЛЬФА-СЕРВИС» (ИНН 9723087666)	6 961,7	520 283,0	3 754,2	–	–	–
ООО «ПАЛМА» (ИНН 2312286493)	6 340,2	463 141,0	3 565,5	5 401,6	311 405,6	2 825,1
ООО «ВОСХОД» (ИНН 7816510746)	6 340,1	473 645,6	3 718,1	6 695,2	515 654,5	3 426,9
ООО «РИТЕЙЛ ИМПОРТ» (ИНН 2310105783)	5 316,4	394 050,1	3 058,7	6 137,1	441 273,0	2 999,9
ООО «ОТК СТАНДАРТ» (ИНН 3245011118)	5 229,8	389 306,2	4 000,5	–	–	–
ООО «ФРУТ ПАРК» (ИНН 7816704396)	4 982,9	372 578,8	2 954,3	5 639,4	441 297,9	2 937,9
ООО «ТРОЯ ИМПОРТ» (ИНН 7816601383)	4 980,1	371 478,6	2 921,9	931,0	81 268,8	433,8
ООО «АГРОФРУТ» (ИНН 7724398540)	4 571,9	341 462,9	2 655,2	3 336,5	280 247,8	1 915,6

Исследования в части ценовой политики показали, что в течение проведения анализа 2019–2021 гг. наибольшая средняя экспортная цена (рис. 2) отмечалась в отношении винограда сушеного. Вместе с тем в целом за рассматриваемый период произошло снижение средней экспортной цены как свежего (на 31,42% в 2021 г. по сравнению с 2019 г.м), так и сушеного винограда (на 20,71%).

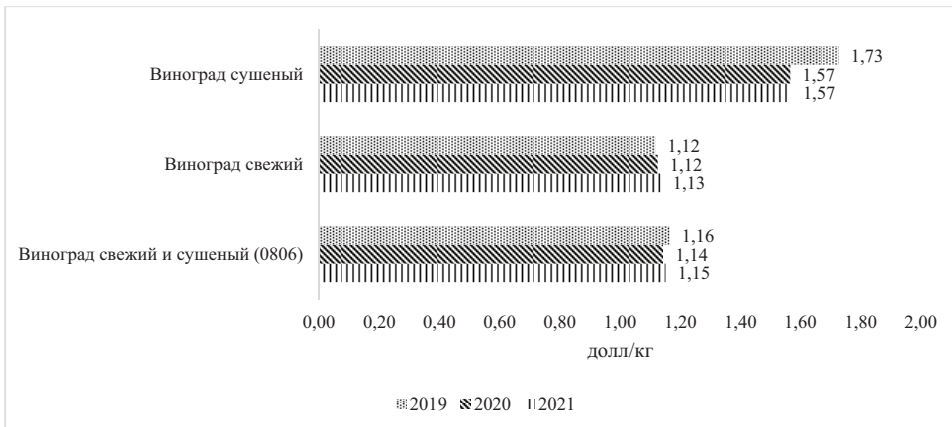
**Импорт свежего столового винограда в Россию в разрезе сортов (ТОП-10)  
(расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

№	08061010. Виноград столовый свежий (всего) / Сорт	01.01.2021 г. –15.07.2021 г.			
		Доля по таможенной стоимости, %	Таможенная стоимость, тыс. руб.	Общий вес, нетто, т	Цена, руб/кг
<b>Всего</b>		<b>100,0</b>	<b>10 991 626,1</b>	<b>88 334,4</b>	<b>124,4</b>
1	КИШМИШ БЕЛЫЙ THOMPSON SEEDLESS	10,91	1 198 975,4	10 695,9	112,1
2	MOLDOVA	7,25	796 830,3	8 186,2	97,3
3	RED GLOBE	3,47	381 017,4	2 992,2	127,3
4	БЕЛЫЙ КИШМИШ SUGRAONE	1,57	172 173,9	1 278,3	134,7
5	CRIMSON SEEDLESS	0,91	99 565,3	806,5	123,4
6	БЕЛЫЙ КИШМИШ SONAKA SEEDLESS	0,73	80 111,1	673,1	119,0
7	ЧЕРНЫЙ КИШМИШ SHARAD SEEDLESS	0,63	69 510,2	517,6	134,3
8	EARLY SWEET	0,62	68 585,6	513,7	133,5
9	SUPERIOR	0,58	63 304,3	465,9	135,9
10	БЕЛЫЙ КИШМИШ PRIME SEEDLESS	0,43	46 931,5	373,8	125,5
11	ВИНОГРАД СВЕЖИЙ СТОЛОВЫХ СОРТОВ (БЕЗ УКАЗАНИЯ СОРТА)	66,06	7 261 107,2	55 342,8	131,2



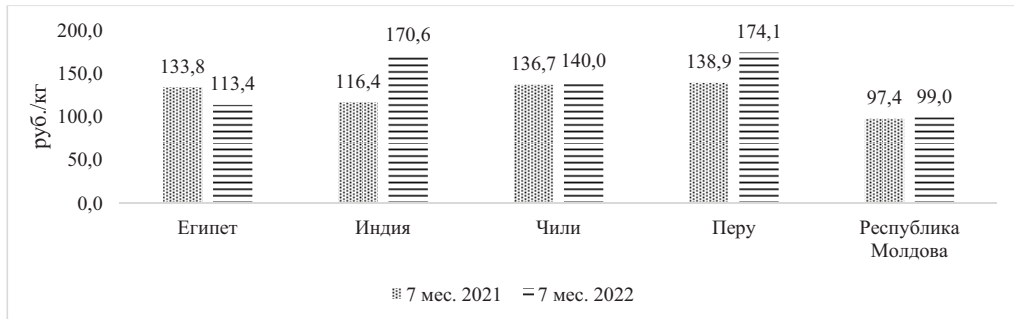
**Рис. 2.** Динамика средних экспортных цен по винограду в России в 2019–2021 гг., долл/кг (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)

В отношении средних импортных цен в целом за период проведения анализа отмечалось незначительное снижение их уровня как по винограду свежему, так и по сушеному винограду (рис. 3). В 2021 г. средняя импортная цена на виноград, импортируемый в Республику Дагестан, составляла 0,8 долл. США/кг.



**Рис. 3.** Динамика средних импортных цен по винограду в России в 2019–2021 гг., долл./кг (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)

За 7 мес. 2022 г. средняя импортная цена на виноград столовый составила 134,8 руб/кг, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. на 8,36%. При этом средняя импортная цена на виноград столовый возросла по всем странам-импортерам, и исключение составил Египет (рис. 4).



**Рис. 4.** Средние импортные цены на свежий столовый виноград, поставляемый в Россию, в разрезе стран-импортеров, руб./кг (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)

Наибольшая средняя импортная цена за 7 мес. 2022 г. отмечается в отношении винограда столового, импортируемого из Перу. Наибольший рост средней импортной цены (по сравнению с аналогичным периодом 2021 г.) отмечается в отношении винограда столового, импортируемого из Индии (на 46,56%).

В период проведения анализа 2019–2021 гг. наблюдается значительный разрыв (табл. 10) как между ценами производителей и потребительской ценой на виноград (что наиболее очевидно на примере СКФО в целом, и Республики Дагестан – в частности), так и между потребительской ценой и ценой импорта (что свидетельствует о необоснованно высоких потребительских ценах на виноград). Вместе с тем потребительские цены на виноград в Республике Дагестан являются значительно более низкими, чем в целом по Российской Федерации, и имеют равномерную динамику

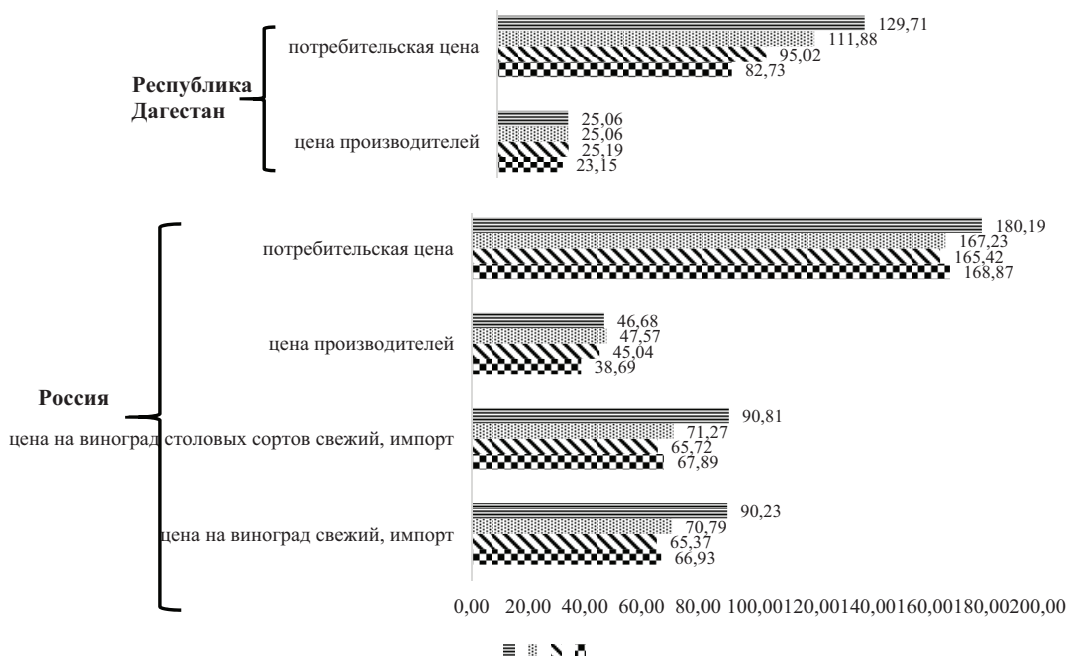
в течение года, за исключением сезонности продукции с августа по октябрь, когда в связи с новым урожаем в Дагестане фиксируются потребительские цены ниже, чем в среднем по России в аналогичный период.

Таблица 10

**Цены производителей и потребительские цены на виноград в 2019–2021 гг., руб/кг (расчеты авторов по данным ФТС, Fira)**

Наименование	Цены производителей			Потребительские цены		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Россия	38,4	18,7	14,8	181,2	186,0	201,3
СКФО	28,6	3,1	6,1	141,5	140,3	150,0
Республика Дагестан	18,5	1,5	6,1	106,4	119,7	137,6

Из данных, представленных на рисунке 5, следует, что в период основного сбора винограда в республике средняя цена производителей на 40–46% ниже, чем цены производителей на виноград в среднем по Российской Федерации, и на 65–72% ниже, чем средние импортные цены на виноград свежий, который ввозится в Россию в данный период.



**Рис. 5.** Средние импортные цены на виноград свежий и виноград столовых сортов свежий, поставляемый в Россию, средние цены производителей и потребительская цена на виноград в России и Республике Дагестан в сентябре-декабре 2021 г., руб/кг (расчеты авторов по данным Росстата, ФТС, Fira)

## Выводы

Результаты исследований позволяют сделать выводы о том, что виноградарство является одной из приоритетных отраслей агропромышленного комплекса Республики Дагестан, оказывая значительное влияние на социально-экономическое развитие региона. В связи с этим реализуемая государственная политика Дагестана направлена на поддержку развития данной отрасли, формирование сырьевой базы для перерабатывающих предприятий, разработку современных агротехнологий возделывания винограда, увеличение объемов закладки винограда технических сортов, столовых сортов длительного хранения. Указанные мероприятия позволили республике достичь следующих результатов:

- Республика Дагестан занимает лидирующие позиции по развитию отрасли виноградарства: на долю региона приходится 26% от общей площади виноградных насаждений в России и 28% от общей площади виноградников в плодоносящем возрасте. Доля Дагестана в общем объеме валовых сборов винограда по стране составляет 33%;

- в среднесрочном ретроспективном периоде отмечается положительная динамика отрасли виноградарства в Республике Дагестан по увеличению площади виноградных насаждений, в том числе в плодоносящем возрасте; по росту объемов валового сбора винограда, повышению урожайности и плодородности культуры;

- среди всех категорий хозяйств более высокие показатели развития отрасли отмечаются у сельскохозяйственных организаций республики при росте урожайности с 90 ц/га в 2019 г. до 105 ц/га в 2021 г. и увеличении объемов валовых сборов винограда на 35%;

- увеличение валовых сборов винограда в Дагестане и повышение урожайности происходят также благодаря новым научным разработкам по выведению новых сортов и клонов местных сортов, районированных по Дагестану, обладающих более высокими свойствами продуктивности и комплексной устойчивостью к стрессфакторам биотического и абиотического характера.

Вместе с тем исследования показали, что в Республике Дагестан существуют и сдерживающие факторы развития отрасли виноградарства [16], обусловленные отставанием в уровне научных исследований в области селекции и клонов сортов, дефицитом саженцев отечественного производства, импортозависимостью глубокой переработки винограда от зарубежных технологий, оборудования и вспомогательных материалов для виноделия. Это подтверждается следующими полученными результатами исследования:

- несмотря на значительную ресурсную базу республика фактически не осуществляет экспорт винограда, ориентируясь на потребительские предпочтения внутреннего рынка соседних регионов и страны в целом;

- незначительные объемы импорта винограда в Дагестан также обусловлены в первую очередь наличием больших объемов собственного производства данной культуры, которые превышают необходимый уровень самообеспеченности;

- вместе с тем в республике сохраняется зависимость от импортной техники для выращивания винограда, а также потребность в технике для его переработки, что является сдерживающим фактором для дальнейшего успешного развития отрасли в современных реалиях;

- выявлен значительный разрыв как между ценами производителей и потребительской ценой на виноград, так и между потребительской ценой и ценой импорта, что позволяет говорить о необоснованно высоких потребительских ценах на виноград. Вместе с тем потребительские цены на виноград в Республике Дагестан сохраняются



на более низком уровне, чем в среднем по Российской Федерации, и в целом имеют равномерную динамику в течение года, за исключением сезонности продукции с августа по октябрь, когда в связи с новым урожаем в Дагестане фиксируются потребительские цены, являющиеся более низкими, чем в среднем по России в аналогичный период.

Таким образом, учитывая достигнутые положительные результаты в развитии отрасли виноградарства за последние годы в Республике Дагестан и наличие сдерживающих развитие отрасли факторов, к основным стратегическим задачам региона, решение которых является необходимым в плановом периоде, следует отнести: развитие селекции в области виноградарства; создание собственных питомниководческих хозяйств; ориентирование крупных сельскохозяйственных организаций на выращивание технических сортов винограда, отвечающих необходимым качественным характеристикам; вовлечение малых форм хозяйствования в выращивание столовых сортов винограда с длительным сроком хранения; технологическую модернизацию отрасли не только в части возделывания винограда, но и на стадии глубокой переработки виноградного сырья.

Полученные в ходе исследований результаты:

– показали, что отрасль виноградарства в Дагестане имеет большой потенциал для наращивания производственных мощностей и увеличения объема производимой продукции не только для реализации внутри республики и в других регионах России, но и для производства на экспорт;

– могут быть положены в основу обоснования изменения стратегических задач и региональной политики по дальнейшему развитию отрасли с учетом результатов, полученных в ходе реализации запланированных мероприятий.

### Библиографический список

1. *Муслимова М.М.* Программа поддержки развития виноградарства и ее место в Стратегии развития Республики Дагестан // *Инновационная наука*. – 2020. – № 5. – С. 83–86.

2. *Салихов Р.М., Алиева М.М., Исрапов М.Р.* Государственная поддержка виноградарства в Республике Дагестан // *Горное сельское хозяйство*. – 2019. – № 4. – С. 21–25.

3. *Гесаль А.И.* Проблемы, препятствующие развитию виноградарства в Российской Федерации, и возможные пути их решения // *Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко*; Отв. за вып. А.Г. Кощаев. – 2017. – С. 1441–1442.

4. *Рыкова И.Н., Губанов Р.С., Аксёнов С.С.* Анализ состояния и перспективы стратегического развития виноградарства в России // *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. – 2016. – № 1 (53). – С. 170–178.

5. *Муслимова М.М.* Перспективы развития виноградарства в Республике Дагестан // *Современная школа России. Вопросы модернизации*. – 2021. – № 8–1 (37). – С. 70–72.

6. *Загиров Н.Г., Ахмедов Ф.Б., Керимханов Ш.М.* Анализ состояния и перспективы стратегического развития виноградарства и виноделия в Республике Дагестан // *Плодоводство и виноградарство Юга России*. – 2022. – № 73 (1). – С. 149–171.

7. *Сплехов Ю.А.* Сельскохозяйственное страхование в России и за рубежом: сравнительная характеристика // *Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал*. – 2018. – № 1 (41). – С. 87–99.

8. *Белова Е.В.* Перспективы развития сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в сфере виноградарства. Законодательные новации // *АПК: экономика, управление*. – 2019. – № 10. – С. 38–50.

9. Пинская М.Р. Налоговые инструменты институционализации импортозамещения в сельском хозяйстве // Финансовый журнал НИФИ. – 2015. – № 5. – С. 72–79.
10. Рыкова И.Н., Метельникова Е.О. Эффективность мер государственной поддержки в области сельскохозяйственного машиностроения // Финансовый журнал НИФИ. – 2016. – № 3 (31). – С. 98–104.
11. Рыкова И.Н., Шкодинский С.В., Юрьева А.А. Сравнительный анализ технической и технологической оснащенности отраслей сельского хозяйства // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – Т. 12, № 4. – С. 39–49.
12. Мурсалов С.М., Сапукова А.Ч., Магомедова А.А., Мустафаев Г.М. Предложения по разработке Стратегии развития садоводства Дагестана: Аналитический обзор состояния и перспектив // Проблемы развития АПК региона. – 2021. – № 3 (47). – С. 63–68.
13. Казахмедов Р.Э., Магомедова М.А., Мамедова С.М. Генотипы винограда дагестанской селекции для получения высококачественной бессемянной продукции // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2018. – № 49 (1). – С. 107–125.
14. Фейзуллаев Б.А., Казиев М.Р.А. Продуктивность новых сортов винограда в условиях южной приморской зоны Республики Дагестан // Проблемы развития АПК региона. – 2022. – № 2 (50). – С. 109–116.
15. Власова О.К., Бахмулаева З.К., Магадова С.А., Гасанов Р.З., Шелудько О.Н., Якуба Ю.Ф., Митрофанова Е.А., Аливердиева Д.А. Биотехнологические исследования винограда, произрастающего в условиях южной зоны Дагестана // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2021. – № 67 (1). – С. 305–318.
16. Яхьяев Г. Состояние и основные направления развития виноградарства в Республике Дагестан // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 4 (106). – С. 195–199.

## STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF THE VITICULTURE INDUSTRY ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

SH.I. SHARIPOV<sup>1</sup>, I.N. RYKOVA<sup>2</sup>, A.A. YUR'EVA<sup>2</sup>

(<sup>1</sup>Research Institute of Management, Economics, Politics and Sociology,  
Dagestan State University of National Economy,

<sup>2</sup>Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation)

*The article presents the results of research on the viticulture industry in the Republic of Dagestan in terms of dynamic changes in the retrospective period of indicators characterising the development of the industry in the region. The aim of the research was to carry out a comprehensive analysis and evaluation of the development of viticulture in the Republic in order to identify the main trends characterising the development of the industry in the context of the implementation of the strategic goals of the region in this area. The analysis was based on the use of quantitative, statistical and comparative methods, as well as methods of analogy, synthesis and generalisation of the data obtained. The relevance of the research is based on the need to assess the achievement of the regional strategic objectives in the field of restoration and development of viticulture in the Republic and to elaborate further measures for the development of the industry. The scientific novelty lies in the systematisation and assessment of the state of viticulture in the Republic of Dagestan using an integrated approach to analysis, including the assessment of the entire set of indicators of the production process, from the production cycle*

to the assessment of consumer prices for grapes. The results of the study, in the context of positive trends in the development of the viticulture industry in the Republic of Dagestan, showed that there is significant potential in the region for increasing the production capacity of the viticulture industry and increasing the volume of products for sale both within the Republic and mutual trade regions, as well as for export.

**Key words:** viticulture, perennial area, gross yields, yields, exports, imports, producer prices, consumer prices.

## References

1. *Muslimova M.M.* Viticulture development support programme and its place in the Development Strategy of the Republic of Dagestan. *Innovatsionnaya nauka*. 2020; 5: 83–86. (In Rus.)
2. *Salikhov R.M., Alieva M.M., Israpov M.R.* State support for viticulture in the Republic of Dagestan. 2019; 4: 21–25. (In Rus.)
3. *Gesal', A.I.* Problems hindering the development of viticulture in the Russian Federation and possible solutions. *Sbornik statei po materialam KH Vserossiiskoi konferentsii molodykh uchenykh, posvyashchennoi 120-letiyu I.S. Kosenko. Otv. za vyp. A.G. Koshchaev*. 2017: 1441–1442. (In Rus.)
4. *Rykova I.N., Gubanov R.S., Aksenov S.S.* Analysis of the state and prospects of strategic development of viticulture in Russia. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekhonomicheskogo universiteta (RINKH)*. 2016; 1 (53): 170–178. (In Rus.)
5. *Muslimova M.M.* Prospects for the development of viticulture in the Republic of Dagestan. *Sovremennaya shkola Rossii. Voprosy modernizatsii*. 2021; 8–1 (37): 70–72. (In Rus.)
6. *Zagirov N.G., Akhmedov F.B., Kerimkhanov Sh.M.* Analysis of the state and prospects of strategic development of viticulture and winemaking in the Republic of Dagestan. *Plodovodstvo i vinogradarstvo Yuga Rossii*. 2022; 73 (1): 149–171. (In Rus.)
7. *Spletukhov Yu.A.* Agricultural insurance in Russia and abroad: comparative characteristics. *Finansoviy zhurnal*. 2018; 1 (41): 87–99. (In Rus.)
8. *Belova E.V.* Prospects for the development of agricultural insurance with state support for viticulture. *Legislative innovations. APK: ekhonomika, upravlenie*. 2019; 10: 38–50. (In Rus.)
9. *Pinskaya M.R.* Fiscal instruments to institutionalise import substitution in agriculture. *Finansoviy zhurnal NIFI*. 2015; 5: 72–79. (In Rus.)
10. *Rykova I.N., Metel'nikova E.O.* Effectiveness of state support measures for agricultural engineering. *Finansoviy zhurnal NIFI*. 2016; 3 (31): 98–104. (In Rus.)
11. *Rykova I.N., Shkodinskiy S.V., Yur'eva A.A.* Comparative analysis of technical and technological equipment in the agricultural sector. *Ekhonomika. Nalogi. Pravo*. 2019; 12; 4: 39–49. (In Rus.)
12. *Mursalov S.M., Sapukova A.CH., Magomedova A.A., Mustafaev G.M.* Proposals for the Development Strategy for Horticulture in Dagestan: Analytical Review of the Status and Prospects. *Problemy razvitiya APK regiona*. 2021; 3 (47): 63–68. (In Rus.)
13. *Kazakhmedov R.E., Magomedova M.A., Mamedova S.M.* Dagestan grape breeding genotypes for high quality seedless production. *Plodovodstvo i vinogradarstvo Yuga Rossii*. 2018; 49 (1): 107–125. (In Rus.)
14. *Feyzullaev B.A., Kaziev M-R.A.* Productivity of new grape varieties in the southern maritime zone of the Republic of Dagestan. *Problemy razvitiya APK regiona*. 2022; 2 (50): 109–116. (In Rus.)

15. *Vlasova O.K., Bakhmulaeva Z.K., Magadova S.A., Gasanov R.Z., Shelud'ko O.N., Yakuba Yu.F., Mitrofanova E.A., Aliverdieva D.A.* Biotechnological research on grapes growing in the southern zone of Dagestan. *Plodovodstvo i vinogradarstvo Yuga Rossii*. 2021; 67 (1): 305–318. (In Rus.)

16. *Yakh'yaev G.* State and main directions of viticulture development in the Republic of Dagestan. *Mezhdunarodniy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*. 2021; 4 (106): 195–199. (In Rus.)

**Шарип Исмаилович Шарипов**, д-р экон. наук, первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан, Научно-исследовательский институт управления, экономики, политики и социологии ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»; 367008, Российская Федерация, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Алтаева, 5; ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2820-8247>; тел.: (8722)51-05-62; e-mail: [sharips@mail.ru](mailto:sharips@mail.ru)

**Инна Николаевна Рыкова**, д-р экон. наук, академик РАЕН, руководитель Центра отраслевой экономики НИФИ Минфина России, ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт» Министерства финансов Российской Федерации; 127006, Российская Федерация, г. Москва, Настасьинский переулок, 3, стр. 2; тел.: (495) 699-86-45; ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9171-2278>; e-mail: [rykova@nifi.ru](mailto:rykova@nifi.ru)

**Юрьева Анна Александровна**, младший научный сотрудник Центра отраслевой экономики НИФИ Минфина России, ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт» Министерства финансов Российской Федерации; 127006, Российская Федерация, г. Москва, Настасьинский переулок, 3, стр. 2; тел.: (495) 699-74-14; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5579-8027>; e-mail: [ayureva@nifi.ru](mailto:ayureva@nifi.ru)

**Sharip I. Sharipov**, DSc (Econ), First Deputy Minister of Agriculture and Food of the Republic of Dagestan, Research Institute of Management, Economics, Politics and Sociology, Dagestan State University of National Economy (5, Altaev Str., Makhachkala, Republic of Dagestan, 367008, Russian Federation; phone: (722) 51-05-62; E-mail: [sharips@mail.ru](mailto:sharips@mail.ru))

**Inna N. Rykova**, DSc (Econ), Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Head of the Center for Branch Economics, Federal State Budgetary Institution “Research Financial Institute” of the Ministry of Finance of the Russian Federation (3, building 2, Nastasinskiy lane, Moscow, 127006, Russian Federation; phone: (495) 699-86-45; E-mail: [rykova@nifi.ru](mailto:rykova@nifi.ru))

**Anna A. Yur'eva**, Junior Research Associate. Center for Branch Economics, Federal State Budgetary Institution “Research Financial Institute” of the Ministry of Finance of the Russian Federation (3, building 2, Nastasinskiy lane, Moscow, 127006, Russian Federation; phone: (495) 699-74-14; E-mail: [ayureva@nifi.ru](mailto:ayureva@nifi.ru))