

**Ученый-книговед, историк, педагог:
к юбилею Дмитрия Аркадьевича Эльяшевича**

**Book Scholar, Historian, Educator:
to the Anniversary of Dmitry Arkadievich Elyashevich**

© **Мутьев Виктор Алексеевич**

кандидат педагогических наук, проректор по научной и творческой работе, доцент кафедры медиалогии и литературы, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Дворцовая наб., 2, Санкт-Петербург, 191186, Россия,
ORCID: 0000-0001-5072-4515
e-mail: victor.mutyev@gmail.com

Mutyev Viktor Alekseevich,

Candidate of Pedagogical sciences, Vice-rector for scientific and creative work, Associate professor of the Medialogy and Literature Department, Saint Petersburg State Institute of Culture, 2 Dvortsovaja naberezhnaja, Saint Petersburg, 191186, Russia
ORCID: 0000-0001-5072-4515
e-mail: victor.mutyev@gmail.com

Цель статьи – представить краткий биобиблиографический и историографический очерк научно-исследовательской деятельности ученого-книговеда, историка, педагога и библиофила Д. А. Эльяшевича в контексте эволюции отечественного теоретического книговедения. Охарактеризованы основные этапы научного и профессионального становления исследователя, выделены ключевые направления его разработок: еврейская печать и труды по иудаике, проблемы цензуры и цензурных учреждений в Российской империи, теория и методология книговедения. Медиалогический подход к книговедческой теории и образовательной практике представлен в качестве одного из фундаментальных достижений Д. А. Эльяшевича.

Ключевые слова: книговедение, медиалогия, персоналии, Д. А. Эльяшевич

Для цитирования: Мутьев В. А. Ученый-книговед, историк, педагог: к юбилею Дмитрия Аркадьевича Эльяшевича // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 11–15. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-11-15>.

The purpose of the article is to present a brief biobibliographical and historiographical outline of research activities of the book scientist, historian, teacher and bibliophile D. A. Elyashevich in the context of the evolution of domestic theory of book science. The main stages of the researcher's scientific and professional development are characterized, key areas of his elaborations are highlighted: Jewish press and works on Judaic studies, problems of censorship and censorship institutions in the Russian Empire, theory and methodology of book science. The medialogical approach to book theory and educational practice is substantiated as one of the fundamental achievements of D. A. Elyashevich.

Keywords: book studies, medialogy, personalities, D. A. Elyashevich

Citation: Mutyev V. A. Book Scholar, Historian, Educator: to the anniversary of Dmitry Arkadievich Elyashevich // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 11–15. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-11-15>.



История отечественного теоретического книговедения насчитывает более 100 лет и берет свое осязаемое начало в конце XIX – начале XX века. Становление и развитие науки о книге было неравномерным, не всегда последовательным и волнообразным, что, впрочем, характерно для любой социальной истории, разворачивающейся в реальных жизненных обстоятельствах, а не на страницах учебников, намеренно сегментирующих повествование на приблизительно равные хронологические отрезки. Тем не менее с уверенностью можно констатировать наличие нескольких исторических периодов, в которые книговедческое знание активно прирастало новыми идеями, вызывало широкие профессиональные дискуссии и выходило за рамки традиционно приписываемых

ему дисциплинарных границ (зачастую сводимых к библиотечно-библиографической, книготорговой и книгоиздательской деятельности, то есть к сфере применения практических, прикладных навыков работы с носителями информации) в пространство «большой» гуманитарной науки.

Первый такой период относится к 1920–1930-м гг. и связан, прежде всего, с работами М. Н. Куфаева, А. М. Ловягина и А. Г. Фомина. Второй, существенно более длительный временной отрезок стремительного развития книговедческой мысли начинается в 1960-х гг. и продолжается до начала XXI века, когда основные труды публикуют ученые, уже ставшие классиками: И. Е. Баренбаум, А. А. Беловицкая, А. В. Блум, А. С. Мыльников, А. М. Иоффе, И. А. Шомракова и другие. Эти два периода мы вправе именовать «золотым» и «серебряным» веками отечественного теоретического книговедения [1, с. 5].

К началу XXI в. в российской науке о книге накопилось довольно большое количество концептуальных проблем, масштабированных революционными изменениями в системе создания, распространения и потребления многообразных книжных форм. Две крупнейшие школы теоретической книговедческой мысли – функциональная и системно-типологическая – в значительной степени исчерпали себя, во многом по причине постепенно нараставшей автономизации книговедения от смежных наук и исключения конструируемых теорий из пространства культурологического, социологического, исторического дискурсов. Неразрешимыми стали методологические проблемы, связанные с попыткой адаптации основных положений, выработанных ранее, к новым информационно-коммуникационным реалиям. Наконец, поколение шестидесятников уходило, а роль нового лидера долгое время оставалась вакантной.

Значимых, сущностно новаторских, концептуальных работ в 2000–2010-е гг. практически не публиковалось (в отличие от исторического книговедения), пока в самом конце 2010-х гг. такую роль реформатора теории книги (осознанно или нет) не взял на себя профессор, зав. кафедрой медиологии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры (2008 – н. в.) Дмитрий Аркадьевич Эльяшевич [2]. Научное творчество юбиляра заслуживает самостоятельного исследования, которое непременно должно быть проведено к 2034 г., а сейчас остановимся на некоторых ключевых биографических точках и аспектах научной деятельности ученого и педагога.

Путь Дмитрия Аркадьевича в науку начался еще в студенчестве. В годы обучения на библиотечном факультете Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской (ЛГИК, ныне – СПбГИК) он был председателем

студенческого научно-творческого общества¹, проводил исследования, выступал на конференциях², занимался просветительской деятельностью среди потенциальных абитуриентов в рамках малого библиотечного факультета³.

В 1988 г. Д. А. Эльяшевич защитил диссертацию на соискание ученой степени канд. филол. наук по теме «Теория и типология книжных связей» (специальность 05.25.04 «Книговедение», науч. рук. д-р филол. наук Л. Ю. Брауде) [3]. Ряд проблем, рассмотренных автором более 35 лет назад, не теряет своей актуальности. Среди них: необходимость «изучения коммуникативных качеств самой книги», «определение книги как коммуникации», а книжных связей как «множественной коммуникации», формулирование задачи построения «концепции всеобщей истории книги» (отдельные попытки такого рода концептуализации существуют в рамках международных научных проектов [4], однако следует признать, что целостная теоретическая конструкция, по-прежнему не выстроена), «обоснование значения схождения и отличий социокультурных контекстов экспедианта и реципиента как решающего фактора возникновения и развития книжных связей» [3, с. 3, 5] и ряд других. Некоторые идеи, высказанные в диссертации, находят свое воплощение на ином уровне теоретического осмысления в более поздних разработках.

В 1999 г. в Санкт-Петербургском институте истории РАН Д. А. Эльяшевич защитил диссертацию на соискание ученой степени д-ра ист. наук по теме «Правительственная политика и еврейская печать в России, 1797–1917» (специальность 07.00.02 «Отечественная история») [5]. Труды по проблемам еврейской печати, истории, источниковедению истории евреев в России занимают центральное место в научной биографии ученого, с 1998 г. возглавляющего Петербургский институт иудаики, а с 1993 г. выступающего ответственным редактором, председателем (сопредседателем) редакционной коллегии продолжающегося издания «Труды по иудаике»⁴, посвященного изучению материальной и нематериальной культуры евреев в Беларуси, России, Украине, странах Ближнего Востока, Европы, Средней Азии, проблем источниковедения и историографии, традиций, языка, словесности, истории еврейских диаспор [6].

¹ Эльяшевич Д. А. Давай познакомимся! // За кадры советской культуры. 1984. 22 окт. (№ 30). С. 2.

² Эльяшевич Д. А. В гостях у коллег: научное творчество студентов // За кадры советской культуры. 1983. 27 апр. (№ 16). С. 2.

³ Эльяшевич Д. А. Новое дело. О создании малого библиотечного факультета в нашем институте // За кадры советской культуры. 1983. 23 марта (№ 12). С. 1.

⁴ Петербургский институт иудаики. Публикации. URL: <http://www.pijs.ru/publikacii?view=15771306> (дата обращения 28.03.2024).

Вторым магистральным направлением в работе Д. А. Эльяшевича, самым непосредственным образом связанным с первым, является история цензуры, цензоров и цензурных учреждений Российской империи. Помимо многочисленных статей [7; 8], Дмитрий Аркадьевич принял участие в крупном издательском проекте по подготовке биобиблиографического справочника «Цензоры Российской империи: конец XVIII – начало XX века» [9].

Наконец, третью большую группу научных разработок составляют публикации по теории и методологии книговедения, ставшие предметом особого интереса Дмитрия Аркадьевича в последние 6–7 лет. Основываясь на обширной источниковой базе, Д. А. Эльяшевич с единомышленниками планомерно разрабатывает медиалогический подход к теории и истории книги, предполагающий серьезный вдумчивый разговор о сущности и эффектах текстуализации социального действия. В цикле материалов [2; 10–14] обосновывается правомерность динамичного понимания книговедческих задач и фокуса на текстах как культурных артефактах. Такой подход требует пересмотра объекта книговедения, в качестве которого предложена пятиэлементная система с ярко выраженной обратной связью: «автор – письмо – текст – чтение – читатель». Актуализированный объект исследований предполагает комплексное изучение авторской деятельности в конкретных, динамично изменяющихся социокультурных условиях, а также изучение доступных и трансформирующихся способов кодирования идей, что позволяет органично инкорпорировать электронную книгу в систему книговедческих знаний.

Ключевую роль в медиалогическом подходе играет многогранная и сложная фигура читателя, которая, к сожалению, во многих исследованиях игнорируется. Именно читатель, его индивидуальная биография, стратегии и тактики придания значений материализованным текстам, делают книговедение фундаментальной гуманитарной дисциплиной, достижения которой представляют интерес в рамках более широкого культурологического дискурса.

Особое внимание в названных научно-исследовательских разработках уделяется проблемам медиатизации, то есть изучению типологических особенностей различных носителей информации, конструкция которых во многом предопределяет коммуникационные эффекты, оказываемые на читателя книгой как единством материального (носитель) и нематериального (идеи).

Под научным руководством Д. А. Эльяшевича защищено 5 диссертаций на соискание ученой степени канд. филол. наук по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». В настоящий момент

ведется подготовка кандидатских и докторских диссертаций в русле медиалогического подхода (В. А. Чевдарь, С. В. Козловым, В. А. Мутьевым).

Дмитрий Аркадьевич – талантливый организатор, долгие годы выступающий идейным вдохновителем научной конференции «Смирдинские чтения» – «открытой дискуссионной площадки, призванной объединить усилия исследователей книги, придерживающихся различных концепций и парадигм, принадлежащих к научным школам, сформированным в лоне широкого спектра гуманитарных дисциплин» [14, с. 7], крупного профессионального форума, собирающего книговедов, историков книги, библиофилов, библиографов, библиотековедов, филологов, литературоведов каждые два года начиная с 1978 г. Помимо этого, на добровольных началах Дмитрий Аркадьевич ведет научный кружок по книговедению, а также интеллектуальный клуб на библиотечно-информационном факультете СПбГИК, позволяющий всем желающим выйти за рамки учебной программы, участвовать в публичных обсуждениях актуальных вопросов культуры и искусства. Эти встречи сопровождаются библиографическими консультациями Д. А. Эльяшевича и, безусловно, прививают вкус к серьезной научной литературе.

Учебно-организационная работа Д. А. Эльяшевича теснейшим образом связана с его научными изысканиями. Одна из ключевых тем, разрабатываемых ученым, – информационное обеспечение книговедческих курсов литературой [15; 16], введение в педагогическую практику новых корпусов исследовательских текстов [17], разработка концепции нового книговедческого учебника для бакалавриата и магистратуры [12; 13].

Необходимо отметить общественно-профессиональную активность Д. А. Эльяшевича, которая нашла свое яркое отражение сначала в подготовке многочисленных ходатайств в Высшую аттестационную комиссию при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, направленных на сохранение научной специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение в новой номенклатуре, а затем в разработке и актуализации содержания паспорта этой научной специальности. Именно при участии Дмитрия Аркадьевича и автора этих строк были сформулированы и зафиксированы в паспорте специальности такие важнейшие направления научных исследований, как «социальное и культурное значение книги, библиографии, библиотеки. Книга, библиотека, библиография в медиасистеме» (п. 6); «роль книги и книжного дела в развитии общества и культуры» (п. 7); «семиотическая природа общественных трансформаций. Медиатизация повседневных практик в информационном обществе. Распространение текстов в традиционных медиа и цифросетевой

среде» (п. 17). В такой редакции эти позиции в полной мере соответствуют современному международному книговедческому дискурсу.

Дмитрий Аркадьевич безусловно является интеллектуальным лидером современного русскоязычного теоретического книговедения, наставником и идейным вдохновителем молодых ученых-книговедов. Желаем юбиляру крепкого здоровья, новых научных и творческих высот, благополучия и счастья!

Список литературы

1. Баренбаум И. Е. Проблемы теории и методологии книговедения: сб. избранных работ. Санкт-Петербург: СПбГИК, 2023. 372 с.
2. Эльяшевич Д. А. Книговедение: жизнь после смерти // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 217. С. 55–81.
3. Эльяшевич Д. А. Теория и типология книжных связей: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ленинград, 1988. 16 с.
4. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Публикации по книговедению и истории книги, используемые в учебном процессе за рубежом. Часть 1. Учебные издания // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 2. С. 181–189. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-2-181-189>.
5. Эльяшевич Д. А. Правительственная политика и еврейская печать в России, 1797–1917 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Санкт-Петербург, 2000. 54 с.
6. История и нематериальная культура евреев России и мира: материалы Междунар. науч. конф. «Евреи в мировой истории, культуре и политике», Санкт-Петербург, 24 апр. 2022 г. / отв. ред.: В. Г. Вовина-Лебедева, М. О. Мельцин. Санкт-Петербург: С.-Петерб. ин-т истории РАН, 2022. 272 с.
7. Grinčenko N. A., Izmozik V. S., Patruševa N. G., Eljaševič D. A., Raskin D. I. Vilniaus gubernijos cenzūros įstaigų XIX a. – XX a. pradžios istorija // *Knygotyra*. Vilnius, 2004. T. 43. P. 58–86.
8. Антонов В. В., Гринченко Н. А., Измозик В. С., Патрушева Н. Г., Эльяшевич Д. А. Цензоры Малороссии, Новороссии и Слободской Украины в XIX – начале XX века // *Книжное дело в России в XIX – начале XX века: сб. науч. тр.* Санкт-Петербург, 2006. Вып. 13. С. 181–251.
9. Патрушева Н. Г., Гринченко Н. А., Абакумов О. Ю., Антонов В. В., Аракелян Ф. А., Измозик В. С., Раскин Д. И., Сомов В. А., Фут И. П., Эльяшевич Д. А. Цензоры Российской империи: конец XVIII – начало XX века: биобиблиогр. справ. Санкт-Петербург: Рос. нац. б-ка, 2013. 480 с.
10. Маркова В. А. Книга в социально-коммуникативном пространстве: прошлое, настоящее, будущее. Санкт-Петербург: Профессия, 2019. 344 с.
11. Эльяшевич Д. А. О «ренессансе библиологии», книговедении и не только // Потенциал библиотеки в современном мире: трансформации, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Самара, 25 мая 2021 г. Самара, 2021. С. 117–126.

12. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // *Библиосфера*. 2021. № 1. С. 43–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>.

13. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Магистерский учебник по книговедению: основные проблемы и перспективы подготовки // *Библиосфера*. 2022. № 3. С. 5–16. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-5-16>.

14. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Проблемное поле книговедения: размышления по следам Смирдинских чтений // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2022. Т. 226. С. 7–14.

15. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Отечественные учебники по истории книги // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 1. С. 177–187. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-1-177-187>.

16. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Отечественные учебники по общему книговедению // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 4. С. 179–183. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-4-179-183>.

17. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Зарубежное книговедение: анализ исследовательских подходов (на примере переведенных монографий) // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 4. С. 180–186. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-4-180-186>.

References

1. Barenbaum IE (2023) Problems of theory and methodology of bibliology: collection of selected works. Saint Petersburg: SPbGIIK. (In Russ.).
2. Elyashevich DA (2018) Bibliology: life after death. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 217: 55–81. (In Russ.).
3. Elyashevich DA (1988) Theory and typology of book connections: Cand. philol. sci. diss. abstr. Leningrad. (In Russ.).
4. Elyashevich DA and Mutyev VA (2020) Publications on book science and history of the book used in the educational process abroad. Part 1. Study materials. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 181–189. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-2-181-189>. (In Russ.).
5. Elyashevich DA (2000) Government policy and Jewish press in Russia, 1797–1917: Dr. hist. sci. diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.).
6. Vovina-Lebedeva VG and Mel'tsin MO (eds) (2022) History and intangible culture of Jews in Russia and the world: proc. of the Intern. sci. conf. "Jews in world history, culture and politics", St. Petersburg, Apr. 24, 2022. Saint Petersburg. (In Russ.).
7. Grinchenko NA, Izmozik VS, Patrusheva NG, Elyashevich DA and Raskin DI (2004) History of censorship institutions of Vilnius County in the 19th – beginning of the 20th century. *Knygotyra* 43: 58–86.
8. Antonov VV, Grinchenko NA, Izmozik VS, Patrusheva NG and Elyashevich DA (2006) Censors of Little Russia, New Russia and Sloboda Ukraine in the 19th – early 20th centuries. *Knizhnoe delo v Rossii v XIX – nachale XX veka: sb. nauch. tr.* Saint Petersburg, iss. 13, pp. 181–251. (In Russ.).

9. Patrusheva NG, Grinchenko NA, Abakumov OYu, Antonov VV, Arakelyan FA, Izmozik VS, Raskin DI, Somov VA, Fut IP and Elyashevich DA (2013) Censors of the Russian Empire: the end of the 18th – beginning of the 20th centuries: biobibliogr. guide. Saint Petersburg: Ros. nats. b-ka. (In Russ.).

10. Markova VA (2019) Book in the social and communicative space: past, present, future. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).

11. Elyashevich DA (2021) «Renaissance of bibliography», the book studies and more. *Potentsial biblioteki v sovremennom mire: transformatsii, perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Samara, 25 maya 2021 g.* Samara, pp. 117–126. (In Russ.).

12. Elyashevich DA and Mutyev VA (2021) New book science: a look into the future. *Bibliosfera* 1: 43–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>. (In Russ.).

13. Elyashevich DA and Mutyev VA (2022) Master's textbook on the book studies: basic problems and prospects of training. *Bibliosfera* 3: 5–16. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-5-16>. (In Russ.).

14. Elyashevich DA and Mutyev VA (2022) The problematic field of book science: reflections on the footsteps of the Smirdinsky readings. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 226: 7–14. (In Russ.).

15. Elyashevich DA and Mutyev VA (2020) Local textbooks on the history books. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 177–187. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-1-177-187>. (In Russ.).

16. Elyashevich DA and Mutyev VA (2019) Local textbooks on the theory of book science. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 179–183. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-4-179-183>. (In Russ.).

17. Elyashevich DA and Mutyev VA (2020) Foreign book science: analysis of research approaches (on the example of translated monographs). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 180–186. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-4-180-186>. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 10.01.2024
Получена после доработки 14.02.2024
Принята для публикации 30.03.2024

Received 10.01.2024
Revised 14.02.2024
Accepted 30.03.2024