

Статья  
УДК 021(092)  
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-127-130>



**Юрий  
Александрович  
Гриханов –  
ученый,  
исследователь  
и научный  
руководитель**

**Yuri Aleksandrovich  
Grikhanov –  
Scientist, Researcher  
and Scientific Supervisor**

**20 августа 1939 г. – 5 марта 2023 г.**

Сотрудники ГПНТБ Сибирского отделения Российской академии наук скорбят со всем библиотечным сообществом России об уходе Юрия Александровича Гриханова, с которым сотрудничали много лет. Начало нашего взаимодействия было положено в 1980-е гг., когда он работал в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (сейчас Российская государственная библиотека), и впоследствии – в 1990-х гг., когда занимал должность заместителя начальника Управления по делам библиотек Министерства культуры РФ, в 2000-х – когда руководил Центром мониторинга российской культуры Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ), трудился в Библиотеке-читальне им. И. С. Тургенева, Москва.

Есть люди, которые остаются учителями на всю жизнь. Таким является Юрий Александрович Гриханов. Нам не выпало счастья видеться с ним ежедневно, трудиться бок о бок. Но, несмотря на кратковременность встреч, Юрий Александрович оставил в нашей жизни памятный след.

**Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия**

Юрий Александрович был моим научным руководителем. А это – очень многое. Помню, как, определив тему своей кандидатской диссертационной работы – специализация библиотечных ресурсов региона, – я начала размышлять над тем, кто бы смог мне помочь осуществить задуманное. В то время – в начале 1980-х гг. – в Сибири кандидатов и докторов наук, занимавшихся проблемами специализации библиотечных ресурсов региона, было немного. Куда обратиться? Проблемы рационального размещения библиотечных ресурсов страны изучали в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, под руководством которой ГПНТБ СО АН СССР и начала исследование «Рациональное размещение библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке». А проведение этой работы

было напрямую связано с Ю. А. Грихановым<sup>1</sup>. Именно он, как казалось, сможет направить меня по верному пути. Так и случилось.

Наши библиотеки работали вместе, мы – тоже. Юрий Александрович прекрасно ориентировался в проблеме, имел четкий план ее разработки, свое видение. При этом детальную проработку вопросов в разных измерениях, экспериментальные работы он поручал аспирантам и доверял им. Так случилось, что не без участия Ю. А. Гриханова был проведен эксперимент по формированию территориально-библиотечных объединений в нашем регионе. И ряд его идей, дополненных и развитых сибирскими учеными, я проверяла на практике в библиотеках далеких якутских городов – Мирного и Нерюнгри.

Я никогда не ощущала навязывания точки зрения руководителя, но выводы, сформулированные нами в процессе работы, совпадали. Естественно, не сразу. Помню критические замечания Юрия Александровича по первому варианту моего диссертационного труда. После долгой беседы с ним сначала – шок, потом два месяца – своеобразное «вынашивание» этих замечаний (на работу – домой), и только потом – понимание их значимости и полное принятие. Именно он подарил мне осознание того, как полезны критические отзывы. Для меня это был вступительный экзамен в науку библиотековедение. В 1987 г. кандидатская диссертация мною была защищена. Тем не менее мы продолжали работать над общими темами, по-прежнему я – в Новосибирске, Юрий Александрович – в Москве.

Встречаясь на конференциях, особенно на заседаниях Конгресса Российской библиотечной ассоциации (РБА) в разных городах нашей страны, при обсуждении общих проблем развития библиотечных ресурсов, а впоследствии и вопросов непрерывного библиотечного образования (уже вместе с Татьяной Яковлевой Кузнецовой на заседаниях секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА и обучающих семинарах), я всегда старалась услышать его мнение. Бывал он и в Новосибирске, и не раз. Этот город ему нравился.

Юрий Александрович Гриханов – ученый-библиотековед нашего времени, представитель национальных организаций и ассоциаций. Его публикации разноплановы и интересны: это и стратегия развития фондов<sup>2</sup>, обязательный экземпляр документов и интеграция – главный

инструмент эволюции национальных библиотечно-информационных фондов; библиотечное законодательство и политика в свете социально-экономических тенденций, правовое регулирование библиотечно-информационной деятельности как основа международного библиотечного сотрудничества; научно-методическое обеспечение новых направлений и задач работы российских библиотек. Юрий Александрович был и главным редактором Библиотечной энциклопедии (2007), писал о деятелях в области библиотечного дела и об истории библиотек; об их роли в формировании культурной среды, об информационных интеллект-центрах – прообразах библиотек будущего. Его работы в комплексе можно найти в сборнике с очень емким названием «Библиотека – вселенная информации и культуры: избранное (1977–2009)»<sup>3</sup> (у меня есть это издание с дарственной надписью), а в базе данных «Статьи по библиотековедению, библиографоведению и книговедению», генерируемой ГПНТБ СО РАН, его публикаций больше 80.

Из работ Ю. А. Гриханова можно было узнать и о библиотечно-информационном обеспечении длительных космических экспедиций. В частности, ссылаясь на опыт работы системы «АССИСТЕНТ» во Всесоюзном институте научно-технической информации АН СССР, он предлагал алгоритм оперативного поиска информации в условиях длительных космических полетов. Используя понятие «микрофиша», автор говорил о возможности создания компактного и информативного фонда космической библиотеки на орбитальной станции<sup>4</sup>. «Вне всякого сомнения, – отмечал Юрий Александрович, – исследования по космическому библиотековедению положительно повлияют на разработку проблем библиотечного дела благодаря появлению новых идей, точек зрения и технологических решений»<sup>5</sup>. Взгляд ученого всегда был устремлен в будущее. И он глубоко верил в то, чем занимался.

### **Г. М. Вихрева, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия**

Хотелось бы сказать несколько слов о Юрии Александровиче как о научном руководителе. Те, кому довелось быть его аспирантами во времена, когда рукописи приходилось пересылать туда-сюда по почте, помнят, что получали от него своиopusy очень оперативно, с написанными

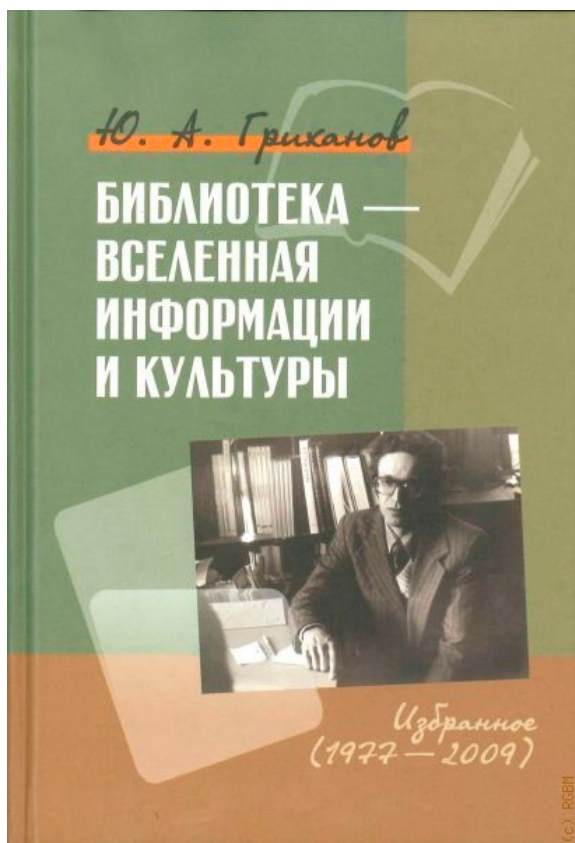
<sup>1</sup> См.: Гриханов Ю. А., Жданова Т. А., Маслова А. Н. Задачи региональной специализации библиотечных фондов Сибири и Дальнего Востока // Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: оптимизация библиотечного обслуживания : сб. науч. тр. Новосибирск, 1984. С. 40–49.

<sup>2</sup> Гриханов Ю. А., Стародубова Н. З., Хахалева Н. И. Библиотечные фонды: стратегия развития. Москва : Пашков дом, 2008. 142 с.

<sup>3</sup> Гриханов Ю. А. Библиотека – Вселенная информации и культуры : избранное (1977–2009). Москва : Центр. уни-верс. науч. б-ка, 2009. 399 с.

<sup>4</sup> Гриханов Ю. Библиотека на орбите // Авиация и космонавтика. 1982. № 6. С. 43.

<sup>5</sup> Гриханов Ю. А. Автономное библиотечно-информационное обеспечение длительных космических экспедиций // Советское библиотековедение. 1983. № 6. С. 89–100.



на полях текста комментариями бисерным, «грихановским» почерком. Его замечания и предложения всегда были точными, дельными, открывающими новые, порой неожиданные перспективы в диссертационных исследованиях. И сам этот человек производил впечатление дореволюционного интеллигента: всегда элегантно выглядевший, безукоризненно вежливый и при этом не равнодушный, всегда открытый к общению, готовый делиться своими знаниями и идеями. В лице Ю. А. Гриханова отечественное библиотековедение потеряло большого ученого, вдумчивого и компетентного исследователя и просто хорошего человека.

**О. П. Федотова, канд. пед. наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия**

С работами Юрия Александровича я познакомилась задолго до того, как узнала его лично. Став в 1991 г. заведующей отделом книгохранения ГПНТБ СО РАН, фонд которого выполнял функции депозитария, я в силу своих служебных обязанностей изучила все публикации Ю. А. Гриханова, которые, по сути, являются основой построения системы депозитарного хранения библиотечных фондов в стране.

Результаты проводимых всесоюзных научных исследований, в которых он участвовал

(Формирование и использование библиотечных фондов в хронологическом аспекте, 1970–1972, Перспективы развития фондов научно-технических библиотек, 1974–1972, Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов, 1985–1983), а также документы по методическому руководству внедрением депозитарной системы, подготовленные им в соавторстве с М. И. Демидовой<sup>6</sup>), его статьи<sup>7</sup> – все это положительно повлияло на практическую работу ГПНТБ СО АН СССР (СО РАН). Анализ основных показателей продемонстрировал высокий уровень стартовой активности библиотек всей страны в формировании депозитарных фондов. Их круг был предельно широк – от центральных библиотек до органов информации метеостанций.

Однако, как и в целом по стране, пик результативности системы депозитарного хранения в Сибири к концу XX века был пройден. Объяснений данному факту можно подобрать несколько. Одно из них то, что «Положение о взаимодействии региональных, отраслевых и универсальных депозитариев»<sup>8</sup> и «Положение о взаимодействии универсальных и научно-технических библиотек»<sup>9</sup> оказались в «Перечне нормативных актов Государственного комитета (ГКНТ) Совета Министров СССР по науке и технике», утративших силу в связи с принятием новых документов, обеспечивающих необходимые условия перехода к регулируемой рыночной экономике. «Перечень...» прилагался к Постановлению ГКНТ СССР от 12 декабря 1990 г. № 1046, которое признавало названные Положения утратившими силу с 1 января 1991 г., и было разослано в библиотеки различных министерств и ведомств. Разрушение законодательной базы межведомственного взаимодействия библиотек, формировавших единый депозитарный фонд страны, обострение экономической ситуации отрицательно сказалось на всех показателях, характеризующих результативность работы депозитарной системы вообще и организуемой ГПНТБ СО РАН в частности. В 1991–1995 гг. показатели участия библиотек в системе депозитарного

<sup>6</sup> Подробно см.: Демидова М. И. Формирование депозитарных фондов в библиотеках России: от замысла к свершению // Библиотечные фонды: проблемы и решения. 2001. № 2. URL: [https://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag02/demodova.php?papka=12&id\\_sec=11](https://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag02/demodova.php?papka=12&id_sec=11) (дата обращения: 10.03.2024).

<sup>7</sup> Например: Гриханов Ю. А. Задачи библиотек-депозитариев в формировании единого библиотечного фонда страны // Создание оптимальной системы депозитарного хранения книжных фондов : сб. науч. тр. (межведомств.). Новосибирск, 1987. С. 9–21.

<sup>8</sup> Положение о взаимодействии региональных отраслевых и универсальных депозитариев // Депозитарное хранение библиотечных фондов : инструкции и метод. указания. Москва, 1986. С. 60–62.

<sup>9</sup> Положение о взаимодействии универсальных и научно-технических библиотек // Депозитарное хранение библиотечных фондов : инструкции и метод. указания. Москва, 1986. С. 63–66.

хранения сократились почти втрое и в последующие годы продолжали уменьшаться.

Изменение научно-производственного ландшафта обслуживаемой ГПНТБ СО РАН территории, преобразования в профессиональной сфере, продолжающееся снижение бюджетного финансирования библиотечной отрасли, нарастание процессов ведомственной обособленности библиотек и правовой неопределенности в реализации ряда традиционных процессов библиотечной деятельности (таких, например, как книгообмен), другие факторы внешней и отчасти внутренней среды не способствовали развитию системы совокупных информационных ресурсов, спровоцировав дезинтеграцию фрагментов ее устройства и логики развития. Трансформировалось и само понятие «депозитарное хранение фондов»: от постоянного хранения документов установленного профиля (в том числе малоиспользуемых) в специально выделенных библиотеках или вспомогательных книгохранилищах к такой организации хранения библиотечных фондов, при которой библиотеки-депозитарии, получающие бесплатный обязательный экземпляр, отвечают

за максимально полное собирание отечественных документов, создавая гарантию доступа к ним всех пользователей страны.

Работы Ю. А. Гриханова не потеряли своего значения и в настоящее время, требующее консолидации библиотек в обеспечении информационной безопасности и интеллектуального суверенитета страны.

Помимо решения профессиональных вопросов, связанных с организацией фонда региона согласно документам, в разработке которых Юрий Александрович принимал активное участие, я встречала его на конференциях, слушала лекции в период прохождения курса повышения квалификации в АПРИКТ и, безусловно, изучала многие его работы. Труды ученого стали классикой библиотечного фондведения, побуждающей к творчеству новые поколения исследователей.

Все мы – и те, кто имел удовольствие работать с Юрием Александровичем Грихановым, и те, кто знает его по многочисленным трудам, – будем с теплотой вспоминать этого человека – высокого профессионала, истинного интеллигента – настоящего борца за развитие библиотечного дела России.