

Научная статья  
УДК 72:002:004(476)  
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-25-35>

## Алгоритмы создания цифрового архива регионального архитектурного наследия

### Algorithms for Creating the Digital Archive of the Regional Architectural Heritage

© **Ведь Елена Александровна**  
библиотекарь I категории,  
Гомельская областная универсальная  
библиотека им. В. И. Ленина,  
пл. Победы, 2а, Гомель, 246050, Беларусь  
e-mail: [vedzalena@gmail.com](mailto:vedzalena@gmail.com)

**Ved Elena Alexandrovna**  
I category Librarian,  
Gomel regional universal library  
named after V. I. Lenin,  
2a Victory Sq., Gomel, 246050, Belarus  
e-mail: [vedzalena@gmail.com](mailto:vedzalena@gmail.com)

Библиотека стремится сохранять свидетельства прошлого, создавая, классифицируя и систематизируя, в том числе, и цифровые копии культурно-исторических объектов. Цель статьи – представить модель цифрового архива отсканированных документов, организованного Гомельской областной универсальной библиотекой.

Архив электронных образов документов предлагается создавать в соответствии с концепцией государственного архивного учреждения, а цифровые копии документов – музейфицировать, причем дескрипция такого документа должна содержать символы, указывающие на его цифровую природу.

Предложенная модель цифрового архива может стать инструментом учета и хранения документов; поисковой системой, ориентированной на удовлетворение информационных запросов специалистов; возможной моделью платформы для создания регионального репозитория историко-культурного наследия.

**Ключевые слова:** документ в электронном виде, электронный документ, цифровой архив, дескрипция, дигитализация

**Для цитирования:** Ведь Е. А. Алгоритмы создания цифрового архива регионального архитектурного наследия // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 25–35. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-25-35>.

The library aims at preserving evidence of the past, creating, classifying and systemizing digital copies of cultural and historical objects as well. The purpose of the article is to present the model of the digital archive of scanned documents organized by Gomel regional universal library. The archive of electronic images of documents is proposed to be organized in accordance with the concept of the State archival institution, and digital copies are to be museumized; the description of such documents should contain symbols indicating its digital nature. The proposed model of the digital archive can become the tool for accounting and storing documents, the search system, oriented toward satisfaction of specialists' information requests and the possible platform model for to create the regional repository of the historical and cultural heritage.

**Keywords:** document in the electronic form, electronic document, digital archive, description, digitalization

**Citation:** Ved E. A. Algorithms for Creating the Digital Archive of the Regional Architectural Heritage // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No1. P. 25–35. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-25-35>.

#### Введение

Первая четверть XXI в. характеризуется формированием и развитием единой мировой инфраструктуры информационно-телекоммуникационных сетей. Стремительная виртуализация вызывает функциональную трансформацию институализированных форм социальной памяти. Создаются электронные библиотеки, архивы, музеи, электронные версии исторических и культурных объектов [1, с. 76–77]. Библиотекари раскрывают состав и содержание фонда, в том числе

и коллекций электронных документов, через совокупность расположенных по определенным правилам библиографических записей. Причем библиотечная каталогизация разграничивает бумажный и электронный документы. Цифровые копии документов, сгруппированные в виде баз данных, представлены преимущественно на информационном портале библиотеки. В этом случае библиографическое описание документов в электронном виде идентично библиографическому описанию бумажных документов [2, с. 24–25].

В архивоведении, документоведении, делопроизводстве, юриспруденции, банковском деле дискутируются вопросы аутентичности электронных образов документов; дифференциации электронных документов, документов в электронном виде и информационных ресурсов [3, с. 36–38]. Библиотечное сообщество пока не принимает активного участия в обсуждении.

Необходимо разграничивать документ и его электронный образ. Во-первых, бумажный документ, в отличие от электронной копии, содержит не только информацию, но и сведения, важные для специалистов в области книговедения, библиографии, полиграфии, истории, палеографии, дипломатики, сфрагистики, документоведения, библиотечного, архивного, издательского дела. Во-вторых, срок хранения бумажного документа длительнее, чем у его оцифрованного образа. В-третьих, длительное хранение электронного документа требует ретроконверсии [4, с. 130–140]. Следовательно, библиографическое описание бумажного документа должно отличаться от дескрипции его электронного образа.

Цель статьи – представить модель создания цифрового архива документов (на примере семейного архива гомельских архитекторов И. Ф. и В. С. Бурлака<sup>1</sup>), организованного Гомельской областной универсальной библиотекой им. В. И. Ленина в соответствии с концепцией государственного архивного учреждения.

Библиотековеды разрабатывают задачи, связанные с принципами оформления и систематизации коллекций цифровых образов документов. В статье описывается модель создания электронного архива отсканированных документов. Поскольку цифровые образы являются частью семейного архива, переданного в дар библиотеке, предлагается их группировать исходя из универсальных принципов документной систематики государственного архивного учреждения. А электронные образы документов, входящие в музейное собрание, описываются в соответствии с музейной практикой с включением элементов, указывающих на их цифровую природу.

### **Популяризация творческого наследия архитекторов Ивана Федоровича и Валентины Саввичны Бурлака в Гомельской областной библиотеке**

В 2006 г. в Гомельской областной библиотеке был создан библиотечный архив, а в 2018 г. – музейная экспозиция, посвященная ее истории. Весной 2019 г. состоялось знакомство автора статьи

(куратора библиотечного архива и музея истории библиотеки) с дочерью библиотечного зодчего – Еленой. Встреча была важна еще и потому, что в 2021 г. зданию библиотеки, которое является объектом историко-культурного наследия, исполнилось 60 лет. В итоге было установлено имя и отчество архитектора областной библиотеки – Валентина Саввична (мать Елены).

#### **В. С. Бурлака (1924–2014 гг.)**

Родилась в Харьковской области в семье служащих. В 1950 г. окончила Киевский инженерно-строительный институт (сейчас – Киевский национальный университет строительства и архитектуры). С 1950 по 1980 г. работала архитектором, руководителем группы архитекторов в Гомельском филиале Белгоспроекта (сейчас – ОАО «Институт Гомельгражданпроект»). Основные проекты: Гомельская областная библиотека, производственное здание «Гомельгражданпроект», гостиницы «Сож» и «Гомель», учебный и спортивный корпуса Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта (сейчас – Белорусский государственный университет транспорта), средняя школа № 10 (сейчас – гимназия) и т. д. Награждена медалями «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» и «Ветеран труда».

Осенью 2019 г. дочь зодчего передала областной библиотеке архив своих родителей, в результате изучения документов которого стало известно, что Иван Федорович Бурлака (отец Елены) проектировал площадь Победы, на которой расположен библиотечный комплекс.

#### **И. Ф. Бурлака (1922–1975 гг.)**

Родился в Харьковской области в многодетной крестьянской семье. В 1950 г. окончил Киевский инженерно-строительный институт. Работал в Гомельском областном отделе архитектуры, Гомельском филиале Белгоспроекта, начальником архитектурно-строительного сектора мастеровских «Гомельгражданпроект». Основные работы: планировка и застройка ул. Победы (сейчас проспект), Дом политпросвещения (сейчас – Общественно-культурный центр), микрорайоны № 1, 2 по Речицкому шоссе (сейчас – проспект Речицкий), генпланы Добруша, Рогачёва, Чечерска, планировка населенных пунктов колхозов Брестской области и т. д. Награжден орденом «Красной звезды», медалями «За отвагу» и «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Библиотекой был начат процесс интериоризации творческого наследия архитекторов. Следствием научно-исследовательской работы архива стало понимание значительного вклада зодчих в возрождение Гомеля и малых городов Гомельской области после Великой Отечественной войны и осознание того, что проекты Ивана и Валентины

<sup>1</sup> ВЕДЬ Е. А. Музеефикация семейных библиотек (на примере библиотеки гомельских архитекторов И. Ф. и В. С. Бурлака) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4. С. 76–86. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-76-86>.

Бурлака являются ценным свидетельством региональной градостроительной истории 1950–1970-х гг. Результаты научно-исследовательской работы с семейным архивом зодчих находят отражение в публикациях в белорусских и российских научных журналах, включая периодические издания, посвященные архитектуре; докладах на научных конференциях и круглых столах, в том числе международных.

Культурно-просветительская деятельность библиотеки по популяризации творческого наследия И. Ф. и В. С. Бурлака началась с экспозиционно-экскурсионной деятельности. Проекты архитекторов легли в основу выставки «Восставший из руин», приуроченной к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Экспозиция функционировала в течение трех лет (2020–2022 гг.) и вызвала интерес у руководства города и области, сотрудников учреждений культуры, студентов и учащихся. Посетители выставки получали в дар одноименный лифлет. Электронный вариант экспозиции был размещен на информационном портале библиотеки<sup>2</sup>. В год 60-летия библиотечного здания Гомельщины совместно с факультетом промышленного и гражданского строительства Белорусского государственного университета транспорта прошел конкурс студенческих работ на лучший проект реконструкции читального зала областной библиотеки. В этом же году были оформлены три городских туристических маршрута с технологическими картами. В 2022 г. Гомельской областной библиотекой был организован вечер-память «Градостроитель, наставник, человек», посвященный 100-летию И. Ф. Бурлака. В 2023 г. региональная библиотека стала площадкой для обсуждения генерального плана развития Гомеля до 2035 г.

О творческих достижениях Ивана и Валентины Бурлака рассказывалось в диалоговой площадке «С молодежью на равных» (2022 г.); в разделе экспозиции «Музей истории Гомельской областной библиотеки» (2022 г.); в проекте «Гомель созидающие», находящегося на информационном портале библиотеки (2022 г.)<sup>3</sup>; в видеоролике «Талант, умноженный на труд: жизнь и деятельность И. Ф. и В. С. Бурлака» (2023 г.), размещенного на сайте<sup>4</sup> и на YouTube-канале Гомельской областной библиотеки<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Восставший из руин // Гомельская областная библиотека: сайт: URL [https://goub.by/?page\\_id=34677](https://goub.by/?page_id=34677) (дата обращения: 26.02.2024).

<sup>3</sup> Гомель созидающие // Гомельская областная библиотека: сайт: URL [https://goub.by/?page\\_id=48746](https://goub.by/?page_id=48746) (дата обращения: 26.02.2024).

<sup>4</sup> Талант, умноженный на труд // Гомельская областная библиотека: сайт: URL <https://goub.by/?p=60777> (дата обращения: 26.02.2024).

<sup>5</sup> Талант, умноженный на труд // Гомельская областная библиотека: [https://www.youtube.com/@gomel\\_lib](https://www.youtube.com/@gomel_lib) (дата обращения: 26.02.2024).

Культурно-просветительская деятельность библиотеки по популяризации архитектурного наследия семьи Бурлака освещалась региональными средствами массовой информации: телерадиокомпанией «Беларусь 4. Гомель», «Первым городским телеканалом (Гомель ТВ)», газетами «Гомельская правда», «Гомельские ведомости», «Советский район» и интернет-порталом «Белка».

Таким образом, научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность Гомельской областной библиотеки по интериоризации творческого наследия И. Ф. и В. С. Бурлака дала следующие результаты. Библиотека детально изучила историю собственного здания, изменения его экстерьера и интерьеров. Для горожан и гостей города пришло понимание того, как возрождалась Гомельская область после Великой Отечественной войны, и осознание значительного личного вклада архитекторов И. Ф. и В. С. Бурлака в формирование современного облика Гомеля и малых городов Гомельской области.

### **Общая характеристика фонда архива регионального архитектурного наследия**

Дочь архитекторов Елена подарила библиотеке разнообразное по составу собрание из 276 объектов: документы личного происхождения (поздравления, приглашения), личные вещи (украшения и предметы домашнего обихода), личные документы (удостоверения и грамоты) и творческое наследие (эскизы, наброски, фотографии проектов; архитектурные и интерьерные фотографии; инструменты черчения и рисования); домашнюю библиотеку. Результатом анализа и оценки полученных в дар артефактов и документов стала их музеефикация. В процессе последней осуществлялась систематизация документов. Было оформлено три коллекции: Ивана, Валентины и общая, с подфондами архитектурным, печатных изданий и комплексным. В архитектурный подфонд включались проекты и документы личного происхождения, имеющие отношение к архитектуре (архитектурные фотографии, вдохновлявшие супругов; газетные вырезки и филателистические материалы с архитектурной тематикой и т. д.). Домашняя библиотека описывалась как совокупность документов – печатных изданий, так как включала книги, альбомы, брошюры, буклеты, почтовые карточки, изобразительные открытки, перекидной календарь и газету. Остальные документы архива архитекторов подразделялись на личные и личного происхождения и включались в комплексный подфонд.

Предметы семейного архива фотографировались, а документная часть сканировалась. Было создано 365 цифровых копий объектов личного документального фонда супругов Бурлака. Особо

значимые для дарителя и единичные экспонаты предоставлялись только в электронной форме. Дополнительно, помимо 276 артефактов, в виде цифровых копий был передан 201 артефакт, в том числе служебное удостоверение военнослужащего, свидетельства об окончании учебных заведений (рис. 1), трудовая книжка; семейные фотографии; фотоснимки с сокурсниками и коллегами по работе; фотоизображения архитектурных объектов и трех проектов; вырезки из периодики и т. д.

Вследствие того, что более половины подаренного представлено в электронной форме, возникла необходимость в классификации и создании соответствующей структуры – цифрового архива. В свою очередь, для автора данной статьи электронный архив стал рабочим инструментом в научно-исследовательской работе, так как в публикациях делаются ссылки исключительно на цифровые копии документов.

Электронный архив – совокупность отсканированных материалов, предназначенных для хранения, учета и использования. Центральным элементом терминосистемы архивного дела является документ – материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, предназначенный для передачи во времени и пространстве [5, с. 138–139]. Если бы планировалось оформить историко-культурное собрание документов в электронном виде, то для их систематизации можно было бы применить источниковедческий понятийный

аппарат. В связи с тем что предполагалось создать архив цифровых копий документов, документы в электронном виде классифицировались исходя из терминосистемы архивного дела. Работа de visu с отсканированными материалами семейного архива И. Ф. и В. С. Бурлака позволила распределить документы на официальные, личные и личного происхождения.

Официальные документы – документы, оформленные в установленном порядке, созданные организацией или должностным лицом (представителем власти; субъектом, осуществляющим административные, организационно-распорядительные функции) [6, с. 68–70]. Ивану Федоровичу принадлежали дипломы об окончании Харьковского архитектурно-строительного техникума и Киевского инженерно-строительного института; красноармейская книжка; свидетельство об избрании депутатом и депутатский билет; служебная характеристика и справки о месте работы. Диплом об окончании Киевского инженерно-строительного института; трудовая книжка; служебная характеристика и справка о месте работы; мандат делегата съезда архитекторов некогда принадлежали Валентине Саввичне (рис. 2).

Личные документы – документы, оформленные в установленном порядке, удостоверяющие личность человека, его права, обязанности, служебное, общественное положение и содержащие сведения биографического характера. Личные документы

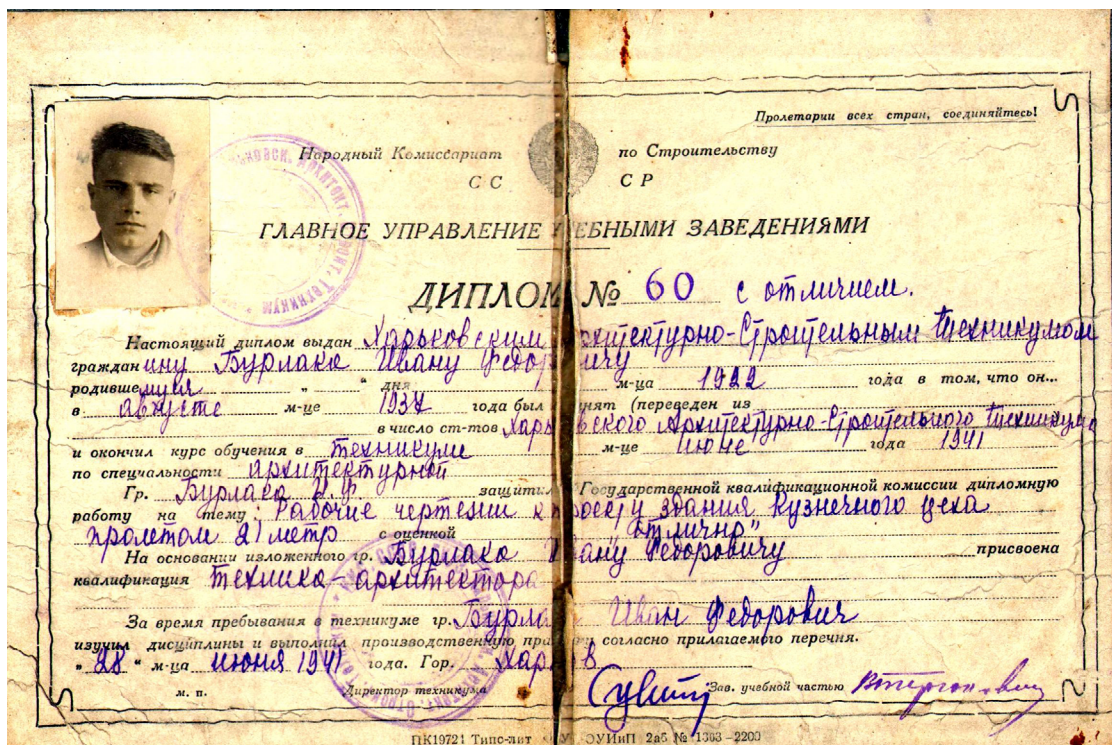


Рис. 1. Диплом И. Ф. Бурлака об окончании Харьковского инженерно-строительного техникума

Fig. 1. I. F. Burlak's diploma on graduating from Kharkov college of Civil Engineering



Рис. 2. Мандат № 12 В. С. Бурлака – делегата VI съезда Союза архитекторов БССР

Fig. 2. Mandate № 12 of V. S. Burlak – the delegate of the VI congress of the BSSR Union of Architects

семейного архива были представлены автобиографиями (рис. 3), анкетами, личными листками зодчих, написанными для Белорусского отделения Союза архитекторов СССР; списками разработанных и реализованных проектов; наградными документами – грамотами; биографией Ивана Бурлака, составленной его женой для биографического справочника «Архитекторы Советской Белоруссии».

Значительная часть материалов, отнесенных к документам личного происхождения, связана с делопроизводством, поскольку имеет отношение к деловой активности И. Ф. и В. С. Бурлака и составлялась для учреждений, в которых они работали, а создание проектов входило в должностные обязанности архитекторов. Однако эти документы не оформлены в установленном порядке организацией или уполномоченным должностным лицом и не удостоверяют личность, ее права, обязанности, служебное, общественное положение, и поэтому автором статьи было принято решение определить их в документы личные.

Документы этой категории, в соответствии с правилами государственного архивного учреждения, подразделялись на две группы: документы, созданные лицом вне сферы его служебной деятельности, и документы, образованные в процессе жизни и деятельности личности, семьи [7, с. 38].

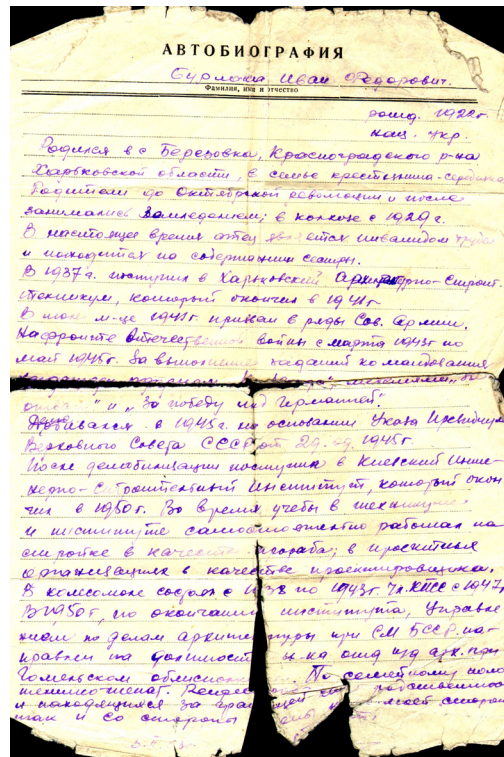


Рис. 3. Первая автобиография И. Ф. Бурлака, написанная в Гомеле

Fig. 3. The first I. F. Burlak's autobiography written in Gomel

Первая группа включала:

- вырезки из региональных массовых периодических изданий (сохраненные дочерью зодчих, поскольку они содержали информацию об объектах, созданных родителями);
- машинописный подлинник текста (черновик публицистической статьи о дизайне интерьера, написанный В. С. Бурлака);
- личная переписка – изобразительные открытки и поздравления от руководства и коллег с юбилеями, государственными, профессиональными праздниками;
- пригласительные билеты;
- атрибуты почтового отправления (телеграммы и конверт);
- фотодокументы (архитектурные, школьные и студенческие, рабочие и семейные) [8, с. 20–25].

Следующая большая группа документов личного происхождения: разработанные и реализованные проекты архитекторов. Особенность этого документного комплекса в том, что исключительно в электронной форме была передана незначительная часть – менее 2 % из 176 артефактов. Творческое наследие составляет практически половину оцифрованных объектов личного документального фонда И. Ф. и В. С. Бурлака. Существенная доля отсканированных документов – это проекты, созданные для Гомеля, следующая группа – проекты для пригородной зоны и некоторых районных центров Гомельской области и, наконец, самая маленькая группа – проект, определенный для г. Бреста.

Таким образом, первоначально была произведена классификация и систематизация переданных в дар библиотеке артефактов и документов, затем классификация и систематизация оцифрованных копий документов. Бумажные документы семейного архива атрибутировались интегративно в соответствии с практиками музейного и архивного дела, документоведения, библиографии, полиграфии, архитектурной графики и группировались как проекты, печатные издания, документы личные и личного происхождения. Документы в электронном виде систематизировались в соответствии с процедурами государственного архивного учреждения и подразделялись на официальные, личные, личного происхождения.

### **Последовательность создания цифрового архива регионального архитектурного наследия**

При создании цифрового архива личного документального фонда И. Ф. и В. С. Бурлака автор статьи следовала правилам государственного архивного учреждения [9, с. 106–108].

Исходя из того что и в библиотечном деле, и в документоведении, и в архивоведении документ –

это материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, предназначенный для передачи во времени и пространстве, и что практически половина оцифрованных объектов – это архитектурные проекты, автор статьи определила, что необходимо дифференцировать биографический и творческий документные массивы. Вследствие этого было создано два фонда (Ф): № 1 «Документы» (биография) и № 2 «Проекты» (творчество).

Фонд № 1, в свою очередь, включал три описи (Оп.): № 1 «Официальные документы», № 2 «Личные документы», № 3 «Документы личного происхождения». Вид документа был признан доминирующим квалификационным признаком. Опись № 1 состояла из следующих дел (Д.): «Дипломы», «Красноармейская книжка», «Трудовая книжка», «Мандаты» (депутатский билет, свидетельство об избрании депутатом И. Ф. Бурлака и мандат делегата съезда Союза архитекторов БССР В. С. Бурлака), «Справки» (с места работы) и «Характеристики» (внешние служебные характеристики). Внутри описи № 2 документы компоновались таким образом: «Автобиографии», «Анкеты», «Грамоты», «Личные листки», «Списки проектов». Последние были определены в документный фонд, а не в фонд проектов по следующим соображениям: списки проектов – текстовый документ, удостоверяющий степень выполнения архитекторами их функциональных обязанностей в рамках должностной инструкции, а проекты – иконографический документ, продукт творчества, результат, демонстрирующий их профессиональные компетенции. Особенность описи «Документы личного происхождения» – в ее комплексности. В основу систематизации описи № 3 легли видовой («Газеты», «Конверт», «Открытки», «Пожелания» (поздравления), «Приглашения», «Телеграммы») и тематический («Школа», «Студенчество», «Работа», «Семья», «Архитектура») признаки. Тематические дела представлены преимущественно фотодокументами.

Важны фотодокументы дела № 8 «Архитектура». Это не только архитектурные фотографии, вдохновлявшие Ивана и Валентину, но и фотоизображения значимых для Гомеля объектов. Иван Федорович осознавал историко-культурную ценность Дворца пионеров (сейчас – дворец Румянцевых и Паскевичей, входящий в музейный комплекс «Гомельский дворцово-парковый ансамбль»), Охотничьего домика (сейчас – Государственное учреждение «Музей истории г. Гомеля»), памятника И. Ф. Паскевичу (до настоящего времени не сохранился).

В фонде № 2 «Проекты» описи формировались по географическому признаку. Ввиду большого числа документов опись «Гомельская область». В описи № 1 «Гомель» дела группировались по объектам. Опись включала 27 дел

## Модель Цифрового архива. Структура Фонда № 1 – «Документы»

Ф. 1. «Документы»		
Оп. 1. «Официальные»	Оп. 2. «Личные»	Оп. 3. «Личного происхождения»
Д. 1. «Дипломы»	Д. 1. «Автобиографии»	Д. 1. «Газеты»
Д. 2. «Красноармейская книжка»	Д. 2. «Анкеты»	Д. 2. «Конверт»
Д. 3. «Мандаты»	Д. 3. «Грамоты»	Д. 3. «Открытки»
Д. 4. «Справки»	Д. 4. «Личные листки»	Д. 4. «Пожелания»
Д. 5. «Трудовая книжка»	Д. 5. «Списки проектов»	Д. 5. «Приглашения»
Д. 6. «Характеристики»		Д. 6. «Рукописи»
		Д. 7. «Телеграммы»
		Д. 8. «Архитектура»
		Д. 9. «Школа»
		Д. 10. «Студенчество»
		Д. 11. «Работа»
		Д. 12. «Семья»

с соответствующей номинацией: «Областная библиотека», «Гостиницы», «Магазины», «Памятники» и т. д. В основу комплектования описей № 2 «Гомельская область» и № 3 «Брестская область» легла география. Проекты, предназначенные для Гомельской области, представляли разные типы поселений: нынешние районные центры (Ветка, Жлобин, Мозырь, Речица, Рогачёв, Чечерск, Светлогорск), городские поселки Добрушского района (Круговец-Калинино,

Тереховка), городской поселок курортной зоны Гомельского района (Ченки). В связи с этим документы описи № 2 оформлялись в дела в соответствии с названием населенного пункта, а не его типом. Для сохранения единообразия структуры цифрового архива была создана опись № 3 «Брестская область», которая состояла из одного дела «Брест» и включала конкурсное произведение И. Ф. Бурлака – поисковые наброски проекта памятника защитникам Брестской крепости (рис. 4).

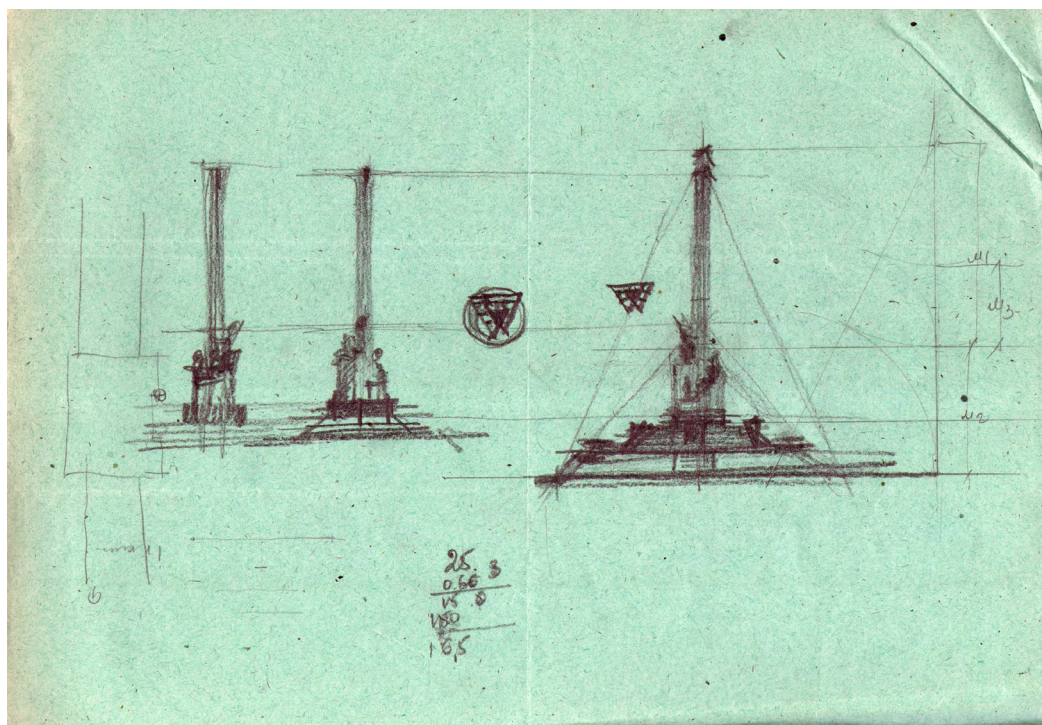


Рис. 4. Наброски проекта памятника защитникам Брестской крепости в г. Бресте. И. Ф. Бурлака, 1958 г.

Fig. 4. Sketches of the project of the monument to the defenders of the Brest Fortress in Brest. I. F. Burlak, 1958

**Модель Цифрового архива. Структура Фонда № 2 – «Проекты»**

<b>Ф. 2. «Проекты»</b>		
<b>Оп. 1. «Гомель»</b>	<b>Оп. 2. «Гомельская область»</b>	<b>Оп. 3. «Брестская область»</b>
Д. 1. «Банк (жилой дом)»	Д. 1. «Ветка»	Д. 1. «Брест»
Д. 2. «БИИЖТ (БелГУТ)»	Д. 2. «Круговец-Калинино»	
Д. 3. «Водная станция»	Д. 3. «Жлобин»	
Д. 4. «Газопровод»	Д. 4. «Мозырь»	
Д. 5. «Гомель план»	Д. 5. «Речица»	
Д. 6. «Гостиницы»	Д. 6. «Рогачёв»	
Д. 7. «Филиал Белгоспроект (Гомельгражданпроект)»	Д. 7. «Тереховка»	
Д. 8. «Квартал»	Д. 8. «Ченки»	
Д. 9. «Киноклуб ДК ЖД»	Д. 9. «Чечерск»	
Д. 10. «Кирова С. М. улица»	Д. 10. «Шатилки (Светлогорск)»	
Д. 11. «Книготорг»		
Д. 12. «Магазины»		
Д. 13. «Центролит завод»		
Д. 14. «Обком партии (Гороно)»		
Д. 15. «Областная библиотека»		
Д. 16. «Общежитие»		
Д. 17. «Дом политпросвещения (ОКЦ)»		
Д. 18. «Памятники»		
Д. 19. «Победа площадь»		
Д. 20. «Победа улица (проспект)»		
Д. 21. «Привокзальная площадь»		
Д. 22. «Речицкое шоссе (проспект)»		
Д. 23. «Решётка парка»		
Д. 24. «Сож мост»		
Д. 25. «СХ выставка»		
Д. 26. «СШ № 10 (гимназия)»		
Д. 27. «Центральная площадь (В. И. Ленина)»		

В номинации дел первым указывалось авторское название проекта, а затем в круглых скобках – его современное название: Центральная площадь (площадь им. В. И. Ленина); улица Речицкое шоссе (проспект Речицкий); городской поселок Шатилки (г. Светлогорск); Дом политпросвещения (Общественно-культурный центр) и т. д.

Были разработаны принципы описания документов в электронном виде. Цифровые копии документов музеефицировались единообразно с предметами и бумажными документами и включали следующие элементы: фондодержатель, вид фонда, объект музеефикации, авторство или принадлежность, порядковый № [10, с. 167–168]. Вместе с тем номинативная структура документа в электронном виде имела ряд отличий. Во-первых,

она содержала указание на цифровой характер документа. Во-вторых, ее конструкция была короче, чем у бумажных документов. В-третьих, в ее состав не входили слэши.

Дескрипция музеефицированных электронных образов документов производилась по следующим параметрам:

**1) фондодержатель:**

Гомельская областная библиотека (ГОБ);

**2) вид фонда:**

фонд электронных образов документов (ЭД);  
фонд электронных образов проектов (ЭП);

**3) объект музеефикации:**

автобиография (Аб); анкета (Ан); архитектур-



ная фотография (АрФ); биография (Б); газета (Гз); грамота (Гр); документальная фотография (ДкФ); депутатский мандат (Дмн); диплом (Дп); конверт (Кв); красноармейская книжка (Крк); личный листок (Лл); архитектурный макет (М); мандат участника (Мн); поисковый набросок (Н); открытка (От); список проектов (П); поздравление (Пд); приглашение (Пр); проект развертки (Р); рукопись (Рк); рабочая фотография (РФ); стенная газета (Сгз); справка с места работы (Сп); студенческая фотография (СтФ); семейная фотография (СФ); телеграмма (Тг); трудовая книжка (Трк); фотография проекта (Ф); характеристика с места работы (Хк); архитектурный чертеж (Ч); школьная фотография (ШкФ); архитектурный эскиз (Э);

#### 4) авторство проектов или принадлежность документов:

И. Ф. Бурлака (И); В. С. Бурлака (В); И. Ф. и В. С. Бурлака (ИВ). Авторство и принадлежность документов в электронном виде определялись по содержанию изображения, провененциям, инскриптам и опирались на указания и разъяснения дочери архитекторов. Символы (ИВ) в отношении цифровых копий фотодокументов использовались для фотосессий, где были показаны муж (И. Ф. Бурлака) и жена (В. С. Бурлака); супруги с детьми; индивидуальная и групповая фотосъемка дочерей.

**5) порядковый № документа в фондах цифрового архива:** в связи с тем что в фонде № 1 «Документы» материалы систематизировались по видовому признаку, нумерация документов происходила в границах дела, например:

- *ГОб-ЭД(Аб)В-1*: 1-я автобиография В. С. Бурлака (дело № 1 «Автобиографии» описи № 2 «Личные документы»);
- *ГОб-ЭД(Пр)И-2*: 2-е приглашение И. Ф. Бурлака (дело № 5 «Приглашения» описи № 3 «Документы личного происхождения»).

В фонде № 2 «Проекты» использовалась внутрифондовая нумерация документов в соответствии с видом архитектурной графики: архитектурный эскиз, архитектурный чертеж, архитектурный макет, архитектурная развертка, поисковый архитектурный набросок, фотография проекта.

Вот примеры нумерации:

- *ГОб-ЭП(Ч)В-7*: 7-й архитектурный чертёж, созданный В. С. Бурлака (дело № 16 «Общезития» описи № 1 «Гомель»);
- *ГОб-ЭП(Р)И-6*: 6-я архитектурная развёртка, созданная И. Ф. Бурлака (дело № 4 «Мозырь» описи № 2 «Гомельская область»);
- *ГОб-ЭП(М)И-10*: 10-й архитектурный макет, созданный И. Ф. Бурлака (дело № 10 «Шатилки» описи № 2 «Гомельская область»);
- *ГОб-ЭП(Н)И-5*: 5-й поисковый архитектурный набросок, созданный И. Ф. Бурлака (дело № 1 «Брест» опись № 3 «Брестская область»);
- *ГОб-ЭП(Ф)В-1*: 1-я фотография проекта, созданного В. С. Бурлака (дело № 1 «Ветка» описи № 2 «Гомельская область»).

Многостраничные красноармейская книжка И. Ф. Бурлака, трудовая книжка В. С. Бурлака (рис. 5), личные листки и списки проектов нумеровались постранично.

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ				И НАГРАЖДЕНИЯХ	
№ записи	Дата			Поощрения и награждения	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	Год	Месяц	Число		
1	1951	II	20	Присвоено звание «Ветеран труда» об. введена	приказ № 17 от 29.4.51г.
2	1952	XI	5	За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны объявлена благодарна на доску почета.	приказ № 100 от 5.11.1952г.
3	1953	III	7	объявлена орденом «Знак отличия»	приказ № 17 от 7.3.1953г.
4	1953	III	8	объявлена орденом «Знак отличия»	приказ № 100 от 8.3.53г.
5	1953	XI	4	объявлена орденом «Знак отличия»	приказ № 122 от 4.11.53г.

Рис. 5. Трудовая книжка В. С. Бурлака

Fig. 5. Workbook of V. S. Burlak

- *ГОб-ЭД(П)И-2-1*: 1-я стр. 2-го списка проектов И. Ф. Бурлака;
- *ГОб-ЭД(П)И-2-2*: 2-я стр. 2-го списка проектов И. Ф. Бурлака (дело № 5 «Список проектов» описи № 2 «Личные документы»);
- *ГОб-ЭД(ТрК)В-1*: обложка трудовой книжки В. С. Бурлака;
- *ГОб-ЭД(ТрК)В-1-1...ГОб-ЭД(ТрК)В-1-12*: 1–12 стр. трудовой книжки В. С. Бурлака (дело № 5 «Трудовая книжка» описи № 1 «Официальные документы»).

Вот примеры дешифровки электронных документов:

#### *ГОб-ЭД (СФ) В-16*

ГОб – Гомельская областная библиотека;  
ЭД – фонд электронный № 1 «Документы»;  
(СФ) – семейная фотография;  
В – В. С. Бурлака;  
16 – 16-я семейная фотография, принадлежащая В. С. Бурлака.

#### *ГОб-ЭП (Э) И-2*

ГОб – Гомельская областная библиотека;  
ЭП – фонд электронный № 2 «Проекты»;  
(Э) – эскиз архитектурный;  
И – И. Ф. Бурлака;  
2 – 2-й архитектурный эскиз, созданный И. Ф. Бурлака.

Техническим вариантом реализации цифрового архива стала элементарная авторская информационно-поисковая система, осуществляемая в приложении Microsoft Word. Электронный архив – это рабочий инструмент, предназначенный для архивной научно-исследовательской деятельности и для удовлетворения специализированных информационных запросов сотрудников музеев и архивов, архитекторов, профессорско-преподавательского состава учреждений образования.

Таким образом, в Гомельской областной библиотеке был организован цифровой архив. Автором статьи было принято решение создать модель электронного архива цифровых копий документов исходя из практики государственного архивного учреждения. Сначала были дифференцированы биографический и творческий массивы и сформированы соответствующие фонды. Биографические документы в электронном виде группировались в описи и дела преимущественно по видовому, а цифровые копии проектов – по географическому признакам. Номинативная конструкция документа в электронном виде оформлялась в соответствии с принципами музейфикации и включала указание на его цифровую природу.

Для популяризации творческого наследия И. Ф. и В. С. Бурлака для удаленных пользователей планируется создать гибридную базу данных. Изложение материала в информационном

ресурсе предполагается повествовательно-иллюстративным. В базе данных будут представлены изображения только хорошего качества и интересные широкому кругу посетителей сайта. Потому в информационном ресурсе не планируется размещать, например, проекты планов и большинство официальных документов. Описание цифровых копий документов предполагается традиционное – в соответствии с названием бумажного документа.

## Заключение

В итоге в Гомельской областной универсальной библиотеке им. В. И. Ленина был создан цифровой архив. Данная модель электронного архива предполагает, что переданные в дар библиотеке цифровые образы документов классифицируются в соответствии с принципами государственного архивного учреждения. Цифровой архив Гомельской областной библиотеки – это инструмент учета и хранения; элементарная информационно-поисковая система; возможность использовать сканированные копии документов, не обращаясь непосредственно к оригиналам. Систематизация цифровых образов документов регионального архитектурного наследия расширяет фонды библиотеки для специалистов архивного и музейного дела, архитекторов, профессорско-преподавательского состава учреждений образования и способствует их оперативному информационному обслуживанию.

Таким образом, практические методы документо-ведения, архивного и музейного дела применимы и к электронным образам документов. Документы в электронном виде, принадлежащие музейным, архивным фондам, предлагается музейфицировать. Благодаря музейфикации появляется возможность дифференцировать бумажный оригинал и его цифровую копию, поскольку дескрипция документов в электронном виде содержит символы, указывающие на их цифровую природу. Результатом музейфикации становится более точная идентификация электронного образа документа, которая удостоверяется данными о первичной интеллектуальной ответственности, наименовании организации, источнике составления записи и местонахождении документа. Поэтому предложенная модель цифрового архива может стать платформой для создания регионального репозитория историко-культурного наследия. Следовательно, практика документо-ведения, архивного и музейного дела в отношении документов в электронном виде будет способствовать как синтезу библиотечной, архивной, музейной деятельности, так и интеграции библиотеки с сервисными IT-компаниями, что расширит возможности библиотеки.

## Список литературы

1. Баева Л. В. Электронная культура: опыт философского анализа // Вопросы философии. 2013. № 5. С. 75–83.
2. Тикунова И. П. Библиотека в контексте Четвёртой промышленной революции: основные направления цифровизации // Библиотечное дело. 2020. № 2. С. 21–26.
3. Артюхова В. Актуальные вопросы экспертизы ценности документов в электронном виде, электронных документов и информационных ресурсов в государственных органах, иных организациях Республики Беларусь // Архівы і справаводства = Архивы и делопроизводство. 2021. № 6. С. 36–39.
4. Цифровые технологии в деле охраны культурного наследия / Д. Д. Буркальцева [и др.] // Вопросы истории. 2022. № 12 (1). С. 124–141.
5. Грум-Гржимайло Ю. В. Виртуальный архив как перспективная система поддержки и сопровождения исторических исследований // Отечественная история. 2008. № 2. С. 138–145.
6. Рыбаков А. Е. Терминология в сфере делопроизводства и архивного дела: понятия «оригинал документа», «подлинник официального документа», «подлинный документ», «официальный документ» // Архівы і справаводства = Архивы и делопроизводство. 2016. № 4. С. 67–71.
7. Швецова-Водка, Г. Н. Документ в свете ноокоммунологии. М.: Литера, 2010. 381 с. (Современная библиотека).
8. Бунимович Д. З. Практическая фотография. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Искусство, 1979. 320 с.
9. Жарносенко С. Комплектование фондов личного происхождения: речичский опыт // Архівы і справаводства = Архивы и делопроизводство. 2022. № 6. С. 105–109.
10. Герасіме́нак, Д. В. Сутнасць музейфікацыі: генезіс і эвалюцыя // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2016. № 2. С. 167–174.

## References

1. Baeva LV (2013) Electronic Culture: experience of philosophical analysis. *Questions of philosophy*. 5: 75–83. (In Russ.).
2. Tikunova IP (2020) Library in the context Fourth Industrial Revolution: the main stream of digitalization. *Library work*. 2: 21–26. (In Russ.).
3. Artyukhova V (2021) Current issues examination of the value of documents in electronic form, electronic documents and information resources in state bodies, other organizations of the Republic of Belarus. *Archives and Records Management*. 6: 36–39. (In Russ.).
4. Burkaltseva DD [et al.] (eds.) (2022) Digital technology in enhancing protection of cultural heritage. *Questions of history*. 12 (1): 124–141. (In Russ.).
5. Grum-Grzhimailo YV (2008) Virtual archive as an element of the future defence system support and maintenance historical research. *National history*. 2: 138–145. (In Russ.).
6. Rybakov AE (2016) Terminology in Records management and archival affairs: of the concept «original document», «originals of official documents», «authentic document», «official document». *Archives and Records Management*. 4: 67–71. (In Russ.).
7. Shvetsova-Vodka GN (2010) Document in the light noocommunicology. Moscow: Izd-vo Letter. (In Russ.).
8. Bunimovich DZ (1979) Practical Photography enlarged. Moscow: Izd-vo Art. (In Russ.).
9. Zharnosenko S (2022) Acquisition of funds of personal origin: Rechitsa experience *Archives and Records Management*. 6: 105–109. (In Russ.).
10. Gerasimenok DV (2016) The essence of museumification: genesis and evolution. *Bulletin of Belarusian State University Culture and Arts*. 2: 167–174. (In Belarus).

Статья поступила в редакцию 19.01.2024  
 Получена после доработки 04.03.2024  
 Принята для публикации 25.03.2024

Received 19.01.2024  
 Revised 04.03.2024  
 Accepted 25.03.2024