

Теория документа Ю. Н. Столярова как основа методологии современного книговедения

Е. В. Динер^{1,2}

¹Московский государственный институт культуры,
Московская область, Химки, Российская Федерация

²Вятский государственный университет,
Киров, Российская Федерация

sautinalina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6233-7571>

Аннотация. В статье отмечается огромный вклад Ю. Н. Столярова в развитие методологии современного книговедения, даётся оценка базовых положений теории документа, разработанной учёным, применительно к исследованию актуальных книговедческих проблем.

Автор обосновывает приоритет документологического подхода при изучении понятия «книга» на основе метода исследования «от абстрактного к конкретному», который использовался Ю. Н. Столяровым для изучения документа. В статье утверждается, что этот подход даёт возможность рассмотреть книгу как часть обширной документивной системы и выявить тенденции её развития в цифровой среде. Определяется значение терминов «субстанциональный документ» и «функциональный документ», введённых Ю. Н. Столяровым для разработки типологии книги. Подчёркивается важность научных трудов Ю. Н. Столярова для системной характеристики книги как объекта коммуникации, а также рассмотрения проблем культуры книги и книжной культуры.

Автор делает вывод о том, что фундаментальные исследования, проведённые Ю. Н. Столяровым в области документологии, являются основой методологии современного книговедения и имеют высокую актуальность для его развития. Они играют большую роль в становлении будущих специалистов-библиотекарей, издателей, так как позволяют сформировать системное представление о книге и её статусе в структуре документа.

Ключевые слова: Ю. Н. Столяров, теория документа, актуальные проблемы книговедения, типология книги, культура книги, книжная культура

Для цитирования: Динер Е. В. Теория документа Ю. Н. Столярова как основа методологии современного книговедения // Научные и технические библиотеки. 2024. № 6. С. 91–101. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-6-91-101>

UDC 002.2 + 929:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-6-91-101>

The document theory by Yu. N. Stolyarov as the methodological foundation of modern bibliology

Elena V. Deaner^{1,2}

¹*Moscow State Institute of Culture,*

Moscow Region, Khimki, Russian Federation

²*Vyatka State University, Kirov, Russian Federation*

sautinalina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6233-7571>

Abstract. The author focuses on the enormous contribution made by Yury N. Stolyarov to the development of the methodology of modern bibliology, discusses the basic provisions of Stolyarov's document theory as applied to the studies of special bibliological problems.

The author substantiates the priority of documentological approach to the study of the concept of the book, based on the method "from the abstract to the concrete", which was used by Yu. N. Stolyarov to study the document. The author also argues that this approach enables to consider the book as a component of the comprehensive documentive system and to identify the trends in its development in the digital environment. She also defines the terms of "substantial document" and "functional document", introduced by Stolyarov to develop the book typology. The contribution of Yu. N. Stolyarov's works to the system characterization of the book as an object of communication, as well as to the development of problems of book culture and the culture of the book, is emphasized.

The author concludes that the fundamental studies in documentology by Yu. N. Stolyarov have laid the foundation for modern bibliology and are highly relevant, in particular for training future librarians and publishers, as they provide the comprehensive understanding of the book and its status in the structure of the document.

Keywords: Yury Nikolaevich Stolyarov, document theory, current problems of bibliography, book typology, book culture, culture of the book

Cite: Deaner E. V. The document theory by Yu. N. Stolyarov as the methodological foundation of modern bibliography // Scientific and technical libraries. 2024. No. 6, pp. 91–101. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-6-91-101>

Юрий Николаевич Столяров известен как выдающийся учёный, внёсший огромный вклад в развитие теоретических и практических аспектов библиотековедения, документологии, книговедения, библиографоведения, информатики и других научных дисциплин. Научной, педагогической, общественной деятельности Ю. Н. Столярова посвящено множество статей, в которых отмечаются масштаб его личности, разноплановость научных интересов, новаторство, основательность. Те, кому повезло учиться у Столярова, подчёркивают, что он был творческим педагогом, поражающим своей эрудицией, увлечённостью, научным предвидением.

У каждого, кто был знаком с этим удивительным человеком, есть своя история, главным героем которой стал Столяров – друг, коллега, руководитель, наставник, преподаватель. После его ухода все мы переживаем эту историю вновь, но чувствуем её острее, с горечью понимая, что она, увы, не повторится. Я тоже имела счастье знать Юрия Николаевича, быть его ученицей, слушать его лекции, подолгу беседовать с ним и с первого дня нашего знакомства понимала, с каким незаурядным человеком свела меня судьба. Под его руководством я освоила новую научную специальность, изменила вектор своей научной деятельности.

Думая о Юрии Николаевиче как об учёном, всё больше убеждаюсь в том, что секрет его успеха не только в глубине и системности научного поиска, нестандартности мышления, но и в глобальном видении предмета исследования, умении заглянуть за горизонт существующего научного знания. Ища принципы и закономерности развития наук библиотечно-информационного цикла, он всегда осмысливал перспективность их применения в будущем. Это и есть главный признак фундаментального знания, формируя которое, наука постоянно корректирует развитие любой отрасли человеческой деятельности [1].

К числу особых заслуг Ю. Н. Столярова относится разработанная им теория документа, заложившая концептуальные основы современной документологии и ставшая научной базой для продуцирования новых подходов к анализу важнейших теоретических и практических проблем библиотековедения, библиографоведения, музееведения, архивоведения и т. д. Поскольку мне близка книговедческая тематика, остановлюсь на том, какое значение имеет разработанная Юрием Николаевичем теория документа для развития современного книговедения.

Активное внедрение электронной коммуникации, глобализация информационных процессов в конце XX – начале XXI в. обусловили острую актуальность проблемы сущностных свойств книги, заставили книговедов вновь обратиться к осмыслению понятия «книга». Труды Ю. Н. Столярова имели в этом плане огромное значение: широкое понимание термина «документ» он распространял и на книгу, доказывая необходимость её анализа как частного случая документа.

Такая позиция ранее была высказана П. Отле, последователем идей которого стал Ю. Н. Столяров [2], она присутствует в работах Д. Ю. Теплова, О. П. Коршунова, А. В. Соколова, Р. С. Гиляревского, Г. Н. Швецово-Водки и некоторых других учёных. Однако выйти на новый уровень системных характеристик книги, по-новому подойти к вопросам её типологии, сделать анализ электронной книги как книговедческой категории, исследовать специфику её системной парадигмы стало возможным только в результате применения к книге теории документа, разработанной Ю. Н. Столяровым. Фундаментальные положения, сформулированные им в рамках документологии, обусловили рассмотрение книги с позиции метатеории, определили пути решения актуальных научных проблем книговедения в соответствии с главными тенденциями развития общества и научного знания.

Решающее значение для анализа современной книги имеет документологический подход и, в частности, метод восхождения от абстрактного к конкретному, на основе которого Ю. Н. Столяров выстроил дефиницию понятия «документ». Этот метод, по его справедливому утверждению, позволяет дать абстрактное определение документа и сформулировать дефиниции этого термина, соответствующие документивным объектам, которые функционируют в различных социальных системах [3]. Анализ этого положения применительно к книге дал возможность выйти за рамки её узкокниговедческого определения и по-

лучить представление о ней как о типе документа, который, во-первых, обладает главными свойствами документа, а во-вторых, имеет свои типологические признаки [4]. Такой подход к анализу книги отвечает современным условиям её существования, поскольку даёт представление о ней как о структуре, включённой в обширную документивную систему, и развивающейся, изменяющейся вместе с этой системой.

Проблема типологических свойств книги остаётся для книговедения остроактуальной. Она вышла на первый план во второй половине прошлого столетия. В это время в книговедческих трудах было определено важное место типологии в системе книговедческого знания, оценено значение типологического метода в познании сущностных характеристик книги, обоснована необходимость его применения в книговедческих исследованиях, сформулированы условия эффективной типологизации [6, 7]. Однако в типологических построениях того периода были допущены методические и логические недочёты, главными причинами которых стали «несоответствие теории типологии книги логико-философским представлениям об этой отрасли научного знания и рассмотрение типологических характеристик книги только в рамках книговедческого знания» [8. С. 92–93].

Преодолеть эти противоречия удалось, применив к анализу книги термины «субстанциональный документ» и «функциональный документ», введённые Ю. Н. Столяровым в теории документа [5, 9, 10]. В них отражается соотношение теоретического, абстрактного и практического представления о документе. Это позволило: а) рассмотреть проблему типологии книги в соответствии с методологическими подходами, разработанными в философии и логике, где понятие «типологизация» осмысливается как объединение объектов на основе сущностных свойств, а термин «классификация» употребляется в значении «разъединение», деление на определённые классы; б) изучить типологические свойства книги с позиции системного подхода; в) учесть при анализе этой проблемы глубокие трансформации, которые переживает книга в новой информационной среде. Безусловно, проблему типологии книги в настоящее время нельзя считать до конца исследованной, но положения, выдвинутые Ю. Н. Столяровым, дают возможность найти пути её решения, применяя актуальные в настоящее время трансдисциплинарные стратегии, например, производить анализ типологических свойств книги на базе методов нечёткой логики и математического моделирования [11].

Важнейшее значение для теории книговедения имеет анализ сущностных составляющих системы документа, представленный в научных трудах Ю. Н. Столярова. Во-первых, сама характеристика этих составляющих обладает существенной научной новизной, поскольку до Ю. Н. Столярова в документологии выделялись две составляющие документа: материальная и информационная, – и лишь некоторые исследователи «замечали третью – знаковую форму представления информации» [12]. В его работах дана характеристика восьми сущностных составляющих документа [9, 10].

Во-вторых, распространение свойств, которыми обладает каждая составляющая системы документа, на книгу позволяет дать всеобъемлющий анализ как книжной системы в целом, так и конкретного книжного объекта с позиции номинативной составляющей, специфики материального носителя и записанной на нём информации, знакового и синтаксического аспектов, прагмативных, темпоральных и перцептивных характеристик. Кроме этого, свойства, выделенные в рамках каждой составляющей, становятся основой для классификации книжных объектов, выстроенной строго по законам логики.

Многие положения, выдвинутые Ю. Н. Столяровым относительно составляющих документа, становятся базовыми для сохранения культуры книги независимо от преобладающих в обществе технологий распространения информации. Прежде всего, это принципы, определяющие необходимость: а) адекватности документа внешней среде, её потребностям; б) соответствия материального носителя специфике записанной на нём информации; в) соответствия знаковой составляющей особенностям передаваемой информации. Они обусловлены глубокой взаимосвязью всех составляющих системы документа и являются следствием законов документологии, сформулированных Юрием Николаевичем [Там же].

Актуальность этих законов для развития книговедческой мысли наиболее остро осознаётся сейчас, в условиях стремительного развития IT-технологий, трансформаций читательских практик и читательских предпочтений, так как их распространение на систему книги, её функциональные характеристики даёт основание для прогностических построений, помогает выявить тенденции развития книги в условиях цифрового общества. Это подтверждается конкретными данными, в том числе и статистическими.

Возьмём такой сегмент книжного рынка, как учебная книга. От чего в настоящее время зависит его развитие? От читательских предпочтений учащейся молодёжи, которые всё больше смещаются в сторону визуальной культуры и электронной коммуникации. Следствием этих процессов стал спад выпуска учебной литературы: по данным ежегодного отчёта «Книжный рынок России. Состояние, тенденции, перспективы», «в сегменте учебной литературы в 2022-м было выпущено 36 464 названия книг и брошюр, что на 3,9% меньше, чем в 2021 г., и на 9,3% меньше, чем в 2019 г. Тираж учебной литературы составил 189,7 млн экз., что на 6,1% меньше, чем в 2021 г., и на 14% меньше, чем в 2019 г.» [13]. Кроме того, сейчас электронные варианты учебных изданий предоставляются вузовским библиотекам через ЭБС, а для учащихся школ с 2022 г. через Федеральную государственную образовательную систему «Моя школа» – платформу с единым доступом к цифровым сервисам и учебным материалам для учащихся, педагогов и родителей.

Если следовать закону документации, который в общей формулировке Ю. Н. Столярова требует соответствия документа потребностям внешней среды, то прогностическое изучение читательской аудитории, читательских практик поможет не только выявить тенденции развития тех или иных сегментов книжного рынка, но и повлиять на процесс обучения, интеллектуального развития личности, применяя в архитектонике книги элементы, способствующие формированию мотивации к чтению и обеспечивающие привлекательность этого процесса для любого читателя.

Решающее значение для сохранения культуры книги в цифровой среде имеет принцип синтактивности, содержание которого было разработано Ю. Н. Столяровым в рамках синтактивной составляющей документа. Его внедрение в процесс производства книги позволяет создать удобочитаемый книжный контент на любом материальном носителе. Согласно Ю. Н. Столярову принцип предполагает:

- 1) целесообразность, определяющую выбор каждого элемента системы документа;

- 2) рациональность – максимально наглядное и структурное воплощение замысла произведения минимальными композиционными и выразительными средствами. Реализация этого требования призвана зрительно облегчить ориентацию в письменном/печатном простран-

стве текста, способствовать более лёгкому усвоению содержания документа;

3) аттрактивность – подчинение структуры документа, его знакового воплощения правилам гармонии, художественной сообразности. Соблюдение этого требования позволяет воспринимать содержание документа эстетически, усиливать или ослаблять воздействие этого содержания на адресата [9].

Распространение этого принципа на всю систему электронной книги с опорой на результаты исследований в области информатики и библиотековедения дало возможность автору статьи разработать содержание принципа эргономичности, реализация которого в структуре электронной книги призвана транслировать в компьютерную среду традиции книжной культуры, содействовать их сохранению в цифровой книге.

Нельзя не остановиться и на научных работах Ю. Н. Столярова, посвящённых книжной культуре и ставших ключевыми для исследования этой области книговедческого знания. Знаковым событием для книговедения стал выход монографии «Истоки книжной культуры» [14], над которой Ю. Н. Столяров работал около 20 лет. В книге с позиции социокоммуникативного, системного, культурологического подходов представлены интереснейшие грани истории развития письменности, книжной культуры, документа, во многом ещё не изученные до Ю. Н. Столярова, дан анализ богатейшей эмпирической базы, «позволяющей причислить фундаментальный труд Ю. Н. Столярова к энциклопедическим изданиям» [15. С. 99]. Очень важным представляется и то, что все источники книжной культуры описаны автором сквозь призму междисциплинарности: фольклористики, литературоведения, теории документа. Благодаря этому через восприятие истории документа появляется возможность увидеть будущее книги, «а главное – найти инструменты сохранения книжной культуры в любых социальных условиях, даже в тех, которые, казалось бы, неминуемо ведут к её забвению» [16].

Убеждена, что значение результатов фундаментальных исследований, проведённых Ю. Н. Столяровым в области документологии, применительно к книговедческому знанию ещё предстоит до конца осмыслить, но и сегодня невозможно отрицать, что они существенно обогатили теорию книговедения, стали мощным катализатором даль-

нейшего исследования проблем методологии книги и книжной культуры. Очень важно, чтобы теория документа, разработанная в трудах Юрия Николаевича Столярова, преподавалась на библиотечных и издательских факультетах. Её освоение, безусловно, будет содействовать построению системного знания о книге, что немаловажно для развития профессиональной парадигмы современных студентов.

Список источников

1. **Проблемы** современной фундаментальной науки : учебное пособие // под общ. ред. Л. В. Черкесовой. Москва : Академия естествознания, 2016. 159 с.
2. **Соколов А. В.** Документ как предмет научного познания // Научные и технические библиотеки. 2021. № 8. С. 13–37.
3. **Столяров Ю. Н.** Онтология документа: дополнительные пояснения // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2013. № 2. С. 8–13.
4. **Динер Е. В.** Теоретико-методологические основы электронной книги как категории книговедения : монография. Киров : Старая Вятка, 2016. 188 с.
5. **Столяров Ю. Н.** Онтологический статус документа // Библиотекосведение. 2009. № 4–6. С. 50–59.
6. **Беловицкая А. А.** Система книговедческого метода // Книга и социальный прогресс : тез. докл. Москва, 1986. С. 131–139.
7. **Гречихин А. А.** Современные проблемы типологии книги. Воронеж, 1989. 245 с.
8. **Динер Е. В.** Теоретико-методологические подходы к обоснованию электронной книги как книговедческой категории : дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2016. 451 с.
9. **Столяров Ю. Н.** Документология : учебное пособие. Орёл : Горизонт, 2013. 369 с.
10. **Столяров Ю. Н.** Библиотекосведение, библиографосведение и книговедение как единая научная дисциплина. Полный курс лекций для аспирантов и соискателей. Орёл, 2013. 266 с.
11. **Динер Е. В.** Проблема типологии книги в современных исследованиях (отклик на статью Ю. В. Нестеровича «Очерк экспликации понятия книги в рамках документологии» (Научные и технические библиотеки. 2022. № 7. С. 129–147)) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 158–175.
12. **Швецова-Водка Г. Н.** Ю. Н. Столяров о документологии // Научные и технические библиотеки. 2014. № 6. С. 66–80.

13. **Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития** : отраслевой доклад / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва, 2023. 106 с. URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/bookmarket-2023.pdf> (дата обращения: 20.04.2024).
14. **Столяров Ю. Н.** Истоки книжной культуры. Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2017. 500 с.
15. **Кушнарченко Н. Н., Соляник А. А.** Неисчерпаемый источник документологического знания // Научные и технические библиотеки. 2018. № 8. С. 92–100.
16. **Динер Е. В.** Ю. Н. Столяров: постигая человека и Учёного. К юбилею Ю. Н. Стоярова // Библиотекосведение. 2023. Т. 72. № 6. С. 533–538.

References

1. **Problemy`** sovremennoi` fundamental`noi` nauki : uchebnoe posobie // pod obshch. red. L. V. Cherkesovoi`. Moskva : Akademiia estestvoznaniia, 2016. 159 s.
2. **Sokolov A. V.** Dokument kak predmet nauchnogo poznaniia // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 8. S. 13–37.
3. **Stoliarov Iu. N.** Ontologiiia dokumenta: dopolnitel`ny`e poiasneniia // Nauchno-tekhnicheskaia informatciia. Ser. 1: Organizatciia i metodika informatcionnoi` raboty`. 2013. № 2. S. 8–13.
4. **Diner E. V.** Teoretiko-metodologicheskie osnovy` e`lektronnoi` knigi kak kategorii knigovedeniia : monografiia. Kirov : Staraia Viatka, 2016. 188 s.
5. **Stoliarov Iu. N.** Ontologicheskii` status dokumenta // Bibliotekovedenie. 2009. № 4–6. S. 50–59.
6. **Belovitckaia A. A.** Sistema knigovedcheskogo metoda // Kniga i sotcial`ny`i` progress : tez. docl. Moskva, 1986. S. 131–139.
7. **Grechihin A. A.** Sovremenny`e problemy` tipologii knigi. Voronezh, 1989. 245 s.
8. **Diner E. V.** Teoretiko-metodologicheskie podhody` k obosnovaniuu e`lektronnoi` knigi kak knigovedcheskoj` kategorii : dis. ... d-ra ped. nauk. Moskva, 2016. 451 s.
9. **Stoliarov Iu. N.** Dokumentologiiia : uchebnoe posobie. Oryol : Gorizont, 2013. 369 s.
10. **Stoliarov Iu. N.** Bibliotekovedenie, bibliografovedenie i knigovedenie kak edinaia nauchnaia distsiplina. Polny`i` kurs lektcii` dlia aspirantov i soiskatelei`. Oryol, 2013. 266 s.
11. **Diner E. V.** Problema tipologii knigi v sovremenny`kh issledovaniiaxh (otklik na stat`iu Iu. V. Nesterovicha «Ocherk e`ksplikatcii` poniatiiia knigi v ramkakh dokumentologii» (Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 7. S. 129–147)) // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2024. № 3. С. 158–175.
12. **Shvetcova-Vodka G. N.** Iu. N. Stoliarov o dokumentologii // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2014. № 6. S. 66–80.

13. **Knizhny`i` ry`nok Rossii. Sostoianie, tendentcii i perspektivy` razvitiia : otraslevoi` doclad / pod obshch. red. V. V. Grigor`eva.** Moskva, 2023. 106 s. URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/bookmarket-2023.pdf> (data obrashcheniia: 20.04.2024).
14. **Stoliarov Iu. N.** Istoki knizhnoi` kul`tury`. Cheliabinsk : Cheliabinskii` gosudarstvenny`i` institut kul`tury`, 2017. 500 s.
15. **Kushnarenko N. N., Solianik A. A.** Neischerpaemy`i` istochnik dokumentologicheskogo znaniia // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 8. S. 92–100.
16. **Diner E. V.** Iu. N. Stoliarov: postigaia cheloveka i Uchyonogo. K iubileiu Iu. N. Stoliarova // Bibliotekovedenie. 2023. T. 72. № 6. S. 533–538.

Информация об авторе / Author

Динер Елена Васильевна – доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация; профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций Вятского государственного университета, Киров, Российская Федерация
sautinalina@yandex.ru

Elena V. Deaner – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor. Professor, Library and Information Studies Chair, Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation; Professor, Journalism and Media Communications Chair, Vyatka State University, Kirov, Russian Federation
sautinalina@yandex.ru