

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА

УДК (051):002.1-021.341

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-142-157>

Открытый доступ и открытые лицензии российских журналов

Ю. В. Яночкина

*ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация,
yanochkina@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0148-8637>*

Аннотация. В условиях трансформации института интеллектуальной собственности научные журналы вынуждены поддерживать баланс между следованием инициативам открытой науки и соблюдением норм правового регулирования. Цель исследования – определить соответствие российских научных журналов основам инициатив открытой науки, в частности, принципам открытого доступа и условиям открытых лицензий. Представлены результаты исследования списка 450 журналов, включённых в БД Russian Science Citation Index (по состоянию на 01.12.2022) в соответствии со следующими критериями: площадка размещения журнала, глубина архива, принцип доступа, условия лицензии и раздел сайта, в котором размещена информация о них. В процессе систематизации и анализа полученных данных были сформулированы тенденции, которым следуют российские научные журналы: в целом они готовы придерживаться принципов открытого доступа. Выбирая условия открытых лицензий, большинство российских научных журналов готовы представлять максимальное количество свободы в использовании публикаций. На основании результатов исследования разработаны некоторые рекомендации, которые могут быть полезны и журналам, как площадкам для обмена научными данными, и исследователям, как пользователям, создателям и распространителям этих данных.

Ключевые слова: журналы открытого доступа, открытый доступ, открытые лицензии, Creative Commons

Для цитирования: Яночкина Ю. В. Открытый доступ и открытые лицензии российских журналов // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 142–157. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-142-157>

OPEN ACCESS DIGITAL RESOURCES

UDC (051):002.1-021.341

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-142-157>

Open access and open licensing by Russian journals

Yulia V. Yanochkina

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation,
yanochkina@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0148-8637>*

Abstract. In the circumstances of transforming institution of intellectual property, the journals have to find balance between the open science initiatives and legal regulations. The purpose of the study is to define whether Russian academic journals conform to open science initiatives and, in particular, to the open access principles and open licensing terms. The author discusses the findings of the study encompassing 450 journals in the Russian Science Citation Index database (as of December 1, 2022) using the following criteria: journal allocation site, archive depth, access principle, license terms and the website section on licensing terms. Based on the obtained data systematization and analysis, the trends for Russian academic journals are formulated: in general, they are ready for introducing open access principles. By choosing open licensing, most of the Russian academic journals are ready to offer maximum freedom in using their publications. The author developed several recommendations for the journals as the sites of scientific data exchange, and for the researchers as the users, generators and disseminators of these data.

Keywords: open access journals, open access, open licenses, Creative Commons

Cite: Yanochkina Y. V. Open access and open licensing by Russian journals // Scientific and technical libraries. 2024. No. 3, pp. 142–157. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-142-157>

Введение

Научные журналы, как один из ключевых элементов новой научной инфраструктуры, обеспечивающий учёным возможность ориентироваться в огромных массивах информации [1], вынуждены определять собственный путь, чтобы сохранить необходимый баланс в условиях одновременного воздействия инициатив открытой науки – с одной стороны, и необходимостью соблюдения норм правового регулирования – с другой. Это особенно непросто в условиях трансформации института интеллектуальной собственности в период становления цифрового общества. Я. Л. Шрайберг отмечает, что «авторское право – сложный вопрос, особенно в современную цифровую эпоху, и разные стороны отстаивают каждая свою точку зрения. Авторы, издатели, крупные технологические компании, звукозаписывающая индустрия, кинематограф, политики, наконец, библиотеки – все являются участниками происходящего процесса трансформации авторского права», «признавая неадекватность старого законодательства по авторскому праву в новых условиях цифровизации, правительства стран, правообладатели, общественные организации, библиотеки и другие заинтересованные стороны проводят ревизию национальных законодательств об авторском праве» [2. С. 83].

Основываясь на работах ряда зарубежных и отечественных исследователей, можно сделать вывод о значимости вопросов открытого доступа (ОД) для современной науки. Авторы анализируют причины появления движения за ОД, рассматривают современные тенденции в области ОД в России и мире [3, 4], описывают собственный опыт по созданию открытых архивов и электронных библиотек [5], оценивают перспективы развития данного направления [6, 7]. В публикациях уделяется внимание ряду проблем, непосредственно связанных с феноменом ОД: трансформации практической и законодательной областей авторского права в современную цифровую эпоху [2, 8]; влиянию политических, экономических и социальных ограничений на ОД к результатам научных исследований [9]; влиянию ОД на наукометрические показатели и качество исследований, публикуемых в журналах [10–14]; моделям предоставления ОД [2, 15, 16]; лицензиям Creative Commons [17, 18]. В рамках изучения ОД рассматриваются вопросы влияния инициативы Plan S на издательские и исследовательские практики [19]; политики, опреде-

ляющие размер сбора за обработку статей (АСР) [20]; «мифы» и опасения, связанные с ОД [21, 22]; определение роли журналов ОД в научной коммуникации [23, 24]; разработка ряда рекомендаций для участников процесса распространения результатов исследований – издателей, спонсоров, научно-исследовательских учреждений и авторов [25].

При существовании значительного количества публикаций, анализирующих феномен ОД, «пока остается неудовлетворённой потребность в широкомасштабном современном исследовании с воспроизводимыми результатами, которое оценило бы распространённость и характеристики публикаций открытого доступа» [26. С. 228].

Методика исследования

Для того чтобы определить соответствие российских научных журналов принципам ОД и условиям открытых лицензий, было проведено исследование на основании контрольного списка.

Список состоял из 450 журналов, включённых в БД Russian Science Citation Index (по состоянию на 01.12.2022) и был сформирован методом случайной выборки, без учёта рейтинга, квартиля и принадлежности журнала к какой-либо тематической группе. Он содержал следующие параметры: название журнала, URL-адрес, глубина архива, платформа размещения (сайт журнала, сайт издателя, информационная система), принцип ОД к публикациям (ОД, отложенный ОД, гибридный доступ, закрытый доступ), условия открытых лицензий (открытые – свободные и несвободные, лицензии неопределённого типа, отсутствие какой-либо информации о лицензии), раздел сайта, в котором размещена информация об ОД и открытых лицензиях.

Адреса сайтов журналов были идентифицированы с помощью поисковой системы Яндекс. На момент проведения сбора данных (декабрь 2022 г. – февраль 2023 г.) один из сайтов находился на реконструкции (журнал «Искусственный интеллект и принятие решений», дата обращения 06.02.2023), другой выдавал ошибку 404 Page Not Found, то есть неактивная, так называемая «битая», или «мёртвая» ссылка (журнал «Гироскопия и навигация», дата обращения: 16.01.2023^{*}).

* На момент подготовки публикации проблема с доступом решена (дата обращения: 07.04.2023).

Результаты исследования

Архивы публикаций. Максимальная глубина архива составила больше 150 лет (самый ранний выпуск 1866 г., «Математический сборник»). Архивы более 10 лет имеют 203 журнала (45%), менее 5 лет – 127 (29%), от 5 до 10 лет – 76 (17%), два журнала размещают только не пополняемые архивы, у 42 (9%) нет текстов на сайте.

Платформа размещения. Как показал анализ, для размещения журналов используются три вида платформ в следующих пропорциях: официальный сайт журнала – 44% (198), сайт издателя (головной организации), например Российской академии наук или Сибирского отделения РАН – 30% (134), и информационная система или портал, например Elpub или Math-Net.Ru – 26% (118).

Принцип ОД. Результаты анализа полученных данных представлены на рис. 1.

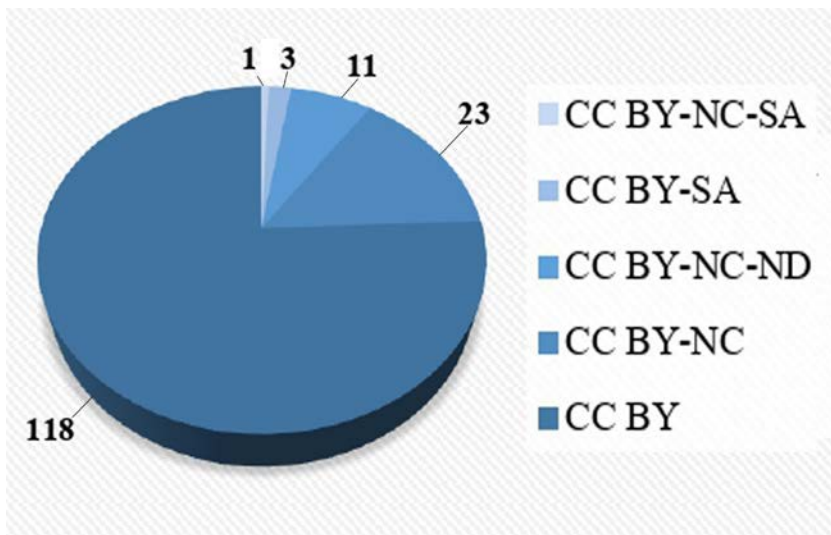


Рис. 1. Принципы ОД

Исследование выявило, что 39 журналов (9%) не придерживаются принципов ОД к полным текстам своих публикаций, устанавливая определённые ограничения – размещая только содержание и/или аннотацию, либо взимая плату за доступ к публикациям, либо предоставляя доступ только подписчикам.

ОД, то есть непосредственный и неограниченный доступ к своему контенту, предоставляют 226 (50%) журналов, информируя об этом пользователей посредством размещения логотипа ОД или заявления в свободной форме. Например: «Этот журнал предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту, исходя из следующего принципа: свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями» (журнал «Nature Conservation Research. Заповедная наука», <https://ncr-journal.bear-land.org/page/science-ethics>), «Статьи этого журнала непосредственно доступны всем желающим, исходя из принципа, что свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению всеобщего знания» (журнал «Эндокринная хирургия», <https://www.surg-endojournals.ru/jour/about/editorialPolicies#openAccessPolicy>).

Следует отметить, что заявленная на сайте информация может являться недостоверной. Например, при просмотре всей глубины архива одного из журналов не было обнаружено ни одной публикации в ОД, несмотря на то что на страницах оглавления каждого выпуска размещены логотипы «открытый доступ» и «доступ только для подписчиков». Другой вариант дезинформации пользователя – наличие доступа к полным текстам публикаций, который осуществляется по ссылке с неточным текстом, например «Аннотация PDF-статьи», по которому можно предположить, что доступ открыт только к краткому содержанию статьи.

Условия открытой лицензии. Анализ полученных данных в части условий лицензий показал, что 254 (56%) журнала не используют открытые лицензии, определяя собственные условия использования производных произведений. Эти публикации попадают под действие закона об авторском праве и регламентируются Гражданским кодексом Российской Федерации (ч. 4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022), ст. 1286 «Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения».

Открытая лицензия является договором присоединения, предоставляется потенциальным пользователям онлайн, не требует подписи, доставки или официального оформления и, как правило, вступает в силу автоматически при загрузке или использовании пользователем лицензионного контента [27]. Все её условия должны быть доступны

неопределённому кругу лиц и размещены таким образом, чтобы лицензиат ознакомился с ними перед началом использования соответствующего произведения. Каждая лицензия позволяет создателям сохранять авторские права, в то же время позволяя другим копировать, распространять и производить некоторое использование их произведений, по крайней мере, на некоммерческой основе [28]. Открытые лицензии Creative Commons (свободные и несвободные) используют 157 (35%) журналов.

Свободные лицензии практически не ограничивают пользователя. Таких лицензий две: одна – CC Attribution (CC-BY), которая предоставляет максимальное количество свобод в отношении производных, позволяет использовать и перерабатывать оригинальное произведение в любых целях при обязательном указании авторства. Вторая – CC Attribution-ShareAlike (CC BY-SA), которая требует сохранять условия лицензирования производных работ, указывать автора оригинального произведения, позволяет использовать оригинальное произведение в любых целях, включая коммерческие. Свободные условия лицензии позволяют говорить о свободном ОД к произведению.

Несвободные лицензии в определённой степени ограничивают пользователя в правах на использование произведения. Первая – CC Attribution-NonCommercial (CC BY-NC) – позволяет перерабатывать произведение исключительно в некоммерческих целях и предоставлять его на любых условиях с указанием авторства. Вторая – CC Attribution-NonCommercial-NoDerivs (CC BY-NC-ND) – разрешает лицензиатам перерабатывать произведение на некоммерческой основе, указывать авторство оригинального произведения и распространять производные работы на условиях, аналогичных оригиналу. Третья – CC Attribution-NoDerivs (CC BY-ND) – позволяет распространять произведение в любых целях, включая коммерческие, но не допускает внесение изменений в оригинал и требует указания авторства. Несвободные лицензии позволяют говорить только об ОД, так как свободы лицензиата ограничены их условиями. Как показали результаты проведённого исследования, CC-BY – самое распространённое условие открытых лицензий, которых придерживаются правообладатели – 118 (75%) журналов. Гораздо менее популярными оказались лицензии: CC BY-NC –

23 (15%) журнала; CC BY-NC-ND – 11 (7%) журналов. Условий лицензии CC BY-SA придерживаются три журнала (1%). Лицензию CC BY-ND не использовал ни один из журналов из контрольного списка. Все вышеизложенное представлено на рис. 2.

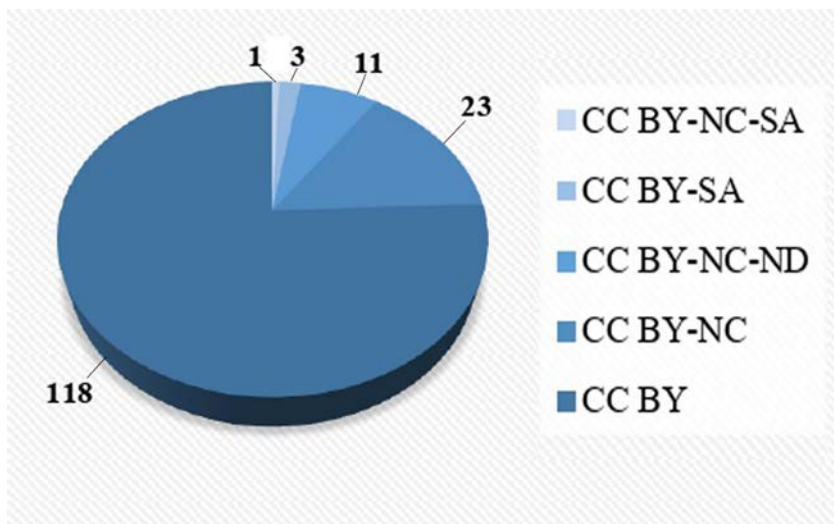


Рис. 2. Условия открытых лицензий

Так как две свободные лицензии оказались одновременно и самыми используемыми, и самыми редко встречающимися, можно предположить, что выбор условий лицензирования часто происходит от отсутствия ориентиров в области норм регулирования авторского права, и места открытых лицензий в его структуре. В этой ситуации журналу мог бы помочь удобный конструктор от компании Creative Commons, который помогает сделать выбор типа лицензии в несколько шагов, путём ответов всего на два вопроса:

1. Разрешаете ли Вы другим людям брать Ваше произведение за основу и распространять получившийся результат?
2. Разрешаете ли Вы коммерческое использование своего произведения (<https://creativecommons.org/choose/>)?

О недостаточных компетенциях журналов в вопросах открытых лицензий также свидетельствует ряд примеров, когда заявлению о свободном доступе противоречат логотип несвободных лицензий или

даже знак копирайта. Об этом упоминает и Д. Шпихтингер, отмечая, что существует необходимость дальнейшего обучения и повышения осведомлённости в вопросах лицензирования [29].

Расположение на сайте информации о доступе и лицензии. Проведённый анализ показал, что на сайтах издательств и журналов нет единой или сколько-нибудь унифицированной системы размещения информации, позволяющей пользователю быстро найти сведения о политике журнала в отношении принципа доступа к публикациям и условиях их использования. Это неправильно, поскольку, как отмечают в своей работе Т. Уолтер, А. Баркомб, Д. Риле, Н. Арутюнян, незнание того, каким лицензиям следует соответствовать, предоставляет юридическую опасность для лицензиата [30].

Страницы с информацией об ОД и/или условиях лицензий можно найти на разных уровнях иерархии сайта – от первого, на главной странице (журнал «Научные и технические библиотеки», <https://ntb.grntb.ru/jour/index>), до четвёртого, например, в разделе «Авторам», далее «Open access», далее «Лицензии Open access». Очевидно, что чем глубже уровень вложенности страницы, тем больше усилий требуется пользователю для её поиска.

Однако и высокий уровень иерархии не всегда обеспечивает быстрое обнаружение разыскиваемых сведений – неоднозначность в обозначении разделов сайта усложняет навигацию. Как отмечает Л. Б. Шевченко, «замечательно, если пользователь уже по названию категории, раздела или ссылки сможет определить, за какой из них скрывается добыча в соответствии с теорией информационной охоты» [31. С. 29], но на практике этот принцип соблюдается не всегда. При наличии типовых блоков для рационального размещения такой информации, например, «Авторам» (журнал «Вопросы кибербезопасности», <https://cyberrus.com/>), «Политика журнала» (журнал «Балтийский регион», <https://balticregion.kantiana.ru/>), «О журнале» (журнал «Психологическая наука и образование», <https://psyjournals.ru/journals/pse>), нередко используются дополнительные, не очень удачные обозначения разделов, которые не дают точного представления об их содержании, например: «Самоархивирование автором», «Цели и сфера применения», «Открытый доступ к содержанию журнала».

Кроме неочевидных названий разделов, затрудняет поиск информации её неудобная организация. Например, данные об ОД и условиях

открытых лицензий на сайте одного из журналов можно обнаружить, только выполнив следующий порядок действий: перейти с главной страницы через меню «Об издании» в подраздел «Этика», прокрутить веб-страницу примерно до середины, найти текстовый блок «Политики журнала в отношении обмена данными и воспроизводимости».

Иначе организуют информацию журналы, представленные в информационных системах, на площадках или порталах, руководствующиеся основными принципами построения журнального сайта: прозрачностью, технологичностью, доступностью и достоверностью информации [32]. Например, на портале Epub информация такого характера стандартно размещается на странице с содержанием номера, странице с программой чтения PDF-файла выпуска и часто дублируется размещением логотипа ОД в боковом меню – зафиксированной панели, которая остаётся видимой при прокрутке или переходе с одной страницы сайта на другую. Такой шаблон существенно сокращает для пользователя затраты времени и усилий, потраченных на поиск информации, а формат (логотипы с переходом по ссылке на официальные сайты <https://creativecommons.org> и <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/read/>) обеспечивает её полноту и достоверность.

В качестве одного из примеров оптимальной организации информации, размещённой на платформе Epub, стоит привести журнал «Научные и технические библиотеки» (<https://ntb.gpntb.ru/jour/index>), издаваемый ГПНТБ России.

Это издание придерживается принципа свободного ОД. Логотип Open access расположен в фиксированном боковом меню сайта, легко обнаруживается и мгновенно воспринимается пользователем. Кроме этого, на втором уровне сайта в разделе «О журнале/Политика свободного доступа» отражена политика журнала в отношении принципа ОД – этот журнал предоставляет непосредственный ОД к своему контенту, исходя из следующего принципа: свободный ОД к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями.

В каждом выпуске журнала и каждой публикации размещён логотип свободной лицензии CC-BY, а рядом с ним ссылка на соответствующую страницу официального сайта Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), где кратко и понятно для пользователя описаны условия, на которых он может использовать исходное произведение.

Можно прийти к выводу, что организованная таким образом информация о принципе доступа и условиях лицензий, позволяет пользователю не тратить значительное количество времени на её поиск, уточнение и проверку.

Заключение

В результате исследования были выявлены некоторые тенденции современного состояния российских научных журналов. В частности, они готовы следовать принципам ОД, а, выбирая условия открытых лицензий, большинство из них – представлять пользователям максимальное количество свобод: позволять создавать производные, размещать их на любых условиях, включать в БД и использовать в рекламных материалах при одном условии – указании автора исходной публикации. Также можно отметить, что ряд выявленных проблем на сегодняшний день не позволяет считать, что российские научные журналы в полной мере соответствуют концептуальным основам открытой науки, в частности принципам ОД и условиям открытых лицензий.

Полученные результаты позволяют дать некоторые рекомендации, которые помогут и журналам, как площадкам для обмена научными данными, и исследователям, как пользователям, создателям и распространителям этих данных:

очень важно обеспечить предоставление доступной, полной и достоверной информации о наличии или отсутствии ОД к публикациям, а также об условиях использования оригинального произведения;

формировать информацию лучше таким образом, чтобы способствовать удобству её использования. Например, если журнал придерживается принципов ОД, размещать на главной странице сайта логотипы ОД и лицензий Creative Commons, сопровождать их ссылками на официальные сайты для получения дополнительной информации. Не помещать ссылки глубже второго уровня иерархии, поскольку контент легче обнаружить, когда он не скрыт под несколькими слоями содержимого. Положительный результат может дать знакомство с существующими успешными практиками других журналов и информационных платформ для оптимизации структуры сайта, использование стандартных разделов и обозначений для них;

очевидна актуальность развития правовой компетентности и формирования системных знаний правообладателей в области закрытого и открытого доступа, специфики разных видов свободных и несвободных открытых лицензий – ограничений и разрешений, которые устанавливает тот или иной вид лицензии, с учётом происходящих в цифровую эпоху трансформаций сферы авторского права.

Список источников

1. **Засурский И. И., Трищенко Н. Д.** Инфраструктура открытой науки в России и мире // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 84–100.
2. **Шрайберг Я. Л.** Трансформация авторского права и информационный рынок в современных реалиях // Вестник ВНИИДАД. 2021. № 2. С. 81–86.
3. **Шрайберг Я. Л., Гончаров М. В., Вахрушев М. В.** Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке. Санкт-Петербург : Лань, 2021. 168 с.
4. **Малахов В. А.** Движение за открытый доступ к научной литературе: причины возникновения, современное состояние и перспективы развития // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3. № 3. С. 118–133.
5. **Гончаров М. В., Колосов К. А.** Электронная библиотека ГПНТБ России: история, динамика пополнения, технологии, ресурсы // Научные и технические библиотеки. 2018. № 12. С. 34–41.
6. **Редькина Н. С.** Информационная экосистема открытой науки: ключевые аспекты развития // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2022. № 7. С. 10–18.
7. **Семячкин Д. А., Сергеев М. А., Кисляк Е. В.** Возможные пути развития открытой науки в России // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5. № 2. С. 89–94.
8. **Болотаева О. С.** О необходимости концептуальных изменений в сфере авторско-правовой охраны // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Сер.: История. Политология. Право. 2022. № 3 (27). С. 5–9.
9. **Рыхторова А. Е.** Библиотечно-информационное обслуживание и авторское право: обзор действующего законодательства // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. № 13-2. С. 59–66.
10. **Абрамов Е. Г.** Признание модели журналов открытого доступа как способ повышения качества научных публикаций в России // Научная периодика: проблемы и решения. 2013. № 2 (14). С. 4–8.
11. **Бредли Ф.** Издания открытого доступа высокого качества: роль библиотек в поддержании и обеспечении новых журналов // Международный форум по информации. 2022. Т. 47. № 1. С. 35–39.
12. **Björk B.C., Solomon D.** Open access versus subscription journals: a comparison of scientific impact. BMC Med. 2012. Vol. 10, № 1. <https://doi.org/10.1186/1741-7015-10-73>.

13. **Чернова О. А.** Влияние открытого доступа на наукометрические показатели российских экономических журналов // Управленец. 2022. Т. 13. № 4. С. 69–82.
14. **Макеенко М. И., Трищенко Н. Д.** Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2018. № 5. С. 3–26.
15. **Фруин К., Раскью Ф.** Финансирование публикации в журнале открытого доступа // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 5 (23). С. 11–15.
16. **From green to gold to diamond: open access's return to social justice Reggie Raju** // Transform Libraries, Transform Societies. World Library and Information Congress 84ep IFLA General Conference and Assembly 24–30 August 2018, Kuala Lumpur, Malaysia. URL: <https://library.ifla.org/id/eprint/2220/1/092-raju-en.pdf> (дата обращения: 14. 04.2023).
17. **Трищенко Н. Д.** Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями. Москва : Ассоциация интернет-издателей ; Кабинетный учёный, 2017. 200 с.
18. **Москалева О. В., Акоев М. А.** Прогноз развития российских журналов. Российские журналы открытого доступа // Наука и научная информация. 2021. Т. 4. № 1–2. С. 33–62.
19. **Kamerlin S. C. L., Allen D. J., de Bruin B., Derat E., Urdal H.** Journal Open Access and Plan S: Solving Problems or Shifting Burdens? // Development and Change. 2021. Vol. 52. № 3. P. 627–650. <https://doi.org/10.1111/dech.12635>
20. **Budzinski O., Grebel T., Wolling J. et al.** Drivers of article processing charges in open access // Scientometrics. 2020. Vol. 124, № 3. P. 2185–2206. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03578-3>
21. **Семячкин Д. А.** Открытый доступ к науке: мифы и реальность // Университетская книга. 2014. № 3. С. 66–68.
22. **Хохлов А. Н., Моргунова Г. В.** Журналы-«травоядные» против журналов-«хищников» – битва уже проиграна, что дальше? // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7. № S1. С. 40–46.
23. **Уакелин С., Спези В., Фрай Д., Крисер К., Пинфилд С., Уиллетт П.** Научные сообщения: роль журналов и мегажурналов открытого доступа в научной коммуникации. Часть 1 // Библиосфера. 2019. № 1. С. 3–9.
24. **Уакелин С., Спези В., Фрай Д., Крисер К., Пинфилд С., Уиллетт П.** Научные сообщения: роль журналов и мегажурналов открытого доступа в научной коммуникации. Часть 2 // Библиосфера. 2019. № 2. С. 3–14.
25. **Ignasi L., Ignasi J.** Open Access: An analysis of European publisher copyright and licensing policies today // The 15th Munin Conference on Scholarly Publishing. 2020. № 4. <https://doi.org/10.7557/5.5602>
26. **Piowar H., Priem J., Larivière V., Alperin J. P., Matthias L., Norlander B., Farley A., West J., Haustein S.** The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles // PeerJ. 2018. № 6. doi: 10.7717/peerj.4375
27. **Contreras J.** Public Licenses: Open Source, Creative Commons and IP Pledges // Intellectual Property Licensing and Transactions: Theory and Practice. Cambridge : Cambridge University Press, 2022. P. 592–636. doi: 10.1017/9781009049436.020
28. **About licenses. What are our licenses for?** URL: <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ru> (дата обращения: 03.04.2023).

29. **Spichtinger D.** Uncommon Commons? Creative Commons Licencing in Horizon 2020 Data Management Plans // International Journal of Digital Curation. 2022. Vol. 17, № 1. P. 9. doi: 10.2218/ijdc.v17i1.840
30. **Wolter T., Barcomb A., Riehle D., Harutyunyan N.** Open Source License Inconsistencies on GitHub // ACM Transactions on Software Engineering and Methodology. 2022. doi: 10.1145/3571852. URL: <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3571852> (дата обращения: 19.04.2023).
31. **Шевченко Л. Б.** Дизайн и удобство библиотечных веб-сайтов // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2019. № 11. С. 21–33.
32. **Кириллова О. В., Попова Н. Г., Скалабан А. В., Зельдина М. М., Лоскутова Т. А.** Рекомендации по подготовке сайта научного журнала: основные требования для представления издания российскому и международному сообществу. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. 92 с.

References

1. **Zasurskii I. I., Trishchenko N. D.** Infrastruktura otkry'toi nauki v Rossii i mire // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 4. S. 84–100.
2. **Shrai'berg Ia. L.** Transformatsiia avtorskogo prava i informatcionny'i ry'nok v sovremenny'kh realiiakh // Vestnyk VNIIDAD. 2021. № 2. S. 81–86.
3. **Shrai'berg Ia. L., Goncharov M. V., Vakhrushev M. V.** Otkry'ty'i dostup: istoriia, sovremennoe sostoianie i put' k otkry'toi nauke. Sankt-Peterburg : Lan', 2021. 168 s.
4. **Malahov V. A.** Dvizhenie za otkry'ty'i dostup k nauchnoi literature: prichiny' vzniknoveniia, sovremennoe sostoianie i perspektivy razvitiia // Upravlenie naukoj: teoriia i praktika. 2021. T. 3. № 3. S. 118–133.
5. **Goncharov M. V., Kolosov K. A.** E'lektronnaia biblioteka GPNTB Rossii: istoriia, dinamika popolneniia, tekhnologii, resursy // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 12. S. 34–41.
6. **Red'kina N. S.** Informatcionnaia e'kossistema otkry'toi nauki: cluichevy'e aspekty razvitiia // Nauchno-tekhnicheskaia informatciia. Ser. 1: Organizatsiia i metodika informatcionnoi raboty. 2022. № 7. S. 10–18.
7. **Semiachkin D. A., Sergeev M. A., Kisliak E. V.** Vozmozhny'e puti razvitiia otkry'toi nauki v Rossii // Nauchnaia periodika: problemy' i resheniia. 2015. T. 5. № 2. S. 89–94.
8. **Bolotaeva O. S.** O neobходимosti kontseptual'ny'kh izmenenii' v sfere avtorsko-pravovoi okhrany' // Vestnyk Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Ser.: Istoriia. Politologiya. Pravo. 2022. № 3 (27). S. 5–9.
9. **Ry'khtorova A. E.** Bibliotechno-informatcionnoe obsluzhivanie i avtorskoe pravo: obzor dei'stviushchego zakonodatel'stva // Trudy GPNTB SO RAN. 2018. № 13-2. S. 59–66.
10. **Abramov E. G.** Priznanie modeli zhurnalov otkry'togo dostupa kak sposob pov'sheniia kachestva nauchny'kh publikatsii' v Rossii // Nauchnaia periodika: problemy' i resheniia. 2013. № 2 (14). S. 4–8.

11. **Bredli F.** Izdaniia otkry'togo dostupa vy'sokogo kachestva: rol' bibliotek v podderzhanii i obespechenii novy'kh zhurnalov // Mezhdunarodny'i forum po informatsii. 2022. T. 47. № 1. S. 35–39.
12. **Björk BC., Solomon D.** Open access versus subscription journals: a comparison of scientific impact. *BMC Med.* 2012. Vol. 10, № 1. <https://doi.org/10.1186/1741-7015-10-73>.
13. **Chernova O. A.** Vliianie otkry'togo dostupa na naukometricheskie pokazateli rossii'skikh ekonomicheskikh zhurnalov // *Upravlenec.* 2022. T. 13. № 4. S. 69–82.
14. **Makeenko M. I., Trishchenko N. D.** Vliianie otkry'togo dostupa na tchitruemost' i na al'ternativny'e metriki nauchny'kh statei' po media i kommunikatsii // *Vestneyk Moskovskogo universiteta.* Ser. 10. Zhurnalistika. 2018. № 5. S. 3–26.
15. **Fruin K., Rask'iu F.** Finansirovanie publikatsii v zhurnale otkry'togo dostupa // *Nauchnaia periodika: problemy i resheniia.* 2014. № 5 (23). S. 11–15.
16. **From green to gold to diamond: open access's return to social justice** Reggie Raju // *Transform Libraries, Transform Societies.* World Library and Information Congress 84ep IFLA General Conference and Assembly 24–30 August 2018, Kuala Lumpur, Malaysia. URL: <https://library.ifla.org/id/eprint/2220/1/092-raj-u-en.pdf> (data obrashcheniia: 14. 04.2023).
17. **Trishchenko N. D.** Otkry'ty'i dostup k nauke: analiz preimushchestv i puti perehoda k novoi' modeli obmena znaniiami. Moskva : Assotatsiia internet-izdatel' ; Kabinetny'i uchyony'i, 2017. 200 s.
18. **Moskaleva O. V., Akoev M. A.** Prognoz razvitiia rossii'skikh zhurnalov. Rossii'skie zhurnaly' otkry'togo dostupa // *Nauka i nauchnaia informatsiia.* 2021. T. 4. № 1–2. S. 33–62.
19. **Kamerlin S. C. L., Allen D. J., de Bruin B., Derat E., Urdal H.** Journal Open Access and Plan S: Solving Problems or Shifting Burdens? // *Development and Change.* 2021. Vol. 52. № 3. P. 627–650. <https://doi.org/10.1111/dech.12635>
20. **Budzinski O., Grebel T., Wolling J. et al.** Drivers of article processing charges in open access // *Scientometrics.* 2020. Vol. 124, № 3. P. 2185–2206. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03578-3>
21. **Semiachkin D. A.** Otkry'ty'i dostup k nauke: mify i real'nost' // *Universitetskaiia kniga.* 2014. № 3. S. 66–68.
22. **Hokhlov A. N., Morgunova G. V.** Zhurnaly' «travoiadny'e» protiv zhurnalov «hishchnikov» – bitva uzhe proigrana, chto dal'she? // *Nauchny'i redaktor i izdatel'.* 2022. T. 7. № S1. S. 40–46.
23. **Uakeling S., Spezi V., Frai' D., Kriser K., Pinfield S., Uillett P.** Nauchny'e soobshchestva: rol' zhurnalov i megazhurnalov otkry'togo dostupa v nauchnoi' kommunikatsii. Chast' 1 // *Bibliosfera.* 2019. № 1. S. 3–9.
24. **Uakeling S., Spezi V., Frai' D., Kriser K., Pinfield S., Uillett P.** Nauchny'e soobshchestva: rol' zhurnalov i megazhurnalov otkry'togo dostupa v nauchnoi' kommunikatsii. Chast' 2 // *Bibliosfera.* 2019. № 2. S. 3–14.
25. **Ignasi L., Ignasi J.** Open Access: An analysis of European publisher copyright and licensing policies today // *The 15th Munin Conference on Scholarly Publishing.* 2020. № 4. <https://doi.org/10.7557/5.5602>
26. **Piwowar H., Priem J., Larivière V., Alperin J. P., Matthias L., Norlander B., Farley A., West J., Haustein S.** The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles // *PeerJ.* 2018. № 6. doi: 10.7717/peerj.4375

27. **Contreras J.** Public Licenses: Open Source, Creative Commons and IP Pledges // Intellectual Property Licensing and Transactions: Theory and Practice. Cambridge : Cambridge University Press, 2022. P. 592–636. doi: 10.1017/9781009049436.020
28. **About** licenses. What are our licenses for? URL: <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ru> (data obrashcheniia: 03.04.2023).
29. **Spichtinger D.** Uncommon Commons? Creative Commons Licencing in Horizon 2020 Data Management Plans // International Journal of Digital Curation. 2022. Vol. 17, № 1. P. 9. doi: 10.2218/ijdc.v17i1.840
30. **Wolter T., Barcomb A., Riehle D., Harutyunyan N.** Open Source License Inconsistencies on GitHub // ACM Transactions on Software Engineering and Methodology. 2022. doi: 10.1145/3571852. URL: <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3571852> (data obrashcheniia: 19.04.2023).
31. **Shevchenko L. B.** Dizai'n i udobstvo bibliotechny'kh veb-sai'tov // Nauchno-tekhnicheskaia informatciia. Ser. 1: Organizatciia i metodika informatcionnoi' raboty'. 2019. № 11. S. 21–33.
32. **Kirillova O. V., Popova N. G., Skalaban A. V., Zel'dina M. M., Loskutova T. A.** Rekomendacii po podgotovke sai'ta nauchnogo zhurnala: osnovny'e trebovaniia dlia predstavleniia izdaniia rossii'skomu i mezhdunarodnomu soobshchestvu. Ekaterinburg : Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, 2018. 92 s.

Информация об авторе / Author

Яночкина Юлия Валерьевна –
младший научный сотрудник ГПНТБ
СО РАН, Новосибирск, Российская
Федерация
yanochkina@spsl.nsc.ru

Yulia V. Yanochkina – Junior
Researcher, State Public Scientific
Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy
of Sciences, Novosibirsk,
Russian Federation
yanochkina@spsl.nsc.ru