



УДК 378.602

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-53-58>

К вопросу составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации

Р. З. Богоудинова, С. Д. Бородина, А. Р. Мансурова, Ю. В. Маслова



**Богоудинова
Роза Закировна,**

Казанский государственный институт культуры, ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, 420059, Россия, доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности

ORCID: [0000-0001-7222-6429](https://orcid.org/0000-0001-7222-6429)

e-mail: rozabog@bk.ru



**Бородина
Светлана Дамировна,**

Казанский государственный институт культуры, ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, 420059, Россия, доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем

ORCID: [0000-0002-8333-385x](https://orcid.org/0000-0002-8333-385x)

e-mail: borodina_tema@mail.ru



**Мансурова
Айслу Радифовна,**

Казанский государственный институт культуры, ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, 420059, Россия, доктор исторических наук, заведующая

кафедрой библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем

ORCID: [0000-0003-1781-9234](https://orcid.org/0000-0003-1781-9234)

e-mail: abdulh@mail.ru

Аннотация. Специальные компетенции преподавателя высшей библиотечной школы дифференцируются на собственно педагогические (методические) и знания библиотечной технологии. В последние десятилетия технология работы с документом и читателем была редуцирована в пользу таких видов деятельности, как маркетинг и менеджмент. В течение последних лет теории и практики библиотечного дела единодушны во мнении, что отсутствие такой квалификации в номенклатуре должностей библиотек негативно сказывается на статусе молодых специалистов и их закрепляемости в библиотеке. Целью статьи является теоретическое обоснование элементов компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации. Авторы предлагают модель профессиональной компетентности преподавателя, которая представляет собой комплекс профессионально значимых компетенций, разработанных с учетом интеграционных процессов образования и обеспечивающих не только профессиональный, но и личностный рост преподавателя.

Ключевые слова: библиотечное образование, библиотечная высшая школа, метакомпетентность, профессиональная компетентность, акмеология, профессиональное мышление

Для цитирования: Богоудинова Р. З., Бородина С. Д., Мансурова А. Р., Маслова Ю. В. К вопросу составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации // Библиосфера. 2023. № 4. С. 53–58. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-53-58>.



**Маслова
Юлия Викторовна,**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт международных отношений, ул. Лето-Булачная, 44, Казань, 420111, Россия, кандидат педагогических наук,

старший преподаватель кафедры отечественной истории и архивоведения

ORCID: [0000-0001-6929-1916](https://orcid.org/0000-0001-6929-1916)

e-mail: maslova_yv@mail.ru

Статья поступила в редакцию 06.11.2023

Получена после доработки 24.11.2023

Принята для публикации 30.11.2023

© Р. З. Богоудинова, С. Д. Бородина, А. Р. Мансурова, Ю. В. Маслова, 2023

On the Issue of the Components of the Competency Model of a Teacher of a Higher Library School in the Conditions of Informatization

Rosa Z. Bogoudinova, Svetlana D. Borodina✉, Ayslu R. Mansurova, Yulia V. Maslova

Bogoudinova Rosa Zakirovna,
Kazan State Institute of Culture,
Orenburg tract str., 3, Kazan, 420059,
Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department
of Social and Cultural Activities

ORCID: [0000-0001-7222-6429](https://orcid.org/0000-0001-7222-6429)
e-mail: rozabog@bk.ru

Borodina Svetlana Damirovna,
Kazan State Institute of Culture,
Orenburg tract str., 3, Kazan, 420059,
Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department
of Library and Information Activities
and Intellectual Systems

ORCID: [0000-0002-8333-385x](https://orcid.org/0000-0002-8333-385x)
e-mail: borodina_tema@mail.ru

Mansurova Ayslu Radifovna,
Kazan State Institute of Culture,
Orenburg tract str., 3, Kazan, 420059,
Russia,
Doctor of Historical Sciences, Head
of the Department of Library
and Information Activities and
Intellectual Systems

ORCID: [0000-0003-1781-9234](https://orcid.org/0000-0003-1781-9234)
e-mail: abdulh@mail.ru

Abstract. The special competencies of a teacher at a higher library school are differentiated into actual pedagogical (methodological) and knowledge of library technology. In recent decades, the technology of working with documents and readers has been reduced in favor of activities such as marketing and management. In recent years, theorists and practitioners of librarianship have been unanimous in the opinion that the lack of such qualifications in the nomenclature of library positions has a negative impact on the status of young specialists and their retention in the library. The purpose of the article is to theoretically substantiate the elements of the competency model of a teacher of a higher library school under informatization. The authors propose a model of teacher professional competence, which is a set of professionally significant competencies developed taking into account the integration processes of education and ensuring not only professional, but also personal growth of the teacher

Keywords: library education, library higher school, meta-competence, professional competence, acmeology, professional thinking

Citation: Bogoudinova R. Z., Borodina S. D., Mansurova A. R., Maslova Yu. V. On the Issue of the Components of the Competency Model of a Teacher of a Higher Library School in the Conditions of Informatization. *Bibliosphere*. 2023. № 4. P. 53–58. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-53-58>.

Maslova Yulia Viktorovna,
Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of International Relations,
Levo-Bulachnaya str., 44, Kazan, 420111, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department
of National History and Archival Science

ORCID: [0000-0001-6929-1916](https://orcid.org/0000-0001-6929-1916)
e-mail: maslova_yv@mail.ru

Received 06.11.2023
Revised 24.11.2023
Accepted 30.11.2023

Введение

Актуальность и изученность проблемы. Система высшего библиотечного образования, интегрированная одновременно в общемировую, национальный (общегосударственный) и региональный контексты развития, как и все образование в целом, подвержена непрерывным изменениям. Часть из них проходит под знаком приумножения конкурентоспособности, часть – ориентирована на возврат к лучшим традициям образования, сохранение статуса высшей библиотечной школы как исследовательского, образовательного, методического и просветительского центра. В условиях интенсивных разновекторных трансформаций высшей библиотечной школе приходится адекватно и оперативно реагировать на изменения в макросреде и действительно противостоять деструктивным

процессам, генерировать позитивные изменения. Все это уподобляет ее самонастраивающейся экосистеме. Сказанное выше замыкается на необходимости постоянного совершенствования компетентности преподавателя.

В психолого-педагогической науке эта тема рассматривается в широком контексте (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, профессионального становления, профессионального самосовершенствования и т. д.) в трудах Л. М. Романовой (2014), В. В. Скоробогатовой и С. М. Белозерцева (2017), П. Л. Любкина и П. И. Падерно (2019), Л. А. Мажаровой (2022), А. М. Шехмирзовой, Л. В. Грибиной (2015) и др. В прикладном аспекте проблему компетентности преподавателя высшей библиотечной школы рассмотрели такие авторы, как И. Н. Ключакина (2023), Т. Я. Кузнецова (2021), М. А. Пекшева (2022).

Целью статьи является теоретическое обоснование элементов компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы в условиях информатизации.

Задачи исследования:

- определение современных требований к преподавателю высшей школы;
- обоснование необходимых теоретических знаний как базы профессионального мышления, практических умений и навыков (информационных) как основы метакомпетентности преподавателя;
- обоснование элементов компетентностной модели.

Научная новизна заключается в разработке составляющих компетентностной модели преподавателя высшей библиотечной школы, выражающих сущность педагогической деятельности в настоящих условиях.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении знаний в области методологии формирования профессиональной компетентности преподавателя и экстраполяции ее на библиотечные образования; диверсификации номенклатуры базовых компетенций преподавателя высшей библиотечной школы и влиянии социокультурных процессов на эволюцию его профессионального мышления.

Практическая значимость заключается в возможности применения проекта компетентностной модели преподавателя вуза в модернизации учебного процесса и повышении качества подготовки библиотечного специалиста.

Содержательное наполнение профессиональных компетенций преподавателя высшей библиотечной школы: базовый и инструментальный подходы

Перед человечеством сегодня стоят вызовы – экологические, культурные, технологические и т. п., ответы на которые подводят высшую школу, да и всю социокультурную составляющую в целом, к выбору амбивалентных стратегий развития.

Система учебного процесса – программы, методики, технологии – характеризуется направленностью на постоянные изменения, в том числе на преобразование человека, его самосознания, морали, ценностного отношения к себе и действительности. Наступает эра не гуманитаризации, а гуманизации образования, главное отличие которой – человекоориентированность. Все причастные к системе образования ищут ответы на сложнейшие вопросы: в удовлетворении каких потребностей и преодолении каких трудностей личность будет находить счастье?

Насколько человек будет готов к самоорганизации в условиях возможной гарантированной праздности, зависит от системы образования

в первоначальном смысле этого термина, то есть от формирования у него знаний, привычек, склонностей по определенному образцу. Грядет очередное кардинальное изменение философского обоснования образования – образование не специалиста, а человека. Интеллектуальная сфера, в которой разворачивается весь образовательный процесс в современном мире, становится мощнейшим катализатором социальных преобразований (Дмитроченко, Цветкова, 2020).

В XX в. сформирована и реализована традиционная система образования, впервые за историю охватившая все слои населения, ставшая массовым явлением и важнейшим событием в решении задачи формирования человеческой личности. Однако в начале XXI в. педагогическое сообщество впервые оказалось в ситуации, когда профессиональные технологии стали реализовываться с помощью новейших технических средств, опыт взаимодействия с которыми у обучаемых выше. Это определило целый ряд проблем, с которыми педагоги прошлого встречались реже. Хотя почти столетие назад нидерландский исследователь культуры Й. Хейзинга обратил внимание на то, что вместе с расширением власти науки происходит обратный процесс, а именно «затухание интеллектуального сознания», проявляющееся в снижении потребности «как можно точнее и объективнее мыслить умопостигаемые вещи и самим критически проверять это мышление» (цит. по Московчук, 2019, с. 566). Вместе с упадком этой критической потребности и добровольным «оглуплением» возникает серьезная опасность, поскольку в мире уже нет «тормоза моральных убеждений».

В библиотечном образовании эта проблема получила еще большее проявление, так как область профессиональной деятельности должна соответствовать новейшим, постоянно изменяемым во внешней среде информационным технологиям и требует современной лабораторной базы и готовности профессорско-преподавательского состава к осуществлению технологических циклов переработки информации с помощью электронных средств. Часть названного в библиотечном образовательном процессе, к сожалению, встречается не всегда. В то же время технологизация и прагматизация современного обучающего контента подчас не предполагают когнитивно-творческого взаимодействия в системе «преподаватель – студент» и «студент – студент», хотя в профессиональном сообществе этот факт не отрerefлексирован как драматический. В частности, можно встретить точку зрения, что в рамках цифрового образования уменьшается значение профессоров как трансляторов знания, зато увеличивается их значимость как людей, сопровождающих индивидуальное развитие когнитивной организации личности студента (Масленникова, 2019).

Исходными принципами современного образования можно считать три фундаментальных положения классической педагогики с ее онтологической и эпистемологической структурой:

1) образование – это то, что остается, когда все выученное забыто;

2) образование достигается самостоятельным трудом, а то, чему могут научить в школах и университетах, только помогает его получению;

3) инфраструктура процесса познания обеспечивает сохранение необходимой информации и знаний в целом.

Не оспаривая ценность этих положений, считаем необходимым отметить, что прикладной характер библиотечного образования нуждается в развернутой технологической инфраструктуре, готовящей обучаемого к успешному осуществлению важнейших технологических циклов в библиотеке. При этом сложность современного мира требует от библиотечного специалиста и универсальных знаний как основы адекватного мировоззрения. Осуществление профессиональной деятельности в постоянно изменяющейся среде, понимание ее организации, структуры, импульсов развития требуют от специалиста широкой гуманитарной подготовки. С момента основания библиотечное образование имело ярко выраженный гуманитарно ориентированный характер. Сложности реализации принципов гуманистического характера библиотечного образования сегодня очевиднее всего проявляются в тенденциях набора и содержания специальных дисциплин. Не умаляя значения цифровизации как объективного контекста, считаем необходимым напомнить, что образование – это не услуга, а мериторное благо, ценностный феномен, основа формирования мировоззренческой культуры личности. Компетентность преподавателя в узком смысле определит выбор подходов к организации – системного, коммуникативного, экосистемного, технологического, мировоззренческого и др.

Современный документальный поток отражает разнообразные подходы к наполнению концепции «компетентности преподавателя». Одни авторы приравнивают ее к личным качествам, другие – к профессиональным. Причем все подчеркивают системный характер компетентности, позволяющий достигать оптимальной эффективности в профессиональной деятельности в различных образовательных контекстах (Романова, 2013).

Отдельные исследователи несколько скептически оценивают результаты применения компетентностного подхода в образовательной деятельности. Так, в частности, В. С. Безрукова (1999) отмечает, что компетентностный подход является одним из проявлений обычного механизма оценки и самооценки подготовленности предметного освоения профессии; В. П. Прокопьев

замечает, что квалификационное обучение строится по логике учебного предмета, а компетентностное обучение должно строиться по логике самой деятельности, с учетом конкретно занимаемой должности (Прокопьев, 2019).

Исследователи О. В. Симен-Северская (2002), В. Стрельников (2015), С. С. Черная (2008) обращают внимание на то, что мода на компетенции без анализа реальных потребностей конкретного учреждения высшего образования приводит к тому, что модели создаются ради самих моделей без дальнейшего их использования, поэтому важно с самого начала разработки определить цель. Существует также угроза того, что перечень компетенций, признаваемых необходимыми и нужными, будет увеличиваться до бесконечности и подвергнется процессу обесценивания.

Представители библиотечной школы понимают компетентность как систему универсальных (знание принципов организации информации и доступа к ней в библиотеке, конфиденциальности, сохранения информации, информационной этики, знание вышестоящей институциональной организации, правовой базы, в рамках которой функционируют библиотеки) и специализированных (в частности, знания и навыки в области издательской деятельности, управления исследовательскими данными, наукометрических и библиометрических исследований) (Омельяненко, 2020).

Таким образом, на современном этапе развития высшего библиотечного образования на фоне постоянно ускоряющейся динамики накопления информации проблема содержательного наполнения профессиональных компетенций преподавателя приобрела несвойственные ей ранее признаки. Это связано с изменением социальной функции преподавателя, которая теперь в еще меньшей степени направлена на передачу информации. Сегодня преподаватель должен ориентироваться на создание организационных условий образовательного процесса, в которых студент осознает необходимость самостоятельного приобретения и модернизации знаний, постоянного саморазвития и самосовершенствования.

С учетом этого нами были обоснованы и содержательно наполнены базовые и ключевые компетенции преподавателя высшей библиотечной школы. Иерархическая система базовых компетенций может состоять из методологической, коммуникативной, исследовательской, прогностической, экспертно-аналитической, цифровой, проектно-технологической, организационно-управленческой, компетенции учебно-педагогического сопровождения и работы в команде.

Иерархическая система педагогического мышления должна включать: а) гибкое, когнитивное,

критическое, цифровое, эмоциональное, креативное, культурно-идентификационное (национальное) и системное мышления; б) метакомпетентность как надсистемную компетентность, которая необходима для раскрытия новых компетенций, обеспечивающих способность управлять собственными компетенциями – способами познания, способностью к решению актуальных задач современного общества, стратегически мыслить, оценивать образовательную ситуацию на основе самоанализа, самооценки, самоконтроля, саморегулирования.

Формирование компетентного преподавателя современной высшей библиотечной школы невозможно без опоры на идеи управления его профессионализацией, что, в свою очередь, основано на принципах системности, целостности, опережающего образования, региональности и полисубъектности.

Заключение

Современный мир обозначил две важнейшие тенденции развития образования – гуманизацию и цифровизацию. Гуманизация образования, понимаемая как создание условий для полноценного развития и саморазвития личности в образовательном процессе, как показывает практика, на настоящий момент значительно уступила свои позиции под напором цифровизационных процессов, что наглядно демонстрирует практика большинства образовательных учреждений, наделившая преподавателя

функциями и не обеспечившая его соответствующими компетенциями.

Обязанности преподавателя высшей школы сегодня редуцированы в сторону технологических, а не коммуникативно-воспитательных процессов. Часто в качестве трансформации образовательного процесса предлагается традиционная дидактика в упрощенном (за счет исключения «живого преподавателя») виде. В результате вместо повышения эффективности образовательного процесса происходит его существенное снижение (Омельяненко, 2020).

В течение последних 4–5 лет у авторов статьи сформировалось стойкое убеждение, что именно традиционное обучение, которое все критикуют за его ориентацию только на знание, хотя бы в какой-то степени выполняло воспитательные функции, а именно цифровое образование занято только передачей информации. Духовно-нравственные отношения возникают исключительно между людьми и только при их непосредственном взаимодействии. Для этого требуется их обоюдное желание и наличие соответствующих ресурсов, в первую очередь, – временных. В условиях цифровизации образования, с одной стороны, межличностные контакты опосредуются, а с другой – деятельность преподавателя все больше рутинизируется в силу трудоемкости цифровых технологий и неготовности большинства преподавателей, особенно среднего и старшего возраста, к их эффективному использованию.

Список источников / References

- Безрукова В. С. Педагогика. Проективная педагогика : учебник. Екатеринбург : Деловая кн., 1999. 329 с. [Bezrukova VS (1999) Pedagogy. Projective pedagogy: a textbook. Yekaterinburg: Delovaya kn. (In Russ.).]
- Дмитроченко Н. А., Цветкова А. А. К вопросу о цифровой компетентностной модели преподавателя вуза в эпоху цифровой трансформации образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2020. № 3. С. 26–34 [Dmitrochenko NA and Tsvetkova AA (2020) On the issue of the digital competence model of a university teacher in the era of digital transformation of education. *Izvestiya Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki* 3: 26–34. (In Russ.).]
- Клюшашкина И. Н. Динамика образовательных программ в контексте профессиональных компетенций библиотечного специалиста // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2023. № 3. С. 162–166 [Klyuyashkina IN (2023) Dynamics of educational programs in the context of professional competencies of a library specialist. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 162–166. (In Russ.).] DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2023-3-162-166>.
- Кузнецова Т. Я. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»: структура, возможности применения // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 75–79 [Kuznetsova TYa (2021) Professional standard “Specialist in library and information activities”: structure, application possibilities. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 75–79. (In Russ.).] DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-75-79>.
- Любкин П. Л., Падерно П. И. Использование системы поддержки принятия решений при использовании компетентностного подхода к составлению модели преподавателя высшей школы // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2019. Т. 1. С. 545–547 [Lyubkin PL and Paderno PI (2019) Application of the decision support system when using a competence-based approach to building a model of a higher school teacher. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo* 1: 545–547. (In Russ.).]

- Мажарова Л. А. Компетентностная модель преподавателя в условиях развития цифрового образования: проблема выбора приоритетов // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2022. Т. 1. С. 393–395 [Mazharova LA (2022) The competence model of a teacher in the context of the development of digital education: the problem of choosing priorities. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo* 1: 393–395. (In Russ.)].
- Масленникова В. Ш. К проблеме когнитивного моделирования воспитательной деятельности в условиях цифровизации высшего образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2019. № 2. С. 134–140 [Maslennikova VSh (2019) On the problem of cognitive modeling of educational activity in the conditions of digitalization of higher education. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva* 2: 134–140. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.26293/chgpu.2019.102.2.018>.
- Московчук Л. С. Влияние цифрового образования на компетентностную модель и профессиональный стандарт преподавателя // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2019. Т. 1. С. 566–568 [Moskovchuk LS (2019) The influence of digital education on the competence model and professional standard of a teacher. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo* 1: 566–568. (In Russ.)].
- Омельяненко А. В. Принципы цифровой дидактики и риски цифровизации в профессиональном образовании // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Краснодар, 27–28 февр. 2020 г.). Краснодар, 2020. С. 88–95 [Omelyanenko AV (2020) Principles of digital didactics and risks of digitalization in professional education. *Transformatsiya smyslov obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (Krasnodar, 27–28 fevr. 2020 g.)*. Krasnodar, pp. 88–95. (In Russ.)].
- Пекшева М. А. Профессиональные компетенции сотрудников библиотек, осуществляющих информационно-аналитическое сопровождение научных исследований // Библиосфера. 2022. № 2. С. 38–47 [Peksheva MA (2022) Professional competencies of library staff engaged in information and analytical support of scientific research. *Bibliosphere* 2: 38–47. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-38-47>.
- Прокопьев В. П. Некоторые предложения по разработке компетентностной модели преподавателя // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2019. Т. 1. С. 472–474 [Prokopyev VP (2019) Some suggestions for the development of a teacher's competence model. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo* 1: 472–474. (In Russ.)].
- Романова Л. М. Проектирование компетентностных моделей подготовки преподавателей высшей школы в системе повышения квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2014. 22 с. [Romanova LM (2014) Designing competence-based models of university teachers training in the professional development system: Cand. ped. sci. diss. abstr. Kazan. (In Russ.)].
- Романова Л. М. Проектирование модели повышения квалификации преподавателей вузов на основе компетентностного подхода // Казанский педагогический журнал. 2013. № 6. С. 105–111 [Romanova LM (2013) Designing a model for advanced training of university teachers based on a competence approach. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* 6: 105–111. (In Russ.)].
- Симен-Северская О. В. Формирование педагогической компетентности специалиста социальной работы в процессе профессиональной подготовки в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2002. 22 с. [Simen-Severskaya OV (2002) Formation of pedagogical competence of a social work specialist in the process of professional training at a university: Cand. ped. sci. diss. abstr. Stavropol. (In Russ.)].
- Скоробогатова В. В., Белозерцев С. М. Компетентностная модель преподавателя образовательного учреждения высшего образования // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии : сб. материалов XXII Всерос. науч.-метод. конф. (2–3 марта 2017 г.). Иркутск, 2017. Т. 1. С. 115–118 [Skorobogatova VV and Belozertsev SM (2017) The competence model of a teacher of a higher educational institution. *Podgotovka kadrov dlya silovykh struktur: sovremennye napravleniya i obrazovatel'nye tekhnologii: sb. materialov XXII Vseros. nauch.-metod. konf. (2–3 marta 2017 g.)*. Irkutsk, vol. 1, pp. 115–118. (In Russ.)].
- Стрельников В. Компоненты профессиональной компетентности преподавателя высшей школы // Edukacja i ekonomia. Wloclawek, Kaniewo, 2015. С. 213–221 [Strelnikov V (2015) Components of professional competence of a higher education teacher. *Edukacja i ekonomia*. Wloclawek, Kaniewo, pp. 213–221. (In Russ.)].
- Черная С. С. Формирование педагогической культуры будущего преподавателя высшей школы в условиях магистратуры : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Запорожье, 2008. 20 с. [Chernaya SS (2008) Formation of the pedagogical culture of a future higher education teacher in a master's degree program: Cand. ped. sci. diss. abstr. Zaporozhye. (In Russ.)].
- Шехмирзова А. М., Грибина Л. В. Роль личности преподавателей в реализации компетентностной модели высшего образования // Сборники конференций НИЦ Социосфера. Пенза, 2015. № 52. С. 55–61 [Shekhmirzova AM and Gribina LV (2015) The role of the personality of teachers in the implementation of the competence model of higher education. *Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera*. Penza, no. 52, pp. 55–61. (In Russ.)].