

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 001.102+373.5.091.2

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-12-130-148>

Информационная культура подростков в контексте современной парадигмы образования

Е. А. Кучмурукова¹, Г. А. Шаньгинова², В. В. Кучмуруков³

^{1, 2, 3}*Восточно-Сибирский государственный институт культуры,
Улан-Удэ, Российская Федерация*

¹*kuchmurukova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2196-4429>*

²*gala_shanginova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9859-9829>*

³*bir277@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0341-8467>*

Аннотация. Рост информационных потоков и расширение информационного пространства привели к тому, что информация стала легкодоступной. Возникла потребность в её фильтрации, критическом осмыслении, применении чётких критериев оценки. Подростающее поколение должно овладеть умениями и навыками выявления, анализа и использования достоверной информации для обеспечения жизнедеятельности и успешного функционирования в обществе. Несмотря на активное пользование интернет-ресурсами, подростки демонстрируют невысокий уровень информационной культуры. Требование к её формированию зафиксировано в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС) в предметных областях «Математика и информатика», «Литература». Представленные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников – республиканской олимпиады по информационной культуре личности (Республика Бурятия) – позволяют выявить несоответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС. Аналогов олимпиады по данному направлению нет в других регионах России, что определяет практическую значимость исследования и необходимость его внедрения в остальных субъектах РФ. Авторами применено несколько методов исследования для оценки информационной грамотности: эмпирические (наблюдение, сравнение), теоретические (анализ, обобщение). Основой для анализа послужили ответы старшеклассников Республики Бурятия на задания разной степени сложности, которые выявили ряд проблем. Новизна исследования заключается в характеристике информационной культуры и выявлении основных проблем учащихся Бурятии, конкретизации и углублении полученных данных, поиске новых направлений изучения информационной культуры в региональном аспекте.

Ключевые слова: информационная грамотность, информационная культура, Восточно-Сибирский государственный институт культуры (ВСГИК), олимпиада для школьников, обучение школьников, информационный поиск, интернет-ресурсы, информационные ресурсы, образовательный процесс

Для цитирования: Кучмурукова Е. А., Шаньгинова Г. А., Кучмуруков В. В. Информационная культура подростков в контексте современной парадигмы образования // Научные и технические библиотеки. 2023. № 12. С. 130–148. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-12-130-148>

INFORMATION SOCIETY

UDC 001.102+373.5.091.2

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-12-130-148>

The information culture of teenagers in the context of modern education paradigm

Ekaterina A. Kuchmurukova¹, Galina A. Shanginova²
and Vsevolod V. Kuchmurukov³

^{1, 2, 3}*East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude, Russian Federation*

¹*kuchmurukova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2196-4429>*

²*gala_shanginova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9859-9829>*

³*bir277@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0341-8467>*

Abstract. The growing information streams and expanding information space have made information easy accessible while the need for its filtration, critical re-evaluation, and clear-cut assessment criteria emerged. The younger generation has to master skills of retrieving, analyzing and using reliable information to support their lives, career and social success. Being skillful Internet users, the teenagers yet demonstrate the low level of information culture. However, the requirement to educate information culture is formulated in The Federal State Educational Standard of Comprehensive Secondary Education (FGOS) in the disciplines “Mathematics”, “Informatics” and “Literature”. The results of the regional stage of the All-Russian Olympiad of School Students – the republican

Olympiad in the personal information culture (Republic of Buryatia) – have demonstrated non-conformity of teenagers' performance with the FGOS standard. No similar Olympiads are held in other RF regions, which makes the study particularly valuable. The authors emphasize that the Olympiad in this subject area has to be implemented in other regions. They applied several research methods to assess information literacy, namely empirical (observation, comparison) and theoretical (analysis, generalization). The analysis is based on students' answers. The newness of the study lies in characterizing information culture of Buryat schoolchildren and specifying major challenges, substantiating and extending obtained data, and suggesting new vectors of information culture regional studies.

Keywords: information literacy, information culture, East-Siberian State Institute of Culture, Olympiad of school students, teaching schoolchildren, information retrieval, Internet-based-resources, information resources, educational process

Cite: Kuchmurukova E. A., Shanginova G. A., Kuchmurukov V. V. The information culture of teenagers in the context of modern education paradigm // Scientific and technical Libraries. 2023. No. 12, pp. 130–148. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-12-130-148>

Информационная культура в России и за рубежом: понятийный анализ

В 1970-е гг. в научный оборот фактически одновременно были введены два новых термина: в англоязычных странах – «информационная грамотность» (information literacy), в СССР – «информационная культура». При определённой схожести (оба термина базируются на феномене человек-информация) они имеют принципиальные отличия. «Информационная грамотность» предполагает технократический подход к информации, а «информационная культура» – мировоззренческий, то есть системно-теоретическое (философское) отношение к информации.

Проблемы информационной грамотности находятся в поле зрения международной общественности. Активно формируется концепция информационной грамотности, значительные усилия в этом направлении предпринимает альянс двух международных организаций – ЮНЕСКО и

Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). В нашей стране до настоящего времени в библиотековедческой литературе используется преимущественно термин «информационная культура», соответственно, в публикации будем оперировать именно им.

В России на уровне общего среднего и высшего образования вопросам формирования информационной культуры у подрастающего поколения уделяется большое внимание. В средних общеобразовательных школах данный процесс относится к области междисциплинарного обучения. Это закреплено в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, утверждённом приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 при описании результатов метапредметного и предметного освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, в частности по «Литературе», «Математике и информатике» [1].

В федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО (3++)) для ряда укрупнённых групп направлений и специальностей бакалавриата, в частности «Информатика и вычислительная техника», «Искусствоведение», «Культуроведение и социокультурные проекты», «Изобразительное и прикладные виды искусств» и др., овладение информационной культурой выделено в качестве отдельной категории общепрофессиональных компетенций (ОПК) – «способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учётом основных требований информационной безопасности».

Проблемы информационной культуры и информационной грамотности активно обсуждаются в российской и зарубежной профессиональной печати. Анализ опубликованных в 2001–2012 гг. работ по информационной грамотности из Scopus проведён Raj Kumar Bhardwaj. Автор констатирует, что большая часть статей представлена исследователями из США и издана на английском языке, приводит данные о публикационной активности специалистов из разных стран [2].

Среди обобщающих работ можно отметить публикацию Н. И. Гендиной, в которой рассмотрена эволюция понятия «информационная грамотность», раскрыта концепция информационной грамотности с точки зрения её достоинств и ограничений, проведён сравнительный анализ терминов «информационная культура» и «информационная грамотность», охарактеризована концепция формирования информационной культуры личности [3].

В публикации О. В. Онуанча на основе анализа литературы подводятся итоги овладения информационной грамотностью начиная с 1975 г. Автор отмечает, что в XXI в. наряду с информационной появляются и другие виды грамотности. При этом информационная грамотность выходит за пределы библиотечной деятельности и распространяется на разные сферы жизни общества, что делает её междисциплинарной и требует совместных усилий различных специалистов по её формированию [4].

Важную роль в этом процессе играют библиотекари, способствующие развитию информационной грамотности своих пользователей с помощью различных способов. Так, M. Flierl, C. Maybee, рассматривая методы обучения в школе и вузе, говорят о необходимости сочетания теории и практики в ходе преподавания дисциплины «Информационная грамотность», выделяя её как неотъемлемый элемент высшего образования [5].

При обучении информационной грамотности используются различные способы, например игра. A. Walsh, рассматривая в своей публикации игровые подходы, с помощью которых можно развивать информационную грамотность, обозначает основные препятствия, с которыми при этом сталкиваются специалисты [6].

S. Nowrin, L. Robinson и D. Bawden рассматривают различные подходы и практики по развитию информационной грамотности в многоязычной и многокультурной среде. При этом особое внимание уделяют обучению иностранных студентов [7].

Зарубежные и российские специалисты сходятся во мнении, что обучение информационной грамотности должно осуществляться целенаправленно, начиная со школы. В публикации L. C. Chen, T.-W. Huang и Y.-H. Chen (2017) приведены результаты шестилетней интегрированной программы, реализованной среди учащихся начальных классов

школ Тайваня, по итогам которой авторы делают вывод о необходимости введения в учебные программы обучения информационной грамотности [8].

Модель учебного курса «Основы информационной культуры личности» представлена в статье Н. И. Гендиной [3]. Автор подводит итоги многолетней работы в области формирования информационной культуры подрастающего поколения Кемеровской области, обозначает основные направления деятельности Кемеровского государственного университета культуры в данной сфере. Авторы работы [9] утверждают, что школьная библиотека должна стать центром по развитию информационной культуры обучающихся. Н. И. Гендиной и соавторами были разработаны и изданы учебно-методические комплексы для обучающихся разных классов средних общеобразовательных школ [10–14].

Необходимость введения в образовательные программы школ, колледжей и вузов курса по информационной грамотности подтверждается результатами исследований, отражённых в публикации L. Saunders, J. Severyn и J. Caron. Авторы, опираясь на данные различных центров, полученные при работе с американскими старшеклассниками и студентами колледжа, констатируют низкий уровень информационной грамотности у большинства из них. Это связано с несовершенством школьных программ. Опрос среди библиотекарей школ и колледжей подтвердил необходимость в координации их деятельности для более качественной подготовки школьников к обучению в вузах [15].

Таким образом, научные изыскания специалистов разных стран, основанные на практических данных, подтверждают необходимость введения курса «Информационная культура» в образовательный процесс школ, колледжей, вузов. Основная идея авторов публикаций – последовательность, преемственность и координация деятельности теоретиков и опытных специалистов в данном направлении.

Исследование информационной культуры школьников Бурятии

Современное общество ежедневно сталкивается с огромными массивами информации, которые требуется освоить и качественно переработать. Большое число интернет-ресурсов разной направленности, среди которых особое место отводится образовательным и культурно-

просветительским сайтам, предоставляет неограниченные возможности для распространения и использования в учебной и профессиональной деятельности разнообразной информации. Особенно актуальным это видится сегодня, когда мировое сообщество быстро осваивает цифровой контент предлагаемых ресурсов.

Наиболее активная группа населения, участвующая в этом процессе, – подрастающее поколение, отдающее предпочтение интернет-ресурсам, а не традиционным печатным изданиям. При видимой готовности современных подростков использовать интернет для поиска информации выявляются проблемы выбора релевантных источников из множества тех, что выявлены в ходе работы в поисковых системах, банках или базах данных, электронных каталогах, связанные с отсутствием навыков переработки информации. Данное положение подтверждается результатами олимпиады по информационной культуре личности для школьников, проводимой на протяжении ряда лет на территории Республики Бурятия.

Информационная культура старшеклассников Бурятии свыше десяти лет изучается преподавателями кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры (ВСГИК), отдельные результаты данной деятельности отражены в публикациях изданий республиканского, регионального и российского уровней. В рамках исследуемой темы Е. А. Кучмурукова и Г. А. Шаньгинова опубликовали несколько совместных работ [16, 17], в которых представлены основные результаты по проблеме исследования. В контексте опубликованных вторичных данных полученные результаты можно обозначить по нескольким направлениям.

Первое направление – организационное. Республиканская олимпиада состоит из двух основных этапов, что позволяет равномерно распределить участников, выявить самых результативных, набравших наивысший балл. В 2016 г. партнёром олимпиады стал Бурятский республиканский институт образовательной политики (БРИОП). Это позволило вывести её на новый уровень, обеспечить полный охват средних общеобразовательных учреждений республики. В состав членов жюри, помимо представителей ВСГИК, включены специалисты библиотечно-ресурсного центра БРИОП.

Второе направление – содержательное. Данная работа предполагает выполнение заданий на основе информационных ресурсов интернета, библиотек, справочных изданий. Наиболее успешные участники допускаются к следующему этапу. Ежегодно отмечается рост числа старшеклассников, желающих принять участие в олимпиаде, однако не всегда это получается реализовать.

Учитывая возрастающий интерес учащихся к данному мероприятию, сравнивая результаты последних исследований с первоначальными, мы видим необходимость продолжать работу, расширять состав участников олимпиады, привлекая учащихся 9–10 классов.

Основная цель исследования – определение уровня информационной грамотности современных подростков. Для её достижения требуется решить следующие задачи: обобщить результаты республиканской олимпиады по информационной культуре для учащихся средних общеобразовательных учебных заведений Республики Бурятия, определить виды поиска, которым отдают предпочтение старшеклассники при работе с интернет-ресурсами, установить готовность школьников к обработке информации, выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются подростки при поиске информации и работе с ней в виртуальном пространстве.

Основу для анализа и обобщения составили данные, полученные по результатам республиканской олимпиады по информационной культуре личности, проводимой ВСГИК и библиотечно-ресурсным центром БРИОП под эгидой Министерства образования и науки Республики Бурятия. Олимпиада проводится в рамках регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Для получения точной и объективной картины, позволяющей оценить уровень информационной культуры подростков Бурятии, авторами использовано несколько методов исследования. Метод анализа позволил описать изучаемое понятие «информационная культура», разделить его на составные компоненты в целях выявления взаимосвязи между ними. Обобщение даёт возможность резюмировать изученный теоретический и практический материал в сфере информационной культуры, вычленив общие черты и отличия ее изученности российскими и зарубежными специалистами. Сравнение, представляющее собой сопоставление свойств и признаков, присущих исследуемому

объекту, определило важнейшие характеристики сформированности навыков информационной культуры у учащихся 5–11 классов. Так, сравнительный анализ ответов участников олимпиад разных лет позволяет определить динамику уровня их информационной культуры, выявить наиболее слабые места в подготовке школьников в области аналитико-синтетической обработки информации, определить проблемы в процессе обработки информации подростками и направления обучения, требующие коррекции, спрогнозировать дальнейшую работу средних образовательных школ по формированию у обучающихся информационной культуры.

Количественные методы дают возможность представить достоверные статистические данные об объекте исследования. За период 2019–2021 гг. число участников олимпиады росло и превысило 15 тыс., что свидетельствует о репрезентативности полученных в ходе исследования данных.

Качественные методы существенно дополняют количественные глубиной, аналитичностью, подробной характеристикой сведений. Они опираются на технологию отбора участников разных этапов олимпиады, позволяющую выявить наиболее подготовленных подростков с самым высоким уровнем информационной культуры; разработанные шкалы оценок заданий разной сложности; системы антиплагиата; методические рекомендации для учителей и школьников и аналитические справки по итогам мероприятия; обсуждение результатов и распространение их по школам Республики Бурятия. Сочетание количественных и качественных методов обеспечивает взаимодополняемость, демонстрирует комплексный характер научного исследования.

При проведении олимпиады были применены методы сбора и анализа данных на основе тестирования обучающихся на разных этапах олимпиады (школьном, муниципальном, республиканском), что дало возможность осуществить квотную выборку участников последующих туров на основе балльной системы. Использование на некоторых этапах олимпиады «интернет-тренажера в сфере образования» позволило в автоматизированном режиме обработать полученные ответы. Основным материалом, собранным и проанализированным в процессе олимпиады, являются ответы школьников на разные виды заданий поискового характера. Их выполнение предполагает выявление и анализ интернет-ресурсов, позволяющее определить готовность школьников к

решению различных информационно-поисковых задач, к чёткой формулировке алгоритмов их выполнения, аналитико-синтетической переработке информации (АСПИ) и работе с отраслевыми информационными ресурсами, владение технологией составления разных видов документов. Задания поделены на несколько уровней, чтобы впоследствии в разрезе представить ответы участников олимпиады с точки зрения их качества. При выполнении несложных заданий учащимся школ необходимо было определить различия между поисковыми системами и каталогами, самостоятельно формулировать запросы и осуществлять одноуровневый поиск в поисковых каталогах или внутри разделов заданного сайта. Сложные вопросы предполагали проведение многоуровневого поиска, определение ключевых слов, составление аннотаций, плана реферата, списка литературы. Для более достоверной оценки было разработано несколько шкал, учитывающих сложность вопросов, правильность формулировки алгоритма выполнения задания и полноту представленного ответа.

С помощью метода наблюдения углублены и конкретизированы знания о старшекласниках Республики Бурятия, проанализированы технология информационного поиска, особенности его проведения, проблемы, возникающие в ходе аналитико-синтетической переработки информации. Поскольку наблюдение лишено субъективных свойств, результаты исследования имеют высокую степень достоверности и практической значимости.

Необходимо отметить некоторые методологические ограничения, влияющие на результаты олимпиады. Так, мероприятие относится к категории всероссийских олимпиад, но проводится только на территории Республики Бурятия, что значительно сокращает число её потенциальных участников. Из-за ковидных ограничений олимпиада была проведена дистанционно в виде тестирования, что не позволило достоверно оценить уровень самостоятельности школьников при выполнении заданий. Зачастую вызывают сомнения результаты школьного этапа, организуемого на базе средних общеобразовательных учреждений: участниками последующих этапов могут стать школьники с невысоким уровнем информационной культуры. Ещё одно ограничение – сужение содержательного наполнения заданий по причине отнесения их к предметам гуманитарного цикла. Проблемы использования разработанных шкал оценки ответов участников связаны с необходимостью

их корректировки по причине неполноты или некорректности представленных ответов, отсутствием чётко прописанного алгоритма их выполнения.

Результаты олимпиады по информационной культуре личности

Задания олимпиады были поделены на смысловые блоки, позволяющие проверить готовность подростков к работе с интернет-ресурсами, определить уровень сформированности у них навыков аналитико-синтетической переработки информации.

Часть заданий выполнялась на сайтах крупных библиотек федерального и регионального уровней. Участникам олимпиады предлагалось за короткий промежуток времени ознакомиться с содержанием сайтов, определить нужный раздел или подраздел, воспользоваться представленными на них ресурсами, в том числе электронным каталогом или базами данных, осуществить разыскание источников по заданным критериям. В 2023 г. вопросы формировались на базе сайтов Российской государственной библиотеки для молодёжи (проект «Ф-навигатор», или «Навигатор молодёжного чтения. Фантастика»), Национальной электронной детской библиотеки и фундаментальной электронной библиотеки «Русская литература и фольклор». Работа по изучению и анализу краеведческих ресурсов ежегодно организуется на сайтах республиканских и городских библиотек, в частности – ГАУК РБ «Национальная библиотека Республики Бурятия», ГАУК «Республиканская детско-юношеская библиотека», МАУ «Централизованная библиотечная система г. Улан-Удэ».

Анализ ответов показал, что более половины школьников, выполняющих задания олимпиады, испытывает проблемы при работе с электронными каталогами, особенно если приходится применять многоуровневый поиск информации. В большинстве случаев неправильно сформулированное ключевое слово или неверно выбранный вид поиска приводили к получению ложных ответов.

Требования к формированию у школьников навыков выявления авторитетных электронных справочных ресурсов, ориентации в их содержимом и отборе из них необходимых сведений в соответствии с запросами закреплены в Федеральном государственном образова-

тельном стандарте среднего основного общего образования. Издания энциклопедического характера, представляющие обобщённую информацию по различным направлениям, являются одним из важных источников, позволяющих быстро найти нужные данные. Их активное использование в образовательном процессе способствует подготовке подрастающего поколения к последующей работе с представленными в интернете переработанными материалами.

При отборе вопросов для блока заданий по справочникам преимущество отдаётся тем ресурсам, содержание которых соответствует требованиям Национального стандарта Российской Федерации «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Справочные издания. Основные виды, структура и издательско-полиграфическое оформление». В их число вошли «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона», «Большая российская энциклопедия», «Литературная энциклопедия», «Словарь литературных терминов» «Всероссийская энциклопедия детской литературы ПроДетЛит», электронная энциклопедия литературных персонажей «В профиль» и др. Ежегодно перечень привлекаемых ресурсов обновляется.

Анализ ответов позволил определить, что результативность использования школьниками электронных справочников находится на невысоком уровне. Игнорируя текст задания, многие старшеклассники обращались не к названному ресурсу, а осуществляли поиск в свободной энциклопедии «Википедия», что приводило к разночтению ответов. Ошибки возникали и при обработке статей в правильно выявленных изданиях. Слабая ориентация в представленных текстах, отсутствие сформированных навыков анализа информации влияли на время, затрачиваемое участниками олимпиады на выполнение задания и полностью приведённого ответа, и, соответственно, к неверному варианту. Некоторые подростки предпочитали пропускать указанные вопросы и переходили к следующим.

Особо сложными для школьников оказались задания, в ходе которых необходимо было осуществить аналитико-синтетическую переработку информации. Старшеклассникам предлагалось выявить и отобрать источники по определённой теме, составить список литературы или план реферата, написать аннотацию и подобрать ключевые

слова. Большинство участников олимпиады не справились с заданиями. Кроме того, сочтя их сложными и затратными по времени, многие школьники не делали попытки отвечать на них и начинали выполнять менее трудные задания.

Наблюдение за работой участников олимпиады свидетельствует о том, что в большинстве случаев для старшеклассников в качестве основного источника для разыскания информации выступают поисковые системы интернета (Google, Yandex и др.). Это прослеживается даже в той ситуации, когда задание необходимо выполнять на конкретном сайте. Различия между поисковыми каталогами и системами определяет незначительная часть школьников. Не уделяя должного внимания формулировке ключевых слов для запроса, они отдают предпочтение прямому копированию текста вопроса и подстановке его в поисковую строку. При выборе ресурсов, отображаемых по итогам работы поисковых систем, преимущество отдаётся сайтам, занимающим верхние позиции в списке найденных. Слабую подготовку демонстрируют старшеклассники при работе с электронными каталогами и базами данных. Особую сложность для них составляет разыскание информации в ранее выполненных запросах. Отсутствие сформированных навыков использования традиционных каталогов сказывается и на работе в электронном каталоге. Определённые проблемы для школьников представляют задания, выполнение которых предполагает изучение содержимого сайта, его анализ и выявление в разделах нужной информации.

Подводя итоги олимпиады, можно обозначить проблемы организационного характера, которые прослеживаются и при обучении школьников основам информационной культуры. Среди них отсутствие планомерной работы по обучению подростков аналитико-синтетической переработке информации, низкий уровень взаимодействия между учителями и школьными библиотекарями. Одним из способов решения проблемы видится внедрение в образовательные программы средних общеобразовательных учреждений специальных курсов по информационной культуре.

Основные выводы

Сопоставляя полученные результаты с целью и задачами исследования, отметим, что заявленная цель – определение уровня информационной культуры современных подростков – достигнута. В целом, уровень информационной культуры учащихся региона характеризуется как невысокий, что подтверждают задачи, тесно взаимосвязанные с целью исследования. Обобщение результатов исследования представлено в ряде публикаций авторов и наиболее детально в аналитических отчётах. На основе суммирования результатов исследования был определён основной вид поиска, используемый старшеклассниками: полнотекстовый, позволяющий просмотреть содержание профильной информации и отобрать нужное. Готовность школьников к обработке информации низкая, большинство не умеет осуществлять обработку полученных данных путём конвертирования их в реферат, аннотацию. Основные проблемы, с которыми сталкиваются подростки при поиске информации и работе с ней в виртуальном пространстве: неумение правильно работать с текстом, отсутствие навыков обработки информации и формулирования ключевых слов и т. д.

В ходе исследования информационной культуры старшеклассников выявлены противоречия, связанные с несоответствием требований ФГОС и реальными результатами качественной характеристики учащихся. Из этого вытекает необходимость обоснования предмета «Информационная культура» в образовательном процессе средних общеобразовательных школ региона, грамотного сочетания педагогического и библиотечного потенциала для формирования базовых умений и навыков старшеклассников в данной сфере. Практическая значимость исследования заключается в использовании составленного инструментария для диагностики уровня и дальнейшей характеристики информационной культуры учащихся. При составлении инструментария был использован ФГОС в целях определения основных показателей, характеризующих уровень информационной культуры школьников. Среди них: знание принципов информационного поиска, умение ориентироваться в интернет-ресурсах, осуществлять поиск информации по заданной теме, в том числе в электронных каталогах и справочных изданиях, характеризовать выявленные сайты, осуществлять аналитико-

синтетическую переработку информации. В соответствии с разработанными авторами шкалами оценки ответов было выделено три уровня информационной культуры школьников: высокий, средний и низкий. Высокий уровень информационной культуры включает сформированные навыки поиска информации с использованием электронных каталогов, размещённых на сайтах библиотек и электронно-библиотечных систем, поисковых каталогов и справочно-поисковых систем; умение составлять библиографическое описание согласно утверждённым стандартам, ключевые слова и аннотацию к изданию, план реферата и список литературы по заданной теме; чёткий алгоритм выполнения заданий. Средний уровень информационной культуры оценивается по тем же параметрам, что и предыдущий. Однако предполагает допущение ряда ошибок: неумение осуществлять многоуровневый поиск в электронных каталогах, наличие ошибок в библиографическом описании, дублирование названия работы при написании аннотации, нечёткий алгоритм выполнения заданий. Низкий уровень информационной культуры проявляется в использовании при поиске информации только поисковых систем интернета, неумении работать с электронными каталогами и справочными изданиями, полном отсутствии навыков составления списков литературы, аннотаций.

Перспективой дальнейших исследований в рамках заявленной проблемы является организация на базе ВСГИК курсов профессиональной переподготовки сотрудников библиотек общеобразовательных учреждений, разработанных на основе оценки уровня сформированности информационной грамотности современного старшеклассника, его основных проблем при работе с информацией.

Список источников

1. **Федеральный** государственный образовательный стандарт основного общего образования : утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 30.05.2023).
2. **Bhardwaj R. K.** Information literacy literature in the social sciences and humanities: a bibliometric study // *Information and Learning Sciences*. 2017. Vol. 118. № 1/2. P. 67–89.

3. **Гендина Н. И.** Информационная грамотность и информационная культура личности : международный и российский подходы к решению проблемы // Открытое образование. 2007. № 5 (64). С. 58–69.
4. **Onyancha O. B.** Knowledge visualization and mapping of information literacy, 1975–2018 // IFLA journal. 2020. Vol. 46. № 2. P. 107–123.
5. **Fliert M., Maybee C.** Refining information literacy practice: examining the foundations of information literacy theory // IFLA journal. 2020. Vol. 46. № 2. P. 124–132.
6. **Walsh A.** Playful learning for information literacy development // IFLA journal. 2020. Vol. 46. № 2. P. 143–150.
7. **Nowrin S., Robinson L., Bawden D.** Multi-lingual and multi-cultural information literacy: perspectives, models and good practice // Global Knowledge, Memory and Communication. 2019. Vol. 68. № 3. P. 207–222.
8. **Chen L. C., Huang T.-W., Chen Y.-H.** The effects of inquiry-based information literacy instruction on memory and comprehension: a longitudinal study // Library & Information Science Research. 2017. № 4. P. 256–266.
9. **Гендина Н. И., Колкова Н. И., Стародубова Г. А., Уленко Ю. В.** Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности // Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. Сер. 1. Вып. 11–12. (Приложение к журналу «Школьная библиотека»). Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2008. 352 с.
10. **Гендина Н. И., Косолапова Е. В.** Основы информационной культуры школьника : учебно-методический комплекс для учащихся 1–2 классов общеобразовательных организаций. Москва : РШБА, 2014. 208 с. + CD-ROM (Сер. 1 «Профессиональная библиотека школьного библиотекаря»).
11. **Гендина Н. И., Косолапова Е. В.** Основы информационной культуры школьника : учебно-методический комплекс для учащихся 3–4 классов общеобразовательных организаций. Москва : РШБА, 2014. 344 с. + CD-ROM (Сер. 1 «Профессиональная библиотека школьного библиотекаря»).
12. **Гендина Н. И., Косолапова Е. В.** Основы информационной культуры школьника : учебно-методический комплекс для учащихся 5–7 классов общеобразовательных организаций. Москва : РШБА, 2017. 432 с. (Сер. 1. Вып. 4).
13. **Гендина Н. И., Косолапова Е. В.** Основы информационной культуры школьника : учебно-методический комплекс для учащихся 8–9 классов общеобразовательных организаций. Москва : РШБА, 2020. Ч. 1. 272 с. (Сер. 1 «Профессиональная библиотека школьного библиотекаря». Вып. 2).
14. **Гендина Н. И., Косолапова Е. В.** Основы информационной культуры школьника : учебно-методический комплекс для учащихся 8–9 классов общеобразовательных организаций. Москва : РШБА, 2020. Ч. 2. 312 с. (Сер. 1 «Профессиональная библиотека школьного библиотекаря». Вып. 2).

15. **Saunders L., Severyn J., Caron J.** Don't they teach that in high school? Examining the high school to college information literacy gap // *Library & Information Science Research*. 2017. № 4. P. 276–283.
16. **Кучмурукова Е. А., Шаньгинова Г. А.** Информационная культура старшеклассников // *Библиотечное дело – 2013: библиотечно-информационная деятельность в современной системе информации, документных коммуникаций и культуры : материалы Восемнадцатой междунар. науч. конф. Ч. 1. Москва, 2013. С. 233–235.*
17. **Кучмурукова Е. А., Шаньгинова Г. А.** Проблемы подготовки библиотечных кадров в Восточно-Сибирском государственном институте культуры на современном этапе // *Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение*. 2018. № 29. С. 255–262.

References

1. **Federal'ny`i` gosudarstvenny`i` obrazovatel'ny`i` standart osnovnogo obshchego obrazovaniia** : utv. prikazom Ministerstva obrazovaniia i nauki RF ot 17 dekabria 2010 g. № 1897. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (data obrashcheniia: 30.05.2023).
2. **Bhardwaj R. K.** Information literacy literature in the social sciences and humanities: a bibliometric study // *Information and Learning Sciences*. 2017. Vol. 118. № 1/2. P. 67–89.
3. **Gendina N. I.** Informatcionnaia gramotnost` i informatcionnaia kul'tura lichnosti : mezhdunarodny`i` i rossii`skii` podhody` k resheniiu problemy` // *Otkry'toe obrazovanie*. 2007. № 5 (64). S. 58–69.
4. **Onyancha O. B.** Knowledge visualization and mapping of information literacy, 1975–2018 // *IFLA journal*. 2020. Vol. 46. № 2. P. 107–123.
5. **Flierl M., Maybee C.** Refining information literacy practice: examining the foundations of information literacy theory // *IFLA journal*. 2020. Vol. 46. № 2. P. 124–132.
6. **Walsh A.** Playful learning for information literacy development // *IFLA journal*. 2020. Vol. 46. № 2. P. 143–150.
7. **Nowrin S., Robinson L., Bawden D.** Multi-lingual and multi-cultural information literacy: perspectives, models and good practice // *Global Knowledge, Memory and Communication*. 2019. Vol. 68. № 3. P. 207–222.
8. **Chen L. C., Huang T.-W., Chen Y.-H.** The effects of inquiry-based information literacy instruction on memory and comprehension: a longitudinal study // *Library & Information Science Research*. 2017. № 4. P. 256–266.

9. **Gendina N. I., Kolkova N. I., Starodubova G. A., Ulenko Iu. V.** Shkol'naiia biblioteka kak centr formirovaniia informatsionoi` kul'tury` lichnosti // Professional'naiia biblioteka shkol'nogo bibliotekaria. Ser. 1. Vy'p. 11–12. (Prilozhenie k zhurnalu «Shkol'naiia biblioteka»). Moskva : Russkaia shkol'naiia bibliotechnaia assotiatciiia, 2008. 352 s.
10. **Gendina N. I., Kosolapova E. V.** Osnovy` informatsionoi` kul'tury` shkol'nika : uchebno-metodicheskii` kompleks dlia uchashchikhsia 1–2 classov obshcheobrazovatel'ny`kh organizatscii`. Moskva : RShBA, 2014. 208 s. + CD-ROM (Ser. 1 «Professional'naiia biblioteka shkol'nogo bibliotekaria»).
11. **Gendina N. I., Kosolapova E. V.** Osnovy` informatsionoi` kul'tury` shkol'nika : uchebno-metodicheskii` kompleks dlia uchashchikhsia 3–4 classov obshcheobrazovatel'ny`kh organizatscii`. Moskva : RShBA, 2014. 344 s. + CD-ROM (Ser. 1 «Professional'naiia biblioteka shkol'nogo bibliotekaria»).
12. **Gendina N. I., Kosolapova E. V.** Osnovy` informatsionoi` kul'tury` shkol'nika : uchebno-metodicheskii` kompleks dlia uchashchikhsia 5–7 classov obshcheobrazovatel'ny`kh organizatscii`. Moskva : RShBA, 2017. 432 s. (Ser. 1. Vy'p. 4).
13. **Gendina N. I., Kosolapova E. V.** Osnovy` informatsionoi` kul'tury` shkol'nika : uchebno-metodicheskii` kompleks dlia uchashchikhsia 8–9 classov obshcheobrazovatel'ny`kh organizatscii`. Moskva : RShBA, 2020. Ch. 1. 272 s. (Ser. 1 «Professional'naiia biblioteka shkol'nogo bibliotekaria». Vy'p. 2).
14. **Gendina N. I., Kosolapova E. V.** Osnovy` informatsionoi` kul'tury` shkol'nika : uchebno-metodicheskii` kompleks dlia uchashchikhsia 8–9 classov obshcheobrazovatel'ny`kh organizatscii`. Moskva : RShBA, 2020. Ch. 2. 312 s. (Ser. 1 «Professional'naiia biblioteka shkol'nogo bibliotekaria». Vy'p. 2).
15. **Saunders L., Severyn J., Caron J.** Don't they teach that in high school? Examining the high school to college information literacy gap // Library & Information Science Research. 2017. № 4. P. 276–283.
16. **Kuchmurukova E. A., Shan'ginova G. A.** Informatcionnaia kul'tura starsheclassnikov // Bibliotechnoe delo – 2013: bibliotechno-informatcionnaia deiatel'nost' v sovremennoi` sisteme informatcii, dokumentny`kh kommunikatscii` i kul'tury` : materialy` Vosemnadcatoi` mezhdunar. nauch. konf. Ch. 1. Moskva, 2013. S. 233–235.
17. **Kuchmurukova E. A., Shan'ginova G. A.** Problemy` podgotovki bibliotechny`kh kadrov v Vostochno-Sibirskom gosudarstvennom institute kul'tury` na sovremennom e'tape // Vestneyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiia i iskusstvovedenie. 2018. № 29. S. 255–262.

Информация об авторах / Authors

Кучмурукова Екатерина Александровна – канд. ист. наук, доцент, декан Гуманитарно-информационного факультета Восточно-Сибирского государственного института культуры, Улан-Удэ, Российская Федерация
kuchmurukova@mail.ru

Шаньгинова Галина Алексеевна – канд. пед. наук, доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры, Улан-Удэ, Российская Федерация
gala_shanginova@mail.ru

Кучмуруков Всеволод Всеволодович – канд. культурологии, доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры, Улан-Удэ, Российская Федерация
bir277@mail.ru

Ekaterina A. Kuchmurukova – Cand. Sc. (History), Associate Professor, Dean, Department for the Humanities and Information Sciences, East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude, Russian Federation
kuchmurukova@mail.ru

Galina A. Shanginova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Department for the Humanities and Information Sciences, East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude, Russian Federation
gala_shanginova@mail.ru

Vsevolod V. Kuchmurukov – Cand. Sc. (Cultural Studies), Associate Professor, Library and Information Chair, East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude, Russian Federation
bir277@mail.ru