

Научная статья

УДК 378.602

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-90-98>

## Развитие магистратуры по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»

### Development of Training for the Master's Degree in the Direction "Library and Information Activities"

© **Колесникова Марина Николаевна**

*доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой*

*библиотекovedения и теории чтения,  
Санкт-Петербургский государственный  
институт культуры,*

*Дворцовая наб., 2/4, Санкт-Петербург,  
191186, Россия*

*ORCID: 0000-0002-1325-4128*

*e-mail: marik008@mail.ru*

**Kolesnikova Marina Nikolaevna**

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Head of the Library Science and Reading*

*Theory Department,*

*St. Petersburg State Institute of Culture,  
Dvortsovaya emb., 2/4, St. Petersburg,  
191186, Russia*

*ORCID: 0000-0002-1325-4128*

*e-mail: marik008@mail.ru*

Цель статьи – проследить ретроспективу библиотечной магистратуры, осмыслить накопленный опыт для поиска новых решений по ее развитию в контексте отказа от применения болонской системы обучения. На повестке дня перестройка всей системы образования в соответствии с предложениями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Предстоит трансформация и высшего библиотечного образования, включая библиотечную магистратуру. Она возникла и эволюционировала в 2000-е гг. также в русле внедрения болонской системы в высшее библиотечное образование России.

Последовательно разрабатывалась нормативная база для регламентации функционирования бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность» в виде федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования первого, второго и третьего поколений, примерных образовательных программ библиотечной магистратуры. Сравнение обязательной части учебных планов подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности в ведущих профильных вузах показало имеющиеся существенные разночтения в составе, количестве, объеме зачетных единиц, последовательности преподаваемых дисциплин. За время существования библиотечной магистратуры не сложилась окончательно модель ее выпускника при том переизбытке общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, которыми он, согласно федеральным государственным стандартам высшего профессионального образования, должен овладеть. Кардинально изменилась с 1 марта 2023 г. ситуация с трудоустройством

The purpose of the article is to trace the retrospective of training for the library Master's degree, to comprehend the accumulated experience in order to find new solutions for its development in the context of the rejection of the Bologna system of education. On the agenda is the restructuring of the entire education system in accordance with the proposals of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. The transformation of the higher library education, including library Master's degree, is also ahead. It arose and evolved in the 2000s, in line with the introduction of the Bologna system in the higher library education in Russia.

The normative framework for regulating training for Bachelor's and Master's degrees in the field of library and information activities was consistently developed in the form of Federal State standards of higher professional education of the first, second and third generations, model educational programs for the library Master's degree. The comparison of the mandatory part of the curricula for the preparation of masters of library and information activities in the leading specialized universities showed the existing significant discrepancies in the composition, number, volume of credits and sequence of disciplines taught. During the existence of the library Master's degree, the model of its graduate has not finally developed, despite the overabundance of general cultural, general professional, professional competencies that, according to Federal State standards of higher professional education, he must cope with.

The situation with the employment of graduates of the library Master's degree has changed cardinally since March 1, 2023 due to the introduction of the Professional Standard of a specialist in library and information activities. At the present

выпускников библиотечной магистратуры в связи с введением в действие Профессионального стандарта специалиста по библиотечно-информационной деятельности. На современном этапе сохраняются многие проблемы функционирования библиотечной магистратуры, возникшие ранее. В статье они представлены как требующие профессиональной дискуссии и выработки согласованного подхода к их решению.

**Ключевые слова:** магистратура, библиотечно-информационная деятельность, образовательные программы, проблемы обучения, профилизация магистра

**Для цитирования:** Колесникова М. Н. Развитие магистратуры по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 90–98. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-90-98>

stage, many problems of the library magistracy functioning that arose earlier remain. The article presents them as requiring professional discussion and working out a coordinated approach to their solution.

**Keywords:** magistracy, library and information activities, educational programs, learning problems, master's specialization

**Citation:** Kolesnikova M. N. Development of Training for the Master's Degree in the Direction "Library and Information Activities" // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 3. P. 90–98. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-90-98>

## Введение

Сегодня все социальные институты государства находятся в поиске стратегически верных решений для будущего в контексте острых вызовов современности. Требуется глубокое, всестороннее осмысление и объективная оценка прошлого и настоящего во избежание недопустимых ошибок и просчетов, несостоятельных планов, неоправданных надежд.

Высшее образование – один из важнейших социальных институтов, формирующих будущее России. Стартом к его перестройке явилось послание Президента РФ Федеральному собранию 21 февраля 2023 г., в котором подчеркнута: «Очень важный вопрос – о нашей высшей школе. Здесь также назвали существенные изменения с учетом новых требований к специалистам в экономике, социальных отраслях, во всех сферах нашей жизни. Необходим синтез всего лучшего, что было в советской системе образования, и опыта последних десятилетий»<sup>1</sup>.

Уже в апреле текущего года глава Минобрнауки В. Н. Фальков выступил с рядом предложений по формированию национальной системы образования, отметив, что ей предстоит уйти от противопоставления бакалавриата и специалитета, взяв от них самое лучшее, и выйти на качественно новый уровень базового (основного) высшего образования. Особое внимание В. Н. Фальков уделил магистратуре, указав, что «она пока не выполняет функции настоящего углубленного уровня высшего образования. В новой системе высшего образования необходимы серьезные трансформации магистратуры, ее усовершенствование (как структурное, так и содержательное)»<sup>2</sup>.

Каковы же в русле поставленных задач векторы дальнейшего движения высшего библиотечного образования, например, в части ожидаемой «трансформации магистратуры»? Дать однозначный ответ было бы самонадеянно, поскольку пилотный проект перехода высшего образования России на новую модель только начался. Тем не менее можно проследить ретроспективу развития библиотечной магистратуры, осмыслить накопленный опыт, чтобы найти новые решения для ее будущего.

## Внедрение болонской системы в высшее библиотечное образование

Весьма непростым путем вместе со всей системой отечественного образования развивалось в постсоветский период и высшее библиотечное образование. Шли поиски новой концепции образования, отвечающей формирующемуся информационному обществу, запросам рыночной экономики, идеям интеграции в мировое образовательное пространство и т. п.

Но в 1990-е гг. еще сохранялась инерция прошлого, и в стране существовал так называемый специалитет – 4–5-летняя (в зависимости от отраслевой специальности) подготовка кадров с высшим образованием, что регламентировалось единым для всех Государственным стандартом высшего профессионального образования (ГОС ВПО) (первое

<sup>1</sup> Послание Президента Федеральному собранию. 21 февраля 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 9.07.2023).

<sup>2</sup> Валерий Фальков выступил с докладом о создании национальной системы высшего образования на заседании Российского союза ректоров. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/66846/> (дата обращения: 9.07.2023).

поколение), утвержденным постановлением Правительства РФ от 12.08.1994 № 940. С 2000 г. начали утверждать ГОС ВПО второго поколения, разрабатывавшиеся на основе Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996), также регламентировавшие функционирование специалитета. В системе библиотечного образования действовал ГОС ВПО в области культуры и искусства от 13.02.2003, согласно которому по специальности 052700 – библиотечно-информационная деятельность (БИД) были введены четыре квалификации: библиотекарь-библиограф, преподаватель; технолог автоматизированных информационных ресурсов; референт-аналитик информационных ресурсов; менеджер информационных ресурсов с 5-летним сроком обучения.

Продолжая готовить специалистов (что в целом по стране продолжалось все 2000-е гг.), учреждения высшего образования России начали переход к системе бакалавриата-магистратуры, что было связано с присоединением России к Болонскому процессу на Берлинской конференции министров образования стран-участниц названного процесса (2003). В итоге страна обязана была к 2010 г. воплотить в жизнь его принципы. Так высшее библиотечное образование (за исключением некоторых других направлений ВПО, продолжающих готовить специалистов) приобрело «уровневый» формат: бакалавриат – магистратура – аспирантура с выдачей дипломов по окончании обучения даже в аспирантуре, чего ранее никогда не было. Нормативно-правовой основой реализации нового формата выступили федеральный государственный стандарт высшего

профессионального образования (ФГОС ВПО) от 13.01.2010 по направлению подготовки 071900 (квалификация (степень) бакалавр) и ФГОС ВПО от 29.03.2010 № 233 по направлению подготовки 071900 (магистратура).

В 2011 г. вузы культуры начали подготовку студентов по болонской системе, еще не осознав до конца всех ее нюансов и разграничений. Так, долгое время «магистр» в российском образовании понимался и как степень, и как квалификация. Не было определенности в понимании роли магистерских программ в структуре ВПО, их связи с предыдущими и последующими программами, отсутствовали обоснованные концепции содержания этих программ и пр. С принятием федерального закона «Об образовании» (2012)<sup>3</sup> окончательно определилось, что «бакалавр» и «магистр» – это квалификации, и тем самым обозначилось профессиональное предназначение магистров. Последовавшая вскоре модернизация ФГОСов третьего поколения запустила процесс гармонизации требований, предъявляемых рынком труда к квалификации и компетенциям выпускников. ФГОСы были только доработаны, а не полностью заменены; для этого к их редакциям были введены условные пометки «3+» и «3++». В [таблице 1](#) приведены все образовательные стандарты высшего библиотечного образования, разработанные в постсоветский период.

Как отмечено выше, в 2023 г. Россия вышла из болонского процесса и начала модернизацию своей системы ВО. Нельзя не отметить особо еще одно важнейшее для библиотечной отрасли событие года: 01.03.2023 г. вступил в действие

Таблица 1  
Table 1

### Государственные образовательные стандарты, регламентирующие подготовку библиотечных кадров в России (с 1991 г.)

#### State educational standards regulating the training of library personnel in Russia (since 1991)

Государственные образовательные стандарты высшего образования	Поколение стандартов	Номер направления подготовки	Форма подготовки
ГОС ВПО от 12.08.1994 № 940	Первое	–	Специалитет
ГОС ВПО в области культуры и искусства от 13.02.2003 № 181	Второе	052700 библиотечно-информационная деятельность	Специалитет
ФГОС ВПО от 13.01.2010 № 2025; ФГОС ВПО от 29.03.2010 № 233	Третье	071900 библиотечно-информационная деятельность (бакалавр), (магистр)	Бакалавриат, магистратура

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 14.07.2023).

Окончание таблицы 1

<p>ФГОС ВО от 11.08.2016 № 1001; ФГОС ВО от 14.12.2015 № 1468</p>	<p>Третье+</p>	<p>51.03.06 библиотечно-информационная деятельность (бакалавр) 51.04.06 библиотечно-информационная деятельность (магистр)</p>	<p>Бакалавриат, магистратура</p>
<p>ФГОС ВО от 6.12.2017 № 1182; ФГОС ВО от 6.12.2017 № 1188</p>	<p>Третье++</p>	<p>51.03.06 библиотечно-информационная деятельность (бакалавр) 51.04.06 библиотечно-информационная деятельность (магистр)</p>	<p>Бакалавриат, магистратура</p>

Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»<sup>4</sup>, создававшийся долгое время. В целом отраслевые профстандарты фиксируют определенные трудовые функции и, следовательно, определенные позиции в организационной иерархии, которые могут и должны занимать выпускники, получившие квалификации бакалавра или магистра. Сегодня система высшего библиотечного образования занята сопряжением этого императивного документа с содержанием действующих образовательных программ, хотя в свете начавшейся в стране образовательной реформы и пока недостаточной определенности ее концепции, а также отсутствия ФГОС ВО четвертого поколения это не совсем логично и проблемно.

### Эволюция образовательных программ библиотечной магистратуры

Образовательная программа (ОП) – это нормативный документ, включающий основные характеристики образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогические условия, формы аттестации и др. ОП создаются на основе государственных стандартов для различных уровней образования. Подготовка ОП для впервые возникшей в стране магистратуры в 2000-е г. была задачей весьма сложной, что обсуждалось в преподавательском сообществе [1–5], и, надо признать, по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность» не во всем решенной успешно.

<sup>4</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2022 № 527н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210140007> (дата обращения: 14.07.2023).

С аналогичными проблемами сталкивались и коллеги из Белорусского государственного университета культуры и искусств [6], вузов Республики Казахстан [7], Республики Узбекистан [8] и других стран СНГ, ранее работавших по советской модели образования, в процессе организации подготовки библиотечных кадров в впервые возникшей системе бакалавриата и магистратуры. В бывших государствах так называемого социалистического лагеря с его распадом еще в начале 1990-х гг. также перестраивалась система библиотечного образования в контексте европейских трендов [9].

Пионером разработки основной образовательной программы (ООП) магистратуры (как, впрочем, и бакалавриата) выступил Московский государственный университет культуры и искусств (ныне Московский государственный институт культуры (МГИК)), который Приказом Минобрнауки РФ № 181 от 24.01.2002 был определен «пилотной» площадкой организации обучения магистров для библиотечной отрасли. С 2004 г. институт начал выпускать магистров по очной и заочной формам подготовки по нескольким профилированным ООП, поскольку, как подчеркивал В. К. Клюев, «обучение в отраслевом бакалавриате у нас изначально осуществляется без профилирования – по универсальной основной образовательной программе и рабочим планам общего профиля» [3, с. 176].

Опыт МГИК по внедрению ООП магистратуры, естественно, был изучен и использован другими вузами культуры, готовящими кадры для библиотек, при разработке собственных программ, но с определенными отличиями, обусловленными региональной спецификой рынка труда, составом научно-исследовательских и материально-технических ресурсов, преподавательских кадров вузов. В итоге по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность»,

получившему номер 51.04.06, сформировались разные по профилю (направленности) ООП. В *таблице 2* представлены соответствующие ООП магистратуры, реализуемые в России (сведения взяты из реестра, составленного РГБ<sup>5</sup>, с внесением некоторых необходимых уточнений).

Мы видим, что в девяти вузах, указанных в *таблице 2*, реализуется 11 ООП. При всем их разнообразии в четырех вузах популярной оказалась «Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью», еще в двух – «Теория и методология информационно-

Таблица 2

Table 2

**ООП по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность (магистратура) (по состоянию на 01.05.2023)**

**Main educational program of study 51.04.06 Library and information activities (Master's degree) (as on 01.05.2023)**

Субъект РФ	Наименование образовательной организации	Наименование ООП (направленность)
<b>Республики</b>		
Республика Бурятия	ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры»	Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности
Республика Крым	ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма»	Теория и практика библиотечно-информационной деятельности: сохранение и популяризация литературного наследия
Республика Татарстан	ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»	1. Информационные технологии в управлении библиотечно-информационной деятельностью; 2. Управление проектами
<b>Края</b>		
Хабаровский край	ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт культуры»	Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью
<b>Области</b>		
Белгородская область	ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»	Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью
Кемеровская область	ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»	Теория и методология информационно-аналитической деятельности
Московская область	ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»	Теория и методология информационно-аналитической деятельности Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью

<sup>5</sup> Реестр основных образовательных программ высшего образования, реализуемых по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». URL: <https://rusneb.ru/upload/docs/Реестр%20образовательных%20программ%20ВО.pdf> (дата обращения: 09.07.2023).



Окончание таблицы 2

Города федерального значения		
Москва	ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»	Управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде
Санкт-Петербург	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»	Теория и методология библиотечно-информационной деятельности

аналитической деятельности», все остальные ООП не повторяются. Обращают на себя внимание достаточно оригинальные (по крайней мере, по наименованию) программы Крымского университета культуры, искусств и туризма «Теория и практика библиотечно-информационной деятельности: сохранение и популяризация литературного наследия» и Московского государственного лингвистического университета «Управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде». На основе такой панорамы ООП как бы напрашивается вывод, что из вуза с оригинальной программой подготовки выпускается «особый» магистр библиотечно-информационной деятельности, а из вузов с одинаковыми программами – одинаковые магистры-управленцы или магистры-аналитики. Но так ли это?

На самом деле на этот вопрос невозможно ответить утвердительно или отрицательно. Ведь за время существования библиотечной магистратуры так и не сложилась окончательно модель ее

выпускника при том переизбытке компетенций, которыми он, согласно ФГОСам, должен овладеть. Как писал в связи с этим А. В. Соколов, получается «сказочный чудотворец-универсал, готовый разрешить вековые библиотечные проблемы и способный сделать библиотеку светочем разума и прогресса» [4, с. 49]. Поэтому, реализуя ООП независимо от ее направленности, вуз всех студентов магистратуры фактически готовит понемногу к выполнению профессиональных задач всех типов: исследовательско-аналитических, организационно-управленческих, педагогических и др. Об этом свидетельствует содержание учебных планов вузов, перечисленных в таблице 2, по направлению подготовки 51.04.06 БИД. В то же время даже одинаковые по направленности ООП имеют различия – и не только в той части, которая формируется «участниками образовательных отношений», что логично, но и в обязательной части! В качестве примера можно привести извлечения из некоторых учебных планов в ООП разной направленности, реализуемых в настоящее время (согласно ФГОС 3++) (табл. 3).

Таблица 3  
Table 3

**Дисциплины обязательной части учебных планов в ООП по направлению 51.04.06 БИД**  
**Disciplines of the compulsory part of the curricula in the Main educational program of study in the direction 51.04.06 Library and information activities**

Наименование ООП/вуз			
Теория и практика библиотечно-информационной деятельности: сохранение и популяризация литературного наследия / Крымский университет культуры, искусств и туризма	Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью / Хабаровский государственный институт культуры»	Теория и методология библиотечно-информационной деятельности / Санкт-Петербургский государственный институт культуры	Управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде / Московский государственный лингвистический университет
Теория и методология социокультурного проектирования	Социокультурное проектирование в библиотечно-информационной сфере	Управление социальными проектами	Современные тенденции развития и актуальные вопросы библиотечной деятельности
<b>Иностранный язык</b>	Деловой <b>иностранный язык</b>	<b>Иностранный язык</b> в профессиональной деятельности	<b>Иностранный язык</b>

## Окончание таблицы 3

Наименование ООП/вуз			
Документология	Теория и методология информационно-аналитической деятельности	Межкультурное взаимодействие	Реализация образовательной функции библиотек
Философия культуры и искусства		Русская культура XX века	
Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций	Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций	Психология управления и саморазвития	
Психология <i>и педагогика высшей школы</i>	Информационно-библиографические процессы в науке, культуре и образовании	<b>Педагогика высшей школы</b>	
Теория и методология библиотечно-информационного обслуживания детей и подростков	Кадровый менеджмент в библиотечно-информационной сфере	Управление персоналом	
<i>Мировые информационные ресурсы и сети</i>		<i>Мировые информационные ресурсы и сети</i>	<i>Мировые информационные ресурсы и сети</i>
Социология и психология чтения	<i>Организация и методика библиотековедческих, библиографоведческих, книговедческих исследований</i>	<i>Организация и методика библиотековедческих, библиографоведческих, книговедческих исследований</i>	<i>Организация и методика библиотековедческих, библиографоведческих, книговедческих исследований</i>
<i>Организационное развитие систем управления в библиотечно-информационной деятельности</i>		<i>Организационный менеджмент в библиотечно-информационной сфере</i>	
<i>Библиотечная профессиология</i>	<i>Библиотечная профессиология</i>	<i>Библиотечная профессиология</i>	
<i>Методика преподавания специальных дисциплин в высшем учебном заведении</i>	<i>Методика преподавания специальных дисциплин</i>	<i>Методика преподавания специальных дисциплин</i>	
Теория и методология библиотечной педагогики и психологии		Место России в современном политическом мире	
Современный литературный процесс	Теория и методология книговедения	История и методология литературоведения	
<i>История и методология науки</i>	<i>История и методология науки</i>	<i>Философия и методология науки</i>	<i>История и методология науки</i>
Магистерский семинар	Теория и методология библиографоведения	Организация проектной и исследовательской деятельности	
Теория и организация деятельности детских и школьных библиотек	Теория и методология библиотековедения	Основные этапы и направления исследований в области искусственного интеллекта	Информационно-лингвистическое обеспечение библиотечных систем
Компьютерные технологии в науке и образовании			Организация и технологии автоматизированных библиотечно-информационных систем
18 дисциплин	13 дисциплин	17 дисциплин	8 дисциплин

Источник: официальные сайты вузов (дата обращения: 09.08.2023).

Курсивом в таблице 3 отмечены совпадающие/частично совпадающие дисциплины. Сравнение их состава по графам показывает, что в обязательной (!) части учебных планов полное совпадение происходит только по иностранному языку, практически полное совпадение (за исключением специфического плана Московского государственного лингвистического университета) отмечается еще по пяти дисциплинам – Мировые информационные ресурсы и сети, Организация и методика библиотечных исследований, Библиотечная профессиология, Методика преподавания специальных дисциплин, История/философия и методология науки (в части методологии); двойное частичное совпадение есть по дисциплинам о социокультурном проектировании и педагогике высшей школы. При этом количество, объем зачетных единиц дисциплин, порядок следования в плане, формы итоговой аттестации везде разные. Вряд ли сравнение всех 11 учебных планов существенно изменило бы эти результаты. Но если в учебных планах такая разногласия относительно общекультурных и общепрофессиональных компетенций магистра, очевидно, его идеал в целом у профессионального сообщества до сих пор не сложился, и в каждом вузе (и, видимо, у каждого работодателя) имеются о нем свои представления.

Справедливости ради надо отметить, что некоторые из дисциплин общей части рассмотренных учебных планов в других вузах перемещены в часть, формируемую участниками образовательных отношений (профильную). Почему наблюдается такая разница в подходах к формированию учебных планов при общей для вузов нормативной базе – непонятно.

Не только общая часть плана подготовки магистров вызывает вопросы. Каким объемом учебной нагрузки должна обеспечиваться заявленная профилизация магистра? Сколько, каких и в каком объеме учебных дисциплин необходимо ему освоить, чтобы считаться именно исследователем или преподавателем, аналитиком или менеджером? Поиск ответов происходит в вузах в основном эмпирическим путем, исходя, в том числе, из возможностей своего кадрового ресурса, а специальных исследований на эту тему в сфере библиотечного образования не проводилось.

Другой вопрос – нужна ли вообще узкая профилизация (специализация) магистра БИД, учитывая, что в большинстве библиотек, как правило, заинтересованы в специалистах, способных и готовых работать на любом функциональном участке. Будет ли администрация библиотек, в связи с принятием Профстандарта специалиста по БИД, выделять/освобождать соответствующие должности и рабочие места для выпускников магистратуры той или иной направленности? Профстандарт

установил три обобщенные трудовые функции (ОТФ) повышенной сложности для выполнения специалистом магистерской квалификации (независимо от вида библиотеки) – «Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность в библиотеке», «Библиотечная исследовательская, методическая и проектная деятельность», «Организация деятельности структурного подразделения библиотеки». Но, как правило, в библиотеках данные ОТФ выполняют квалифицированные сотрудники со стажем, и динамичной ротации кадров в соответствующих подразделениях специалисты не отмечают. Магистрам приходится работать и на других участках, выполняя весь спектр ОТФ профстандарта, и, видимо, ждать, когда они смогут занять то место в организационной иерархии, которое им положено по нормативному документу. Очевидно, что это тема для дискуссии.

## Заключение

Возвращаясь к разработке ООП магистратуры в контексте новых государственных установок по реформированию системы высшего образования, приходится констатировать, что те проблемы обучения магистров БИД, которые существовали на предыдущем этапе, остаются и на нынешнем. Они неоднократно обсуждались в преподавательском сообществе на форумах РБА, иных конференциях, в печати, но сейчас актуализированы.

Так, на повестке дня сейчас находится разработка содержания очередной ООП с учетом требований Профстандарта специалиста по БИД и ожидаемых требований уже формируемого ФГОС четвертого поколения. Вузам культуры предстоит найти консенсус о контенте общей и профилированной части ООП и учебных планов библиотечной магистратуры.

Сохраняется проблема набора обучающихся в очную магистратуру. Выпускники бакалавриата в большей своей массе стремятся устроиться на работу и обеспечивать себя, а не учиться в вузе еще два года. Большая заинтересованность работодателей в сотрудниках с законченным высшим образованием и стимулирование его получения выпускниками-бакалаврами могли бы сыграть свою положительную роль в снижении остроты данной проблемы.

Существует сложность обучения в общих учебных группах магистрантов с различным профильным образованием, в том числе негуманитарным, когда студенты с библиотечными дипломами вынуждены порой вместе с неопитами проходить «ликбез» по дисциплине, что вызывает их недовольство. Возможно, в этой ситуации наиболее рациональным решением было бы предложение годичной ОП магистратуры для выпускников с библиотечным дипломом, всем



остальным необходим больший срок обучения для действительного овладения установленными компетенциями. Насколько это реально в условиях жесткого планирования приема абитуриентов на образовательные программы и учебной нагрузки преподавателей – также требует обсуждения и экспериментальной проверки.

Эти и другие проблемы развития библиотечной магистратуры свидетельствуют о том, что широкому профессиональному сообществу необходимо новое и заинтересованное обсуждение ее концепции.

### Список источников

1. Соколов А. В., Столяров Ю. Н. Концепция реализации библиотечно-информационной магистратуры в России // Научные и технические библиотеки. 2014. № 11. С. 5–28.
2. Калегина О. А., Кормишина Г. М. Магистерская подготовка библиотекарей: проблемы и практическая реализация // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Санкт-Петербург, 2015. Т. 205. Непрерывное библиотечно-информационное образование. С. 41–46.
3. Ключев В. К., Ивина К. В. Организационно-содержательные аспекты развития магистратуры по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 3. С. 174–182.
4. Соколов А. В. Профилированное обучение бакалавров и магистров // А. В. Соколов. Библиотечно-информационная школа и ноосфера. Санкт-Петербург, 2018. С. 72–83.
5. Колесникова М. Н. Некоторые итоги подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности в СПбГИК // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 4. С. 167–170. DOI 10.30725/2619-0303-2019-4-167-170.
6. Галковская Ю. Н. Актуализации образовательных стандартов по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в Республике Беларусь // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 3. С. 146–150. DOI: 10.30725/2619-0303-2019-3-146-150.
7. Сатагалиева С. М. Библиотечно-информационное образование в Республике Казахстан во второй половине XX – начале XXI века // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 1. С. 81–91. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-81-91.
8. Рахматуллаев М. А. Современные тенденции подготовки кадров информационно-библиотечной сферы в Узбекистане // Вестник Библиотечной ассамблеи Евразии. 2013. № 1. С. 66–69.
9. Костова Н., Славчева В. Профессиональное обучение библиотечных специалистов Болгарии // Динамика систем, механизмов и машин. 2014. № 5. С. 53–55.

### References

1. Sokolov AV and Stolyarov YuN (2014) The concept of the Master's program in library and information science realization in Russia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 5–28. (In Russ.).
2. Kalgina OA and Kormishina GM (2015) Training of librarians in the Master degree: problems and practical implementation. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. Saint Petersburg, vol. 205, pp. 41–46. (In Russ.).
3. Klyuev VK and Ivina KV (2016) Organizational and content aspects of the development of the Master degree in the direction "Library and information activities". *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 3: 174–182. (In Russ.).
4. Sokolov AV (2018) Profiled training of bachelors and masters. *Bibliotечно-informatsionnaya shkola i noosfera*. Saint Petersburg, pp.72–83. (In Russ.).
5. Kolesnikova MN (2019) Some results of the preparation of masters of library and information activities in SPbGIK. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 167–170. (In Russ.).
6. Galkovskaya YuN (2019) Updating educational standards in the specialty "Library and information activities" in the Republic of Belarus. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 146–150. DOI: 10.30725/2619-0303-2019-3-146-150. (In Russ.).
7. Satagalieva SM (2022) Library and information education in the Republic of Kazakhstan in the second half of the 20th – early 21st centuries. *Bibliotekovedenie* 71 (1): 81–91. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-1-81-91. (In Russ.).
8. Rakhmatullaev MA (2013) Modern trends in the training of personnel in the information and library sphere in Uzbekistan. *Vestnik Bibliotечноi assamblei Evrazii* 1: 66–69. (In Russ.).
9. Kostova N and Slavcheva V (2014) Professional training of library specialists in Bulgaria. *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin* 5: 53–55. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 17.07.2023  
Получена после доработки 01.08.2023  
Принята для публикации 21.08.2023

Received 17.07.2023  
Revised 01.08.2023  
Accepted 21.08.2023