

Библиометрический анализ научного сотрудничества в исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора

Л. А. Моргун¹, А. А. Кузнецова², А. Н. Моргун³

^{1, 2}*Курский государственный медицинский университет,
Курск, Российская Федерация*

³*Российский национальный исследовательский медицинский университет
им. Н. И. Пирогова, Москва, Российская Федерация*

¹*la_morgun@mail.ru*

²*kuznetsova.a80@mail.ru*

³*an_morgun@mail.ru*

Аннотация. В статье предпринят библиометрический и наукометрический подход к анализу научного сотрудничества по проблемам моральных дилемм и морального выбора – на материале библиометрической системы Scopus. Рассматривается отраслевой аспект исследований по указанной тематике, делается вывод о существенном наращивании доли психологических журналов и, соответственно, преобладании психологической проблематики (в отличие от традиционной философской). Анализируется вовлечённость ведущих мировых научных изданий в информационную поддержку изучения моральных дилемм и морального выбора. Выявляются концептуальные единства периодических изданий, на основании чего делается вывод о перспективных научных направлениях. Определяются основные авторские коллаборации в исследованиях по изучаемым проблемам, а также главные темы их работ. Отмечается, что наиболее актуальными и востребованными в информационном пространстве ведущих мировых журналов являются такие темы, как моделирование процесса решения моральных дилемм; выявление факторов решения моральных дилемм; нейрофизиологические корреляты процесса решения моральных дилемм; моральная модификация в связи с различными клиническими аспектами.

Ключевые слова: моральные дилеммы, моральный выбор, научное сотрудничество, публикационная активность, библиометрия, наукометрия, библиометрическое картирование

Для цитирования: Моргун Л. А., Кузнецова А. А., Моргун А. Н. Библиометрический анализ научного сотрудничества в исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 51–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-51-81>

UDC [001.83:01]-047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-51-81>

Bibliometric analysis of scientific cooperation in the studies of moral dilemmas and moral choice

Lyubov A. Morgun¹, Alesya A. Kuznetsova² and Aleksey N. Morgun³

^{1,2}Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation

*³Pirogov Russian National Research Medical University,
Moscow, Russian Federation*

¹la_morgun@mail.ru

²kuznetsova.a80@mail.ru

³an_morgun@mail.ru

Abstract. The authors attempt the bibliometric and scientometric approach toward analysis of scientific cooperation in research of moral dilemmas and moral choice using Scopus bibliometric tools. The sector-specific dimension of the studies of moral dilemmas and moral choice is considered. The authors conclude that the share of psychological journals on the subject has significantly increased with dominating psychological research problems (in contrast to the traditional philosophical dimension). The involvement of the world's leading scientific publications in the information support of research on moral dilemmas and moral choice is emphasized. The conceptual integrity of periodicals is revealed, the conclusion is made on the promising vectors of studies on the subject of moral dilemmas and moral choice. The main author research collaborations, as well as their main thematic focuses are specified. It is noted that modeling of the process of solving moral dilemmas, identification of factors for solving moral dilemmas, neurophysiological correlations of the process of solving moral dilemmas, moral modification

due to various clinical aspects are the problems most relevant and demanded by the world leading scientific journals.

Keywords: moral dilemmas, moral choice, scientific cooperation, publication activity, bibliometrics, scientometrics, bibliometric mapping

Cite: Morgun L. A., Kuznetsova A. A., Morgun A. N. Bibliometric analysis of scientific cooperation in the studies of moral dilemmas and moral choice // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 51–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-51-81>

Введение

Исследования с использованием библиометрического инструментария и с применением формальной оценки научной результативности приобретают в настоящее время статус научного подхода, а совокупный массив работ с применением библиометрических и наукометрических методов формирует актуальное научное направление. В настоящее время можно говорить о естественном формировании отечественных исследовательских центров по проблемам наукометрии и библиометрии. Так, по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), по поисковому запросу «библиометрия» или «наукометрия» обнаруживается 2 400 публикаций российских авторов в отечественных журналах¹. К лидерам среди организаций, осуществляющих исследования в области наукометрии и библиометрии, относятся: МГУ им. М. В. Ломоносова (104 публикации по тематике), Библиотека по естественным наукам РАН (93 публикации), ГПНТБ СО РАН (83 публикации), ГПНТБ России (69 публикаций) и НИУ «Высшая школа экономики» (60 публикаций). Интересная практика исследований наукометрических и библиометрических проблем существует в ГПНТБ России, издающей научно-практический журнал «Научные и технические библиотеки», который включает специализированный раздел «Наукометрия. Библиометрия» с числом публикаций на настоящее

¹ Данные на 29 апреля 2023 г.

время² (в связи с вышеописанным поисковым запросом) – 61. Формальная оценка научной результативности отечественных периодических изданий выявляет «Научные и технические библиотеки» как ведущий журнал в библиометрической и наукометрической проблематике исследований: при второй позиции по количеству статей издание опережает другие по общему количеству цитирований публикаций по наукометрии и библиометрии (256) и по индексу Хирша (10). Первая позиция принадлежит журналу «Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы», издаваемому Всероссийским институтом научной и технической информации РАН, который включает 72 публикации с общим цитированием 250 и индексом Хирша 8.

Научные издания, объединённые тематическим рубрикатором РИНЦ под рубрикой 20.00.00 «Информатика», являющиеся профильными для библиометрической и наукометрической исследовательской проблематики и публикующие работы по общим проблемам библиометрии и наукометрии, активно поддерживают исследования с привлечением библиометрического и наукометрического инструментария в широком спектре научных направлений и областей. Так, в журнале «Научные и технические библиотеки» представлены работы по наукометрическому и библиометрическому анализу в таких научных областях, как библиотековедение [1–3], экология [4], геология [5], энергетика [6], экономика [7], археология [8] и др.

Подход с использованием формальной оценки научной результативности – широко применяемая исследовательская практика. Активно он применяется и в психологии [9–18]. В данной научной области подход более тяготеет к оценке крупных и предельных объектов (макросистем): отраслей психологии или психологии как науки в целом. Однако, на наш взгляд, подход чрезвычайно мало используется в оценке научно-исследовательских проблематик и тем, то есть в оценке научных микросистем. В связи с этим психология как наука в целом или отдельные её отрасли, раскрытые через призму конкретизированных исследовательских проблематик, приобретают своё многообразие. Так, в последнее время были опубликованы работы, построенные на

² Апрель 2023 г.

применении формальной оценки научной результативности, посвящённые исследованиям феномена красоты в психологии [19], оценке массива психологических исследований, связанных с влиянием пандемии коронавируса на функционирование личности [20], анализу тематических направлений в отечественной истории психологии [21], анализу информационного пространства публикаций по аутизму в ведущих библиоисторических журналах [22], анализу публикационного пространства исследования аддикций [23] и др., что пока представляет крайне малую долю научно-исследовательских направлений и тем психологии.

Цель

Настоящая работа посвящена изучению пространства научных исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора в аспекте научного сотрудничества авторов и научных изданий, а также формальной характеристике научной результативности этого сотрудничества. Научное сотрудничество как предмет исследований также широко представлено в отечественных [24–28] и зарубежных [29–32] исследованиях. Это связано со своеобразной функцией модуляции научного творчества в условиях исследовательского сотрудничества, что вызывает чрезвычайный исследовательский интерес. Так, например, О. Э. Исаева в своей работе [26] делает вывод о существенной связи роста публикационной активности автора с увеличением количества соавторов у последнего.

Задачи исследования:

1. Библиометрическая и наукометрическая оценка активности научных периодических изданий в информационной поддержке исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора.
2. Выявление и наукометрическая характеристика авторского сотрудничества в пространстве исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора.

Предмет исследования: публикационная активность, научное сотрудничество авторов и информационная коммуникация научных изданий в исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора в информационном пространстве библиометрической системы Scopus, являющейся одной из лучших по показателям полноты и качества метаданных [33. С. 42].

Материалы и методы

В исследовании применялись методы формальной оценки научной результативности (наукометрические методы): количество публикаций по тематике исследования, общее (суммарное) цитирование, среднее цитирование, доля (%) процитированных публикаций, индекс Хирша, количество интеллектуальных связей страны, организации, автора, издания в информационном пространстве публикаций по результатам исследований рассматриваемой проблематики, метод библиометрического картирования (посредством общедоступного программного обеспечения VOSviewer 1.6.18³ [34]). Характеристика применяемых методик описана подробно в [14]. В исследовании применялся также метод экспертной оценки.

Отбор публикаций проводился по критерию наличия терминов «моральная дилемма», «моральный выбор», «моральное решение» и «моральное затруднение» в названиях публикаций и ключевых словах на английском языке в информационном пространстве библиометрической системы Scopus. Для проведения исследования был сформирован поисковый запрос «TITLE ("moral dilemma" OR "moral choice" OR "moral decisions" OR "moral quandary") OR KEY ("moral dilemma" OR "moral choice" OR "moral decisions" OR "moral quandary")» в поле расширенного поиска библиометрической системы Scopus. Таким образом были обнаружены 1 873 публикации с временным диапазоном с 1949 по 2022 г.⁴

Результаты и обсуждение

На рис. 1. представлена динамика публикационной активности по проблеме морального выбора и моральных дилемм за указанный период. График показывает существенное увеличение публикационной активности по данной проблематике за последние 20 лет, а линия тренда – экспоненциальный характер прироста публикаций. Только за последние 8 лет (с 2015 по 2022 г.) наблюдается увеличение публикаций по указанной проблематике в два раза (928 публикаций).

³ <https://www.vosviewer.com/> (дата обращения: 11.11.2022).

⁴ Данные на 6 октября 2022 г.



Рис. 1. Динамика публикационной продуктивности работ по проблемам моральных дилемм и морального выбора с 1949 по 2022 г. (на материале библиометрической системы Scopus)

Долевое распределение отраслей знаний (выделяемых Scopus для соответствующей категоризации индексируемых изданий), в рамках которых представлены публикации по проблематике моральных дилемм и морального выбора, на текущий момент времени показывает преобладание публикаций в русле наук об обществе (Social Science, 21%). В равных долях представлены публикации в психологических изданиях (Psychology, 17%) и в изданиях по искусству и гуманитарным наукам (Arts and Humanities, 17%). Публикации в медицинских журналах (Medicine) составляют 13% от общего количества. Остальные отрасли совокупно представлены 32% публикаций.

Отмечается быстрый рост публикаций по интересующей нас проблематике в психологических отраслевых журналах (рис. 2). Начиная с 2016 г. отрасль представляется ведущей по количеству статей, отражающих результаты исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора, а также по доле публикаций в общем объёме.

Научные издания в поддержке исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора

Всего отмечается 1 125 изданий, публикующих материалы, посвящённые исследуемой теме.

Кластерный анализ научных изданий, связанных друг с другом цитированием, формирует группы изданий, представляющие концептуальные единства. Всего формируется 21 кластер, включающий два журнала и более. Интерес представляют кластеры с количеством журналов три и более (12 кластеров), формирующие чёткие основания для концептуального единства. В табл. 1 представлены кластеры, включающие по три и более журнала с выделяемыми изданиями-флагманами и некоторыми наукометрическими показателями. Издания-флагманы следует признать ведущими для выделенных кластеров по критерию количества связей посредством цитирования с другими изданиями (связи флагмана).

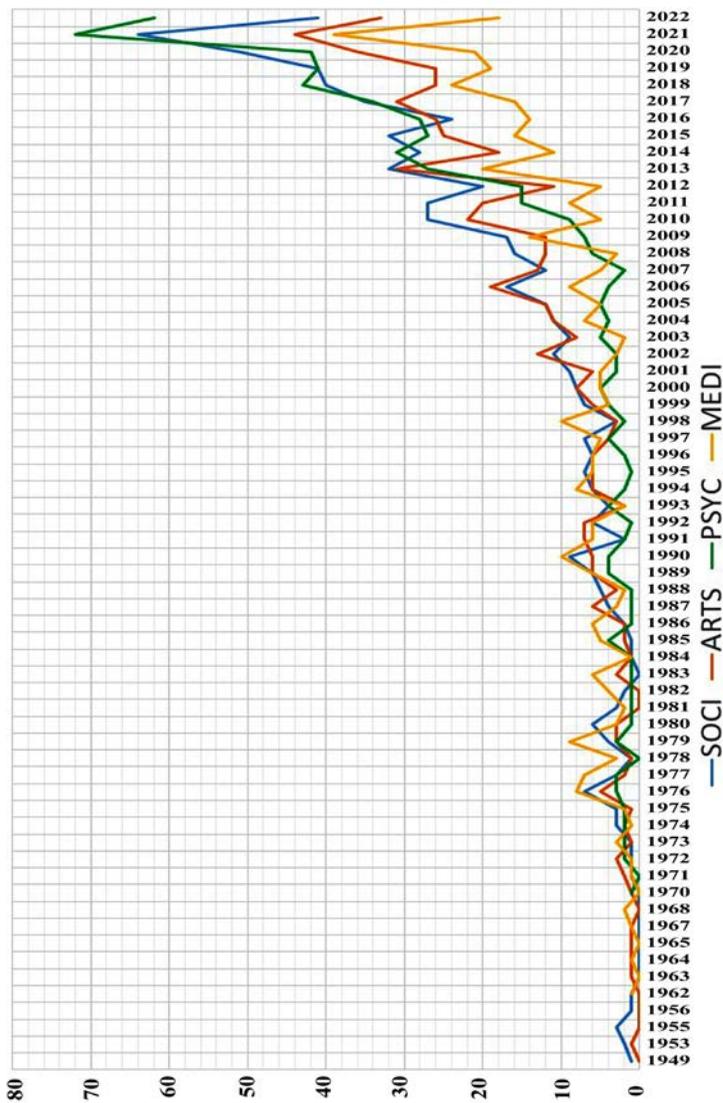


Рис. 2. Динамика публикационной продуктивности работ по проблемам моральных дилемм и морального выбора с 1949 по 2022 г. по отраслям знаний с наибольшей публикационной продуктивностью (на материале библиометрической системы Scopus)

Таблица 1

**Флагины кластеров научных журналов, поддерживающих исследования
по проблемам моральных дилемм и морального выбора,
с некоторыми наукометрическими
и библиометрическими показателями кластеров**

| Издание-флагман | Кластер, цветовая индикация рис. 3 | Количество журналов в кластере | Тематика кластера | Количество публикаций в кластере | Количество цитирований публикаций кластера | Средняя цитируемость публикаций кластера |
|---|------------------------------------|--------------------------------|--|----------------------------------|--|--|
| Frontiers in Psychology | 1, красная | 75 | Нейронауки и психология | 193 | 2 987 | 15,48 |
| Cognition | 2, зелёная | 74 | Социальная и когнитивная психология | 229 | 5 824 | 25,43 |
| Journal of Moral Education | 3, синяя | 64 | Возрастная психология, прикладная психология, этика | 176 | 3 974 | 22,58 |
| Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America | 4, жёлтая | 51 | Этика и информационные технологии | 112 | 3 032 | 27,07 |
| Evolution and Human Behavior | 5, фиолетовая | 37 | Клиническая психология (аддиктология), инженерные системы и психология | 76 | 911 | 11,99 |
| Philosophical Studies | 6, голубая | 34 | Философия | 82 | 872 | 10,63 |

| Издание-флагман | Кластер, цветовая индикация рис. 3 | Количество журналов в кластере | Тематика кластера | Количество публикаций в кластере | Количество цитирований публикаций кластера | Средняя цитируемость публикаций кластера |
|--|------------------------------------|--------------------------------|--|----------------------------------|--|--|
| Ethics and Behavior | 7, оранжевая | 16 | Психолингвистика, кросс-культурная психология | 43 | 377 | 8,77 |
| Psychology of Sport and Exercise | 8, коричневая | 5 | Образование | 9 | 105 | 11,67 |
| International Journal of Clinical Pharmacy | 9, не выражена | 3 | Фармация | 4 | 37 | 9,25 |
| Ethics in an Age of Terror and Genocide: Identity and Moral Choice | 10, не выражена | 3 | Политика, политическая психология | 3 | 67 | 22,33 |
| Journal of Obstetric, Gynecologic, & Neonatal Nursing | 11, не выражена | 3 | Уход за больными (сестринское дело): образование | 5 | 59 | 11,80 |
| Journal of Advanced Nursing | 12, не выражена | 3 | Профессиональный уход за больными | 7 | 46 | 6,57 |

Тематическая доминанта журналов, входящих в кластеры, позволяет выделить основные научные направления исследований по проблеме моральных дилемм. На рис. 3 представлена карта библиометрических связей между журналами, формирующих кластеры. Очевидны наиболее интенсивные связи внутри кластера 2 (зелёная индикация рис. 3). Менее интенсивные, но многочисленные связи между журна-

лами выделяются в кластере 1 (красная индикация рис. 3). Также наблюдается интенсивная связь между кластерами 1 и 2. Данные наблюдения позволяют утверждать, что именно эти группы журналов задают вектор развития научной проблематики исследования моральных дилемм и морального выбора или области исследований моральных дилемм. Указанные кластеры составляют журналы, объединяемые общей тематикой: кластер 1 – нейронауки и психология; кластер 2 – социальная и когнитивная психология.

Также существенными областями исследований моральных дилемм следует признать такие, как *возрастная психология* (кластер 3 – синяя индикация рис. 3, 176 публикаций), *этика в сфере информационных технологий* (кластер 4 – жёлтая индикация рис. 3, 112 публикаций), *аддиктология и психология в сфере инженерных систем* (кластер 5 – фиолетовая индикация рис. 3, 76 публикаций), *философия* (кластер 6 – голубая индикация рис. 3, 82 публикации), *кросс-культурная психология* (кластер 7 – оранжевая индикация рис. 3, 43 публикации). При этом наибольшую среднюю цитируемость публикации имеют такие области исследований моральных дилемм, как *этика в сфере информационных технологий* (средняя цитируемость – 27,07), *социальная и когнитивная психология* (25,43), *возрастная психология* (22,58), *политика и политическая психология* (22,33), *нейронауки и психология* (15,48), *психология и инженерные системы* (11,99), а также *обучение уходу за больными* (11,8). Последняя область исследований представляется одной из перспективных в настоящее время ввиду наличия четырёх соответствующих тематических кластеров (11 и 12 – по три журнала, 13 и 26 – по два журнала) и существенного общего количества изданий по тематике ухода за больными (Nursing) – 135.

Анализ обнаруживает два ядерных журнала для тематики исследований по проблематике моральных дилемм (морального выбора или трудного выбора): *Frontiers in Psychology* (кластер 1, красная индикация рис. 3) и *Cognition* (кластер 2, зелёная индикация рис. 3). Данные периодические издания связаны посредством цитирований с наибольшим количеством выявленных журналов, публикующих работы по проблемам моральных дилемм: *Frontiers in Psychology* – с 93 изданиями, *Cognition* – со 135 изданиями. Таким образом, данные периодические издания следует признать формирующими основной вектор развития научных исследований по моральным дилеммам.

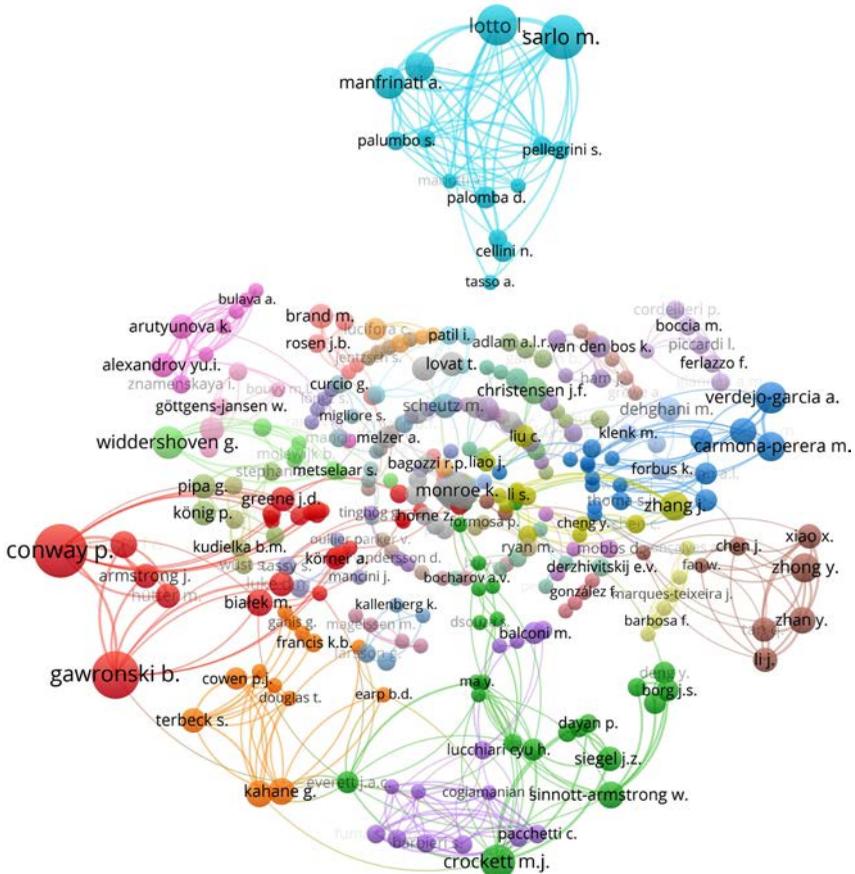


Рис. 4. Библиометрическая карта авторских коллабораций в научных исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора (на материале библиометрической базы Scopus). Величина элемента соответствует количеству публикаций автора

Сотрудничество авторов в научных исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора

Анализ авторского сотрудничества в научных исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора обнаруживает 3 579 авторов, публикующих результаты исследований по рассматриваемой тематике в ведущих мировых научных журналах. Большая часть общего корпуса авторов – 3 082 – опубликовали только одну работу. Данные авторы рассматриваются нами как случайные в анализируемой научной тематике. 497 авторов выбранного авторского корпуса имеют по две и более работ, 181 автор – по три и более, 73 – по четыре и более, 44 – по пять и более.

На рис. 4 представлена библиометрическая карта авторских коллабораций в исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора авторов с количеством публикаций не менее двух (497 авторов). Отмечается, что в данном авторском корпусе 116 авторов опубликовали свои работы единолично, то есть не вступая в научное сотрудничество с другими авторами. Соответственно, 381 автор образует 82 авторские группы (кластеры) сети научного сотрудничества посредством совместных публикаций. 35 кластеров образованы авторскими диадами с количеством совместных публикаций от двух до пяти. 15 кластеров образованы триадами авторов с количеством совместных публикаций от двух до шести. 14 кластеров включают в себя по четыре автора с количеством публикаций от двух до пяти.

В табл. 2 представлены кластеры с количеством авторов не менее пяти. Всего выделяется 18 кластеров, объединяющих в себе пять и более авторов. Ограничим описание первыми десятью кластерами, а также некоторыми кластерами с высокой востребованностью публикаций (относительно высоким индексом Хирша и высоким процентом процитированных работ).

Кластеры авторов публикаций по проблеме моральных дилемм и морального выбора с некоторыми наукометрическими и библиометрическими показателями

| Кластер/ цветовая индикация рис. 4 | Авторы ¹ | Тематика исследований | Количество публикаций кластера | Общее цитирование | Процент публикаций с цитирова- нием ≥ 1 | Индекс Хирша | Годы публикаций |
|---|---|---|--------------------------------------|----------------------|---|-----------------|--------------------|
| 1/ красная | Armstrong J., Biatek M., Bostyn D. H., Brannon S. M., Conway P., De Neys W., Deutsch R., Fleischmann A., Friedman O., Friesdorf R., Fugelsang J., Galinsky A. D., Gawronski B., Goldstein-Greenwood J., Greene J. D., Hütter M., Kömer A., Lammers J., Luke D. M., Maranges H. M., Marshall J., Neumann C. S., Paxton J. M., Roets A., Rom S. C., Weiss A., Reynolds C., Paruzel-Czachura M., Trémolière B. | Утилитаризм и деонтология в решении моральных дилемм/Модель CNI | 48 | 1 768 | 88 | 19 | 2009–2022 |
| 2/ зелёная | Awad E., Bonnefon J.-F., Borg J. S., Chen Z., Conitzer V., Crockett M. J., Dayan P., Deng Y., Dolan R., Dsouza S., Everett J. A. C., Gao X., Hu Y., Kim H., Kim J., Kramer M., Kurth-Nelson Z., Liu J., Ma Y., Rahwan I., Siegel J. Z., Sinnott-Armstrong W., Sjästad H., Sul S., Wang D., Yang X., Yu H. | Моделирование моральных решений | 24 | 792 | 77 | 11 | 2015–2022 |

¹ В столбце авторов жирным шрифтом выделены флагманы кластеров, то есть авторы с наибольшим количеством внутрикластерных связей.

| Классификация/цветовая индикация рис. 4 | Авторы | Тематика исследований | Количество публикаций кластера | Общее цитирование | Процент публикаций с цитированием ≥ 1 | Индекс Хирша | Годы публикации |
|---|--|--|--------------------------------|-------------------|--|--------------|-----------------|
| 3/ синяя | Caracul A., Carmona-Perera M., Clark L., Contreras-Rodriguez O., Dawson K.J., Glenn A. L., Glover G. H., Han H., Harrison B. J., Jeong C., Molina-Fernández A., Pérez-García M., Pujol J., Raine A., Schug R. A., Thoma S. J., Verdejo-García A., Young L. | Нейронные корреляты принятия моральных решений/ аддиктивная клиника и принятие моральных решений | 16 | 580 | 94 | 10 | 2012 – 2020 |
| 4/ жёлтая | Chen C., Chen Y., Cheng Y., Feng C., Lee E.-J., Li L., Li S., Liao J., Liu B., Liu C., Martínez R. M., Wang J., Wang S., Wang Y., Yun J. H., Zhang J. | Факторы принятия решений в ситуации моральных дилемм | 15 | 165 | 67 | 4 | 2011 – 2022 |
| 5/ фиолетовая | Ardolino G., Balconi M., Barbieri S., Cogiamanian F., Fronda G., Fumagalli M., Lucchiarri C., Marcegaglia S., Meroni F., Pacchetti C., Picascia M., Pravettoni G., Priori A., Yanutelli M. E. | Нейрофизиологические корреляты принятия решений в ситуации моральных дилемм | 8 | 89 | 100 | 4 | 2011 – 2022 |
| 6/ бирюзовая | Anastasio T., Cellini N., Lotto L., Manfredi A., Mariotti V., Palomba D., Palumbo S., Pellegrini S., Pietrini P., Pletti C., Rota G., Rumiatì R., Sarlo M., Tasso A. | Эмоциональная составляющая выбора в условиях моральных дилемм | 16 | 274 | 94 | 7 | 2012 – 2022 |

| Классер/ цветовая индикация рис. 4 | Авторы | Тематика исследований | Количество публикаций кластера | Общее цитирование | Процент публикаций с цитирова- нием ≥ 1 | Индекс Хирша | Годы публикации |
|---|--|---|--------------------------------------|----------------------|---|-----------------|--------------------|
| 7/ оранжевая | Cowen P.J., Douglas T., Earp B. D., Farias M., Francis K. B., Ganis G., Gummerum M., Newstone M., Howard I. S., Kahane G., Levy N., Savulescu J., Terbeck S. | Моральные дилеммы в утилитарной психологии/ фармакологическая, алкогольная моральная модификация | 10 | 571 | 90 | 7 | 2013–2022 |
| 8/ коричневая | Chen J., Fan W., Huang Y., Li J., Li K., Liang Y., Tan Q., Xiao X., Zhan Y., Zhang H., Zhang S., Zhong Y. | Индивидуально-психологические и межличностные факторы решения моральных дилемм/физиологи-ческие корреляты | 10 | 78 | 70 | 5 | 2016–2022 |
| 9/ розовая | Alexandrov Yu. I., Arutyunova K., Bulava A., Feldman B., Kolbeneva M., Krylov A., Sozinova I. M., Svamik O., Znamenskaya I. | Половозрастные факторы решения моральных дилемм | 6 | 8 | 67 | 2 | 2016–2021 |
| 10/ бежевая | Baron J., Brand M., Ebersbach G., Kalbe E., Moore A. B., Polzer C., Rosen J. B., Royzman E. B., Starcke K. | Стресс и моральные дилеммы/ клинические аспекты принятия моральных решений | 9 | 431 | 89 | 8 | 2002–2022 |

| Класс/цветовая индикация рис. 4 | Авторы | Тематика исследований | Количество публикаций кластера | Общее цитирование | Процент публикаций с цитированием ≥ 1 | Индекс Хирша | Годы публикаций |
|---------------------------------|---|---|--------------------------------|-------------------|--|--------------|-----------------|
| 11/ салатная | Kleinlugtenbelt D., Metselaar S., Molewijk A. C., Molewijk B., Spijkerboer R. P., van der Stel J. C., Verweij D., Widdershoven G. | Моральные дилеммы в клинической этике | 9 | 114 | 100 | 5 | 2011 – 2020 |
| 12/ голубая | Dehghani M., Forbus K., Gratch J., Iliev R., Klenk M., Tomai E., van de Poell. | Комплексные факторы принятия моральных решений | 11 | 160 | 91 | 7 | 2007 – 2021 |
| 13/ бледно-жёлтая | Barbosa F., Fernandes C., Ferreira-Santos F., Gonçalves A. R., Marques-Teixeira J., Pasion R. | Адаптация диагностической методики исследования моральных дилемм | 2 | 1 | 50 | 1 | 2018 – 2022 |
| 14/ лиловая | Boccia M., Cordellieri P., Fetzazzo F., Giannini A. M., Guariglia C., Piccardi L. | Нейронная основа моральных суждений/влияние профессионального опыта и гендера на решение моральных дилемм | 3 | 46 | 66 | 2 | 2017 – 2020 |

| Класс/цветовая индикация рис. 4 | Авторы | Тематика исследований | Количество публикаций кластера | Общее цитирование | Процент публикаций с цитированием ≥ 1 | Индекс Хирша | Годы публикаций |
|---------------------------------|---|--|--------------------------------|-------------------|--|--------------|-----------------|
| 15/ бледно-бирюзовая | Cikara M., Cushman F., Patil I., Silani G., Ugazio G., Zucchelli M. M. | Аффективная и когнитивная контекстуальность решения моральных дилемм | 9 | 502 | 100 | 8 | 2010–2021 |
| 16/ бледно-оранжевая | Albin R., Grasso G. M., Lucifora C., Percotti P., Plebe A., Vicario C. M. | Моральные дилеммы в реальных условиях | 8 | 53 | 88 | 4 | 2007–2021 |
| 17/ тёмно-бежевая | Arntz A., Eimler S. C., Grewe A., Kowalczyk C., Straßmann S. | Моральные рекомендации автоматизированных систем (роботов) | 2 | 3 | 100 | 1 | 2020 |
| 18/ бледно-коричневая | Bouvy M. L., Floor-Schreudering A., Gottgens-Jansen W., Kruitbosch M., van Leeuwen E. | Моральные дилеммы в отношении пациентов в вегетативном состоянии/моральные дилеммы как отражение моральных ценностей фармацевтов | 6 | 80 | 83 | 5 | 2009–2019 |

Наиболее многочисленным по составу авторов является кластер 1 (красная индикация рис. 4), включающий 29 авторов из США, Великобритании, Канады и Германии, связанный в основном сотрудничеством с двумя исследователями – *Paul Conway* (Государственный университет Флориды, США) и *Bertram Gawronsky* (Техасский университет, США). Кластер включает в себя авторов 48 публикаций суммарно. Период публикаций – с 2009 по 2022 г. Работы авторов кластера совокупно имеют наибольший индекс Хирша (19) и наибольшее суммарное цитирование (1 768). Доминирующая тематика исследований авторов кластера – «утилитаризм и деонтология в решении моральных дилемм», а также «моделирование моральных решений» (в частности, авторам кластера принадлежит модель принятия моральных решений CNI). Работы авторов кластера 1 являются наиболее востребованными (что выражено максимальным их цитированием) в информационном пространстве ведущих научных журналов.

Второй кластер (зелёная индикация рис. 4) включает 27 авторов 24 публикаций периода с 2015 по 2022 г. Авторы объединены в основном научной проблематикой моделирования моральных решений. Флагман кластера – *M. J. Crockett* (Оксфордский университет, Великобритания). Работы авторов кластера суммарно имеют 792 цитирования и второй по величине индекс Хирша (11), что делает исследования данного объединения авторов вторыми по востребованности.

Третий кластер (синяя индикация рис. 4) объединяет 18 авторов суммарно 16 публикаций с общим цитированием 580 и индексом Хирша 10. Флагман кластера – *Antonio Verdejo-García* (Университет Гранады, Испания; Университет Монаша, Австралия). Тематическая доминанта исследований авторов кластера – «принятие моральных решений лицами с аддикциями», а также «нейрофизиологические корреляты процесса принятия моральных решений».

Четвёртый кластер (жёлтая индикация рис. 4) сформирован 16 авторами с суммарным количеством публикаций 15, общим цитированием 165 и индексом Хирша 4. Флагманы кластера – *J. Zhahg* (Юго-Восточный университет, Китай) и *C. Liu* (Сычуаньский университет, Китай). Кластер объединяет авторов Китая и Южной Кореи. Тематическая доминанта исследований – «влияние на принятие решений в условиях моральных дилемм индивидуально психологических и ситуативных факторов».

Кластер 5 (фиолетовая индикация рис. 4) представлен 14 итальянскими авторами с суммарным количеством публикаций 8, суммарным цитированием 89 и индексом Хирша 4. Флагман кластера, связующий основные тематики исследований – «нейрофизиологические корреляты решения моральных дилемм» и «принятие моральных и экономических решений», – *Claudio Lucchiari* (Миланский университет, Италия).

Таким же моноэтничным по составу авторов является кластер 6, включающий 14 авторов суммарно 16 публикаций с общим цитированием 274 и индексом Хирша 7. Тематическая доминанта исследований – «эмоциональные факторы решения моральных дилемм». Флагман кластера – *Michela Sarlo* (Падуанский университет, Италия).

Кластер 7 сформирован исключительно британскими авторами и в подавляющем преимуществе сотрудниками Оксфордского университета. Кластер включает 13 авторов 10 публикаций, посвящённых модификациям моральных суждений у лиц, находящихся под фармакологическим или алкогольным воздействием, а также ограничению утилитарной модели разрешения моральных дилемм и разработке «Оксфордской шкалы утилитаризма». Флагман кластера – *Julian Savulescu* (Оксфордский университет, Великобритания). Суммарное цитирование публикаций в кластере – 257, индекс Хирша – 7. Кластер включает работы периода с 2013 по 2022 г.

Восьмой кластер представлен в подавляющем большинстве китайскими авторами с немногочисленным сотрудничеством с американскими и южнокорейскими исследователями. Кластер сформирован 12 авторами суммарно 10 публикаций с совокупным цитированием 78 и индексом Хирша 5. Флагман кластера – *Yiping Zhong* (Хунаньский педагогический университет, Китай). Доминирующие тематики исследований авторов кластера – «индивидуально-психологические и межличностные факторы решения моральных дилемм» и «нейрофизиологические корреляты процесса решения моральных дилемм». Кластер сформирован сотрудничеством с 2016 по 2022 г.

Девятый кластер представлен российскими исследователями с флагманом Ю. И. Александровым (*Yu. I. Alexandrov*) (Институт психологии РАН, Россия). Кластер сформирован 9 авторами 6 работ с основной тематикой «половозрастные факторы решения моральных дилемм».

Общее цитирование работ – 8, индекс Хирша – 2. Кластер представлен работами периода с 2016 по 2022 г.

Кластер 10 образован сотрудничеством немецких исследователей с немногочисленным участием авторов из США и Испании. Флагман кластера – *Matthias Brand* (Университет Дуйсбурга-Эссена, Германия). Кластер включает 9 публикаций 2002–2022 гг. с суммарным цитированием 431 и индексом Хирша 8 (4-е место).

В связи с относительно высокими показателями суммарного цитирования и индекса Хирша также обращают на себя внимание кластеры 15 и 12.

Так, 15-й кластер представлен 6 авторами 9 работ периода с 2010 по 2022 г., объединённых тематикой исследований аффективной и когнитивной контекстуальности решения моральных дилемм. Флагман кластера – *Firy Cushman* (Гарвардский университет, США). Работы кластера отмечены 100% цитируемостью. Суммарная цитируемость публикаций кластера – 502, индекс Хирша – 8.

12-й кластер включает 7 авторов 11 публикаций с суммарным цитированием 160 и индексом Хирша 7. Публикации кластера периода с 2007 по 2021 г. посвящены в основном выявлению комплексных факторов принятия моральных решений. Флагман кластера – *Morteza Dehghani* (Южно-Калифорнийский университет, США). Кластер объединяет авторов из США и Нидерландов.

Таким образом, выделяются основные группы авторов исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора, которые являются наиболее продуктивными (ориентируясь на количество публикаций) и востребованными (ориентируясь на показатель индекса Хирша и суммарного цитирования) в информационном пространстве ведущих мировых научных изданий за последние десять лет – это группы авторов, образующих кластеры: 1, 2, 3, 15, 10, 7, 6, 12. Также выделяются основные направления научных исследований рассматриваемой проблематики – это моделирование процесса решения моральных дилемм; факторы решения моральных дилемм; нейрофизиологические корреляты процесса решения моральных дилемм; моральная модификация в связи с различными клиническими аспектами.

Выводы

Научные исследования по проблематике моральных дилемм и морального выбора в настоящий момент представляют собой развивающееся научное направление, что выражено ежегодным существенным приростом публикаций в ведущих мировых научных журналах, входящих в индексацию библиометрической системы Scopus.

Основными научными областями, в русле которых развивается научная проблематика моральных дилемм и морального выбора, являются социальные науки, психология, искусство и гуманитарные науки. Наиболее интенсивно рассматриваемая тематика развивается в русле психологии, которая становится наиболее благоприятной научной областью для её развития. В русле психологии следует ожидать основной прирост публикаций в ближайшее время.

Выделяется два ядерных периодических издания, формирующих основной вектор развития научной тематики моральных дилемм и морального выбора: *Frontiers in Psychology*, 2-й квартиль Scopus, категория *General Psychology*, и *Cognition*, 1-й квартиль, категории *Arts and Humanities*, *Social Science*, *Psychology (Developmental and Educational Psychology)*; *Experimental and Cognitive Psychology*).

Выделяемые группы журналов (кластеры журналов) по основанию ссылок из публикаций одного издания на публикации другого, представляющие концептуальные единства изданий, позволяют очертить основные научные области, наиболее благоприятствующие развитию рассматриваемой научной тематики. Это такие научные области, как нейронауки, социальная и когнитивная психология, уход за больными, возрастная психология, этика в сфере информационных технологий, аддиктология, психология в сфере инженерных систем, философия, кросс-культурная психология.

Анализ авторского корпуса научных исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора обнаруживает 3 579 авторов, публикующих результаты исследований по рассматриваемой проблематике. Большинство из этого количества являются случайными (3 082 автора), то есть имеющими не более одной публикации.

Кластерный анализ выявляет сеть из 381 авторов, вступающих в научное сотрудничество и образующих 82 коллаборативные группы различной количественной представленности.

Выделяются наиболее продуктивные и востребованные в информационном пространстве ведущих мировых научных журналов группы авторов. Данные группы связываются тематиками исследований, которые следует считать наиболее устойчивыми и поддерживаемыми в текущее время авторскими коллаборациями. Это такие тематики исследований, как моделирование процесса решения моральных дилемм; факторы решения моральных дилемм; нейрофизиологические корреляты процесса решения моральных дилемм; моральная модификация в связи с различными клиническими аспектами.

Реализованный на данном примере подход позволяет формировать представление о текущем глобальном состоянии отдельно взятой научной проблематики, выявляя основные институциональные, тематические, информационные, научно-коммуникационные факторы развития научных тем и может быть углублён и расширен с привлечением соответствующих задач исследования.

Список источников

1. **Лаврик О. Л., Плешакова М. А.** Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12. С. 44–58.
2. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Российские публикации по библиотечно-информационным наукам в Scopus // Научные и технические библиотеки. 2022. № 3. С. 14–38.
3. **Еременко Т. В.** Оценка международной научной активности в сфере библиотековедческих исследований (2011–2020 гг.) на основе онлайн-платформы SciVal // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 35–56.
4. **Боргоякова К. С., Бычкова Е. Ф., Земсков А. И., Кондрашева И. Ю.** Библиометрический анализ научных публикаций по экологии на основе реферативной базы данных «Экология: наука и технологии» ГПНТБ России // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 54–68.

5. **Газизова Д. Г.** Библиометрический анализ данных по отраслевой тематике: индекс качества и производительности // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 19–30.
6. **Лазарев В. С., Юрик И. В., Дыдик Н. С.** Применение методики отбора и оценки сериальных изданий в помощь выполнению технических исследований (на примере разделов энергетики) // Научные и технические библиотеки. 2018. № 8. С. 66–83.
7. **Козырь Н. С.** Проблема ключевых слов региональной экономики: наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2022. № 6. С. 100–121.
8. **Мухаметшин Р. Р., Асылгараева Г. Ш.** Сравнительный анализ наукометрических показателей журнала «Поволжская археология» // Научные и технические библиотеки. 2021. № 4. С. 73–92.
9. **Зуев К. Б.** Современная российская психология в международном библиометрическом пространстве // Учёные записки Института психологии РАН. 2021. Т. 1. № 1. С. 4–11.
10. **Мазилов В. А., Слепко Ю. Н.** Психологические исследования в современной России: опыт наукометрического анализа (по материалам «Сибирского психологического журнала») // Сибирский психологический журнал. 2020. № 77. С. 10–22.
11. **Мазилов В. А., Слепко Ю. Н.** Психология в объективе наукометрии // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 3 (23). С. 342–367.
12. **Моргун А. Н.** Наукометрическое пространство исследований по истории психологии: природы и издержки // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 136–146.
13. **Моргун А. Н.** Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 1 (25). С. 178–214.
14. **Моргун А. Н., Олейник Ю. Н., Журавлёв А. Л.** Институциональные факторы развития отечественной истории психологии (на материале РИНЦ) // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 1. С. 111–121.
15. **Олейник Ю. Н., Елисеева И. Н.** История исследований темперамента и характера в отечественной психологии: наукометрический анализ диссертационных исследований // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2022. № 1. С. 65–77.
16. **Слепко Ю. Н.** Понятийное пространство современной психологии: наукометрический анализ // Методология современной психологии. 2021. № 14. С. 148–153.
17. **Фёдоров А. А.** Библиометрический анализ публикаций по постнеклассической психологии в Scopus // Reflexio. 2018. № 11 (1). С. 37–46.
18. **Фёдоров А. А.** Постмодернизм в психологии: библиометрический анализ // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 2. С. 410–423.

19. **Носова П. А., Фёдоров А. А.** Красота в психологии: библиометрический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и Педагогика. 2022. Т. 19. № 3. С. 592–606.
20. **Слепко Ю. Н.** Психология и коронавирус: наукометрическая оценка // Актуальные проблемы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием (10–11 декабря 2021 г.) / под ред. М. М. Далгатова. Махачкала : ДГТУ, 2021. С. 23–30.
21. **Моргун А. Н., Олейник Ю. Н., Журавлёв А. Л.** Тематические направления отечественной истории психологии как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ // Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 1 (21). С. 219–251.
22. **Фёдоров А. А.** Публикации по аутизму в журналах прикладного (JABA) и экспериментального (JEAB) анализа поведения: библиометрический анализ (1958–2017) // Reflexio. 2018. Т. 11. № 2. С. 25–42.
23. **Аршинова В. В., Фролова Н. Б., Никитина С. В.** Особенности научных знаний об аддикции // Российский научный журнал. 2012. № 5 (30). С. 104–113.
24. **Астафьева О. Н., Никонорова Е. В., Шибалева Е. А.** Гуманитарные журналы в системе межкультурных научных коммуникаций: библиометрический анализ и его интерпретация // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16. № 6. С. 640–651.
25. **Иваницкая Е. В.** Научный журнал как основа профессиональной коммуникации: проблемы современного развития // Наука и научная информация. 2020. Т. 3. № 1. С. 85–96.
26. **Исаева О. Э.** Научная кооперация и публикационная активность // Цифровая экономика. 2022. № 1 (17). С. 39–51.
27. **Лаврик О. Л., Елепов Б. С., Глухов В. А.** Развитие системы научных коммуникаций: научные журналы СО РАН // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2002. № 8. С. 18–24.
28. **Розина И. Н.** Научный электронный журнал в системе профессиональной коммуникации // Образовательные технологии и общество. 2016. Т. 19. № 2. С. 600–620.
29. **Fares J., Chung K. S. K., Abbasi A.** Stakeholder theory and management: Understanding longitudinal collaboration networks // PLOS ONE. 2021. Vol. 16. Iss. 10. e0255658.
30. **Gómez-Morales Yu.-J., Jaraba-Barrios B., Guerrero-Castro J., López-López W.** Between Internationalization and Consolidation of Local Academic Communities // Revista Colombiana de Psicología. 2012. Vol. 21. Iss. 1. P. 97–110.
31. **Isfandyari-Moghaddam A., Saberi M. K., Tahmasebi-Limoni S., Mohammadian S., Naderbeigi F.** Global scientific collaboration: A social network analysis and data mining of the coauthorship networks // Journal of Information Science. 2021. August. doi: 10.1177/016555152111040655

32. **Olson J., Pinto da Silva P.** Science, social networks, and collaboration: an analysis of publications in fisheries science from 1990 to 2018 // *ICES Journal of Marine Science*. 2021. Vol. 78. Iss. 3. P. 810–820.
33. **Гуськов А. Е., Шрайберг Я. Л.** Вызовы для развития наукометрических исследований // *Научные и технические библиотеки*. 2023. № 2. С. 37–58.
34. **Van Eck N. J., Waltman L.** Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping // *Scientometrics*. 2010. Vol. 84. Iss. 2. P. 523–538.

References

1. **Lavrik O. L., Pleshakova M. A.** Zhurnaly` po problemam bibliotekovedeniia i bibliografovedeniia: mnogoaspektny`i` naukometriceskii` analiz // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2016. № 12. S. 44–58.
2. **Mokhnacheva Iu. V., Tcvetkova V. A.** Rossii`skie publikatsii po bibliotekho-informatcionny`m naukam v Scopus // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2022. № 3. S. 14–38.
3. **Eremenko T. V.** Ocenka mezhdunarodnoi` nauchnoi` aktivnosti v sfere bibliotekovedcheskikh issledovaniï` (2011–2020 gg.) na osnove onlai`n-platformy` SciVal // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2022. № 1. S. 35–56.
4. **Borgoiakova K. S., By`chkova E. F., Zemskov A. I., Kondrasheva I. Iu.** Bibliometriceskii` analiz nauchny`kh publikatsii` po e`kologii na osnove referativnoi` bazy` danny`kh «E`kologiya: nauka i tekhnologii» GPNTB Rossii // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2017. № 10. S. 54–68.
5. **Gazizova D. G.** Bibliometriceskii` analiz danny`kh po otraslevoi` tematike: indeks kachestva i proizvoditel`nosti // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2017. № 12. S. 19–30.
6. **Lazarev V. S., Iurik I. V., Dy`dik N. S.** Primenenie metodiki otbora i ocenki serial`ny`kh izdaniï` v pomoshch` vy`polneniiu tekhnicheskikh issledovaniï` (na primere razdelov e`nergetiki) // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2018. № 8. S. 66–83.
7. **Kozy`r` N. S.** Problema cliuchevy`kh slov regional`noi` e`konomiki: naukometriceskii` analiz // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2022. № 6. S. 100–121.
8. **Muhametshin R. R., Asy`lgaraeva G. Sh.** Sravnitel`ny`i` analiz naukometriceskikh pokazatelei` zhurnala «Povolzhskaia arkheologiya» // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2021. № 4. S. 73–92.
9. **Zuev K. B.** Sovremennaia rossii`skaia psihologiya v mezhdunarodnom bibliometriceskom prostranstve // *Uchyony`e zapiski Instituta psihologii RAN*. 2021. T. 1. № 1. S. 4–11.

10. **Mazilov V. A., Slepko Iu. N.** Psihologicheskie issledovaniia v sovremennoi` Rossii: opyt` naukometriceskogo analiza (po materialam «Sibirskogo psihologiceskogo zhurnala») // Sibirskii` psihologiceskii` zhurnal. 2020. № 77. S. 10–22.
11. **Mazilov V. A., Slepko Iu. N.** Psihologiiia v ob`ektive naukometrii // Institut psihologii Rossii`skoi` akademii nauk. Sotcial`naia i e`konomiceskaia psihologiiia. 2021. T. 6. № 3 (23). S. 342–367.
12. **Morgun A. N.** Naukometriceskoe prostranstvo issledovaniia` po istorii psihologii: prirosty` i izderzhki // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2019. № 2. S. 136–146.
13. **Morgun A. N.** Mezhdunarodnoe (mirovoe) istoriko-psihologiceskoe otraslevoe soobshchestvo: naukometriceskii` analiz // Institut psihologii Rossii`skoi` akademii nauk. Sotcial`naia i e`konomiceskaia psihologiiia. 2022. T. 7. № 1 (25). S. 178–214.
14. **Morgun A. N., Olei`nik Iu. N., Zhuravlyov A. L.** Institutcional`ny`e faktory` razvitiia otechestvennoi` istorii psihologii (na materiale RINTC) // Psihologiceskii` zhurnal. 2021. T. 42. № 1. S. 111–121.
15. **Olei`nik Iu. N., Eliseeva I. N.** Istoriiia issledovaniia` temperamenta i haraktera v otechestvennoi` psihologii: naukometriceskii` analiz dissertatsionny`kh issledovaniia` // Vestnyk Permskogo universiteta. Filosofiiia. Psihologiiia. Sotciologiiia. 2022. № 1. S. 65–77.
16. **Slepko Iu. N.** Poniatiu`noe prostranstvo sovremennoi` psihologii: naukometriceskii` analiz // Metodologiiia sovremennoi` psihologii. 2021. № 14. S. 148–153.
17. **Fyodorov A. A.** Bibliometriceskii` analiz publikatsii` po postneklassicheskoi` psihologii v Scopus // Reflexio. 2018. № 11 (1). S. 37–46.
18. **Fyodorov A. A.** Postmodernizm v psihologii: bibliometriceskii` analiz // Psihologiiia. Zhurnal Vy`sshei` shkoly` e`konomiki. 2021. T. 18. № 2. S. 410–423.
19. **Nosova P. A., Fyodorov A. A.** Krasota v psihologii: bibliometriceskii` analiz // Vestnyk Rossii`skogo universiteta družby` narodov. Seriia: Psihologiiia i Pedagogika. 2022. T. 19. № 3. S. 592–606.
20. **Slepko Iu. N.** Psihologiiia i koronavirus: naukometriceskaia ocenka // Aktual`ny`e problemy` pedagogiceskogo vzaimodei`stviia v usloviakh distantsionnogo obucheniia. Sbornik materialov vserossii`skoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii s mezhdunarodny`m uchastiem (10–11 dekabria 2021 g.) / pod red. M. M. Dalgatova. Mahachkala : DGTU, 2021. S. 23–30.
21. **Morgun A. N., Olei`nik Iu. N., Zhuravlyov A. L.** Tematicheskie napravleniia otechestvennoi` istorii psihologii kak vnutrennie faktory` razvitiia otrasli: naukometriceskii` analiz na materiale RINTC // Institut psihologii RAN. Sotcial`naia i e`konomiceskaia psihologiiia. 2021. T. 6. № 1 (21). S. 219–251.
22. **Fyodorov A. A.** Publikatsii po autizmu v zhurnalakh prikladnogo (JABA) i e`ksperimental`nogo (JEAB) analiza povedeniia: bibliometriceskii` analiz (1958–2017) // Reflexio. 2018. T. 11. № 2. S. 25–42.
23. **Arshinova V. V., Frolova N. B., Nikitina S. V.** Osobennosti nauchny`kh znaniia` ob addiktzii // Rossii`skii` nauchny`i` zhurnal. 2012. № 5 (30). S. 104–113.

24. **Astaf'eva O. N., Nikonorova E. V., Shibaeva E. A.** Gumanitarny`e zhurnaly` v sisteme mezhkul'turny`kh nauchny`kh kommunikatsii`: bibliometricheskii` analiz i ego interpretatsiia // *Observatoriia kul'tury*. 2019. T. 16. № 6. S. 640–651.
25. **Ivanitskaia E. V.** Nauchny`i` zhurnal kak osnova professional`noi` kommunikatsii: problemy` sovremennogo razvitiia // *Nauka i nauchnaia informatsiia*. 2020. T. 3. № 1. S. 85–96.
26. **Isaeva O. E`.** Nauchnaia kooperatsiia i publikatsionnaia aktivnost` // *Tcifrovaia e`konomika*. 2022. № 1 (17). S. 39–51.
27. **Lavrik O. L., Elepov B. S., Gluhov V. A.** Razvitie sistemy` nauchny`kh kommunikatsii`: nauchny`e zhurnaly` SO RAN // *Nauchno-tehnicheskaiia informatsiia. Seriia 1: Organizatsiia i metodika informativnoi` raboty`*. 2002. № 8. S. 18–24.
28. **Rozina I. N.** Nauchny`i` e`lektronny`i` zhurnal v sisteme professional`noi` kommunikatsii // *Obrazovatel`ny`e tekhnologii i obshchestvo*. 2016. T. 19. № 2. S. 600–620.
29. **Fares J., Chung K. S. K., Abbasi A.** Stakeholder theory and management: Understanding longitudinal collaboration networks // *PLOS ONE*. 2021. Vol. 16. Iss. 10. e0255658.
30. **Gómez-Morales Yu.-J., Jaraba-Barrios B., Guerrero-Castro J., López-López W.** Between Internationalization and Consolidation of Local Academic Communities // *Revista Colombiana de Psicología*. 2012. Vol. 21. Iss. 1. P. 97–110.
31. **Isfandyari-Moghaddam A., Saberi M. K., Tahmasebi-Limoni S., Mohammadian S., Naderbeigi F.** Global scientific collaboration: A social network analysis and data mining of the coauthorship networks // *Journal of Information Science*. 2021. August. doi: 10.1177/01655515211040655
32. **Olson J., Pinto da Silva P.** Science, social networks, and collaboration: an analysis of publications in fisheries science from 1990 to 2018 // *ICES Journal of Marine Science*. 2021. Vol. 78. Iss. 3. P. 810–820.
33. **Gus`kov A. E., Shrai`berg Ia. L.** Vy`zovy` dlia razvitiia naukometricheskikh issledovaniit` // *Nauchny`e i tekhnicheskii biblioteki*. 2023. № 2. S. 37–58.
34. **Van Eck N. J., Waltman L.** Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping // *Scientometrics*. 2010. Vol. 84. Iss. 2. P. 523–538.

Информация об авторах / Information about the authors

Моргун Любовь Александровна – аспирантка Курского государственного медицинского университета, Курск, Российская Федерация
la_morgun@mail.ru

Lyubov A. Morgun – Ph. D. Student, Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation
la_morgun@mail.ru

Кузнецова Алеся Анатольевна –
канд. психол. наук, доцент,
заведующая кафедрой психологии
здоровья и нейропсихологии
Курского государственного
медицинского университета, Курск,
Российская Федерация
kuznetsova.a80@mail.ru

Моргун Алексей Николаевич – канд.
психол. наук, доцент Российского
национального исследовательского
медицинского университета
им. Н. И. Пирогова, Москва,
Российская Федерация
an_morgun@mail.ru

Alesya A. Kuznetsova – Cand. Sc.
(Psychology), Associate Professor,
Head, Department of Health
Psychology and Neuropsychology,
Kursk State Medical University,
Kursk, Russian Federation
kuznetsova.a80@mail.ru

Aleksey N. Morgun – Cand. Sc.
(Psychology), Associate Professor,
Pirogov Russian National Research
Medical University, Moscow, Russian
Federation
an_morgun@mail.ru