

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК 002-047.44:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50>

Библиотечно-информационная сфера и её отражение через призму научных журналов

В. А. Цветкова¹, Г. В. Калашникова²

^{1, 2}*Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация*

¹vats08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0401-5897>

²galay-kalashnikova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2796-3574>

Аннотация. Рассмотрены научные журналы, актуальные для опубликования статей специалистов библиотечно-информационной сферы. Методика исследования ориентирована на отбор рецензируемых журналов, индексируемых в РИНЦ, имеющих разные тематические рубрики в зоне библиотечно-информационной тематики. Сформирован список журналов, представляющих интерес для специалистов библиотечно-информационной сферы, в который включены 38 журналов из следующих рубрик Государственного рубрикатора научной и технической информации (ГРНТИ): «Библиотечное дело. Библиотековедение», «Информатика», «Экономика. Экономические науки», «Социология», «Науковедение». Показано присутствие/отсутствие журнала в РИНЦ, RSCI, «Белом списке» и в Перечне ВАК с указанием присвоенной журналу категории значимости/важности (К1, К2, К3). Результаты исследования показали, что у специалистов библиотечно-информационной сферы выбор для опубликования статей в научных профессиональных журналах, соответствующих всем предъявляемым требованиям, невелик. В статье рассмотрены тематические платформы (агрегаторы) с открытым доступом, приведены примеры. Отмечено, что в России создана платформа по библиотечно-информационной деятельности – Портал научных периодических изданий по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Показано, что пока в России подобные платформы формируются не активно, хотя их создание важно как для авторов и читателей, так и для самих журналов. Платформенный подход расширяет видимость журналов, особенно региональных, в информационной среде, что помогает продвижению научных исследований и популяризации науки.

Ключевые слова: научные журналы, библиотечно-информационная сфера, Перечень ВАК, «Белый список», РИНЦ, тематические платформы, агрегаторы

Для цитирования: Цветкова В. А., Калашникова Г. В. Библиотечно-информационная сфера и её отражение через призму научных журналов // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 32–50. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50>

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC 002-047.44:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50>

Library and information sphere through the prism of scientific journals

Valentina A. Tsvetkova¹ and Galina V. Kalashnikova²

^{1, 2}*Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation*

¹*vats08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0401-5897>*

²*galay-kalashnikova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2796-3574>*

Abstract. The authors analyze scientific journals that are relevant for the publication of works by library and information researchers. The study methodology is based on the selection of peer-reviewed journals indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI), embracing various thematic headings in the area of library and information studies. The list of journals comprises 38 titles within the following RSCI headings: Librarianship, Library Studies, Information Studies, Economics, Economic Studies, Sociology, and Science Studies. The presence/absence of the journal in the RSCI, RSCI, the White List and in the List of the Higher Attestation Commission with the indication of significance/importance category assigned to the journal (Q₁, Q₂, Q₃) is shown. The findings of the study demonstrate that researchers in the library and information sphere have a relatively little choice for publishing their papers in scientific professional journals that meet all the requirements. The authors also examine thematic open access platforms (aggrega-

tors) and provide examples. They discuss the Portal for the Periodicals in Librarianship, Bibliography and Book Studies. The platform approach expands visibility of journals, especially of the regional ones, which contributes to the scientific research and science promotion.

Keywords: scientific journals, library and information sphere, HAC List, White List, RSCI, thematic platforms, aggregators

Cite: Tsvetkova V. A., Kalashnikova G. V. Library and information sphere through the prism of scientific journals // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 32–50. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50>

Прогресс науки обратно пропорционален
числу выходящих журналов.

Сирилл Норткот Паркинсон

Введение

Практически все основные коммуникационные процессы между учёными и исследователями поддерживаются преимущественно за счёт научных журналов с момента их появления. Статьи в научных журналах – это не только форма обмена опытом между учёными, но и возможность сохранить накопленные знания. Они являются основой формирования различных БД, включая БД с библиометрическими сервисами, так как количественные показатели публикационной активности заложены в фундамент системы критериев оценки научной деятельности авторов и организаций.

Система оценки публикационной активности учёных, организаций и страны, сложившаяся за последние два десятилетия, была ориентирована в основном на данные двух зарубежных индексов научного цитирования Web of Science Core Collection (WoS CC) и Scopus. При этом российские научные журналы разделились на индексируемые в зарубежных БД WoS CC и Scopus и неиндексируемые в них. Кроме того, важно отнесение журналов к соответствующей категории (в WoS CC – квартили Q1–Q4), при этом качество публикаций – вопрос отдельного исследования. Современный подход ориентирован исключительно на подсчёт количества публикаций (автора, организации и др.) и показатели их цитируемости, то есть количественные показатели.

В начале 2023 г. сформированная система оценки научных публикаций и рекомендаций по опубликованию результатов научных исследований российскими учёными начала пересматриваться. Уход из России многих информационных систем, в первую очередь WoS CC и Scopus, в которых индексировались российские журналы, обострил вопросы пересмотра методик оценки российских научных журналов и их представительства в перечнях/списках разного целевого назначения. В условиях санкций российские учёные столкнулись с рядом проблем при получении доступа к некоторым зарубежным ресурсам. Многие авторы придерживаются мнения, что после принятых санкций стоило бы отойти от привязки к зарубежным БД (WoS CC и Scopus) при оценке результативности работы учёных. Но в созданный в России «Белый список» – перечень научных журналов, который планируется использовать для оценки результативности научных организаций (коллективов) по формальным критериям [1], вошло 30 040 журналов, индексируемых как в зарубежных БД WoS CC и Scopus, так и в российском Russian Science Citation Index (RSCI) [2]. Русскоязычных журналов в «Белом списке» оказалось около тысячи (примерно 4%) [3]. Параллельно велась работа и над новым списком журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) – Перечнем ВАК. В октябре 2022 г. ВАК презентовала обновлённый Перечень научных изданий для публикации статей российских учёных уже с учётом новой номенклатуры специальностей [4]. В связи с этим возможность публикации статьи в профильном научном журнале становится для авторов насущным вопросом. Специалисты библиотечно-информационной сферы не исключение.

Журналы библиотечно-информационной сферы

В России и за рубежом активно изучаются научные журналы [5], будь то конкретный журнал или отдельная тематическая рубрика. Вопросы наполненности тематической области библиотечно-информационной сферы рассмотрены в [5–9 и др.]. О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова в своей работе [10] представили наукометрический анализ отечественных журналов по проблемам библиотековедения и библиотечного дела по рубрикам «Культура» и «Информатика» Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), а также составили

рейтинг журналов на основании данных Science Index. Результаты библиометрического анализа и анализ цитирования публикаций девяти известных научных журналов по библиотечно-информационной деятельности и оценка их значимости представлены в работах [7, 8, 11]. В [5] было исследовано состояние библиотековедения и информатики через призму библиометрического анализа научных журналов и географического распределения и библиометрического анализа публикационной активности членов редакционных коллегий. Ранее авторы настоящей статьи в своих работах [12, 13] также обращали внимание на эту проблему.

Изменения в информационном поле, произошедшие в 2022–2023 гг., актуализировали вопросы позиционирования журналов этой сферы в формируемых списках и перечнях, что и является предметом данного исследования.

Научная публикация – один из наиболее важных и необходимых атрибутов научной работы. Статьи в научных журналах являются не только средством отчётности авторов и организаций, но и, в первую очередь, средством коммуникации [14]. Количество научных журналов по разным тематическим направлениям варьируется. Возникает необходимость в селектировании и ранжировании научных журналов как с позиции их важности для выбранной тематической области, так и междисциплинарных пересечений. Формируются новые подходы к использованию научных журналов в разных сферах: получение учёных степеней, учёт публикационной активности научных работников и т. д., – в виде нового Перечня ВАК, «Белого списка» [1], журналов РИНЦ и RSCI, ядра РИНЦ. Актуальность исследования состава и достаточности научных журналов по тематическим направлениям, в том числе по библиотечно-информационной деятельности, обусловлена множественностью подходов и нечёткостью формулировок и рекомендаций по использованию этих списков. Настоящее исследование направлено на отражение журналов по библиотечно-информационной деятельности в этих перечнях. При определении авторитетности и ценности журналов для опубликования результатов исследований этот вопрос сегодня особенно актуален. В связи с этим в данном исследовании рассмотрены научные журналы, в которых могут быть опубликованы статьи специалистов библиотечно-информационной сферы.

Авторы в своих исследованиях используют различные методы, но все они ориентированы в основном на наукометрический анализ. Такие исследования, безусловно, являются важными и актуальными, но они дают ответы далеко не на все вопросы. Особенно сейчас, когда существует несколько перечней научных журналов, которые планируются использовать для оценки результативности научных организаций (коллективов) по формальным критериям.

Методология работы

Для оценки качества научной периодики важное значение имеет выбор информационной базы для исследования. В нашем случае была выбрана Национальная библиографическая база данных научного цитирования – РИНЦ. Использовались следующие методы исследования – методы анализа и отбора информационных источников (журналов). Так как статьи по библиотечно-информационной деятельности встречаются во многих журналах самой различной тематики, то было принято решение проанализировать те рубрики и подрубрики, в которых публикуются ведущие специалисты библиотечно-информационной сферы. Методика исследования ориентирована на отбор только рецензируемых журналов, индексируемых в РИНЦ. Каждый журнал рассматривался и отбирался авторами самостоятельно (вручную). Мультидисциплинарные журналы не рассматривались. При отборе учитывались редакционная политика журнала и её соответствие библиотечно-информационной тематике, а также рассматривались основные разделы журнала. Статус позиционирования российских журналов в статье рассматривался по «Белому списку», по Перечню ВАК и по списку журналов, входящих в RSCI, а также наличию переводной версии журнала. Полученные результаты были обобщены и систематизированы в таблице.

Так, по данным научной электронной библиотеки eLIBRARY к рубрике «Библиотечное дело. Библиотековедение» относится 80 журналов, 51 из которых считаются российскими, всего 15 из них индексируются в РИНЦ и 3 журнала индексируют отдельные статьи. Рубрика «Библиография. Библиографоведение» включает 33 журнала, 24 из которых пересекаются с рубрикой «Библиотечное дело. Библиотековедение». Из остальных 9 журналов только 2 индексируются в РИНЦ, и

один индексирует отдельные статьи. Так как издания по библиотечно-информационной тематике входят в разные рубрики РИНЦ, в ходе исследования были рассмотрены журналы следующих рубрик: «Библиотечное дело. Библиотековедение» (80 журналов), «Библиография. Библиографоведение» (33 журнала), «Информатика» (1 226 журналов), «Экономика. Экономические науки» (6 043 журнала), «Социология» (2 808 журналов), «Науковедение» (405 журналов). Такой выбор рубрик не случаен. Он основан на изучении публикаций специалистов библиотечно-информационной сферы в журналах и присвоенных этим журналам тематических рубрик/подрубрик в соответствии с ГРНТИ.

Из всего массива журналов (10 595) были отобраны 38 (см. табл.). В таблице показано отражение (присутствие/отсутствие) этих журналов в РИНЦ, RSCI, «Белом списке» и в Перечне ВАК с указанием присвоенной журналу категории значимости/важности (K1, K2, K3) [4], а также отражено наличие переводной версии журнала.

В соответствии с п. 5 правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук (Приказ Минобрнауки РФ от 12 декабря 2016 г., № 1586 [15]) «издания, текущие номера которых или их переводные версии входят хотя бы в одну из международных реферативных баз данных и систем цитирования Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer или GeoRef, считаются включёнными в перечень по отраслям науки, соответствующим их профилю. К данным изданиям Требования не предъявляются». Указано, что эти издания приравниваются к изданиям категории K1.

Список журналов, отражённых в РИНЦ по разным тематическим направлениям, представляющим интерес для специалистов библиотечно-информационной сферы

Журналы	ISSN	РИНЦ	«Белый список»	ВАК (Кп)	Переводная версия	RSCI
	Рубрика «Библиотечное дело. Библиотекосведение»					
«INFO LIB: информационно-библиотечный вестник»	2 181 – 8 207	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Библиография и книговедение»	2 411 – 2 305	Да	Нет	Да, К3	Нет	Нет
«Библиографич. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотекосведению»	0 869 – 6 020	Да	Нет	Да, К3	Нет	Нет
«Библиосфера»	1 815 – 3 186, 2 712 – 7 931	Да	Нет	Да, К1	Нет	Нет
«Библиотекосведение»	0 869 – 608X 2 587 – 7 372	Да	Нет	Да, К3	Нет	Нет
«Библиотечно-информационный дискурс»	2 791 – 2 841	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Библиотечное дело»	1 727 – 4 893	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Вестник культуры и искусств»	2 542 – 0 917	Да	Нет	Да, К2	Нет	Нет
«Труды ГПНТБ СО РАН»	2 618 – 7 515 2 712 – 7 915	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Вестник Дальневосточной Государственной научной библиотеки»	2 782 – 2 079	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Наука и научная информация»	2 658 – 3 143	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Национальная библиотека»	2 713 – 0 541	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Сфера культуры»	2 713 – 301X	Да	Нет	Нет	Нет	Нет

Рубрика «Информатика»							
	1 998-0 663	Да	Да	Да	Да, K1	Scopus, WoS (ESCI)	RSCI
«Бизнес-информатика»	1 998-0 663	Да	Да	Да	Да, K1	Scopus, WoS (ESCI)	RSCI
«Вестник ВНИИДАД»	2 619-1 601	Да	Нет	Нет	Да, K3	Нет	Нет
«ВЕСТНИК РГГУ. Серия: Информатика. Информационная безопасность. Математика»	2 686-679X	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
«Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии»	1 818-7 900	Да	Нет	Нет	Да, K1	Нет	Нет
«Доклады Российской академии наук. Математика, информатика, процессы управления»	2 686-9 543	Да	Да	Да	Нет	Нет	RSCI
«Информатизация образования и науки»	2 073-7 572	Да	Нет	Нет	Да, K2	Нет	Нет
«Информационное общество»	1 606-1 330	Да	Да	Да	Да, K1	Нет	RSCI
«Информационные процессы»	1 819-5 822	Да	Да	Да	Нет	Scopus, Springer, WoS, K1	RSCI
«Информационные ресурсы России»	0 204-3 653	Да	Нет	Нет	Да, K2	Нет	Нет
«Информационные технологии и вычислительные системы»	2 071-8 632	Да	Да	Да	Да, K1	Нет	RSCI
«Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы»	0 548-0 019	Да	Нет	Нет	Нет	Scopus, Springer, WoS (ESCI) K1	Нет
«Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы»	0 548-0 027	Да	Да	Да	Нет	Springer, WoS (ESCI), K1	RSCI

«Научные и технические библиотеки»	1 027 - 3 689	Да	Да	Да, K1	WoS (ESCI)	RSCI
«Приборы и системы. Управление, контроль, диагностика»	2 073 - 0 004	Да	Да	Да, K1	Нет	RSCI
«Проблемы управления»	1 819 - 3 161	Да	Да	Да, K1	Scopus, Springer, WoS, zbMATH,	RSCI
«Системы управления и информационные технологии»	1 729 - 5 068	Да	Нет	Да, K2	Нет	Нет
Рубрика «Экономика. Экономические науки»						
«Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика»	2 308 - 8 877	Да	Нет	Да, K2	Нет	Нет
«Управление наукой и наукометрия»	2 686 - 6 706, 2 686 - 6 714	Да	Нет	Да, K1	Нет	Нет
«Международный форум по информатике»	0 203 - 6 460	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Рубрика «Социология»						
«Управление наукой: теория и практика»	2 686 - 827X	Да	Нет	Да, K2	Нет	Нет
Рубрика «Науковедение»						
«Научоведческие исследования»	2 658 - 5 405	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Научная периодика: проблемы и решения»	2 409 - 4 714	Да, индексируются отдельные статьи	Нет	Нет	Нет	Нет
«Информатика и инновации»	1 994 - 2 443	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Экономика науки»	2 410 - 132X	Да	Нет	Да, K2	Нет	Нет

Следует отметить, что многие журналы, приведённые в таблице, встречаются в списках журналов в других исследованиях. Некоторые издания упомянуты впервые. Результаты исследования российских научных журналов по пяти тематическим направлениям показали: в Перечень ВАК включены 22 журнала, из которых категория К1 присвоена 9 журналам, К2 – 7, К3 – 4. В Рекомендациях к соискателям учёных степеней кандидата наук, доктора наук, членам диссертационных советов от 26 октября 2022 г. [16] указано, что работы должны быть опубликованы в журналах из Перечня ВАК, отнесённых к категориям К1 и К2. Это значительно сокращает наш список – до 16 журналов. В «Белый список» включено всего 8 журналов.

Безусловно, таблицу можно дополнить и другими показателями, например библиометрическими. Но исследование заключалось в другом: важно было отразить ландшафт библиотечно-информационной сферы через призму журналов, через их отражение в различных списках и перечнях. Пересечение библиотечно-информационной науки с другими науками (междисциплинарные связи) позволяет «расширить» эту зону журналов за счёт изданий, отнесённых к другим наукам. Но даже при таком подходе у специалистов библиотечно-информационной сферы выбор научного профессионального журнала для опубликования статьи остаётся небольшим. В связи с этим научное сообщество широко использует возможности опубликования статей в сборниках и трудах конференций, которые порой даже не индексируются или индексируются выборочно в РИНЦ. Кроме того, материалы конференций часто публикуют тезисы, полный текст статей в них не приводится. Таким образом, публикация остаётся не только «невидимой», но и не засчитывается в индивидуальный показатель результативности научной деятельности.

Тематические платформы (агрегаторы) с открытым доступом

Важнейшим условием устойчивого и динамичного развития информационной структуры на государственном уровне является коммуникационный процесс, то есть обеспечение доступа населению к информационным и образовательным ресурсам. Одним из вариантов решения этой сложной задачи является «платформенный» подход – ак-

кумуляция тех или иных ресурсов на единой платформе. Создание и поддержка собственных агрегаторов научной информации приобретает особую актуальность в связи с тем, что российское информационное поле покидает ряд зарубежных платформ. К сожалению, в России это направление пока развито слабо.

В работе [17] Я. Л. Шрайберг выделяет два вида репозиториев: институциональные (учрежденческие) и тематические (предметные). В репозиториях могут отражаться как полные тексты, так и библиографические описания отдельных публикаций. Если в 2016 г. в России, по данным Registry of Open Access Repositories (ROAR), насчитывалось 58 репозиториев [18], то в 2023 г. их количество увеличилось до 67. В статье А. И. Земскова [Там же] представлена таблица из 14 российских репозиториев, созданных университетами и библиотеками и отражённых в OpenDOAR и/или в ROAR.

Ресурсов, аккумулирующих научные журналы, в России немного. Самыми крупными и распространёнными являются научная электронная библиотека eLIBRARY (<https://elibrary.ru/>) и «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru/>). Отметим также платформы отдельных издательств: «Наука» (<https://www.libnauka.ru/>), «Научные журналы РАН. Социогуманитарная коллекция» (<https://ras.jes.su/>), ИКЦ «Академкнига» (<https://sciencejournals.ru/>), «ЭКО-Вектор» (<https://journals.eco-vector.com/>).

Российский консорциум НЭИКОН реализует проект «Национальный агрегатор открытых репозиториев» (НОРА) [19], который аккумулирует информацию о результатах исследований российских учёных и предоставляет доступ к материалам, опубликованным в открытом доступе. НОРА включает электронные библиотеки и коллекции, а также репозитории институтов – участников проекта. Всего представлено 24 репозитория, семь из которых – белорусские. Кроме того, при участии Министерства науки и высшего образования НЭИКОН создал платформу Epub – систему комплексной поддержки и сопровождения научного журнала. На платформе размещено 546 журналов, поиск по которым возможен по категориям (тематикам) и по включению в реферативные БД и индексы цитирования (Scopus, DOAJ, WoS, RSCI, BAK). Также на Epub размещено 20 порталов, в которых отражены научные журналы крупнейших вузов, в том числе тематические порталы [20].

Отметим, что одним из таких тематических ресурсов на портале Epub, аккумулирующих журналы по библиотечно-информационной деятельности, является Портал научных периодических изданий по библиотековедению, библиографоведению и книговедению (<https://libs.elpub.ru>). Решение о создании Портала научных журналов по библиотековедению было достигнуто в ходе Всероссийского библиотечного конгресса: XXVI Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации. Портал только начал свою работу, но на его площадке уже размещены шесть научных журналов: «Библиотековедение», «Библиосфера», «Научные и технические библиотеки», а также научно-практический журнал «Труды ГПНТБ СО РАН», белорусский журнал «Библиотечно-информационный дискурс» и журнал «Наука и научная информация», выпускаемый НЭИКОН. Портал позволяет проводить общий поиск по всем статьям, опубликованным в этих журналах, предусмотрен удобный переход на страничку издания. Приятным бонусом для авторов только что вышедших статей является их анонс в разделе «Новые статьи». Все вышеназванные журналы были включены в предлагаемый список журналов по библиотечно-информационной сфере. Подобный проект создан и развивается в Республике Беларусь. Белорусская сельскохозяйственная библиотека координирует работу Портала изданий Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси [21]. Подробное описание работы портала представлено в статье [22].

Создание таких платформ важно как для авторов и читателей, так и для самих журналов. Платформенный подход расширяет видимость журналов в информационной среде, что помогает продвижению научных исследований и популяризации науки.

Выводы

Исследование показало, что число научных журналов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» ограничено. Вопрос о том, где опубликовать результаты исследований, волнует не только начинающих свой путь аспирантов, но и состоявшихся учёных из этой сферы. Важную роль играет междисциплинарность научных направлений. Взаимодействие различных дисциплин, размытость границ между науками способствуют развитию научного направления, а также расширению круга журналов для опубликования.

Проведённое исследование повышает информированность специалистов при выборе журнала для опубликования своих научных результатов, а также знакомит студентов и аспирантов, обучающихся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», с профессиональной периодикой. Р. С. Гиляревский отметил, что «статьи в научных журналах являются в настоящее время основным источником научной информации, они прочно занимают первое место среди всех других документов. Обследование библиографических запросов нескольких тысяч учёных и инженеров неоднократно показывало, что до 70% всех используемых ими источников составляют журнальные статьи» [23].

За рубежом тематические платформы (агрегаторы) очень популярны, они создают глобальную инфраструктуру обмена данными. К сожалению, в России пока не наблюдается активного формирования аналогичных платформ, а на зарубежных страна представлена слабо. Создание и развитие национальных платформ важно для российских учёных, это будет способствовать популярности журналов, особенно региональных.

Список источников

1. **«Белый список» журналов.** URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/> (дата обращения: 15.04.2023)
2. **Хохлов А. Р.** Предложения РАН по новой системе оценки результативности научных исследований // Передовые исследования Кубани : сборник материалов Ежегодной отчётной конференции грантодержателей Кубанского научного фонда, Сочи, 20–22 июня 2022 г. Краснодар : Унитарная некоммерческая организация «Кубанский научный фонд», 2022. С. 24–28.
3. **Егоров С. В.** Публикационные реалии в эпоху изоляции // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4. № 4. С. 231–237.
4. **Письмо ВАК Минобрнауки России от 06.12.2022 № 02-1198** «О перечне рецензируемых научных изданий». URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-VAK-Minobrnauki-Rossii-ot-06.12.2022-N-02-1198/> (дата обращения: 15.03.2023)

5. **Мазов Н. А., Гуреев В. Н.** Состояние российского библиотековедения и информатики через исследование отраслевых журналов // Библиосфера. 2019. № 3. С. 56–70.
6. **Михайленко И. В.** База данных Web of Science: журналы библиотечно-информационного направления. Аналитический обзор // Научные и технические библиотеки. 2015. № 4. С. 84–96.
7. **Демидов Д. Д., Чавыкин Ю. И.** Оценка отечественных журналов по библиотечно-информационной деятельности на основе цитирования // Научные и технические библиотеки. 2018. № 11. С. 20–33.
8. **Демидов Д. Д., Чавыкин Ю. И.** Оценка журналов по библиотечно-информационной деятельности на основе альтметрических показателей // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 59–72.
9. **Савкина С. В.** Зарубежные журналы информационно-библиотечной проблематики: анализ возможностей публикации для научно-педагогических работников // Библиотекведение. 2020. № 69 (6). С. 629–641.
10. **Лаврик О. Л., Плешакова М. А.** Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12. С. 44–58.
11. **Демидов Д. Д.** Библиометрическая оценка отечественных библиотечно-информационных журналов // Научные и технические библиотеки. 2017. № 8. С. 3–17.
12. **Цветкова В. А., Калашникова Г. В., Мохначева Ю. В.** Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 37–48.
13. **Цветкова В. А.** Подходы к оценке публикационной активности и возможности опубликования научных работ в библиотечно-информационной сфере // Культура: теория и практика. 2021. № 1 (40). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/118/1427/> (дата обращения: 18.04.2023)
14. **Глушановский А. В.** Анализ динамики потока советских/российских публикаций в области физики в период 1980–2020 гг. // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5. № 1. С. 86–103.
15. **Приказ** Минобрнауки РФ от 12.12.2016 № 1586 «Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук». URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/35137> (дата обращения: 18.04.2023)

16. **Рекомендации** к соискателю учёных степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов от 26 октября 2022 г. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=35&name=92246639002&f=13999> (дата обращения: 18.04.2023)
17. **Открытый** доступ и открытые архивы информации : ежегодный межведомственный сборник научных трудов / Министерство образования и науки Российской Федерации, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России; [ред. кол.: Я. Л. Шрайберг (гл. ред.) и др.]. Москва : ГПНТБ России, 2010. 111 с.
18. **Земсков А. И.** Открытый доступ: роль библиотек // Научные и технические библиотеки. 2016. № 6. С. 41–61.
19. **Национальный** агрегатор открытых репозиторий. URL: <https://www.openrepository.ru/> (дата обращения: 18.04.2023)
20. **Система** комплексной поддержки и сопровождения научного журнала. URL: <https://elpub.ru/> (дата обращения: 30.01.2023)
21. **Портал** изданий Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси // Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси. URL: <https://journals.belab.by/ru/> (дата обращения: 18. 04.2023)
22. **Аксютю Е. В., Муравицкая Р. А., Слемнева В. В., Шакура Н. С.** Портал изданий Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси как инструмент продвижения отечественной аграрной периодики в мировое информационное пространство // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сборник докладов Двадцать шестой Международной конференции и выставки «LIBCOM–2022» (Суздаль, 20–25 ноября 2022 г.). Москва : ГПНТБ России, 2022. С. 18–23.
23. **Гиляревский Р. С.** Публикационная активность как оценка научных достижений // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2014. № 8. С. 1–9.

References

1. **«Bely`i` spisok» zhurnalov.** URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/> (data obrashcheniia: 15.04.2023).
2. **Hokhlov A. R.** Predlozheniia RAN po novoi` sisteme ocenki rezul`tativnosti nauchny`kh issledovaniï // Peredovy`e issledovaniia Kubani : sbornik materialov Ezhegodnoi` otchyotnoi` konferentsii grantoderzhatelei` Kubanskogo nauchnogo fonda, Sochi, 20–22 iunia 2022 g. Krasnodar : Unitarnaia nekommercheskaia organizatciia «Kubanskii` nauchny`i` fond», 2022. S. 24–28.
3. **Egerev S. V.** Publikatsionny`e realii v `pohu izoliatcii // Upravlenie naukoï: teoriia i praktika. 2022. T. 4. № 4. S. 231–237.

4. **Pis'mo** VAK Minobrnauki Rossii ot 06.12.2022 № 02-1198 «O perechne recenziruemykh nauchnykh izdaniï». URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-VAK-Minobrnauki-Rossii-ot-06.12.2022-N-02-1198/> (data obrashcheniia: 15.03.2023).
5. **Mazov N. A., Gureev V. N.** Sostoianie rossii'skogo bibliotekovedeniia i informatiki cherez issledovanie otraslevykh zhurnalov // Bibliosfera. 2019. № 3. S. 56–70.
6. **Mihai'lenko I. V.** Baza dannykh Web of Science: zhurnaly bibliotечно-informatcionnogo napravleniia. Analiticheskii obzor // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2015. № 4. S. 84–96.
7. **Demidov D. D., Chavy'kin Iu. I.** Ocenka otechestvennykh zhurnalov po bibliotечно-informatcionnoi deiatel'nosti na osnove tctirovaniia // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 11. S. 20–33.
8. **Demidov D. D., Chavy'kin Iu. I.** Ocenka zhurnalov po bibliotечно-informatcionnoi deiatel'nosti na osnove al'tmetricheskikh pokazatelei // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 11. S. 59–72.
9. **Savkina S. V.** Zarubezhnye zhurnaly informatcionno-bibliotечноi problematiki: analiz vozmozhnostei publikatsii dlia nauchno-pedagogicheskikh rabotneykov // Bibliotekovedenie. 2020. № 69 (6). S. 629–641.
10. **Lavrik O. L., Pleshakova M. A.** Zhurnaly po problemam bibliotekovedeniia i bibliografovedeniia: mnogoaspektnyi naukometricheskii analiz // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2016. № 12. S. 44–58.
11. **Demidov D. D.** Bibliometricheskaia ocenka otechestvennykh bibliotечно-informatcionnykh zhurnalov // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2017. № 8. S. 3–17.
12. **Tcvetkova V. A., Kalashnikova G. V., Mokhnacheva Iu. V.** Nauchny'e zhurnaly bibliotечно-informatcionnoi sfery v indeksakh tctirovaniia // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 5. S. 37–48.
13. **Tcvetkova V. A.** Podhody k ocenke publikatsionnoi aktivnosti i vozmozhnosti opublikovaniia nauchnykh rabot v bibliotечно-informatcionnoi sfere // Kul'tura: teoriia i praktika. 2021. № 1 (40). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/118/1427/> (data obrashcheniia: 18.04.2023 g.)
14. **Glushanovskii A. V.** Analiz dinamiki potoka sovet'skikh/rossii'skikh publikatsii v oblasti fiziki v period 1980–2020 gg. // Upravlenie naukoï: teoriia i praktika. 2023. T. 5. № 1. S. 86–103.
15. **Prikaz** Minobrnauki RF ot 12.12.2016 № 1586 «Ob utverzhenii pravil formirovaniia perechnia recenziruemykh nauchnykh izdaniï, v kotorykh dolzhny byt' opublikovany osnovny'e nauchny'e rezul'taty dissertatsii na soiskanie uchyonoi stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchyonoi stepeni doktora nauk, i trebovaniï k recenziruemy'm nauchny'm izdaniiam dlia vliucheniia v Perechen' recenziruemykh nauchnykh izdaniï, v kotorykh dolzhny byt' opublikovany osnovny'e nauchny'e rezul'taty dissertatsii na soiskanie uchyonoi stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchyonoi stepeni doktora nauk». URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/35137> (data obrashcheniia: 18.04.2023)

16. **Рекомендации** к соискателю ученой степени кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов от 26 октября 2022 г. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=35&name=92246639002&f=13999> (дата обращения: 18.04.2023)
17. **Открытый** доступ к открытой архивной информации: ежегодный межведомственный сборник научных трудов / Министерство образования и науки Российской Федерации, Гос. publ. науч.-техническая б-ка России; [ред. кол.: Ia. L. Shraiberg (гл. ред.) и др.]. Москва : GPNTB России, 2010. 111 с.
18. **Zemskov A. I.** Открытый доступ: роль библиотек // Научные и технические библиотеки. 2016. № 6. С. 41–61.
19. **Natsional'nyi** агрегатор открытых репозиторий. URL: <https://www.openrepository.ru/> (дата обращения: 18.04.2023).
20. **Sistema** комплексной поддержки и сопровождения научного журнала. URL: <https://elpub.ru/> (дата обращения: 30.01.2023)
21. **Portal izdaniy** Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси // Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. I. S. Lupinovicha Национальной академии наук Беларуси. URL: <https://journals.bel.by/ru/> (дата обращения: 18.04.2023)
22. **Aksiuto E. V., Mooreavitchkaia R. A., Slemneva V. V., Shakura N. S.** Portal izdaniy Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси как инструмент продвижения отечественной аграрной периодики в мировое информационное пространство // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сборник докладов двадцатой шестой Международной конференции и выставки «LIBCOM–2022» (Суздаль, 20–25 ноября 2022 г.). Москва : GPNTB России, 2022. С. 18–23.
23. **Giliarevskii R. S.** Публикационная активность как оценка научных достижений // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2014. № 8. С. 1–9.

Информация об авторах / Information about the authors

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
vats08@mail.ru

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Chief Researcher, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
vats08@mail.ru

Калашникова Галина Валерьевна –
канд. пед. наук, научный сотрудник
Библиотеки по естественным
наукам РАН, Москва, Российская
Федерация
galay-kalashnikova@yandex.ru

Galina V. Kalashnikova – Cand. Sc.
(Pedagogy), Researcher, Library for
Natural Sciences of the Russian
Academy of Sciences, Moscow, Rus-
sian Federation
galay-kalashnikova@yandex.ru

