

УДК 021:311(470.311)

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-104-111>

Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья)¹

В. К. Степанов



Степанов
Вадим
Константинович,

Институт научной
информации
по общественным
наукам Российской
академии наук,
Нахимовский пр.,

51/21, Москва, 117418, Россия;
Московский государственный
лингвистический университет,
ул. Остоженка, 38, стр. 1, Москва,
119034, Россия
кандидат педагогических наук,
доцент

ORCID: [0000-0002-3439-9537](https://orcid.org/0000-0002-3439-9537)e-mail: stepanov@vadimstepanov.ru

Аннотация. Количество библиотек во всем мире и в России продолжает сокращаться. Закономерность ситуации объясняется утратой реальной востребованности традиционных библиотечных сервисов – фактическая посещаемость библиотек стремительно снижается. Учредители в лице местных областных и муниципальных администраций, ощущая снижение роли библиотек, постепенно сокращают их масштабы и число. Российским лидером 2021 г. по закрытию библиотек стала Московская обл., ликвидировавшая 26 библиотек. Инициатором закрытия выступает местное министерство культуры, что является первым в стране случаем, когда учредитель инициирует планомерное закрытие сети подведомственных учреждений. Анализ показал, что в Подмосковье не было разработано четкой стратегии развития библиотек: не определены основные виды деятельности, направления, формы и критерии оценки работы, изменения в отрасли не нашли своего отражения в региональной нормативно-правовой документации, не было обеспечено достойное финансирование библиотечной сферы и не реализованы огромные преимущества корпоративной работы при формировании сводных информационных ресурсов (прежде всего электронного каталога и цифровой краеведческой коллекции). Автор приходит к выводу, что практика администрации Подмосковья служит суровым предостережением библиотекарям всех остальных субъектов Федерации: пример Московской области будет безо всякого сомнения подхвачен властными структурами других регионов страны.

Ключевые слова: сокращение библиотек, библиотечная статистика, реформа библиотечного дела, востребованность библиотек, Подмосковье, Министерство культуры и туризма Московской области, библиотека как коммуникационная площадка

Для цитирования: Степанов В. К. Обвальное сокращение числа библиотек: частные ошибки управления или всеобщая перспектива отрасли (анализ опыта Подмосковья) // Библиосфера. 2023. № 2. С. 104–111. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-104-111>.

Статья поступила в редакцию 06.02.2023

Получена после доработки 20.04.2023

Принята для публикации 29.05.2023

© В. К. Степанов, 2023

¹ Редакция не вполне разделяет мнение, выраженное в статье.

A Great Reduction in Quantity of Libraries: Particular Management Errors or a General Perspective for the Field (Analysis of the Experience of the Moscow Region)

Vadim K. Stepanov

Stepanov Vadim Konstantinovich,
Institute of Scientific Information on
Social Sciences, Russian Academy of
Sciences,
Nakhimovsky prospect, 51/21, Moscow,
117418, Russia;
Moscow State Linguistic University,
Ostozhenka str., 38, building 1, Moscow,
119034, Russia
Candidate of Sciences (Ped.), assistant
professor

ORCID: 0000-0002-3439-9537

e-mail: stepanov@vadimstepanov.ru

Received 06.02.2023

Revised 20.04.2023

Accepted 29.05.2023

Abstract. The number of libraries around the world and in Russia continues to decline. The regularity of the situation is explained by the loss of real demand for traditional library services – the actual library attendance is rapidly declining. The founders, represented by local regional and municipal administrations, feeling the decline in the role of libraries, are gradually reducing their scale and number. The Moscow region became the Russian leader in 2021 in closing libraries: it liquidated 26 libraries. The closure was initiated by the local Ministry of culture. It was the first case in the country when the founder initiated the planned closure of a network of subordinate institutions. The analysis has shown that in the Moscow region, a clear strategy for the development of libraries was not developed. The main activities, directions, forms and criteria for evaluating work were not defined. Changes in the industry were not reflected in the regional legal documentation, decent funding for the library sector was not provided. Huge advantages of corporate work in the formation of consolidated information resources (primarily an electronic catalog and a digital local history collection) were not realized. The author concludes that the practice of the Moscow region administration serves as a stern warning to librarians for all other subjects of the Federation: the example of the Moscow Region will no doubt be taken up by the authorities of other regions in the country.

Keywords: reduction of libraries, library statistics, librarianship reform, demand for libraries, Moscow Region, Ministry of Culture and Tourism of the Moscow Region, library as a communication platform

Citation: Stepanov V. K. A Great Reduction in Quantity of Libraries: Particular Management Errors or a General Perspective for the Field (Analysis of the Experience of the Moscow Region). *Bibliosphere*. 2023. № 2. P. 104–111. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-104-111>.

Его пример другим наука...
А. С. Пушкин. *Евгений Онегин*

Введение

В начале 2020 г. в журнале «Современная библиотека» была опубликована моя статья «Дилемма для директора, или Почему нельзя оставаться прежними» (Степанов, 2020). В ней обосновывалась необходимость преобразования библиотек, вызванная кардинальными изменениями всей системы информационных коммуникаций. В качестве предостережения, в частности, указывалось: «Нынешний период для библиотекарей – время ответа на важнейший вопрос: будут ли структуры, отвечающие интеллектуальным потребностям общества знаний, образованы на базе традиционных библиотек или вместо них? Каждому руководителю предстоит взять на себя ответственность за то, превратится ли библиотека в живое, широко востребованное учреждение, работающее на подлинное благо своего сообщества,

страны и всего человечества или разделит участь ямщицких почтовых станций, канувших в небытие после прокладки “чугунки”» (Степанов, 2020, с. 19).

Прошедшие с даты опубликования статьи более трех лет подтвердили худшие опасения: число библиотек продолжило снижаться, принимая в некоторых субъектах Российской Федерации характер обвала.

Цель работы – проанализировать глубинные причины нарастания тенденции закрытия библиотек, вскрыв на примере Московской обл., механизм ее практической реализации, а также наметить условия, реализация которых в состоянии повсеместно изменить отношение к библиотекам, вернув их в число активно действующих авторитетных общественных институтов.

Источниковой базой послужили публикации по теме из российских и зарубежных изданий, отечественные и зарубежные источники государственной и отраслевой статистики, разработанные Московской губернской универсальной библиотекой рабочие документы, а также

информация, полученная автором при его непосредственном участии в посвященных работе библиотек заседаниях Московской областной Думы и Общественной палаты Московской обл. в течение 2022 г.

Общие причины сокращения числа библиотек

Общей исходной причиной, вызывающей нарастающий кризис, выражающийся в убывании числа библиотек, выступает утрата востребованности их основной функции – обеспечения общественного доступа к документам, прежде всего, в печатной форме. По мере развития цифровой системы коммуникаций и сокращения печатного потока риск не вписаться в новую систему общественных потребностей, сохраняя неизменным существующий вектор развития, увеличивается для библиотек нарастающими темпами. В течение всего последнего десятилетия количество библиотек в России по данным Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры РФ (ГИВЦ МК РФ) продолжило сокращаться. Эта тенденция наиболее заметна на примере библиотек системы министерства культуры, которые поступательно

сокращаются на протяжении двух последних десятилетий (рис. 1).

Крайне важно, что схожую российскую тенденцию демонстрируют абсолютно все страны мира, статистические данные которых удалось получить в ходе исследования. При этом обычной практикой является вуалирование сведений о численном сокращении библиотек национальными профессиональными и правительственными организациями. Как правило, такая информация получается независимыми исследователями в результате кропотливой работы с разрозненными данными. Это, в частности, объясняет фрагментарность приводимых сведений, которые тем не менее убедительно свидетельствуют о повсеместном распространении тренда на сокращение количества библиотек.

Наиболее обобщенные данные представлены по Швеции, в которой, как явствует из обзора независимого журналиста на страницах электронного издания «Vi», с 1998 по 2020 г. было закрыто 435 публичных библиотек, что составляет почти 30 % от их общего числа на начальную дату. При этом количество выданных книг за указанный период сократилось на 35 %, а совокупный фонд публичных библиотек страны – более чем на 33 %

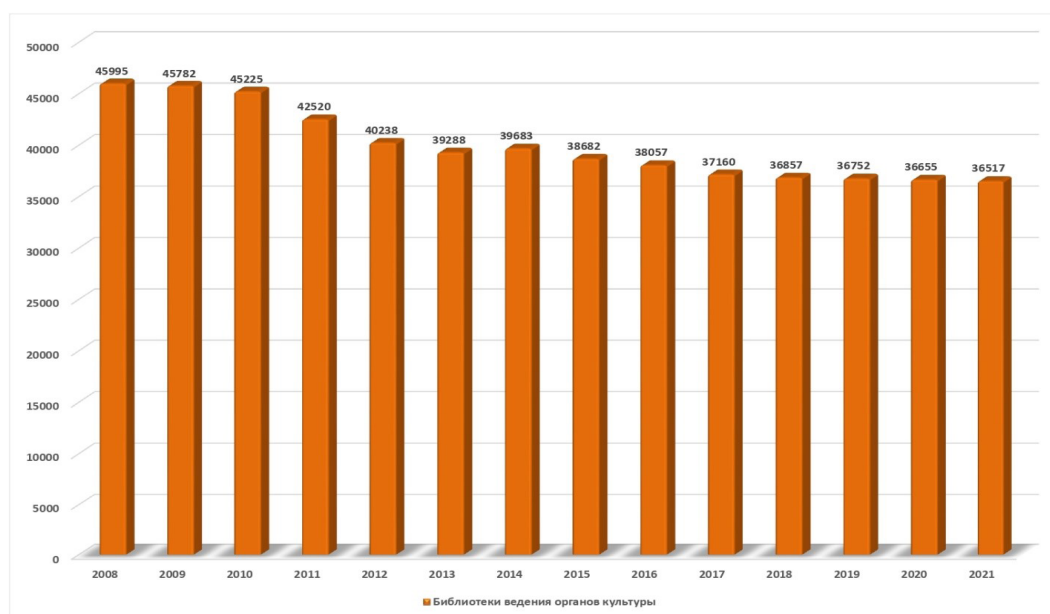


Рис. 1. Статистические данные ГИВЦ МК РФ, отражающие численность библиотек, находящихся в ведении Минкультуры Российской Федерации с 2008 по 2021 г. (без учета библиотек, входящих в структуру культурно-досуговых учреждений)²

Fig. 1. Statistical data of the Main Information and Computing Center of the Russian Federation Ministry of Culture, reflecting the number of libraries under the jurisdiction of the Ministry of Culture from 2008 to 2021 (excluding libraries that are part of the structure of cultural and leisure institutions)

² Основные показатели работы отрасли. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистика» ГИВЦ Минкультуры России. Москва, 2022. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 10.02.2023).

(Nejman, 2022). В Румынии по данным сайта Statista (statista.com) с 2013 по 2020 г. общее число библиотек всех типов сократилось с 11 180 до 8850, то есть на 21 %³.

Соединенное Королевство (Великобритания и Северная Ирландия) с 2010 по 2019 г. потеряло 773 общедоступных библиотеки, что составляет 17 % от их общего числа (Flood, 2019). Американская библиотечная ассоциация опубликовала составленные на основе данных Института музейно-библиотечного обслуживания (Institute of Museum and Library Services) сведения, согласно которым число общедоступных библиотек – юридических лиц сократилось с 9225 в 2009 г. до 9057 в 2019 г. (убывание на 2 %)⁴.

Закономерность такой ситуации объясняется утратой реальной востребованности традиционных библиотечных сервисов: граждане цифрового общества имеют фактически безграничные возможности получения информации посредством персональных мобильных устройств. Потребность в обращении к печатным изданиям постоянно снижается. Об этом красноречиво свидетельствует книгоиздательская статистика: данные Российской книжной палаты (РКП), формируемые на основании получения обязательного экземпляра, демонстрируют поступательное снижение издания как книжной, так и, еще в большей мере, газетно-журнальной продукции (рис. 2).

Падение спроса и, как следствие, сокращение объемов выпуска печатных изданий, помимо прочего, обусловлено также резким падением их содержательного уровня. Глобальное сокращение спроса и, как следствие, сложности с реализацией вынуждают издателей переходить к малоиспользуемым ранее способам получения дохода. Бывшая на протяжении веков стандартной схема, когда автор представлял рукопись, а издательство оценивало ее содержательную состоятельность, редактировало, оформляло, печатало и передавало тираж готовой книги в книготорговую сеть, получая прибыль от продаж и выплачивая автору ее часть в виде гонорара, все явственнее уступает место иному подходу. Для издательств, выпускающих научную и образовательную литературу, все более распространенной практикой становится издание книг за счет средств авторов, которым предлагаются два варианта: с осуществлением редакторской, корректорской и дизайнерской обработки рукописи или публикация в авторской редакции. Боль-

шинство авторов предпочитают второй вариант как менее дорогостоящий. В результате тексты не выверяются на соответствие фактам, научную новизну, художественные достоинства, стилистические, а порой и грамматические ошибки, что естественным образом снижает ценность конечного продукта.

Опубликоваться подобным образом даже в издательствах с мировым именем сегодня может фактически любой автор. Например, стоимость публикации в открытом доступе книги в авторской редакции под торговой маркой крупнейшего мирового издательского дома «Эльзевир» составит для автора \$17 000 (elsevier.com/open-access/open-access-books). Подобная практика, безусловно, размывает ценность печатных трудов, которые перестают выступать в качестве надежных источников, авторитетность которых ранее гарантировалась именно обстоятельной содержательной и оформительской предпечатной подготовкой.

В последние несколько лет вся отечественная книгоиздательская отрасль поддерживается на плаву в основном за счет выпуска субсидируемых изданий – прежде всего школьных учебников. При этом средний тираж книг в РФ, по данным РКП, составляет всего 500 экз.⁵

Падение роли печатных изданий ставит библиотеки, руководители которых продолжают считать обеспечение доступа к печатному документальному массиву своей основной задачей, вне актуальных потребностей сообществ, которые они призваны обслуживать. Реальная фактическая посещаемость таких библиотек стремительно снижается и остается на уровне требуемых показателей лишь за счет хронических приписок отчетности⁶. Учредители в лице местных областных и муниципальных администраций, явственно ощущая снижение роли библиотек, постепенно сокращают их масштабы и число. Путь, который проходят библиотеки, утратившие реальную востребованность, как правило, един: сокращение времени работы с урезанием ставок библиотекарей – перевод в статус пункта книговыдачи – перевод в структуру культурно-досугового учреждения (КДУ). Последняя стадия является фактически

⁵ Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2022 // Российская книжная палата : сайт. URL: <http://www.book-chamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 10.02.2023).

⁶ Утверждение сделано на основании сведений, полученных, в частности, от слушателей курсов «Общедоступные библиотеки нового поколения» и «Современные цифровые технологии в библиотеках», которые автор вел на протяжении 2020 г. в рамках федерального проекта «Творческие люди». Продолжающиеся повышаться год от года (принцип: от достигнутого) планы по книговыдаче выполнить абсолютно не реально. Лишь считанные единицы участников из освоивших указанные курсы (более 1800 библиотекарей-практиков), представляющих общедоступные библиотеки всех субъектов РФ, указали, что не используют приписки при подготовке отчетности.

³ Number of libraries in Romania from 2013 to 2020. Statista: site. URL: <https://www.statista.com/statistics/1105318/number-of-libraries-romania> (accessed 10.02.2023).

⁴ (2020) LibGuides: Library statistics and figures: number of public libraries in the United States over time. ALA Library. Nov. 9. URL: <https://www.libguides.ala.org/librariystatistics/numberoflibrariesvertime> (accessed 10.02.2023).

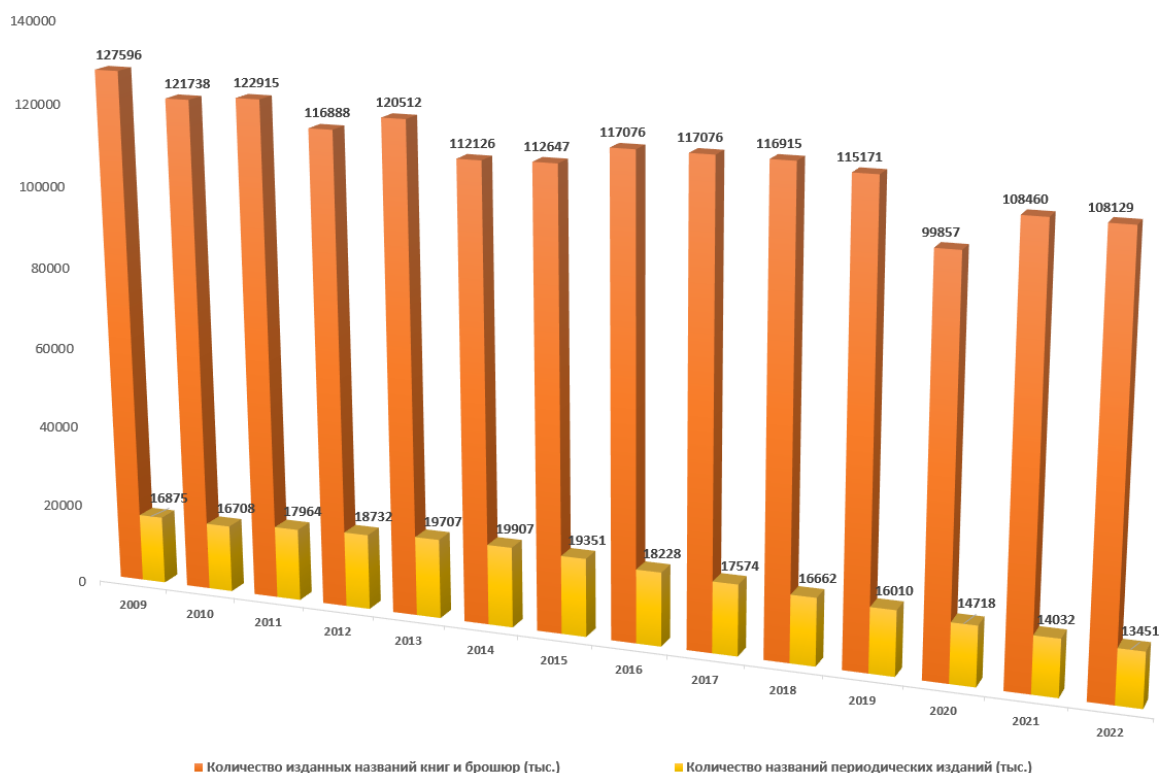


Рис. 2. Статистические данные Российской книжной палаты, отражающие число названий книг и периодических изданий, выпущенных в Российской Федерации с 2009 по 2022 г.⁸

Fig. 2. Statistical data of the Russian Book Chamber, reflecting the number of book titles and periodicals published in the Russian Federation from 2009 to 2022

смертельной для библиотеки, которая лишается самостоятельного финансирования и дожидает оставшийся срок на правах «приживалки» до момента, пока и её и без того скудная площадь не потребуется под иные задачи, решение которых способно приносить КДУ финансовую или иную выгоду. В. Я. Аскарлова пишет: «В последние 10–15 лет отчетливо обозначилась и тенденция превращения библиотеки в культурно-развлекательное досуговое учреждение»⁷.

Факты ликвидации библиотек в редчайших случаях вызывают какой-либо общественный резонанс, поскольку, как уже отмечалось выше, спрос на их основную функцию постоянно снижается и закрытие библиотеки не приводит к ущемлению прав или сколько-нибудь значимому снижению уровня жизни подавляющей части населения.

Приведенный ниже график (рис. 3) показывает, что в большинстве субъектов РФ каждый год закрывается в среднем по две-три библиотеки, что чаще всего является объективным следствием сокращения сельского населения:

⁷ Аскарлова В. Я. Создание нации в контексте актуальной культурной политики // Шестой интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке». Челябинск, 2022. С. 46.

⁸ Основные показатели работы отрасли. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистика» ГИВЦ Минкультуры России. Москва, 2022. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 10.02.2023).

в обезлюдивших сельских поселениях постепенно свертывается вся социальная инфраструктура. Закрываются школа, фельдшерско-акушерский пункт, магазин, клуб и библиотека.

Причиной сокращения численности порой выступает объединение библиотек областного уровня в единый библиотечный комплекс. Его образуют универсальная областная, детская, молодежная (при наличии) и специальная библиотеки. Подобная практика, реализованная уже в Курской, Липецкой, Псковской, Тульской, Тюменской и некоторых других областях, позволяет сократить численность и, следовательно, расходы на административно-управленческий аппарат.

Как явствует из представленного графика (рис. 3), в 2021 г. чуть более десятка библиотек было сокращено в трех субъектах РФ. Печальная для отрасли статистика отмечена в Республике Марий Эл и Курганской области (потеряно по 12 библиотек), также в Алтайском крае (потеряно 13 библиотек).

Подмосковье: оптимизация библиотек путем ликвидации

Абсолютным лидером 2021 г. по закрытию библиотек стала Московская обл., полностью утрачившая 26 библиотек. Анализ данной ситуации позволил установить странную и одновременно

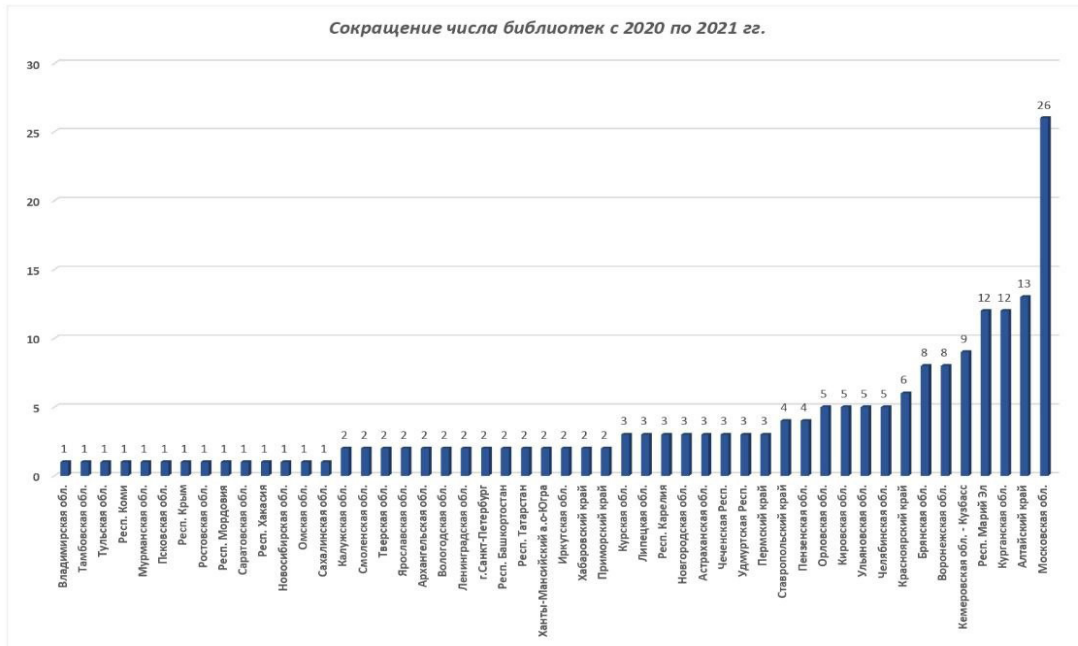


Рис. 3. Число библиотек системы Министерства культуры России, закрытых в 2021 г. (с распределением по субъектам Федерации)⁹
 Fig. 3. Number of libraries in the system of the Ministry of Culture of Russia closed in 2021 (distributed by constituent entities of the Federation)

крайне тревожную для библиотечного дела всей России закономерность: инициатором закрытия библиотек Подмосковья выступило местное министерство культуры, что является первым в стране случаем, когда государственный орган инициирует и планомерно реализует закрытие сети относящихся к его ведомству учреждений на территории целого субъекта Федерации.

Проведенное исследование позволило установить причины возникновения сложившейся ситуации и досконально понять механизм, применяемый при ликвидации библиотек.

Еще пять лет назад Московская обл. обладала одной из наиболее разветвленных в России сетей, которая по данным на 2017 г. включала 1077 библиотек (Дядьков, 2017). За прошедшее пятилетие библиотечная сеть области уменьшилась до 853 библиотек, то есть округленно на пятую часть, или 21 %¹⁰. Особый размах сокращения приобрели в последние годы: в 2021 ликвидации подверглись 26 библиотек, а в 2022 г. – уже 71. При этом планы Минкультуры Московской обл. на 2022 по закрытию библиотек предполагали «избавление» в течение года от 101 библиотеки.

⁹ Основные показатели работы отрасли. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистика» ГИВЦ Минкультуры России. Москва, 2022. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 10.02.2023).

¹⁰ Цифра озвучена 8 ноября 2022 г. в г. Дмитрове на выездном расширенном заседании Комитета по образованию, культуре, науке, туризму, спорту и молодежной политике Московской областной Думы на тему «О развитии сети библиотек в Московской области».

Для сравнения, население Московской области за тот же период – с 2017 по 2021 г. увеличилось на 345 тысяч¹¹. То есть нарастающие темпы закрытия библиотек никоим образом не объясняются резким оттоком населения. Наоборот: рост населения и сокращение количества библиотек приводят к увеличивающейся диспропорции в обеспечении граждан библиотечным обслуживанием, что со стороны областного министерства культуры не вызывает никакого беспокойства.

В качестве причины закрытия ведомством декларируется невостребованность услуг библиотек. Этим утверждением министерство фактически расписывается в полном провале своей более чем пятилетней работы по преобразованию библиотечной отрасли региона.

Специфика Московской области, отличающая ее ото всех иных субъектов РФ, заключается

¹¹ Оценка численности постоянного населения Московской области на 1 января 2022–2023 гг. (с учетом итогов ВПН) [ДИСКУССИИ](https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0%20%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%B%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8F%202022-2023%20%D0%B3%D0%B3.%20%D1%81%20%D1%83%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BC%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%20%D0%92%D0%9F%D0%9D).doc (дата обращения: 18.06.2023).</p>
</div>
<div data-bbox=)

в отсутствии региональной столицы – областного или республиканского центра. Этот факт на всем протяжении развития обуславливал шаткий статус областной универсальной библиотеки, фонды которой в последние два десятилетия уже не играли ключевой роли – население обслуживалось за счет книжных собраний библиотек муниципального звена. В поисках достойной самореализации руководство областной универсальной библиотеки, принявшей после поглощения областной детской библиотеки в 2017 г. наименование «губернской», решило возглавить процесс трансформации библиотек всего Подмосковья. За счет этого министерство культуры области получило в свое распоряжение специальный инструмент преобразований, которым не владеет ни один другой регион страны.

Однако изначально абсолютно верная идея трансформации библиотек в учреждения, отвечающие насущным духовным интересам населения, была полностью дискредитирована в процессе реализации. Вместо поступательной работы по реальной интеграции информационных ресурсов и расширению содержания работы библиотек на основе изучения интересов жителей «преобразования» вылились в череду временных кампаний, требовавших значительных усилий и затрат со стороны библиотек городских округов, но не приносивших реальных результатов.

В числе громко анонсированных, но безрезультатно завершившихся проектов губернской библиотеки числятся «Перезагрузка библиотек Подмосковья» (стартовал в 2016 г.), акция «Читающий транспорт» (2020 г.), «Умное комплектование» и «Библиотека – современное общественное пространство» (оба – 2021 г.).

Характерной чертой подмосковных инициатив является то, что их реализация в подавляющем большинстве случаев осуществлялась за счет усилий и на средства библиотек городских округов, не предполагая никаких реальных стимулов для участников. Проекты не были подкреплены четкими нормативно-методическими руководствами и не ориентировали на достижение конкретных показателей. Так, акция «Читающий транспорт»¹² заключалась в том, что библиотекари по всей области в течение месяца раскладывали списанные и полученные в дар книги в местные рейсовые автобусы перед их выходом на маршруты. Подобная работа никоим образом не способствовала популяризации чтения и самих библиотек. «Умное комплектование» (bibliomo.ru/news/926257), на поверку оказавшееся попыткой внедрить в области корпоративную каталогизацию, привело к тому, что его

¹² Акция «Читающий транспорт» стартует в 46 муниципалитетах Подмосковья 26 декабря // ТАСС. 2019. 12 дек. URL: <https://tass.ru/moskovskaya-oblast/7336025>. (дата обращения: 10.02.2023).

немногие участники вынуждены были делать двойную работу, занося библиографические записи не только в свой, но и в удаленный электронный каталог. Отсутствие у организаторов понимания технологии и методов создания сводного каталога привело к тому, что ежегодно выделяемые на проект суммы в размере 750 тыс. руб. расходуются совершенно впустую (easuz.mosreg.ru/tender-plans/124700).

Наконец, проект «Перезагрузка библиотек Подмосковья» (bibliomo.ru/projects/916233), ставивший целью увеличение их посещаемости, позже переросший в проект «Библиотека – современное общественное пространство» (bibliomo.ru/projects/918524) в январе 2022 г. завершился впечатляющим итогом: распорядительным письмом заместителя областного министра культуры, предписывающим главам муниципальных образований провести «переформатирование» части своих библиотек, передав занимаемые ими площади под жилой фонд, учреждения дополнительного образования, клубы активного долголетия, МФЦ, фитнес-залы и иные потребности жителей.

В качестве «обеспечительной меры» данного решения Минкультуры Подмосковья, дабы подтвердить низкую эффективность работы библиотек, губернской библиотекой во второй половине 2022 г. были переработаны параметры ежегодного рейтинга, многие требования которого скорее дезорганизуют понимание эффективности, нежели вносят ясность¹³. Тем не менее этот никем не утвержденный рейтинг под названием «Стандарт деятельности общедоступной библиотеки Московской области» был обязателен для заполнения через форму Государственной автоматизированной информационной системы «Управление», в результате чего подавляющее большинство библиотек области оказались в желтой или красной зонах, что свидетельствует о якобы крайне низком уровне их работы и является достаточным основанием для прекращения деятельности.

Подобное завершение «модернизации библиотечной системы Московской области» является

¹³ Несколько примеров расчетных показателей:

8. Показатель «Декор помещений».

Расчет значения показателя:

0 баллов – оформление и содержание технических зон и помещений библиотеки не соответствует техническим характеристикам;

1 балл – оформление и содержание технических зон и помещений библиотеки полностью соответствует техническим характеристикам. 11.2. Показатель «Технические навыки».

Расчет значения показателя:

0 баллов – менее 100 % сотрудников библиотеки имеют навыки работы со всеми техническими устройствами, имеющимися в библиотеке, и способны оказать пользователю помощь в использовании / настройке таких устройств;

1 балл – 100 % сотрудников библиотеки аттестованы по работе со всеми техническими устройствами, имеющимися в библиотеке и способны оказать пользователю помощь в использовании / настройке таких устройств.

закономерным следствием некомпетентных действий областных реформаторов, которые вместо реальной трансформации на протяжении всех последних 5–6 лет занимались в основном лихорадочной имитацией процесса преобразований. За это время в Подмосковье не было разработано четкой стратегии развития библиотек: не определены основные виды деятельности, направления, формы и критерии оценки работы, изменения в отрасли не нашли своего отражения в региональной нормативно-правовой документации, не было обеспечено достойное финансирование библиотечной сферы. Также при всех данных губернской библиотеке широчайших полномочиях не были реализованы огромные преимущества, которые предоставляет корпоративная работа при формировании сводных информационных ресурсов (прежде всего электронного каталога и цифровой краеведческой коллекции), и не проведена строгая селекция руководящего звена отрасли.

В результате большее число библиотек области продолжило пребывать в привычном для эпохи печатных коммуникаций состоянии, не оказывая современных услуг населению и не представляя собой ничего, кроме нагрузки на бюджеты муниципальных образований. Это объясняет причину, по которой массовые сокращения, за редчайшим исключением, не встретили активного противодействия со стороны директоров муниципальных Централизованных библиотечных систем, которые, доподлинно зная плачевное состояние множества своих филиалов, всячески избегают проведения детального анализа их деятельности и предпочитают ликвидировать подразделения своих сетей без лишнего общественного резонанса.

Список источников / References

Дядьков О. Н. Особенности оценки эффективности деятельности общедоступных библиотек в контексте внедрения проектного управления в органах государственной власти (на примере Московской области) // *Образование в России: история, опыт, проблемы, перспективы*. 2017. № 2. С. 61–78 [Dyad'kov ON (2017) Features of evaluating the effectiveness of public libraries in the context of the implementation of project management in public authorities (on the example of the Moscow region). *Obrazovanie v Rossii: istoriya, opyt, problemy, perspektivy* 2: 61–78. (In Russ.)].

Степанов В. К. Дилемма для директора, или Почему нельзя оставаться прежними // *Современная библиотека*. 2020. № 3. С. 14–19 [Stepanov VK (2020) A dilemma for the director, or Why it is impossible to remain the same. *Sovremennaya biblioteka* 3: 14–19. (In Russ.)].

Заключение

Практика Подмосковья должна служить суровым предостережением библиотекарям всех остальных субъектов Федерации. Пример плановой ликвидации библиотеки вместо их реформирования в очередной раз доказывает низкую востребованность традиционных библиотечных услуг, поскольку именно утрата спроса на печатные издания позволяет учредителям с легкостью закрывать библиотеки, урезая траты на социальную сферу без опасения вызвать недовольство населения.

Изменить ситуацию в состоянии лишь кардинальный перелом в сознании библиотечного сообщества – четкое осознание пагубности ориентации на привычные, но давно утратившие актуальность услуги. Сохранение библиотеки как общественного института без ее поступательной трансформации в отвечающую самым насущным интеллектуальным потребностям обслуживаемых сообществ коммуникационную площадку невозможно. Направления, методы и этапы подобной трансформации подробно изложены автором в печати (Степанов, 2022). Лишь реальное и грамотно реализуемое реформирование способно вернуть библиотеки в разряд активно действующих общественных институтов. Ибо ликвидировать, безусловно, гораздо проще, чем наполнять их работу новым содержанием. И если в профессиональном сознании возобладает желание сохранить библиотеки с их прежними функциями, пример Московской обл. будет безо всякого сомнения подхвачен властными органами других регионов страны и закрытие библиотек продолжится нарастающими темпами. Не исключено, что через 5–6 лет реализовывать «Стратегию развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»¹⁴ будет уже некому.

Степанов В. К. Если вы хотите сохранить свою библиотеку // *Современная библиотека*. 2022. № 1. С. 18–22 [Stepanov VK (2022) If you want to save your library. *Sovremennaya biblioteka* 1: 18–22. (In Russ.)].

Flood A (2019) Britain has closed almost 800 libraries since 2010, figures show. *The Guardian*. Dec. 6. URL: <https://www.theguardian.com/books/2019/dec/06/britain-has-closed-almost-800-libraries-since-2010-figures-show> (accessed 10.02.2023).

Nejman F (2022) 435 bibliotek har lagts ner – på 22 år. Vi: site. URL: <https://www.vi.se/artikel/sN1dDomYaN9ZPzgp-455c5> (accessed 09.02.2023).

¹⁴ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 10.02.2023).