

УДК 027.7:004:378.016:070

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-22-30>

Роль вузовской библиотеки в развитии информационной культуры студентов-журналистов

А. Д. Мершиева



Мершиева
Алена Дмитриевна,

Новосибирский
государственный
педагогический
университет,
ул. Виллюйская, 28,
Новосибирск, 630126,
Россия,

ассистент кафедры журналистики
Института филологии, массовой
информации и психологии

ORCID: [0000-0003-3380-178X](https://orcid.org/0000-0003-3380-178X)

e-mail: aleon.simonowa@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена выявлению роли вузовской библиотеки в формировании профессиональных компетенций студентов-журналистов. Актуальность проблемы связана со снижением информационных компетенций специалистов сферы массмедиа, которое отражается не только на качестве информационных потоков, но и на развитии аудитории, создающей и распространяющей ложные концепции и фактические ошибки.

Цель исследования – определить степень влияния библиотеки на формирование элементов информационной культуры у обучающихся направления подготовки «Журналистика». Обозначены основные проблемы, возникающие при работе студентов с библиотечными технологиями, представлены пути их решения. Реализован эксперимент по формированию основ библиотечно-информационной грамотности в контексте развития навыков профессионального чтения, даны рекомендации по проведению занятий со студентами первого курса. Исследование может представлять интерес для педагогов, осуществляющих подготовку специалистов сферы массмедиа, сотрудников вузовских библиотек, специалистов, работающих с юнкорами в рамках профориентационных проектов.

Ключевые слова: мультимодальный текст, вузовская библиотека, читательские модификации, специалисты масс-медиа, информационная культура

Для цитирования: Мершиева А. Д. Роль вузовской библиотеки в развитии информационной культуры студентов-журналистов // Библиосфера. 2023. № 1. С. 22–30. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-22-30>.

The Role of University Library in the Development of Information Culture of Students Studying Journalism

Alena D. Mershieva

Mershieva Alena Dmitrievna,
Novosibirsk State Pedagogical
University,
Vilyuyskaya str., 28, Novosibirsk,
630126, Russia,
Assistant of the Journalism
Department of the Institute
of Philology, Mass Media and
Psychology

ORCID: [0000-0003-3380-178X](https://orcid.org/0000-0003-3380-178X)
e-mail: aleon.simonowa@yandex.ru

Received 07.07.2022

Revised 09.11.2022

Accepted 29.01.2023

Abstract. The article is devoted to identifying the role of a university library in the formation of professional competencies of students studying journalism. The relevance lies in the reduction of information competencies of mass media specialists, which affects not only the quality of information flows, but also the development of the audience, contributing to the creation and spread of misconceptions and factual errors.

The purpose of the study is to determine the degree of influence of the library on the formation of elements of information culture among students in the direction of training “Journalism”. The author identifies the main problems that arise when students work with library technologies, and presents ways to solve them. The author implemented an experiment on the formation of the foundations of library and information literacy in the context of developing professional reading skills, and presented recommendations for conducting classes with first-year students. This study may be of interest to teachers who train specialists in the field of mass media, for employees of university libraries, as well as for specialists working with juniors in the framework of career guidance projects.

Keywords: multimodal text, university library, reader’s modifications, mass media specialists, information culture

Citation: Mershieva A. D. The Role of University Library in the Development of Information Culture of Students Studying Journalism. *Bibliosphere*. 2023. № 1. P. 22–30. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-22-30>.

Введение

В процессе формирования информационной культуры студентов вузов обнаруживаются проблемы, оказывающие непосредственное влияние на уровень развития профессиональных компетенций. С одной стороны, пробелы связаны со снижением у студентов мотивации к самообразованию, с другой – могут быть вызваны отсутствием механизмов для применения приобретаемых навыков в процессе самообразования. Необходимость поддерживать непрерывность образования в течение всей жизни и постоянно развивать «мягкие навыки» (soft skills) является главным образовательным трендом, формируя новую образовательную реальность (Дарий, 2020). Для успешной реализации собственного потенциала представителям всех поколений необходимо формировать навыки существования в информационном пространстве, что особенно актуально для будущих специалистов сферы массмедиа, при этом важно научиться не только поиску, обработке и распространению информации, но и работе с современными информационными технологиями, используемыми в том числе и в библиотеках.

Развитие информационной культуры в системе высшего образования

Понятие «информационная культура» широко рассмотрено исследователями (Задонская, 2015). Этот феномен может быть осмыслен с точки зрения культурологического подхода как часть общей культуры человечества, как особый тип восприятия, ориентированный на саморазвитие и самообучение человека посредством образования (Колин, Урсул, 2015). Е. В. Грунт предлагает оценивать информационную культуру личности как степень накопления и владения знаниями (Грунт, 2010). Н. И. Гендина вводит в это понятие такую характеристику, как «информационное мировоззрение», включающее в себя необходимость в осмысленной работе с информацией и руководстве нравственными ориентирами в процессе этой работы (Гендина, 2005, 2018).

Следуя в определении понятия «информационная культура» за Н. И. Гендиной, мы утверждаем, что это явление охватывает все этапы работы с информацией – от поиска до распространения – и подразумевает не просто работу с информацией, а непрерывное существование в ее потоках, адаптацию как к новым, так и к уже

существующим формам представления информации. Н. И. Гендина усиливает понятие «информационная культура» обязательным наличием так называемого информационного мировоззрения – компетенции, при условии овладения которой человек формирует у себя устойчивое отношение к информационным потокам, может выстроить самостоятельную информационную иерархию в зависимости от степени важности той или иной информации, определяя эту важность с точки зрения собственной личности. Информационное мировоззрение, на наш взгляд, позволяет человеку быстрее и эффективнее адаптироваться к изменяющемуся информационному пространству и сделать информационную деятельность продуктивной с точки зрения не только использования полученной информации в процессе жизнедеятельности, но и снижения ее влияния на психологическое состояние. Сформированное информационное мировоззрение важно для всех, кто существует в информационном пространстве, однако мы принимаем во внимание необходимость формирования информационного мировоззрения именно у будущих специалистов массмедиа, поскольку они выступают как в качестве потребителей информации, так и в качестве ее создателей и распространителей, предоставляя потребителю готовый информационный продукт и зачастую влияя на общественное мнение.

Современное вузовское образование помогает в развитии у студентов компетенций, способствующих формированию информационной культуры. Например, обучающиеся разных направлений подготовки Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ) осваивают такие дисциплины, как «Технологии организации самостоятельной работы», цель которых заключается в предоставлении студентам навыков по сбору и обработке информации; «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», способствующие освоению студентами умений осуществлять поиск информации в различных поисковых системах в соответствии с их особенностями. Элементы информационной культуры формируются также в рамках профильных дисциплин и охватывают все этапы работы с информацией (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования «Бакалавриат». Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»¹).

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования «Бакалавриат». Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика» // Гарант : информ. правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/71709010/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 22.10.2022).

Пандемия коронавируса 2020 г. значительно ускорила процесс освоения жителями России цифровых компетенций. По данным ВЦИОМ, в результате перехода на удаленную работу больше половины опрошенных россиян, по собственной оценке, овладели навыками поиска информации в интернете на достаточно высоком уровне, и студенты, разумеется, не стали исключением – основная часть образовательного процесса была переведена в онлайн-формат. В то же время субъективная оценка респондентами собственных информационных навыков, вероятнее всего, учитывает только технологии поиска, не подразумевая работу по оценке качества информации. Поиск требует достаточно простых алгоритмов, однако должен включать в себя изучение информации, ее осмысление и верификацию.

Отсутствие в алгоритме работы с информацией анализа смысловой составляющей информационного продукта, на наш взгляд, связано с существующими пробелами, оказывающими значительное влияние на итоговый уровень сформированности информационной культуры у выпускника. Один из таких пробелов связан с читательскими практиками.

Проблема читательских практик современных студентов вузов

В эпоху цифровых трансформаций читательские практики перестраиваются для работы с новым видом текста – мультимодальным. Этот вид включает в себя не только привычный текст, но и другие элементы, доступные для восприятия читателем: аудио, видео, фото. Такие элементы в мультимодальном тексте призваны погрузить читателя в контент, повысить информативность материала, вызвать эмоциональный отклик. Как отечественные, так и зарубежные исследователи подтверждают взаимосвязь между развитием читательских навыков и такими фундаментально важными жизненными компетенциями, как эмоциональный интеллект, способность интерпретировать полученную информацию и получать удовлетворение от приобретения новых знаний, что составляет основу развития поисковой активности личности (Зубова, 2018; Del Pilar Jiménez et al., 2019; Rogiers et al., 2020). При условии эффективного овладения технологиями чтения традиционного текста знакомство с мультимодальным произведением дополняется новыми навыками, а существующие читательские практики трансформируются для работы с новым видом текста.

Ускорение технологического прогресса приводит к тому, что знакомство читателя с мультимодальными текстами происходит намного быстрее, чем с традиционными, в результате

чего не формируются важные для формирования читательских компетенций навыки работы с текстом. В процессе электронного чтения пользователь прочитывает меньше половины предоставленной информации в соответствии с траекторией F-паттерна, уделяя наибольшее внимание просмотру фото и видео (с появлением функции быстрого воспроизведения навык просмотра видеоматериала также трансформируются, поскольку именно эта функция приобретает популярность у молодежи) (Романичева, 2016; Pernice, 2017). В то же время наибольшее количество информации сегодня представлено именно в электронном виде – сайты, лендинги («продающие страницы»), мессенджеры активно используются, чтобы привлечь читателя и информировать его о происходящем (СМИ и новые медиа), продать ему товары или услуги (бизнес-аккаунты) или привлечь его внимание к деятельности организации (аккаунты и сайты организаций) – это не только в значительной степени влияет на доступность информации (Оченева, Фаст, 2019; Рубанова, 2020), но и трансформирует читательские навыки.

Виды читательских практик весьма разнообразны: в числе основных исследователи выделяют досуговое, учебное, самообразовательное, критическое, научное, профессиональное чтение (включая специализированную и ориентированную модификации) (Сметанникова, 2018). Досуговая и учебная модификации формируются в процессе освоения читателем программ начального, основного и среднего общего образования, захватывая самообразовательное и критическое. При переходе к новой ступени образования – средней профессиональной или высшей – студент должен дополнить уже существующие навыки новой практикой – научной и профессиональной. В случае если базовые читательские навыки были сформированы качественно, он без труда овладеет необходимыми «дополнениями» и сможет эффективно использовать в собственной научной и профессиональной деятельности даже при условии их выраженной мультимодальности.

Навыки профессионального чтения оказываются наиболее важными для будущих специалистов тех сфер деятельности, которые подвержены непрерывной трансформации. В этом случае основным источником актуальной информации, касающейся специфики профессиональной деятельности, становятся не учебные пособия и книги экспертов, а периодические издания – специализированные СМИ и медиа. Несмотря на всю важность этой читательской компетенции, развитие данного навыка не происходит в период обучения в вузе, поскольку считается, что обучающиеся должны самостоятельно овладеть им на основе уже существующих компетенций учебного и научного чтения.

Это и служит основной причиной низкой сформированности навыка профессионального чтения: процесс самообразования зачастую не воспринимается современными студентами как необходимость. В результате навык либо не формируется, либо качество его сформированности не соответствует уровню, необходимому для осуществления профессиональной деятельности. Для решения существующих проблем в рамках высшего образования можно разрабатывать программы, направленные на развитие организованности студентов на этапе самостоятельной деятельности.

Педагогический эксперимент по развитию читательских навыков студентов-журналистов в процессе работы с вузовской библиотекой

В 2020/21 учебном году на базе кафедры журналистики НГПУ в рамках авторской программы был реализован эксперимент по отработке студентами алгоритма осознанного и эффективного чтения профессиональных материалов в специализированных массмедиа, формированию привычки осознанного чтения в процессе самообразования (Мершиева, 2021).

Педагогический эксперимент включал в себя программу, состоящую из трех этапов.

1. Составление таблицы «Знаю – хочу узнать – узнал». С начала учебного года студенты получали задание сформировать читательский дневник из прочитанных текстов массмедиа (из расчета 1 день = 1 текст).

2. Переход к более подробному анализу, составление чек-листа со следующими вопросами.

- Определение темы и идеи материала. О чем автор говорит и какую суть вкладывает в текст? В каких примерах в тексте это отражается?
- Определение жанра и жанровых признаков (для ознакомления на первом курсе лучше предлагать обучающимся элементарные жанры – такие как заметка (обычная и расширенная), интервью и репортаж).
- Определение целевой аудитории. Для кого создавался данный материал? Соответствует ли он интересам и потребностям аудитории? Какая декодируемость у этого материала?
- Определение цели материала. Для чего автором создавался данный материал? Как выражается цель в тексте?
- Определение позиции автора. Как и в чем выражается эта позиция в тексте?
- Определение итогового впечатления о теме/герое/проблеме материала. Какое впечатление сформировал автор у читателя?
- Определение взаимосвязи между перечисленными элементами материала. Что можно

изменить? В чем сильные стороны текста? В чем слабые стороны текста? Вывод.

3. Использование читательского дневника в рамках зачетной работы – решения кейсов по дисциплине «Редакционный менеджмент и медиапроектирование». Для выбора наиболее удачного и эффективного решения предоставленной ситуационной задачи разрешалось использовать материалы читательского дневника.

Главным доказательством взаимосвязи всех элементов в процессе образования служат примеры их взаимного влияния. При реализации программы, направленной на формирование и развитие навыков профессионального чтения обучающихся направления «Журналистика» НГПУ, мы столкнулись со следующими проблемами.

1. Для чтения выбирались только тексты в электронном формате, поскольку нынешнее поколение отмечает их доступность и удобство в использовании.

2. Длительное взаимодействие с электронным текстом снижало качество чтения, поскольку создавало трудности – студенты испытывали проблемы с концентрацией внимания, а необходимость долговременной работы с электронным устройством приводила к эмоциональному и физическому дискомфорту, в связи с чем читающие стремились сократить процесс и выбрали тексты малого объема.

Все это оказывало значительное влияние на итоговый уровень сформированности читательских компетенций. Для улучшения ситуации существующая программа была дополнена обязательным условием: необходимостью изучения в традиционном (печатном) виде не менее 50 % текстов, представленных в итоговом читательском дневнике. Периодические издания, подходящие для изучения, наличествуют в библиотеке и доступны студентам (например, выпуски «Журналиста»), в то же время обращение к библиотечной литературе предполагает использование навыков взаимодействия с библиотекой, которые относятся к общему объему компетенций, составляющих информационную культуру будущих специалистов.

Исследователи подчеркивают роль библиотеки в процессе формирования информационной культуры, которая усиливается благодаря предоставлению равных возможностей доступа к информационному пространству для всех слоев населения, а также достоверности предоставляемых документов, помогая пользователям осуществлять процесс самообразования на протяжении всей жизни (Гендина, 2001; Колпакова, 2014; Крупницкий, 2012), но интерес к взаимодействию с библиотекой у современной молодежи снижается. Согласно исследованию

«Библиотеки в образовательном чтении школьников и студентов» (Черкашина и др., 2021), тенденция к ослаблению интереса молодых людей, не связанных с научной деятельностью, к обращению в библиотеку продолжается на протяжении последнего десятилетия и связана в первую очередь с расширением доступа к информации благодаря интернет-технологиям. Первое снижение такого интереса отмечено в 2009 г., хотя тогда студенты и школьники активно пользовались услугами электронной библиотеки. С течением времени и этот интерес угасает, уступая место открытым источникам в интернете. Приведенные в работе Т. Ю. Черкашиной и соавторов исследования читательской активности в ГПНТБ СО РАН показывают, что преодолеть тенденцию сокращения пользователей библиотеки пока не удалось, несмотря на постепенное превращение библиотеки в творческое пространство. При посещении выставок, фестивалей и креативных площадок молодежь отдает предпочтение культурной деятельности организации, игнорируя ее образовательную роль.

В студенческой среде будущих журналистов проблема отсутствия взаимодействий как с традиционной библиотекой, так и с электронной также актуальна. Для конкретизации проблемных моментов мы провели опрос среди участников студенческого объединения «Журавли», на базе которого проходит апробация различных педагогических проектов кафедры. В опросе приняли участие 38 человек – студенты 1-го курса направления подготовки «Журналистика», – обладающие высоким потенциалом, способностью к самообразованию, стабильно высоким рейтингом успеваемости. Целью опроса было выявление проблем, с которыми сталкиваются студенты при обращении в библиотеку (традиционную и электронную) и которые впоследствии становятся препятствием в работе с библиотекой и библиотечной системой.

Респондентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Как часто вы пользуетесь услугами вузовской библиотеки или читального зала?

2. Пользуетесь ли вы услугами электронной библиотеки вуза?

3. С какой целью вы посещаете библиотеку/читальный зал?

4. Участвовали ли вы в занятиях по основам работы с библиотекой в начале учебного года?

5. В каких аспектах взаимодействия с библиотекой в настоящий момент вы испытываете трудности?

6. Где вы чаще всего осуществляете поиск информации для подготовки к занятиям и выполнения заданий?

7. Почему, на ваш взгляд, обращение в библиотеку в процессе подготовки заданий может

быть более удачным выбором, чем обращение к интернет-источникам или конспектам?

8. Почему обращение в библиотеку для вас становится менее привлекательным способом получения информации, необходимой для подготовки к занятиям?

9. Что, на ваш взгляд, необходимо учесть библиотечным системам (традиционным и электронным) для налаживания взаимодействия с потенциальными пользователями из числа молодежи?

Результаты опроса не стали неожиданно, но помогли выделить основные проблемные зоны, с которыми сталкиваются студенты. При ответе на вопрос «Как часто вы пользуетесь услугами вузовской библиотеки или читального зала?» 57,6 % выбрали вариант ответа «Только в начале года, при получении учебников, и в процессе их возврата», 13 опрошенных пользуются услугами библиотеки чаще, но не регулярно, и только один студент обращается к данной системе всегда при подготовке к занятиям.

К электронной библиотеке на постоянной основе обращаются трое, 19 студентов выбрали вариант «Никогда».

Говоря о целях обращения, студенты указывают

- необходимость получения учебной и иной литературы – 54,5 % опрошенных,
- использование читального зала для самостоятельной работы – 15,2 %,
- участие в культурно-массовых мероприятиях – 1 %,
- не посещают библиотеку – 27,3 %.

В то же время в проводившихся в начале года для всех студентов занятиях по работе с библиотечной системой (занятия не предусматривают обучение работе с традиционной библиотекой) НГПУ принимали участие 23 респондента из 33 опрошенных, 5 студентов не посещали эти занятия и еще 5 не могут ответить на этот вопрос.

Таким образом, подавляющее большинство наиболее активных студентов-журналистов осуществляют учебную и профессиональную деятельность без обращения в библиотеку или к электронной библиотечной системе, поскольку еще не могут отслеживать у себя процесс развития когнитивных навыков и испытывают трудности с перспективным мышлением, стараясь потратить как можно меньше ресурсов при выполнении заданий.

Говоря о трудностях, испытываемых при обращении к библиотеке и библиотечным технологиям, студенты указывают, что

- наибольшее количество проблем возникает при составлении библиографического описания и оформлении запроса на книгу – 48,5 %,
- испытывают сложности в обращении
 - к электронному каталогу – 27,3 %,
 - к традиционному – 9,1 %.

Считают, что сама система является наиболее удачным выбором в процессе подготовки к занятиям и выполнения домашнего задания, поскольку позволяет избежать фактических ошибок из-за качества предоставляемых документов и источников – 69,7 %, делают выбор в пользу интернета – 21,2 %.

Поиск информации для решения учебных и профессиональных задач

- осуществляют в интернете 36,4 % респондентов,
- отдают предпочтение конспектам лекций и практических занятий – 54,5 %, что не сильно отличается от использования интернета: в конспектах студентов часто накапливается искаженная информация и неточности из-за сложностей, возникающих при конспектировании.

Говоря о привлекательности библиотечной системы в контексте самоподготовки, студенты

- отмечают, что обращение к электронной или традиционной библиотеке – «лишняя трата времени и энергии» – 54,5 %,
- видят причину непривлекательности в отсутствии навыков обращения с системой – 36,4 %,
- признаются в сложностях коммуникации с библиотекарями – 6,1 %.

В пожеланиях по изменению взаимодействия студенты предлагают:

- адаптировать работу под современные реалии и запросы и сделать процесс интуитивно понятным: «*Эта система должна быть легкой в понимании. Сегодня при поиске информации для молодежи одним из основных критериев получения информации является скорость и простота ее нахождения. И мне кажется, если библиотечная система будет понятной интуитивно и достаточно быстрой для получения информации, люди начнут склоняться именно к библиотеке, как к проверенному источнику информации*». Отметим, что этот вариант все же не является возможным для реализации, однако пожелания подобного рода встречаются достаточно часто;

- изменить коммуникацию библиотекаря со студентом. Большое количество студентов не хочет вникать в тонкости пользования системой, поскольку при обращении сталкивается с грубостью сотрудников библиотеки, что впоследствии формирует стойкое нежелание обращаться к ее услугам снова;

- создать наиболее полное руководство по использованию библиотеки (традиционной и электронной) и разместить его в социальных сетях, наиболее удобных для использования студентами. Также предлагают проводить больше мероприятий, которые обучали бы первокурсников работе с библиотечной системой – курсов, интенсивов, мастер-классов.

Таким образом, мы можем судить о наличии явных проблем, которые испытывают студенты

при взаимодействии как с традиционными, так и с электронными библиотечными технологиями. Однако заметим, что они готовы искать пути решения этих трудностей для успешного освоения профессиональных компетенций и повышения уровня информационной культуры.

Результаты опроса определили цель создания программы по взаимодействию с системой:

- познакомить студентов с работой библиотечной системы, предоставить алгоритм по удовлетворению информационных потребностей посредством библиотеки;

- наладить коммуникацию между библиотекарем и студентами, исключить возможность появления коммуникативных провалов и страхов перед библиотекарем у обучающихся. Для достижения поставленных целей были определены следующие подходы.

1. Подобрать теоретическую информацию для наиболее эффективного ознакомления со спецификой библиотечной системы.

2. Добавить к лекционным занятиям упражнения для формирования на основе полученной информации навыка взаимодействия с системой.

3. Способствовать установлению контакта между библиотечными работниками и студентами посредством активного взаимодействия в рамках практических занятий.

Программа была разработана и апробирована на базе Института филологии, массовой информации и психологии (ИФМИП) НГПУ. Разработчиками выступили автор исследования и библиотекарь читального зала, участие в реализации приняли 49 студентов-журналистов первого курса (включая опрошенных ранее 33 респондентов – участников студенческого объединения «Журавли»).

Программа представляет собой мастер-класс по использованию библиотечной системы в рамках учебной деятельности и выполнение практического задания. Мастер-класс проходил в форме занятия на отработку практических навыков, на котором библиотекарь обучила студентов особенностям регистрации в библиотечной системе вуза, поиску литературы по установленной форме, оформлению запроса на книгу и составлению библиографических ссылок. Полученные знания студенты должны были использовать для сбора информации и составления библиографического списка при написании тезисов на учебную конференцию по дисциплине «Редакционный менеджмент и медиапроектирование». Перед обучающимися были поставлены следующие задачи:

1. Подготовить доклад на предоставленную тему для учебной конференции первокурсников.

2. Подобрать для доклада литературу, используя как электронные, так и традиционные формы документов.

3. Составить тезисы и библиографический список из литературы, взятой в библиотеке НГПУ (традиционной или электронной) и найденной в интернете.

Выполнение задач было проверено в рамках создания студентами учебного сборника материалов конференции и при итоговой проверке опубликованных тезисов. Для определения степени эффективности программы также было проведено итоговое анкетирование, в которое вошли следующие вопросы:

1. Посещали ли вы мастер-класс по работе с библиотечной системой 30.03.2022?

2. Какие темы были затронуты на мастер-классе?

3. Какие навыки вам удалось отработать на мастер-классе?

4. Удалось ли вам применить полученные навыки в процессе выполнения каких-либо заданий?

5. Какие сложности у вас еще возникают при работе с системой?

6. Что, по вашему мнению, стоит учесть при проведении подобных занятий в будущем?

Благодаря анкетированию удалось выяснить, что из студентов, принимавших участие в занятии, смогли

- зафиксировать знания по основным темам: работа с электронной библиотекой, знакомство с существующими электронными библиотечными ресурсами, поиск литературы в каталоге – 89,8 %,

- отработать на практике навыки, связанные с регистрацией и поиском литературы в существующих электронных библиотечных системах: электронная библиотека НГПУ, IPRsmart, база данных Eastview, подбором литературы в электронной библиотеке, оформлением запроса на книгу – 71,4 %.

К моменту анкетирования

- применить полученные знания на практике в процессе выполнения задания успели 63,3 % опрошенных,

- намеревались сделать это в ближайшее время – 34,7 %,

- не планировали выполнять задание – 2 %.

Отвечая на вопрос о все еще возникающих сложностях, студенты признавались, что наибольшую трудность представляет собой поиск в каталоге литературы по заданной теме и работа с библиотечным каталогом. В качестве сложностей также отмечают сбои в работе электронной библиотеки из-за устаревшего оборудования или низкого качества интернет-соединения.

Оставляя пожелания для организаторов, студенты разошлись во мнениях. Одна часть опрошенных пришла к выводу, что подобных занятий достаточно в начале года – уже существующих в утвержденном учебном плане.

Однако исходя из материалов первого анкетирования можно заметить, что все студенты отмечали существующие при взаимодействии с библиотечной системой трудности, что позволяет сделать вывод о недостаточности тех занятий, которые уже есть в расписании студентов первого курса. При этом часть опрошенных в итоговом анкетировании высказывала и противоположное мнение: «Стоит проводить подобные занятия чаще, не все студенты усваивают информацию с первого раза». Традиционно появлялись предложения по упрощению работы библиотечной системы: «Считаю, что стоит просто брать книги в библиотеке под запись», возникающие, разумеется, в результате поверхностного восприятия сути данного явления. Отдельно студенты высказывались о взаимодействии с библиотекарем, и здесь ответы делились на «Все понятно и интересно» и «Скучно, невозможно слушать». Для решения этих проблем, на наш взгляд, необходимо проводить больше совместных мероприятий с читальными залами и библиотеками вуза, в рамках которых студенты могли бы общаться с библиотекарем неформально, устанавливая коммуникативные связи и повышая лояльность к индивидуальным особенностям библиотекарей.

Заключение

Результаты исследований показывают, что тенденция к сокращению читательской активности пользователей библиотеки (как традиционной, так и электронной) по-прежнему остается актуальной. Это находит отражение в эффективности подготовки будущих участников рынка труда в России, поскольку, как уже было обнаружено ранее, читательские компетенции оказывают значительное влияние на формирование и развитие информационной культуры личности. Процесс развития информационной культуры в целом и отдельных ее частей – например, читательских навыков, на наш взгляд, должен

осуществляться комплексно: при активном взаимодействии преподавателей и сотрудников структурных подразделений, способствующих образовательному процессу. Наиболее важным из таких подразделений является библиотека. Возможности для совместной деятельности библиотек и кафедр по обеспечению эффективности процесса подготовки профессиональных кадров еще не исчерпаны – важно выстраивать единую стратегию в образовании для наиболее эффективной реализации компетентностного подхода.

Реализованная программа по работе студентов-журналистов с библиотечной системой позволила не только определить уровень существующих у студентов навыков использования системы, но и обозначить проблемы, препятствующие эффективной работе. Среди основных были выделены такие как отсутствие навыка в формулировании запроса на книгу и составления библиографического списка, навыка работы с электронной библиотекой. Указанные проблемы требуют решений, направленных на алгоритмизацию практических навыков.

В результате успешной реализации программы было решено внедрить «День библиотеки» в программу воспитательной деятельности студентов всех направлений подготовки, представленных в ИФМИП НГПУ. Мероприятие будет ориентировано на студентов 1-го и 2-го курсов, для первокурсников акценты будут сделаны на формировании навыков использования вузовской библиотеки и электронных библиотечных систем, для студентов второго года обучения занятия будут посвящены работе с научными источниками и поиску научной литературы для написания курсовых работ и станут дополнением к программе дисциплины «Спецсеминар по теории и практике средств массовой информации», в рамках которой студенты создают курсовые работы, или любой другой, в рамках которой обучающиеся проводят исследования и осуществляют научную деятельность.

Список источников / References

- Гендина Н. И. Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований) : (докл. сделан на ИФЛА-2004) // Школьная библиотека. 2005. № 3. С. 18–24 [Gendina NI (2005) Information literacy or information culture: alternative or unity (Russian research results): (rep. made at IFLA-2004). *Shkol'naya biblioteka* 3: 18–24. (In Russ.)].
- Гендина Н. И. Информационный и метапредметный подходы в системе общего образования в контексте информационной культуры личности. Москва : Ассоц. шк. библиотекарей рус. мира, 2018. 312 с.

[Gendina NI (2018) Information and meta-subject approaches in the system of general education in the context of the information culture of the individual. Moscow: Assoc. of school librarians of Russ. world. (In Russ.)].

- Гендина Н. И. Образовательная функция библиотеки и формирование информационной культуры личности // Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе территорий. Новосибирск, 2001. С. 44–51 [Gendina NI (2001) The educational function of the library and the formation of the information culture of the individual. *Bibliotechno-informatsionnye resursy v nauchno-obrazovatel'nom komplekse territorii*. Novosibirsk, pp. 44–51. (In Russ.)].

- Грунт Е. В. Социологический анализ информационной культуры личности // Известия Уральского федерального университета. Серия 3, Общественные науки. 2010. Т. 73, № 1. С. 117–125 [Grunt EV (2010) Sociological analysis of the information culture of the individual. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 3, Obshchestvennye nauki* 73(1): 117–125. (In Russ.)].
- Дарий С. Г. Основные тренды современного образования // Зимняя школа преподавателя – 2020. Москва : Юрайт, 2020. [Dariy SG (2020) The main trends of modern. *Zimnyaya shkola prepodavatelya – 2020. Moscow.* (In Russ.)].
- Задонская И. А. Информационная культура личности как основа формирования информационного общества. Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10, № 2. С. 98–103 [Zadonskaya IA (2015) Information culture of the individual as the basis for the formation of the information society. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* 10(2): 98–103. (In Russ.)].
- Зубова О. Г. Трансформация практик молодежного чтения в современном российском обществе // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 10. С. 32–35 [Zubova OG (2018) Transformation of youth reading practices in modern Russian society. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* 10: 32–35. (In Russ.)].
- Колин К. К., Урсул А. Д. Информация и культура. Введение в информационную культурологию. Москва : Стратег. приоритеты, 2015. 288 с. [Colin KK and Ursul AD (2015) Information and culture. Introduction to information cultural studies. Moscow: Strategic priorities. (In Russ.)].
- Колпакова Н. С. Формирование информационной компетентности будущих педагогов-музыкантов на основе факультативного учебного курса и повышения роли вузовской библиотеки // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2014. № 3. С. 24–29 [Kolpakova NS (2014) Forming the information competence of future music teachers based on an optional training course and increasing the role of the university library. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 3: 24–29. (In Russ.)].
- Крупницкий Д. В. Модель школьной библиотеки и проблемы чтения старшеклассников на современном этапе развития российского общества // Библиосфера. 2012. № 2. С. 86–90 [Krupnitsky DV (2012) The model of the school library and problems of reading high school students at the present stage of development of Russian society. *Bibliosfera* 2: 86–90. (In Russ.)].
- Мершиева А. Д. Формирование навыков профессионального чтения у студентов направления подготовки «Журналистика» // Берковские чтения – 2021. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы VI Междунар. науч. конф. (26–27 мая 2021 г.). Гродно, 2021. С. 320–325 [Mershieva AD (2021) Formation of professional reading skills among students of the training direction “Journalism”. *Berkovskie chteniya – 2021. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov: materialy VI Mezhdunar. nauch. konf. (26–27 maya 2021 g.). Grodno, pp.* 320–325. (In Russ.)].
- Оченева Н. А., Фаст М. Н. Работаем «ВКонтакте»: для чего нужно создавать группы в социальных сетях // Библиотечное дело. 2019. № 19. С. 1–15 [Ocheneva NA and Fast MN (2019) We work on VKontakte: why do you need to create groups in social networks. *Bibliotechnoe delo* 19: 1–15. (In Russ.)].
- Романичева Е. С. Чтение с листа, чтение с экрана // YouTube. 26.10.2016. [Romanicheva ES (2016) Sight reading, screen reading. *YouTube.* (In Russ.)]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=iJczoClIRe8> (дата обращения = accessed 11.02.2021).
- Рубанова Т. Д. Книжные паблики в «Инстаграме» // Библиосфера. 2020. № 1. С. 39–45 [Rubanova TD (2020) Book publics on Instagram. *Bibliosfera* 1: 39–45. (In Russ.)].
- Сметанникова Н. Н. Профессионально-специализированное чтение: его особенности и место в процессе обучения // Высшее образование сегодня. 2018. № 10. С. 36–42 [Smetannikova NN (2018) Professionally specialized reading: its features and place in the learning process. *Vyshee obrazovanie segodnya* 10: 36–42. (In Russ.)].
- Черкашина Т. Ю., Чернышова Е. А., Лютов С. Н. Библиотеки в образовательном чтении школьников и студентов // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 77–98 [Cherkashina TYu, Chernyshova EA and Lyutov SN (2021) Libraries in educational reading of schoolchildren and. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 77–98. (In Russ.)]. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-77-98.
- Del Pilar Jiménez E, Alarcón R and De Vicente-Yague MI (2019) Reading intervention: correlation between emotional intelligence and reading competence in high school students. *Revista de Psicodidáctica* 24(1): 24–30. DOI: 10.1016/j.psicoe.2018.10.001.
- Pernice KF (2017) Shaped pattern of reading on the web: misunderstood, but still relevant (Evenon mobile). *Nielsen Norman Groups.* URL: <https://www.nngroup.com/articles/f-shaped-pattern-reading-web-content/> (accessed 22.02.2022).
- Rogiers A, Van Keer H and Merchie E (2020) The profile of the skilled reader: an investigation into the role of reading enjoyment and student characteristics. *International Journal of Educational Research* 99(4): 101512. DOI: 10.1016/j.ijer.2019.101512.