

УДК 021:001:004(470)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-11-17>

**АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА
В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ НАУКИ**

**ACTUAL TASKS OF LIBRARIANSHIP DEVELOPMENT
IN THE STRUCTURE OF MODERN RUSSIAN SCIENCE**

© **Лопатина Наталья Викторовна**

*доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой библиотечно-
информационных наук, Московский государ-
ственный институт культуры, ул. Библиотеч-
ная, 7, г. Химки Московской области, 141406,
Россия, <https://orcid.org/0000-0001-8135-0384>,
dreitser@yandex.ru*

Lopatina Natalia Viktorovna

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Department of Library and Information
Sciences, Moscow State Institute of Culture,
Bibliotechnaya st., 7, Khimki, Moscow region, 141406,
Russia, <https://orcid.org/0000-0001-8135-0384>,
dreitser@yandex.ru*

В статье поставлены вопросы научного обеспечения развития библиотечного дела в условиях цифровизации. Представлен анализ научной повестки библиотечно-информационных наук, заложенной в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года». Критически оцениваются возможности решения актуальных для отрасли задач в рамках новой номенклатуры и паспорта научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Предлагается рассмотреть номенклатуру научных специальностей как системной целостности, в границах которой осуществляется поиск зон междисциплинарного взаимодействия и миграции в другие научные специальности на уровне предмета исследований. Выявлены научные специальности, которые обладают теоретическим и организационным потенциалом для проведения исследований и разработок вопросов цифрового развития библиотечного дела. Определены пути гармонизации библиотечно-информационных наук с новыми позициями специальности 5.10.4 и новой областью науки – культурологией, поставлена задача определения направленности научных исследований. Проанализированы возможности изучения библиотечно-информационной проблематики в русле исследований актуальных проблем цифровизации культуры как одной из отраслей, в рамках которой активно ведется библиотечное строительство, определена их связь с приоритетами научно-технического развития. Дано определение цифровизации культуры как совокупности новых ИТ-решений, нового дизайна информационного пространства культуры, новых отношений в профессиональной и социальной среде, новых экономических моделей, новых культурных кодов. В числе перспективных направлений исследований, имеющих значение для развития библиотечного дела

The article raises the issues of scientific support for the development of librarianship in the conditions of digitalization. It presents the analysis of the scientific agenda of library and information sciences, laid down in the “Strategy for the development of librarianship in the Russian Federation until 2030”. The possibilities of solving problems relevant to the industry within the framework of the new nomenclature and passport of the scientific specialty “Library Science, Bibliography and Book Studies” are critically evaluated. It is proposed to consider the nomenclature of scientific specialties as a system integrity, within which the search for areas of interdisciplinary interaction and migration to other scientific specialties is carried out at the level of the subject of research. The scientific specialties that have theoretical and organizational potential for research and development of issues of digital development of librarianship have been identified. The ways of harmonization of library and information sciences with the new positions of the specialty 5.10.4 and a new field of science – cultural studies have been defined, the task of determining the direction of scientific research has been set. The possibilities of studying library and information issues in line with the research of the actual problems of digitalization of culture as one of the branches in which library construction is actively conducted have been analyzed, their connection with the priorities of scientific and technological development has been determined. The definition of digitalization of culture is given as a set of new IT solutions, new design of the cultural information space, new relationships in the professional and social environment, new economic models, new cultural codes. Among the promising areas of research that are important for the development of librarianship in the modern conditions there have been defined: digitalization of cultural heritage preservation (scientific tasks that make up the “technical” and “humanitarian” streams are

в современных условиях, обозначены цифровизация сохранения культурного наследия (выделены научные задачи, составляющие «технический» и «гуманитарный» потоки); цифровые ресурсы культуры и искусства и электронные библиотеки (единое цифровое пространство культуры как теоретический концепт и стратегический ориентир); цифровизация креативных индустрий и цифровизация повседневных культурных практик; цифровая инфраструктура чтения; проблемы человека в цифровой культуре; цифровые форматы «документирования культуры»; цифровизация культуры в контексте интеллектуальной собственности; цифровая гуманитаристика.

Ключевые слова: библиотечное дело, библиотечно-информационные науки, наука, научные исследования

highlighted); digital resources of culture and art and electronic libraries (a single digital space of culture as a theoretical concept and strategic guideline); digitalization of creative industries and digitalization of everyday cultural practices; digital reading infrastructure; human problems in digital culture; digital formats of “documenting culture”; digitalization of culture in the context of intellectual property; digital humanities.

Keywords: librarianship, library and information sciences, science, scientific research

Введение

Библиотечное строительство в условиях цифрового развития социума требует трансформации модели информационного развития – от приспособления и догоняющей модернизации к лидерству в проектировании цифрового движения библиотеки, к пониманию и отражению специфики нашей деятельности, к проактивным решениям. Реализация этого перехода невозможна, если вопросы цифрового развития библиотечно-информационной деятельности не войдут в научную повестку отрасли.

В этой связи требуется усиление корпуса исследований, проводимых в рамках библиотечно-информационных наук, на предмет их готовности давать ответ на геополитические, технологические и экономические вызовы.

Научная повестка, представленная «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года»¹, напрямую связана с цифровым развитием библиотеки, с ее ролью в создании информационной инфраструктуры современного общества. Стратегия развития библиотечного дела выводит на уровень основных направлений встраивания библиотеки в цифровую среду, развитие информационных технологий и цифровую трансформацию деятельности библиотек. При этом декомпозиции на уровне конкретных задач требуют проведения целой системы научных исследований и разработок.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 года № 608-Р «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 21.07.2022).

Исследования и разработки в библиотечно-информационной сфере в новой номенклатуре научных специальностей

Вместе с тем изучение возможностей решения актуальных для отрасли задач в рамках новой номенклатуры² и паспортов научных специальностей (в частности, паспорта научной специальности 5.10.4 – «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»³) выявило противоречие между стратегическими установками в области библиотечной теории и практики, с одной стороны, и официально закрепленным профилем научных исследований – с другой.

В рамках «Цифровой недели» в Казани в сентябре 2022 г. мы призывали наше научное сообщество отойти от рассмотрения номенклатуры научных специальностей в русле дискретности, по сути, отрицая возможность говорить о библиотечно-информационной проблематике вне научной специальности «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение». Рассмотрение номенклатуры научных специальностей как системной целостности в традициях всемерного

² Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» (с изменениями) // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400450248/> (дата обращения: 01.09.2022).

³ Паспорт научной специальности 5.10.4 – «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение». URL: https://nppir.com/pasporta_vak/5.10.4_bibliotekovedenie_bibliografovedenie_i_knigovedenie.pdf (дата обращения: 01.09.2022).

охвата организации знаний и понимания междисциплинарных связей позволяет выйти за установленные границы внутреннего разделения для поиска зон методологической коммуникации, а также для миграции в другие научные специальности на уровне объекта и предмета исследований. Отстаивая целесообразность возвращения в новую номенклатуру суверенной специальности [1–4], мы приводили в качестве основного аргумента именно объектную уникальность, которая, безусловно, существует. Однако следует понимать и целесообразность возможности вхождения в те исследовательские среды, которые обладают необходимым теоретическим и организационным потенциалом для проведения исследований и разработок вопросов цифрового развития информационной инфраструктуры общества, изучения новых информационно-коммуникативных форматов (форматов социально-информационного взаимодействия), то есть тех научных задач, без решения которых библиотечное дело не сможет развиваться в рамках заложенных в Стратегии направлений.

В ряду научных специальностей, которые могут быть рассмотрены в этом контексте:

5.6.8 – «Документалистика, документоведение, архивоведение» (в части исследований механизмы формирования и функционирования, свойства, особенности и формы бытования документальной памяти и документального наследия; моделирования и оптимизации различных типов документопотоков на основе современных информационных технологий; исследований электронных документов, созданных на основе мультимедийных технологий и носителей большой емкости, их отбор и экспертиза ценности);

5.9.9 – «Медиакоммуникации и журналистика» (в части изучения архитектуры медиасистемы в условиях цифровизации, динамики медиасистемы и ее сегментов);

1.2.1 – «Искусственный интеллект и машинное обучение» (в части исследований методов и алгоритмов моделирования мыслительных процессов: рассуждений, аргументации, распознавания и классификации, формирования понятий; методов и средств формирования массивов данных и прецедентов, включая «большие данные», необходимых для решения задач искусственного интеллекта и машинного обучения; проблемно-ориентированных коллекций данных для важных прикладных областей);

2.3.1 – «Системный анализ, управление и обработка информации, статистика» (в части проблем визуализации, трансформации и анализа информации на основе компьютерных методов обработки информации);

2.3.8 – «Информатика и информационные процессы»;

5.3.4 – «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» (в части психолого-педагогических, психологических

аспектов технологизации и информатизации образовательной среды; проблем развития личности в условиях вариативной информационно-образовательной среды, психодиагностики цифровых образовательных сред; вопросов становления информационной культуры личности взрослого);

5.8.1 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» (в части проблем педагогического взаимодействия в цифровой среде; взаимосвязи формального, неформального и информального образования в цифровом обществе; вопросов кибербезопасности личности в цифровом социуме как педагогической проблемы);

5.12.1 – «Междисциплинарные исследования когнитивных процессов» (в части психологических исследований коммуникации: от раннего детства до преклонного возраста, в частности, в условиях использования интернета и современных программных систем, а также изучения влияния цифровизации и искусственного интеллекта на когнитивные процессы и контроля эффектов цифровизации);

5.12.4 – «Когнитивное моделирование» (в части проблем обработки информации в информационно-аналитических системах поддержки интеллектуальной деятельности; изучения когнитивных аспектов восприятия, понимания и прогнозирования на основе обработки больших массивов информации; социально-психологических, этических и семиотических аспектов создания и контроля искусственных интеллектуальных систем, социо- и гибридных киберфизических сред, онлайн-овых социальных медиа).

Исследования и разработки в библиотечно-информационной сфере в системе наук о культуре

В числе проблем, которые сегодня решаются организаторами науки, гармонизация с новыми позициями специальности 5.10.4 и новой областью науки – культурологией. Далеко не всем понятны границы изучения библиотекведческих, библиографоведческих и книговедческих проблем в русле культурологических исследований, особенно их перспективы в русле поставленных задач цифровизации. В данном случае необходимо признать, что определение позиций в культуре прошлого и настоящего библиотеки, книги, чтения, библиографии, современных форм библиотечно-информационного обслуживания, разработки концепта информационной культуры и информационных детерминант культурогенеза – задачи, которые успешно решены и поколением наших учителей, и нашим поколением, и даже поколением наших учеников. Файерабендовской пролиферации идей [5] как процесса привития или произрастания научных новаций, о которой мы говорили и ранее, в этом проблемном поле не предвидится. Более того, после почти триумфального возвращения нашей научной специальности

в номенклатуру будет крайне несолидно выводить банальную риторику о библиотеке как феномене культуры на уровень магистрального направления научных исследований. В этой связи встает вопрос, какие именно проблемы мы будем изучать в области культурологии, применяя культурологические методологические подходы и теоретический инструментарий, а также какой практико-ориентированный результат мы хотим получать в ходе этих исследований.

Одним из таких направлений нам видится изучение библиотечно-информационной проблематики в русле исследований цифровизации культуры. Акцентируя внимание на научном осмыслении цифровизации культуры в междисциплинарном поле, мы определяем объект приложения наших усилий как совокупность новых ИТ-решений, нового дизайна информационного пространства культуры, новых отношений в профессиональной и социальной среде, новых экономических моделей, новых культурных кодов. Нельзя не говорить о данном направлении научных исследований в контексте выделяемых сегодня приоритетов научно-технического развития в части обеспечения возможности эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применения методов гуманитарных и социальных наук.

Между тем круг основных научных задач и тематических направлений определяется разными учеными по-разному, как правило, исходя из профиля той научной дисциплины, которой они занимаются, хотя самые интересные проблемы, как всегда, изучаются в межпредметной зоне. В этой связи необходимо остановиться, в первую очередь, на тех научных проблемах и задачах, практическая значимость которых связана с культурой как одной из отраслей, в рамках которой активно ведется библиотечное строительство.

Современное общество выстраивает новую парадигму управления культурой, в которой одна из приоритетных задач – цифровизация сохранения культурного наследия, что представляет интерес и в предметном поле библиотечно-информационных наук. Между тем изучение публикационного потока не позволяет говорить об интенсивных и эффективных исследованиях и разработках, направленных на создание новых цифровых инструментов сохранения культурного наследия, решений в области прикладной информатики в культуре, в области цифровой гуманитаристики.

Вопрос о развитии арсенала методов сохранения культурного наследия – в русле киберфизической концепции информационно-технологического проектирования. Сегодня даже неспециалисту понятно, что новый виток развития культуры

в условиях информатизации связан с интеграцией мейнстримовых нововведений: моделирования и симуляторов, интернета вещей, дополненной реальности, 3D-печати, имитационного моделирования и т. д. Следует отметить значительные изменения профессионального сознания как представителей институтов сохранения культурного наследия и институтов памяти, так и информационных специалистов, их открытость построению композитного мира, который еще совсем недавно представлялся невозможным. В данном случае четко формируются два исследовательских потока: «технический», связанный с разработкой форм и инструментов участия библиотеки в киберфизической среде, и «гуманитарный», направленный на проектирование и реализацию психологических, организационных, экономических и информационно-технологических условий. Одной из ключевых задач представляется идеологическая платформа, направляющая и регулирующая приложения инструментов и положений теоретической информатики для решения практических задач в сфере культуры – с одной стороны, как информогенной отрасли, с другой – как отрасли уникальной по своей структуре, организационному оформлению, механизмам экономики и потребления.

Важная теоретическая задача библиотечно-информационных наук состоит в разработке проблемы цифровизации сохранения культурного наследия как условия единства стратегических ориентиров и создания единого антирискового пространства, что позволит выстроить наиболее эффективные решения и интегрировать их в разнообразные системы культурного наследия. Именно основные принципы как теоретическая основа цифровизации сохранения культурного наследия определяют ее методы. Этот вопрос рассматривался в работах наших коллег [6–8], однако характер цифрового развития и его влияние на конфигурацию сферы культуры и управление цифровизацией отрасли требует регулярной ревизии исходных положений (принципов).

Следующий проблемный комплекс связан с цифровыми ресурсами и электронными библиотеками в области искусства и культуры. В новой номенклатуре научных специальностей данные направления исследования отнесены к специальности 2.3.8 – «Информатика и информационные процессы», которая пришла на смену привычной нам специальности 05.25.05 – «Информационные системы и процессы», время которой закончилось 16 октября 2022 г. В рамках этой специальности было защищено много диссертаций по интересующей нас тематике, и они обладают должной теоретической и практической значимостью для дальнейшего развития науки и практики [9; 10]. Сейчас в паспорте этой научной специальности присутствуют пункты, которым могут соответствовать исследования на данную тематику,

в частности п. 6 – «... Общие принципы и основы организации информационных служб и электронных библиотек» и п. 16 – «Автоматизированные информационные системы, ресурсы и технологии по областям применения» (научные, технические, экономические, образовательные, гуманитарные сферы деятельности), форматам обрабатываемой, хранимой информации и др. Вместе с тем гуманитарные проблемы цифровых ресурсов по искусству и культуре могут быть представлены и в рамках других научных специальностей.

Особую актуальность на сегодняшний день по-прежнему демонстрирует единое цифровое пространство культуры как теоретический концепт и стратегический ориентир. Основная задача – построение культурного континуума, отражение и сохранение не только отдельных объектов культуры, но и контекста их появления и бытования, а также тех информационных по своей природе связей, которые позволяют говорить о культуре как о системе.

В определении проблемного поля изучения цифрового развития культуры мы не можем не ориентироваться на стратегическую повестку библиотечного строительства, и поэтому еще раз акцентируем внимание на тех масштабных задачах, которые поставлены «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года», и нацеливаемся на формирование теоретических основ их решения.

Интересными и перспективными направлениями исследований в рамках библиотечно-информационных наук выступает цифровизация креативных индустрий и цифровизация повседневных культурных практик – те зоны, в которых практика уже сформировала первый уровень научной проработки.

Виртуализация непосредственных контактов с культурной средой переходит от создания «параллельной действительности», «информационного инобытия», моделирующей основные объекты культурного наследия, к формированию системы связей с реальностью, которые способны отражать многообразие профессиональных манипуляций с ними, исследовательских процессов, их освоение и популяризацию. При этом «новые компьютерные возможности лишь инициировали и актуализировали древнейшие способы информационного отражения реальности и информационных коммуникаций, доминировавшие в довербальную эпоху» [11]. Именно эта реконструируемая и воссоздаваемая посредством новых технологий система связей формирует зону пересечения сред – реальной и информационной, что было основой библиотеки как социального института и в доцифровую эпоху.

Трансформации общества в ходе цифрового развития усиливают полиакторность развития.

Высокий уровень диффузии новых информационно-коммуникативных форматов в профессиональные и массовые культурные практики усиливает возможности культурного и гуманитарного просвещения как особого фактора и формы сохранения культурного наследия, создает условия для инициативных цифровых проектов, для консолидации усилий и ресурсов стейкхолдеров [12] в построении новых возможностей развивающейся и досуговой деятельности современного человека. Задача следующего уровня – содержательное наполнение таких систем культурологическим и искусствоведческим знанием, художественной информацией, что требует выработки и формализации специфических информационно-отраслевых подходов к отбору, организации, представлению, аналитико-синтетической переработке. Это направление изучалось научными школами Ю. С. Зубова и С. А. Трубникова, причем созданный ими арсенал остается актуальным и применим в условиях новых информационных режимов.

Возрастающая роль массового актора в организации цифровых культурных практик требует изучения рисков дилетантизма, несанкционированных информационных манипуляций в цифровом культурном пространстве: принципиально новые задачи в русле прикладной информатики в культуре, при решении которых исследования и разработки касаются информационной безопасности, изучения информационной культуры, проектирования новых экспертных практик в культуре.

Особое значение мы придаем исследованиям и разработке цифровой инфраструктуры чтения, которая лишь частично связана с цифровым развитием библиотек, ибо в ее основе лежит понимание чтения как более фундаментального и долгосрочного явления культуры, чем библиотека. Проблемы читательских практик в цифровой среде, массовые цифровые культурные практики требуют исследований человека, ориентированных на актуальные задачи социального управления.

В числе приоритетных научных задач, которые требуют изучения в русле социально-гуманитарных наук, – исследования ценностных ориентиров личности в цифровом обществе; изучение и проектирование механизмов формирования культурных кодов личности в цифровом обществе; исследования психологии восприятия натурной и электронной информации; исследование развития интеллектуальных и аффективных качеств личности в процессе взаимодействия с цифровой средой и др. [13].

В числе актуальных и перспективных направлений исследований – вопросы «документирования культуры», в том числе документирования в цифровых форматах. Следуя словам Э. Тоффлера, «сегодня весь мир – это быстро исчезающая ситуация» [14], необходимо еще раз убедиться в ее верности.

Информационная история демонстрирует поступательное усиление в повседневных практиках «знания без субъекта знания», «третьего мира» (наряду с миром физических объектов и миром мышления), где обитают знания «без субъекта знания» [15]. Эти изменяющиеся практики создают и транслируют расширяющее понимание культурного процесса, интегрируют новые форматы сохранения культурного наследия, выходящие за рамки централизма материальных носителей культурных кодов (например, нематериальное культурное наследие, традиционные знания и культуры [16]); сохранение культурных явлений вне традиционных документных форм (распределенные реестры, свернутое знание, формулы объектов интеллектуальной собственности); формируемое («будущее») цифровое культурное наследие [17]. Фотографии и ролики, которые сегодня мы видим в социальных сетях, при условии их сохранения расскажут будущим поколениям о нашем времени гораздо больше, чем многие тексты. Именно поэтому стоит решать вопросы документирования объектов визуальной антропологии, их отбора, систематизации, паспортизации, сохранения.

В этой связи необходимо обратить внимание и на то, что цифровизация культуры требует четкого закрепления результатов интеллектуальной деятельности и их правовой охраны. Однако мы до сих пор недостаточно соотносим потенциал прав интеллектуальной собственности и сферу культуры.

Особой актуальностью обладает задача обеспечения исследований наших наук арсеналом эвристических и эффективных инструментов – методов, моделей, технологий, позволяющих достичь поставленной цели, ответить на вызовы библиотечной практики и определить круг серьезных теоретических задач, которые призваны решить сегодня библиотечно-информационные науки в рамках всех существующих дисциплин.

Заключение

Таким образом, перед современными библиотечно-информационными науками встает круг задач освоения «нового организационного пространства» науки, который формирует в полной мере вступившая в силу номенклатура научных специальностей. В число этих задач входят:

- 1) научные проблемы и задачи современных библиотечно-информационных наук, обусловленные необходимостью выявления и ответа на актуальные вопросы развития теории и практики, разрешить которые невозможно с помощью имеющегося знаниевого потенциала отрасли. «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года» представляет нам круг проблем и задач, требующих доказательства неизвестных ранее закономерностей, разработки новых решений, которые дают более значимый эффект и способны модернизировать арсенал теоретических и практико-ориентированных инструментов;
- 2) задачи методологического характера, предполагающие развитие методологической коммуникации библиотечно-информационных наук и иных наук в проблемных зонах, которые расширяют междисциплинарное взаимодействие наук. В первую очередь, речь идет о методологической коммуникации библиотечно-информационных наук и культурологии как группе наук, в рамках которой библиотекведению, библиографоведению и книговедению предстоит функционировать в ближайшее время;
- 3) задачи организации науки, первоочередная из которых – разработка паспорта научной специальности, адекватной вызовам отраслевой практики и диктуемым ими научным задачам, а также организационным условиям, регламентируемым уже действующей номенклатурой научных специальностей.

Способность наших наук к решению этих задач определяет перспективы их устойчивого развития и эффективное функционирование в ближайшее десятилетие.

Список источников

1. Столяров Ю. Н. О возможности сохранить библиотекведение, библиографоведение и книговедение в номенклатуре научных специальностей // *Культура: теория и практика*. 2020. № 3. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1345/> (дата обращения: 01.09.2022).
2. Лопатина Н. В. Найдут ли место библиотечно-информационные исследования в новой структуре российской науки? // *Культура: теория и практика*. 2020. № 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1345/> (дата обращения: 01.09.2022).
3. Полтавская Е. И. Документно-коммуникационные науки в новой номенклатуре научных специальностей // *Культура: теория и практика*. 2020. № 6. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/117/1406/> (дата обращения: 01.09.2022).

4. Швецова-Водка Г. Н. Библиотекведение и социально-коммуникационные науки // *Культура: теория и практика*. 2020. № 4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/115/1370/> (дата обращения: 01.09.2022).
5. Файерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. М.: АСТ; Хранитель, 2007. 413 с.
6. Войтин А. О., Тютюнник В. М. Новые подходы к сохранению и актуализации культурного наследия // *В мире научных открытий*. 2014. № 4. С. 37–44.
7. Тютюнник В. М., Войтин А. О., Тьякин И. В. Организационно-технологический механизм сохранения и виртуализации объектов материального наследия культуры // *Глобальный научный потенциал*. 2016. № 7. С. 41–49.
8. Лопатина Н. В. Принципы цифровизации сохранения культурного наследия // *Вестник РГГУ*.

Серия: Информатика. Информационная безопасность. Математика. 2020. № 4. С. 8–18.

9. Ваганова И. А. Создание Национальной информационной системы сферы искусств для повышения эффективности функционирования и управления отраслью : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.25.05. Москва, 2018. 21 с.

10. Войтин А. О. Процедурное и аналитическое моделирование технологии трёхмерной виртуализации объектов культурного наследия : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.25.05. Тамбов, 2016. 24 с.

11. Сляднева Н. А. Homo informaticus – человек эпохи информатизации // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 1999. № 3. С. 9–13.

12. Неретин О. П. Формирование механизма взаимодействия групп поддержки в системе стратегического управления учреждениями культуры : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05. Санкт-Петербург, 2015. 33 с.

13. Динер Е. В., Лопатина Н. В. Единое цифровое пространство знаний в формировании национального культурного кода личности: методология проектирования // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 6. С. 130–138.

14. Тоффлер Э. Шок будущего. Москва : АСТ, 2003. 557, [1] с.

15. Поппер К. Р. Объективное знание: эволюционный подход / отв. ред. В. Н. Садовский. Москва : УРСС, 2002. 381 с.

16. Неретин О. П. Интеллектуальная собственность как инструмент цифровизации культуры: к вопросу сохранения традиционных знаний и традиционных выражений культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 6. С. 158–163.

17. Лопатина Н. В., Неретин О. П. Сохранение цифрового культурного наследия в едином электронном пространстве знаний // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 5. С. 74–80.

References

1. Stolyarov Yu. N. On the possibility of preserving library science, bibliography and book science in the nomenclature of scientific specialties. *Kul'tura: teoriya i praktika*, 2020, 3. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1345/> (accessed 01.09.2022). (In Russ.).

2. Lopatina N. V. Will library and information research find a place in the new structure of Russian science? *Kul'tura: teoriya i praktika*, 2020, 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/113/1345/> (accessed 01.09.2022). (In Russ.).

3. Poltavskaya E. I. Document and communication sciences in the new nomenclature of scientific specialties. *Kul'tura: teoriya i praktika*, 2020, 6. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/117/1406/> (accessed 01.09.2022). (In Russ.).

4. Shvecova-Vodka G. N. Library science and social and communication sciences. *Kul'tura: teoriya i praktika*, 2020, 4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/115/1370/> (accessed 01.09.2022). (In Russ.).

5. Faierabend P. *Protiv pamyati. Ocherk anarkhicheskoi teorii poznaniya* [Against the method. Essay on the anarchist

theory of knowledge]. Moscow, AST, Keeper, 2007. 413 p. (In Russ.).

6. Voitin A. O., Tyutyunnik V. M. New approaches to the preservation and actualization of cultural heritage. *V mire nauchnykh otkrytii*, 2014, 4: 37–44. (In Russ.).

7. Tyutyunnik V. M., Voitin A. O., Tyavkin I. V. Organizational and technological mechanism for the preservation and virtualization of objects of material heritage of culture. *Global'nyi nauchnyi potentsial*, 2016, 7: 41–49. (In Russ.).

8. Lopatina N. V. Principles of digitalization of the preservation of cultural heritage. *Vestnik RGGU. Seriya: Informatika. Informatsionnaya bezopasnost'. Matematika*, 2020, 4: 8–18. (In Russ.).

9. Vaganova I. A. *Sozdanie natsional'noi informatsionnoi sistemy sfery iskusstv dlya povysheniya effektivnosti funktsionirovaniya i upravleniya otraslyu: avtoref. dis. ... kand. tekhn. nauk* [Creation of the national information system of the sphere of arts for improving the efficiency of functioning and management of the industry: diss. abstr.]. Moscow, 2018. 21 p. (In Russ.).

10. Voitin A. O. *Procedurnoe i analiticheskoe modelirovanie tekhnologii tryokhmernoi virtualizatsii ob'ektov kul'turnogo naslediya: avtoref. dis. ... kand. tekhn. nauk* [Procedural and analytical modeling of the technology of three-dimensional virtualization of cultural heritage objects: diss. abstr.]. Tambov, 2016. 24 p. (In Russ.).

11. Slyadneva N. A. Homo informaticus - a man of the era of informatization. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty*, 1999, 3: 9–13. (In Russ.).

12. Neretin O. P. *Formirovanie mekhanizma vzaimodeistviya grupp podderzhki v sisteme strategicheskogo upravleniya uchrezhdeniyami kul'tury: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk* [Formation of the mechanism of interaction of support groups in the system of strategic management of cultural institutions: diss. abstr.]. Saint Petersburg, 2015. 33 p. (In Russ.).

13. Diner E. V., Lopatina N. V. Unified digital space of knowledge in the formation of the national cultural code of personality: design methodology. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2020, 6: 130–138. (In Russ.).

14. Toffler E. *Shok budushchego* [Future shock]. Moscow, AST, 2003. 557, [1] p. (In Russ.).

15. Popper K. R. *Ob'ektivnoe znanie: evolyutsionnyi podhod* [Objective knowledge: an evolutionary approach]. Moscow, URSS, 2002. 381 p. (In Russ.).

16. Neretin O. P. Intellectual property as a tool for the digitalization of culture: on the issue of preserving traditional knowledge and traditional expressions of culture. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2018, 6: 158–163. (In Russ.).

17. Lopatina N. V., Neretin O. P. Preservation of the digital cultural heritage in a single electronic space of knowledge. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2018, 5: 74–80. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 13.11.2022

Получена после доработки 25.11.2022

Принята для публикации 02.12.2022

Received 13.11.2022

Revised 25.11.2022

Accepted 02.12.2022