

УДК 021.6:027.2:061.12(470.54-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-36-44>

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
 БИБЛИОТЕК НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
 РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**IMPROVING THE SYSTEM OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT
 OF LIBRARIES OF SCIENTIFIC INSTITUTIONS OF THE URAL BRANCH
 OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

© **Пекшиева Мария Андреевна**

младший научный сотрудник, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), ул. Софьи Ковалевской, 22/20, Екатеринбург, 620137, Россия, ORCID 0000-0003-4077-3270, onir@cbibl.uran.ru

Peksheva Mariya Andreevna

Junior Researcher, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS), st. Sofia Kovalevskaya, 22/20, Yekaterinburg, 620137, Russia, ORCID 0000-0003-4077-3270, onir@cbibl.uran.ru

Цель статьи – определить пути развития системы научно-методического сопровождения работы структурных подразделений научных учреждений Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) (библиотек, отделов, секторов), выполняющих информационно-библиотечное обеспечение их деятельности. Научно-методическим центром для библиотек научных учреждений УрО РАН является Центральная научная библиотека (ЦНБ). Для определения приоритетных направлений развития ЦНБ УрО РАН в области научно-методического сопровождения библиотек сети проведен анализ основных показателей их деятельности за 2017–2021 гг. Выявлены устойчивый спад показателей посещения библиотек в стационарных условиях, сокращение поступлений литературы на физических носителях, рост выдачи документов (преимущественно – электронных документов из удаленных полнотекстовых баз данных) и рост числа обращений в дистанционном формате. На основе полученных данных и с учетом актуальных тенденций в области информационного обеспечения науки сформулированы приоритетные направления деятельности ЦНБ УрО РАН по развитию системы научно-методического сопровождения библиотек сети. Реализация направлений обеспечит эффективное использование совокупного фонда печатных изданий библиотек, совместное освоение электронных источников зарубежной научной информации, организацию оперативного информационного обслуживания с использованием дистанционных технологий, развитие кадрового потенциала научных библиотек с учетом актуальных тенденций в информационной инфраструктуре науки. Укрепление системных связей внутри сети библиотек научных учреждений УрО РАН станет одной из составляющих для построения эффективной системы кооперации и координации библиотек РАН.

The purpose of the article is to identify ways to develop the system of scientific and methodological support for the work of structural divisions of scientific institutions of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (UB RAS) (libraries, departments, sectors) that provide information and library support for their activities. The scientific and methodological center for libraries of scientific institutions of UB RAS is the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS). To determine the priority directions of development of CSL UB RAS in the field of scientific and methodological support of the network libraries, the analysis of the main indicators of their activities in the period from 2017 to 2021 was carried out. It revealed a steady decline in the indicators of library visits in stationary conditions, a decrease in the receipt of literature on physical media, an increase in the issuance of documents (mainly electronic documents from remote full-text databases) and an increase in applications in the distant format. Based on the data obtained and taking into account current trends in the field of information support for science, the priority directions of CSL UB RAS activities developing the scientific and methodological support system for network libraries have been formulated. The implementation of these directions will ensure the effective use of the aggregated collection of libraries' printed publications, the joint development of electronic sources of foreign scientific information, the organization of effective information services using remote technologies, the development of scientific libraries' personnel potential, taking into account current trends in the information infrastructure of science. Strengthening system links within the network of libraries of UB RAS scientific institutions will become one of the components for building an effective system of cooperation and coordination of libraries of the Russian Academy of Sciences.

Ключевые слова: научно-методическое сопровождение, библиотеки научных учреждений УрО РАН, ЦНБ УрО РАН, координация деятельности, информационное обеспечение науки

Keywords: scientific and methodological support, libraries of scientific institutions of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Central Research Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, coordination of activities, information support for science

Введение

Работа академических библиотек на принципах централизации в течение долгого времени обеспечивала эффективную организацию, кооперацию и координацию их деятельности. Сеть академических библиотек создавалась и развивалась с момента организации Академии наук и функционировала как «неотъемлемая и полноправная структура, унаследовавшая ее главный организационный принцип – централизацию» [1, с. 9]. Начиная с первой половины XX в. шесть централизованных библиотечных систем во главе с центральными научными библиотеками (ЦНБ) работали на основе единых подходов и решений, определяемых учредителем и Информационно-библиотечным советом Российской академии наук (РАН) [2; 3]. Уровень централизации библиотек варьировался от «полной централизации, когда библиотека НИУ (научно-исследовательского учреждения) являлась подразделением центральной библиотеки (ЦБ), до централизации, ограниченной методическим руководством со стороны ЦБ» [3, с. 8].

Сегодня научные библиотеки, подведомственные Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) и входящие в библиотечную систему РАН, работают в условиях децентрализации и практически полного отсутствия координации деятельности со стороны централизованных органов управления. Ситуация обусловлена реорганизацией РАН и государственных академий наук, которая привела к «разрушению существовавшей системы управления и координации деятельности различных ЦБС и в значительной мере нарушила устоявшийся порядок взаимодействия библиотек внутри отдельных ЦБС» [3, с. 8]. Последний отчет Информационно-библиотечного совета РАН о деятельности ЦБС был опубликован в 2016 г. В настоящее время научно-методическое руководство деятельностью учреждений науки, в том числе библиотек, входящих в состав Минобрнауки России, осуществляет РАН. Оно включает участие в формировании государственного задания, осуществление оценки результатов деятельности учреждения, проведение экспертизы научных и научно-технических результатов, согласование кандидатур на должность директора. Отсутствие централизованной координации по основным направлениям деятельности библиотек, научно-методического сопровождения в области планирования, отчетности, формирования регламентирующих документов, ослабевание связей на уровне ЦНБ РАН и внутри ЦБС оказывают негативное влияние на работу академических библиотек

и, как следствие, на информационно-библиотечное обеспечение научных исследований. В профессиональном сообществе тема восстановления и развития системы научно-методической поддержки и взаимодействия научных библиотек РАН является чрезвычайно важной и обсуждается на страницах профессиональной печати [3; 4]. Вопрос о создании методического объединения центральных библиотек РАН неоднократно поднимался на заседаниях Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек на Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации¹ [5], а также в рамках одноименной панельной дискуссии на Международной научно-практической конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2022)» [6].

Формирование единой системы научно-методической поддержки научных библиотек обеспечивается как созданием координационного органа на уровне центральных научных библиотек РАН, так и укреплением системных связей внутри ранее сложившихся отдельных ЦБС. Центральные научные библиотеки РАН, согласно уставам [3, с. 9], по-прежнему выполняют роль научно-методических центров для библиотек научных организаций своей сети и продолжают осуществлять методические и консультационные функции. Развитие теории и практики научно-методического сопровождения деятельности академических библиотек является одним из приоритетных направлений работы ЦНБ РАН.

Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УРО РАН) осуществляет научно-методическое сопровождение деятельности структурных подразделений научных учреждений УрО РАН (библиотек, отделов, секторов), выполняющих информационно-библиотечное обеспечение их деятельности. Далее в статье все виды таких подразделений, включая отдельных специалистов по информационному обеспечению, объединены под общим названием «библиотеки научных учреждений УрО РАН». Цель исследования – определить пути развития системы научно-методического сопровождения библиотек научных организаций УрО РАН на основе результатов анализа их деятельности с учетом актуальных тенденций в области информационного обеспечения науки.

¹ Заседание секции 35. Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек. XXV Ежегодная сессия Конференции РБА, Петрозаводск, 16.05.2021-20.05.2021. URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_611.html (дата обращения: 20.09.2022).

Общая характеристика системы библиотек научных учреждений Уральского отделения РАН

История библиотек УрО РАН начинается с момента создания Уральского филиала Академии наук СССР (УФ АН СССР) в 1932 г. [7; 8]. Одновременно с организацией филиала Академии наук на Урале была образована библиотека, первые экземпляры книг в которую поступили уже в конце 1932 г. В 1941 г. был создан первый филиал библиотеки УФ АН СССР в Горно-геологическом институте, в 1945 г. – открыт второй филиал в Институте биологии. В 1957 г. начала функционировать библиотека Свердловского отделения Математического института им. В. А. Стеклова, в 1961 г. – библиотека Института физики металлов, в 1962 г. – библиотека Института горного дела. В 1980-е гг. создаются библиотеки в новых академических институтах: геофизики, металлургии, электрофизики, машиноведения, философии и права, истории и археологии. Одновременно с организацией в регионах научных центров УрО РАН (УФ АН СССР, Уральского научно центра АН СССР – УНЦ АН СССР) были образованы научные библиотеки в Челябинске, Перми, Сыктывкаре, Ижевске, Оренбурге и Архангельске. Формирование сети продолжалось до конца 1990-х гг.

В 1977 г. постановлением Президиума УНЦ АН СССР «О централизации библиотек Уральского научного центра АН СССР» научной библиотеке был присвоен статус «центральной». Устав, утвержденный этим же постановлением, закрепил за Центральной научной библиотекой УНЦ АН СССР функции «координации библиотечно-библиографической работы и методического руководства деятельностью сети академических библиотек Уральского научного центра» [9]. Централизация библиотек предполагала объединение штатов ЦНБ и ряда библиотек научно-исследовательских учреждений, формирование единого фонда, организацию координированного комплектования и информационно-библиографического обслуживания, но была реализована частично, без объединения штатов и фондов (за исключением библиотек-филиалов, функционирующих в научных учреждениях на правах отделов ЦНБ). Сотрудничество ЦНБ и библиотек научных организаций включало централизованное комплектование иностранной периодикой, методическое сопровождение по направлениям деятельности, сбор и анализ статистических данных, организацию мероприятий по повышению квалификации сотрудников, позже – централизованный доступ к удаленным электронным ресурсам.

До реорганизации РАН, начавшейся в 2013 г., информационно-библиотечное обеспечение основных направлений исследований УрО РАН осуществляли 28 библиотек (по данным на 2011 г.) [10].

ЦБС УрО РАН включала ЦНБ УрО РАН с двумя отделами в институтах (Институт истории и археологии УрО РАН и Институт металлургии УрО РАН) и 25 научных библиотек в научных центрах и институтах УрО РАН.

В период реформ и структурных преобразований научных организаций УрО РАН в Екатеринбурге перестала функционировать библиотека в Институте геофизики УрО РАН. Была прекращена работа библиотек в Институте металлургии и Институте истории и археологии УрО РАН в качестве отделов ЦНБ УрО РАН. Сейчас в структуре этих институтов есть подразделения, в составе которых числятся специалисты по информационному обеспечению. Изменения коснулись и библиотек, осуществляющих информационно-библиотечное обеспечение федеральных исследовательских центров УрО РАН. Закрылась библиотека в Институте физиологии ФИЦ «Коми научный центр УрО РАН» (ФИЦ Коми НЦ УрО РАН), а при создании Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН (ПФИЦ УрО РАН) была образована Научно-техническая библиотека ПФИЦ УрО РАН, которая включила в себя библиотеки Института механики сплошных сред и Института технической химии УрО РАН. Преемником библиотеки Института экологических проблем Севера УрО РАН после его вхождения в состав Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики РАН (ФИЦКИА РАН) в 2015 г. стал научный информационно-библиотечный сектор, включенный в Научно-образовательный центр ФИЦКИА РАН. Библиотека Института минералогии УрО РАН с 2018 г. функционирует как Научная библиотека Южно-Уральского федерального научного центра минералогии и геоэкологии УрО РАН.

После перестройки системы научных организаций УрО РАН состав библиотечной сети Уральского отделения кардинально не изменился. На начало 2022 г. информационно-библиотечное обеспечение деятельности научных учреждений УрО РАН осуществляют 23 библиотеки: ЦНБ УрО РАН, 11 библиотек в научных учреждениях Екатеринбурга, 10 библиотек в федеральных исследовательских центрах УрО РАН, научная библиотека Тобольской комплексной научной станции УрО РАН. ЦНБ УрО РАН по-прежнему выполняет функции научно-методического центра для библиотек научных учреждений отделения, что закреплено в Уставе библиотеки, утвержденном Минобрнауки России в 2018 г.² Тем не менее реформы оказали ощутимое влияние на системные связи внутри сети: прекращено централизованное комплектование

² Устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук. Утв. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.07.2018. № 128. URL: http://cnb.uran.ru/user_upload/ustav-cnb-2018.pdf (дата обращения: 20.09.2022).

иностранной периодикой, ЦНБ УРО РАН больше не осуществляет работы по организации и контролю доступа к удаленным электронным ресурсам, сократился объем научно-методической работы и взаимодействия библиотек сети. Всё это требует новых путей развития методических функций ЦНБ УРО РАН, что особенно важно в свете реконструкции системы научно-методического обеспечения библиотек учреждений науки РАН. Оперативная адаптация библиотек к новым условиям необходима также в силу непрерывно развивающейся информационной инфраструктуры науки.

Анализ основных показателей работы библиотек научных учреждений УРО РАН (2017–2021 гг.)

Для определения путей развития системы научно-методического сопровождения библиотек были проанализированы статистические показатели работы 22 библиотек научных учреждений УРО РАН за 2017–2021 гг. (без учета показателей ЦНБ УРО РАН). Кадровый состав библиотек научных учреждений УРО РАН почти не изменился: за пять лет количество штатных работников

сократилось на 2 человека (с 49 в 2017 г. до 47 в 2021 г.). Для показателей «количество пользователей» и «количество посещений» (включая дистанционные обращения) зафиксирован скачкообразный рост.

Рост количества посещений (обращений) обусловлен значительным увеличением доли дистанционных обращений. В 2017 г. доля посещений библиотеки в стационарных условиях составляла 46 %, в 2021 г. она снизилась до 6 %. В абсолютных значениях количество посещений в стационарных условиях за пять лет сократилось более чем в два раза. Наименьшее количество посещений в стационарных условиях наблюдалось в 2020 г. (из-за ограничений, связанных с COVID-19).

В 2021 г. количество посещений в стационарных условиях вновь увеличилось, однако на уровень 2019 г. этот показатель так и не вернулся, что свидетельствует о закреплении и развитии тенденции дистанционного обслуживания, возникшей в результате ограничений 2020 г. Это же подтверждается значительным ростом количества дистанционных обращений к электронным ресурсам.

Количество пользователей, всего

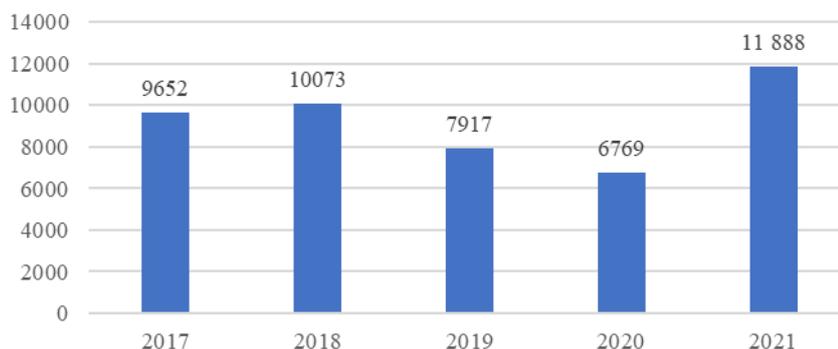


Рис. 1. Количество пользователей библиотек научных учреждений УРО РАН, 2017–2021 гг.

Количество посещений (обращений), всего

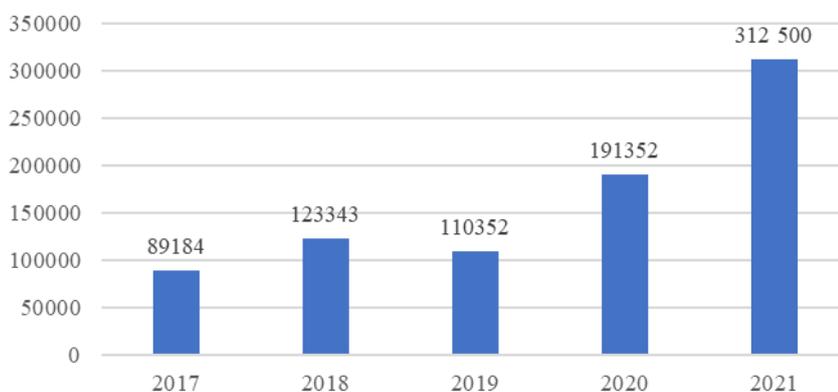


Рис. 2. Количество посещений (обращений) библиотек научных учреждений УРО РАН, 2017–2021 гг.



Рис. 3. Количество посещений библиотек научных учреждений УрО РАН в стационарных условиях, 2017–2021 гг.



Рис. 4. Количество обращений к электронным ресурсам в библиотеках научных учреждений УрО РАН, 2017–2021 гг.

Рост количества обращений к электронным ресурсам обусловлен развитием системы национальной и централизованной подписки на научные информационные ресурсы, которая предоставила пользователям библиотек доступ к широкому кругу актуальной научной информации.

С 2017 по 2021 г. наблюдался рост общей выдачи документов (за исключением 2020 г.).

Поскольку в 2020 г. внесены изменения в форму отчетности библиотек по основным показателям деятельности, часть параметров в разделе «выдача» за 2017–2019 гг. и 2020–2021 гг. не подлежат сравнению. Для корректного анализа показателей внутри раздела «выдача» использован параметр «выдача документов из удаленных баз данных», присутствующий в отчетах за весь период. Установлено, что общая выдача документов увеличивается за счет повышения спроса на полные тексты из удаленных электронных ресурсов. Это подтверждается и стабильным ростом доли выдачи документов из удаленных баз данных в общей выдаче документов.

Анализ раздела «Комплектование фондов» показал, что в библиотеках научных учреждений УрО РАН наблюдается сокращение количества поступившей литературы на физических носителях.

Доля изданий, приобретенных библиотеками самостоятельно, снизилась за пять лет с 94 % в 2017 г. до 58 % в 2021 г. Значимое место в комплектовании приобретают издания, поступившие в дар или по книгообмену. Основная причина снижения количества приобретаемой литературы – отсутствие необходимого финансирования со стороны научных учреждений.

Краткий анализ данных показывает, что для системы библиотек научных организаций УрО РАН характерны:

- стабильность функционирования и относительное кадровое постоянство;
- устойчивый спад показателей посещения библиотеки в стационарных условиях;
- рост обращений в дистанционном формате;
- рост выдачи документов (преимущественно за счет электронных документов и увеличения спроса на полные тексты из удаленных электронных ресурсов);



Рис. 5. Показатели выдачи документов в библиотеках научных учреждений УрО РАН, 2017–2021 гг.



Рис. 6. Показатели выдачи документов из подписных электронных ресурсов в библиотеках научных учреждений УрО РАН, 2017–2021 гг.



Рис. 7. Процент выдачи документов из подписных электронных ресурсов в общей выдаче документов в библиотеках научных учреждений УрО РАН, 2017–2021 гг.

- сокращение поступлений литературы на физических носителях.

Тенденция перехода от традиционного библиотечного обслуживания пользователей к обслуживанию в электронной среде в академических библиотеках выявлялась и ранее. Так, в Сибирском

отделении Российской академии наук (СО РАН) за 2012–2017 гг. выявлено ежегодное увеличение обращений в библиотеки учреждений науки через электронные сети и количества запрошенных документов из удаленных баз данных [11, с. 225].



Рис. 8. Показатели поступлений литературы в библиотеках научных учреждений УрО РАН, 2017–2021 гг.

Рост показателей обслуживания в электронной среде в библиотеках УрО РАН в 2017–2021 гг. показывает, что расширение возможностей дистанционного обслуживания и организация эффективного доступа к отечественным и зарубежным полнотекстовым электронным ресурсам является актуальным направлением развития библиотек сети. Это направление во многом зависит от экономических и политических факторов, влияющих, в частности, на централизованную (национальную) подписку на научные информационные ресурсы. Нестабильность или отсутствие доступа к удаленным информационным ресурсам, в первую очередь, к зарубежным, может оказать негативное влияние на качество информационного обслуживания пользователей.

От библиотек требуется оперативное реагирование на изменение ситуации в области обеспеченности научных учреждений электронными научными ресурсами, в том числе знание принципов доступа к архивным материалам и ресурсов открытого доступа, навык работы с широким кругом баз данных. Это обуславливает необходимость постоянного повышения квалификации информационно-библиотечных сотрудников в данной области.

Изменения в системе оценки результатов научной деятельности также актуализируют вопросы повышения квалификации сотрудников библиотек. Декларированные в марте 2022 г. на площадке Общественно-экспертного совета по национальному проекту «Наука и университеты» планы создания Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок предполагают разработку «принципиально новых показателей, индикаторов и оценок исследовательской деятельности»³. Это неизбежно влечет

³ Эксперты обсудили создание Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48219/> (дата обращения: 20.09.2022).

за собой необходимость освоения информационно-библиотечными специалистами новых методов и инструментов в области наукометрии и оценки публикационной активности ученых.

Уязвимой стороной деятельности библиотек сети является комплектование литературой на физических носителях, которое имеет тенденцию к значительному сокращению в условиях недостаточного финансирования. Оказывает влияние на комплектование библиотек и сокращение числа выпускаемых изданий и тиражей в научном книгоиздании⁴. Как следствие, даже при достаточном финансировании выбор научных изданий, доступных для приобретения библиотеками, может быть значительно ограничен. В таких условиях приобретает особое значение кооперация библиотек в части совместного использования фондов сети, координированного комплектования библиотек на экспертной основе, организации эффективной работы через межбиблиотечный абонемент (МБА) и электронную доставку документов (ЭДД).

Перечисленные факторы, влияющие на деятельность библиотек научных организаций УрО РАН, в совокупности с общими приоритетными направлениями научно-методической деятельности (выявление и распространение инноваций, создание нормативно-инструктивной базы, консультирование) являются основой для развития системы научно-методической поддержки библиотек сети, реализуемой ЦНБ УрО РАН.

Выводы

Стабильное функционирование библиотек научных организаций УрО РАН в условиях реформирования РАН, преобразования информационной инфраструктуры науки и активной цифровизации

⁴ Статистический учет печатной продукции России. URL: <https://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 20.09.2022).

всех сфер научной деятельности свидетельствует об их востребованности в процессах информационного обеспечения ученых. Важнейшими факторами дальнейшего сохранения значимости библиотек для научных учреждений является укрепление системных связей внутри сети библиотек УрО РАН и их эффективная научно-методическая поддержка со стороны ЦНБ УрО РАН.

ЦНБ УрО РАН осуществляет ряд работ по научно-методической поддержке библиотек сети:

- проводит ежегодный методический семинар, посвященный актуальным вопросам информационно-библиотечного сопровождения научных исследований, организации и использования электронных ресурсов, внедрения инновационных форм работы с пользователями, а также информированию о ресурсах, услугах и сервисах ЦНБ УрО РАН;
- организует использование фондов библиотек через МБА и ЭДД, в том числе с использованием функционала информационной системы «Web-кабинет ученого».
- содействует библиотекам в комплектовании через экспертную систему. Возможность экспертной оценки изданий реализована в информационной системе «Web-кабинет ученого» и позволяет ученым и специалистам рекомендовать литературу для приобретения в фонд ЦНБ УрО РАН и в фонды библиотек научных учреждений;
- формирует Сводный электронный каталог периодических изданий (ЭКПИ) библиотек УрО РАН как элемент единого информационного пространства библиотечной сети;
- собирает и анализирует годовые отчеты о деятельности библиотек сети;
- консультирует сотрудников библиотек по направлениям информационно-библиотечной деятельности.

Перспективными направлениями развития научно-методической поддержки библиотек сети являются:

- подготовка методических рекомендаций и проведение консультаций в области работы с научными информационными ресурсами, с учетом национальной подписки и альтернативных источников научной информации.
- организация и проведение обучающих и методических мероприятий, направленных

на повышение квалификации сотрудников ЦНБ УрО РАН и сети библиотек УрО РАН, в том числе по вопросам эффективной организации информационного обслуживания с использованием МБА и ЭДД, комплектования библиотек в условиях ограниченного финансирования, тенденций в области наукометрии и оценки публикационной активности ученых;

- актуализация нормативно-правовой базы деятельности ЦНБ УрО РАН и библиотек сети, разработка организационно-технологической документации и методических указаний по подготовке и заполнению форм годовой отчетности для библиотек;
- проведение детального обследования деятельности библиотек в целях выявления ресурсного и кадрового потенциала, задач функционирования и определения точек развития, в том числе на основе методического сопровождения ЦНБ УрО РАН;
- укрепление и налаживание личного контакта с сотрудниками библиотек сети.

Реализация представленных направлений развития и усиление роли ЦНБ УрО РАН как научно-методического центра позволят повысить уровень информационно-библиотечного сопровождения научных исследований в УрО РАН. Кооперация и координация деятельности библиотек сети обеспечат эффективное использование совокупного фонда печатных изданий (в том числе с использованием современных дистанционных технологий), совместное освоение доступных и новых электронных источников зарубежной научной информации, развитие кадрового потенциала научных библиотек на основе актуальных концепций и методик. Выводы о перспективных направлениях развития научно-методической поддержки сети библиотек УрО РАН в полной мере соотносятся с ранее полученными результатами исследований научно-методической деятельности библиотек СО РАН [11; 12]. Это позволяет говорить об актуальности полученных результатов применительно к научно-методической деятельности библиотек, подведомственных Минобрнауки России и входящих в систему библиотек РАН. Укрепление системных связей внутри централизованных библиотечных систем станет одним из «кирпичиков», необходимых для создания эффективной системы кооперации и координации библиотек РАН.

Список источников

1. Дьяченко Е. Д. Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук. 1911–2011. Санкт-Петербург : БАН, 2011. 360 с.
2. Дергилева Т. В. Научно-методическая деятельность ГПНТБ СО РАН в контексте децентрализации библиотечной системы // Информационные ресурсы России. 2021. № 4. С. 32–36. DOI: [10.52815/0204-3653_2021_04182_32](https://doi.org/10.52815/0204-3653_2021_04182_32).
3. Артемьева Е. Б., Каленов Н. Е., Трескова П. П. К вопросу о создании методического объединения центральных библиотек Российской академии наук // Информационные ресурсы России. 2021. № 5. С. 7–16. DOI: [10.52815/0204-3653_2021_05183_7](https://doi.org/10.52815/0204-3653_2021_05183_7).
4. Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И. История становления библиотек Российской академии наук в Сибирско-дальневосточном регионе и тенденции их развития в 2000-е гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 36–53. DOI: [10.20913/2618-7575-2021-1-36-53](https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-36-53).
5. Трескова П. П. Заседание Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек. XXVI Ежегодная сессия Конференции РБА Нижний Новгород, 18.05.2022 г. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 2. С. 9–10. DOI: [10.20913/2618-7515-2022-2-9-10](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-9-10).
6. Артемьева Е. Б., Минаков А. Г. LIBWAY-2022: итоги и перспективы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 1. С. 7–15. DOI: [10.20913/2618-7515-2022-1-7-15](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-7-15).
7. Былинкина О. А. Библиотека: история, проблемы, перспективы (к 60-летию Центральной научной библиотеки УрО РАН) // ERGO... : Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности. Екатеринбург, 1994. Вып. 1. С. 33–40.
8. Трескова П. П., Оганова О. А. Этапы формирования и развития библиотечно-информационной системы Уральского отделения РАН // Библиосфера. 2011. № 3. С. 9–16.
9. О централизации библиотек Уральского научного центра АН СССР : постановление Президиума Урал. науч. центра АН СССР от 04.05.1977. Свердловск, 1977. [7] с.
10. Российская академия наук. Уральское отделение РАН : отчет за 2011 г. Екатеринбург, 2012. 411 с.
11. Дергилева Т. В. Методический мониторинг деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения в период реформирования российской науки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. Вып. 13, ч. 1. С. 217–226.
12. Дергилева Т. В. Проекты организационно-методической деятельности Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск, Россия) // Учёные записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2021. № 3. С. 66–72.

References

1. D'yachenko E. D. *Informatsionno-bibliotечnyi sovet RAN: 100 let sluzheniya Akademii nauk. 1911–2011* [Information and library council of the Russian Academy of Sciences: 100 years of service to the Academy of Sciences. 1911–2011]. Saint Petersburg, BAN, 2011. 360 p. (In Russ.).
2. Dergileva T. V. Scientific and methodological activities of SPSTL SB RAS in the context of the decentralization of the library system. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2021, 4: 32–36. DOI: [10.52815/0204-3653_2021_04182_32](https://doi.org/10.52815/0204-3653_2021_04182_32). (In Russ.).
3. Artemyeva E. B., Kalenov N. E., Treskova P. P. On the issue of creating a methodological association of the Russian Academy of Sciences central libraries. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2021, 5: 7–16. DOI: [10.52815/0204-3653_2021_05183_7](https://doi.org/10.52815/0204-3653_2021_05183_7). (In Russ.).
4. Artemyeva E. B., Podkorytova N. I. The history of forming libraries of the Russian Academy of Sciences in the Siberian-Far East region and trends of their development in the 2000s. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2021, 1: 36–53. (In Russ.). DOI: [10.20913/2618-7575-2021-1-36-53](https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-36-53).
5. Treskova P. P. Meeting of the Section of special scientific, scientific-technical and technical libraries. XXVI Annual session of the RBA conference. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2022, 2: 9–10. (In Russ.). DOI: [10.20913/2618-7515-2022-2-9-10](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-9-10).
6. Artemyeva E. B., Minakov A. G. LIBWAY-2022: results and perspectives. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2022, 1: 7–15. (In Russ.). DOI: [10.20913/2618-7515-2022-1-7-15](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-7-15).
7. Bylinkina O. A. Library: history, problems, prospects (the 60th anniversary of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences). *ERGO... : Problemy metodologii mezhdisciplinarnykh issledovaniy i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti*. Ekaterinburg, 1994, 1: 33–40. (In Russ.).
8. Treskova P. P., Oganova O. A. Stages of formation and development of the library and information system of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Bibliosfera*, 2011, 3: 9–16. (In Russ.).
9. *O tsentralizatsii bibliotek Ural'skogo nauchnogo tsentra AN SSSR: postanovleniye Prezidiuma Ural. nauch. tsentra AN SSSR ot 04.05.1977* [On the centralization of libraries of the Ural Scientific Center of the USSR Academy of Sciences: resolution of the Presidium of the Ural Scientific Center of the USSR Academy of Sciences dated 14.05.1977]. Sverdlovsk, 1977. [7] p. (In Russ.).
10. *Rossiyskaya akademiya nauk. Ural'skoe otdeleniye RAN: otchet za 2011 g.* [Russian Academy of Sciences. Ural Branch of the Russian Academy of Sciences: report for 2011]. Ekaterinburg, 2012. 411 p. (In Russ.).
11. Dergileva T. V. Methodical monitoring of the activity of libraries of scientific organizations of the Siberian Branch during the Russian science reformation. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2018, 13(1): 217–226. (In Russ.).
12. Dergileva T. V. Projects for organizational advice and guidance activity of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia). *Uchyonye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)*, 2021, 3: 66–72. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 26.09.2022
 Получена после доработки 08.11.2022
 Принята для публикации 18.11.2022

Received 26.09.2022
 Revised 08.11.2022
 Accepted 18.11.2022