

УДК 025.2:024:027.2(571.14-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-25-35>

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ГПНТБ СО РАН В СИСТЕМЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

NEW TENDENCIES OF USING SPSTL SB RAS COLLECTIONS IN THE READERS SERVICE SYSTEM

© **Подкорытова Наталья Ивановна**
кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия, ORCID 0000-0001-6249-0672, podkorytova@spsl.nsc.ru

© **Вихрева Галина Михайловна**
кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия, ORCID 0000-0001-7160-9305, vikhreva@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия, ORCID 0000-0001-6341-1737, fedotova@spsl.nsc.ru

© **Шевченко Мария Анатольевна**
зав. отделом обслуживания читателей, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия, shevchenko@spsl.nsc.ru

Podkorytova Natalia Ivanovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia, ORCID 0000-0001-6249-0672, podkorytova@spsl.nsc.ru

Vikhreva Galina Mikhailovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia, ORCID 0000-0001-7160-9305, vikhreva@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia, ORCID 0000-0001-6341-1737, fedotova@spsl.nsc.ru

Shevchenko Maria Anatolievna
Head of the Reader Service Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia, shevchenko@spsl.nsc.ru

Современный социум характеризуется перманентными стремительными и глобальными трансформациями – экономическими, технологическими, культурными. Радикально изменяются способы создания, переработки и хранения информации, в соответствии с этим формируется новое поколение ее потребителей. Для профессионального сообщества это означает необходимость постоянного пересмотра как основ существования библиотечного социального института в целом, так и отдельных составляющих его деятельности. Такое «переформатирование» невозможно без серьезной научно-исследовательской работы, предваряющей и обосновывающей любые значительные изменения в библиотечной области. Одним из центральных понятий

Modern society is characterized by permanent rapid and global transformations – economic, technological and cultural. The ways of creating, processing and storing information are radically changing, and a new generation of its consumers is being formed in accordance with this. For the professional community, this means the need for constant revision of both the foundations of the existence of the library social institute as a whole and the individual components of its activities. Such “reformatting” is impossible without serious research work that anticipates and justifies any significant changes in the library field. One of the central concepts and subjects of study in library science and practice today is information needs (IP), as well as a broader phenomenon – the information behavior

и предметов изучения в библиотечной науке и практике стали информационные потребности (ИП), а также более широкое явление – информационное поведение обслуживаемых библиотекой категорий потребителей информации. Данная статья продолжает традиции изучения читательского контингента, его поискового поведения и ИП, имеющие в ГПНТБ СО РАН богатую историю.

Необходимость осмысления новых социальных и технологических трансформаций, влияющих прежде всего на взаимодействие библиотеки и читателя, всегда было в центре внимания ее специалистов. Анализ, осуществленный авторами исследования, дает возможность, в частности, увидеть отраслевую направленность, степень активности групп читателей, наличие в их структуре общих черт и специфических особенностей.

Дифференциация информационных потребностей по этим параметрам выявляет новые тенденции использования фонда ГПНТБ СО РАН и позволяет говорить о значительном развитии технологии системы обслуживания ГПНТБ СО РАН от традиционных форм взаимодействия с читателем до форм коммуникаций, основанных на компьютерных технологиях, с момента основания библиотеки до сегодняшнего дня. Дальнейшее углубление исследований данного направления имеет важное значение для развития и совершенствования информационного обслуживания ее читателей и пользователей.

Ключевые слова: *информационные потребности, информационное обслуживание, информационное поведение, читатель, чтение, состав читателей, практики чтения*

Введение

Информационные потребности (ИП) являются одним из центральных понятий и предметов изучения в библиотечной науке и практике. Будучи составляющей основного закона фондоведения (соответствие фондов информационным потребностям пользователей), они всегда находились в центре внимания библиотечников. В связи с тенденцией последних десятилетий, определившей движение библиотеки от организационно-функциональной к социальной ориентации деятельности, «библиотечное» содержание понятия «информационные потребности» все более расширяется, приближаясь к социологическому, рассматриваемому ИП в качестве «существенного личностного и группового фактора развития» [1, с. 7]. Феномен читателя связан с изучением более широкого, нежели ИП, явления – *информационного поведения* обслуживаемых библиотекой категорий потребителей информации. Под ним понимается образ действий, совокупность усилий, предпринимаемых для получения, переработки

of categories of information users served by the library. This article continues the tradition of studying the readers' contingent, its search behavior and individual information needs, which has a rich history in the State Public Scientific Technological Library of SB RAS. The need to comprehend new social and technological transformations that primarily affect the interaction of the library and the reader has always been in the focus of its specialists. The analysis carried out by the authors of the study makes it possible, in particular, to determine subject trends, the degree of activity of readers' groups, and presence of common and specific features in their structure. Differentiation of information needs according to these parameters reveals new trends in the use of SPSTL SB RAS collections and allows us to talk about the significant development of the service system technology of the Library from traditional forms of interaction with the reader to communication forms based on computer technologies, from the moment of its foundation up to today. Further deepening of research in this area is important for the development and perfection of information services for its readers and users.

Keywords: *information needs, information services, information behavior, reader, reading, structure of readers, reading practices*

и освоения имеющейся информации, создания нового знания и его передачи профессиональному сообществу [2, с. 3–21].

Информационное поведение характеризует активность личности как познающего субъекта. Кроме того, в информационном поведении отражаются степень доступности и комфортность использования современных информационных ресурсов, те возможности, которые общество представляет индивиду, стремящемуся состояться как профессионал и личность. Информационные потребности рассматриваются здесь в качестве побудительной причины, его формирующей.

Изучение читателя и особенностей его взаимодействия с информацией является традиционным для российских библиотек начиная с XIX в., когда сведения о составе читателей (профессия, сфера производственной или учебной деятельности) регулярно публиковались в ежегодных отчетах. В дальнейшем названные аспекты исследований превратились в плановую библиотечную работу.

Профессиональный дискурс

Необходимость оперативного и полноценного удовлетворения ИП пользователей по-прежнему является предметом особого внимания библиотечарей всего мира. Российские библиотековеды традиционно изучали чтение как многогранное явление. В советский период им занимались все центральные библиотеки страны: Российская государственная юношеская библиотека (РГЮБ), Российская государственная детская библиотека (РГДБ), ГПНТБ России и ГПНТБ СО РАН и т. д., а также Всероссийский центральный институт общественного мнения (ВЦИОМ), НИИ культурологии, фонд «Чтение» им. Н. А. Рубакина. Наличие большого числа печатных и электронных публикаций, посвященных исследованиям чтения в различных библиотеках, и сегодня наблюдается среди отечественных профессиональных работ. М. М. Самохина отмечает, что сбором, анализом и изданием таких материалов занимаются на своих территориях региональные научные библиотеки. В качестве примера она приводит изданные в Новосибирске сборники «Книга. Общество. Читатель: современные проблемы» [3] и «Читали, читаем и будем читать!» [4]. Она же приводит мнение специалистов Российской национальной библиотеки, много лет пытающихся отслеживать и фиксировать исследования библиотек по тематике чтения и обслуживания пользователей, о том, что информация о них, как и их результаты, далеко не всегда выходят за пределы региона. Поэтому они достаточно редко анализируются и фактически не осмысливаются [5].

Недостаточную разработанность регионального аспекта формирования ИП, столь значимого для повышения эффективности библиотечной деятельности, констатировал В. Е. Леончиков. Он указывает на то, что в должной мере не установлены объективные и субъективные факторы, детерминирующие зарождение и формирование информационных потребностей в разных регионах; не определены природа, сущность и место региональных ИП; не выяснены объем и содержание понятий «информационные потребности региона» и «региональные информационные потребности». Такое положение, по его мнению, объясняется тем, что крупные централизованные исследования по изучению ИП, запросов и интересов, проведенные в 1960–1980-е гг. в СССР, не ставили перед собой задачи выявления ИП в региональном разрезе [6].

Современные зарубежные исследования проблем чтения представлены в работах отечественных ученых [7; 8]. Публикации в иностранной профессиональной печати также позволяют сопоставить круг поднимаемых в них проблем с теми, что стоят перед отечественными библиотеками. Так, к примеру, статьи Shannon M. Olmann [9; 10] поднимают вопросы права и возможности «каждого индивидуума искать и получать

информацию из разных точек зрения без ограничений». Tim Gorichnaz и Deborah Turner [11] в своей статье признают, что информация в обществе является незаменимой для жизни современного человека, но доступ к ней остается сложным для многих людей. Роль и значение публичных библиотек в обеспечении общества информацией представляются авторам неясными. В статье Anne Haas [12] рассматривается феномен растущей популярности научно-фантастических журналов как дополнения к фондам академических и публичных библиотек.

Изучение читателя и чтения в ГПНТБ СО РАН. История вопроса

Анализ разнообразного и сложного влияния внешней среды на библиотечную деятельность всегда находился в центре научных интересов специалистов ГПНТБ СО РАН. Изучение читательского контингента, его поискового поведения и информационных потребностей в ГПНТБ СО РАН имеет продолжительную историю. Так, в 1980-е гг. в ГПНТБ СО РАН были осуществлены первые исследования, имевшие целью совершенствование процесса обслуживания академического читателя посредством отслеживания динамики его потребностей: «Оптимизация структуры читателей академической библиотеки» (1986 г.) и «Анализ информационных потребностей ученых и специалистов СО АН СССР и их мнения по организации информационного обслуживания» (1987 г.)¹.

В 1990-е гг. изыскания в данном направлении продолжались. Библиотека реализовала научный проект под названием «Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений», целью которого была «разработка оптимальной системы обслуживания читателей ГПНТБ СО РАН» [13, с. 20]. Л. А. Кожевникова, руководившая процессом исследования, подчеркивала высокий уровень обусловленности запросов читательского контингента процессами общественных трансформаций. «Исследование позволяет утверждать, – писала она, – что динамика информационных потребностей, объем и структура потребляемых услуг напрямую зависят от степени адаптированности читателей к сложной и динамичной жизни общества» [14, с. 9]. Участники исследования отмечали, что факторы внешней среды, непосредственно влияющие на объем услуг и рациональные формы их предоставления, «редко попадают в поле зрения библиотечных специалистов», из-за чего существующие модели обслуживания в разных структурных подразделениях библиотеки носят «локальный характер», а «номенклатура продуктов и услуг

¹ Впервые в ГПНТБ СО РАН исследование было выполнено с помощью автоматизированных систем информационного анализа документальных потоков и созданной на этой основе экспертной системы.

библиотеки не всегда адекватна условиям их предоставления» [13, с. 3].

Л. А. Кожевниковой был предложен комплексный подход к анализу системы библиотечного обслуживания, согласно которому рассматриваться должны не только внутренние процессы библиотечных структур, но и внешние факторы, порождающие изменения. «Исследование характера чтения должно базироваться не только на данных об изменении информационных потребностей читателей, но и на данных, характеризующих социокультурную реальность развития общества в целом» [14, с. 10]. Программа исследования имела несколько специализированных блоков, предполагающих анализ «ценностных ориентаций и меняющихся потребностей читателей», «форм социальных отношений читателей и библиотеки», «ресурсных возможностей удовлетворения базовых информационных потребностей», «динамики развития документального и информационного рынка региона» [14, с. 11–12]. Результаты работы были отражены в целом ряде публикаций руководителей и участников проекта [13–15]. Статьи констатировали ряд социально-экономических трансформаций, существенно повлиявших на состав читательской аудитории и, соответственно, вызвавших необходимость изменений в системе обслуживания. Было отмечено, что переход к новым экономическим и политическим реалиям повлек за собой смену ценностных ориентиров в культурной и образовательной политике, разрушение ряда структур, тесным образом связанных с библиотечной деятельностью (наука, образование, книгоиздание и книгораспространение и т. д.), падение уровня жизни населения, сокращение у него свободного времени из-за необходимости подработок или переучивания для перехода на другие формы деятельности, появление новых профессиональных групп.

Все это не могло не отразиться на составе читателей библиотеки и на их информационном поведении. Исследование выявило целый ряд важных изменений такого рода:

- прагматизация читательского поведения, выразившаяся в смещении основных целей использования библиотеки от образовательных и научных к коммерческим и прагматическим, в предпочтении получения готовой информации и фактографии самостоятельному поиску;
- значительный отток высококвалифицированных специалистов естественнонаучного и технического профиля, докторов и кандидатов наук, научных сотрудников и аспирантов в связи с проблемами финансирования науки, и в то же время рост числа специалистов, связанных с производством или вынужденных сменить прежнюю сферу деятельности на коммерческую. Активность использования библиотечно-информационных ресурсов докторами, кандидатами наук, научными сотрудниками без ученой степени умень-

шилась в 1,5–2 раза [13, с. 4–5]. (Для сравнения: Российская национальная библиотека потеряла в течение 1991–1996 гг. 25 % читателей-специалистов, компенсировав эту потерю преимущественно за счет учащейся молодежи, то есть читателей общих читальных залов) [16, с. 34];

- рост количества читателей-студентов в связи с бурным развитием негосударственных форм получения высшего образования [17, с. 17], усиления его экономической и гуманитарной направленности и пересмотра в связи с этим многих вузовских программ. Тенденция к преобладанию числа специалистов гуманитарного профиля в общей совокупности читателей явилась общей для крупных научных библиотек страны [15, с. 186];
- неустойчивость поискового поведения современного читателя, вызванная состоянием декомпозиции культурной среды из-за резкой смены нормативно-ценностных установок в обществе.

Реакцией на эти обстоятельства со стороны ГПНТБ СО РАН было открытие дополнительных специализированных залов – экономических и юридических наук [18, с. 28], углубление процесса специализации обслуживания по формам предоставления услуг и содержанию [17, с. 20].

Наряду с этим были констатированы изменения в использовании читателями библиотечного фонда:

- сокращение выпуска научной и специальной литературы, неполнота обязательного экземпляра вызвали сокращение в целом объема поступлений в фонд и, как следствие, рост числа отказов [17, с. 17]. Например, из-за резкого падения выпуска литературы по техническим наукам произошло сокращение книговыдачи по данной тематике почти в 2 раза [19, с. 53];
- гуманитаризация высшего образования повлияла на изменение информационных запросов студентов в сторону роста книговыдачи по общественным и гуманитарным наукам, а также обусловила общий рост посещаемости зала общественных наук [18, с. 23];
- общее сокращение числа академических читателей и аспирантов обусловило снижение показателя использования иностранной литературы в зале естественных наук [20, с. 37].

1990-е гг. ознаменовались не только глубокими социально-экономическими изменениями, но и активным внедрением новых информационных технологий в библиотечные практики. Электронная среда существенно изменила направления и приоритеты библиотечной работы. Создавались электронные каталоги, появлялась возможность доступа к удаленным информационным ресурсам, формировались библиотечные сайты. В библиотеках появились понятия «виртуальный читатель», «удаленный пользователь», менялась система их обслуживания. В статистике появились новые показатели.

Состояние стационарной системы обслуживания в ГПНТБ СО РАН в первые десятилетия XXI века

Библиотечное сообщество СО РАН все более осознавало необходимость осмысления новых социальных и технологических трансформаций, влияющих прежде всего на взаимодействие библиотеки и читателя. В 2013 г. в ГПНТБ СО РАН состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотека и читатель: диалог во времени», в центре внимания которой – комплексное обсуждение проблем по основным направлениям библиотечно-информационной деятельности, в том числе таких, как библиотеки, читатель и современные технологии обслуживания. В свет вышел одноименный сборник материалов конференции, где наряду с другими темами обсуждалось будущее академического читателя, обслуживание пользователя в межбиблиотечном пространстве, взаимодействие библиотеки и удаленного пользователя, технологии электронной книговыдачи и читательского поиска в электронном каталоге² [21].

Для библиотек работа с электронными документами означает постоянно возникающие новые задачи как практического, так и теоретического характера. Поэтому на протяжении ряда лет они входят отдельными блоками в структуру научных планов ГПНТБ СО РАН. Правильно организованная система изучения потребностей пользователей позволяет сформировать оптимальное собрание ресурсов, которое сможет удовлетворить информационные потребности разных читательских групп, и при этом помогает рационально распорядиться бюджетными средствами.

Поскольку формируемые библиотекой электронные ресурсы были представлены, в основном, журналами, начиная с 2003 г. заинтересованными отделами активно исследовались вопросы соотношения электронной и традиционной составляющих в границах разноформатного (гибридного) фонда, критериев отбора электронных изданий, специфики пользовательских предпочтений в их использовании. Активно изучалась возможность и эффективность применения таких социологических методов исследования, как наблюдение, опрос, анализ документов, эксперимент, при выявлении информационных потребностей читателей и пользователей [напр., 21; 22]. Результаты аналитической научно-исследовательской деятельности явились основой для совершенствования практики формирования фонда и обслуживания им читателей.

В статье Л. П. Павловой и В. А. Дубовенко, посвященной перспективам обслуживания академи-

ческого читателя Отделения ГПНТБ СО РАН, все больше переходящего в статус удаленного пользователя, представлено большое количество данных о посещении сайта Отделения за 15 лет – от 1997 г. до 2012 г. Контингент посетителей демонстрирует рост от 4,7 до 530 тыс., количество визитов на сайт Отделения возросло с 6,7 до 732 тыс., обращение к ресурсам сайта дало рост от 20 до 3530 тыс. [23]. И. Ю. Красильникова, в то время заведующая МБА ГПНТБ СО РАН, рассматривая тенденции обслуживания пользователей по МБА и ДД, отмечала, что, согласно результатам анкетирования, большинство читателей связывает дальнейшее пользование услугами МБА и ДД с информационными технологиями [24]. В статье О. В. Кулевой описан опыт крупнейших библиотек России по созданию личного кабинета удаленного пользователя и представлен оригинальный проект системы обслуживания таких читателей ГПНТБ СО РАН на основе данного сервиса [25].

Задача обеспечения доступа к современным информационным ресурсам получила отражение в документе, определяющем идеологию формирования и использования электронных ресурсов в библиотеке, – «Стратегии развития доступа к электронным ресурсам ГПНТБ СО РАН на 2019–2021 гг.» (2018 г.). Наличие «Стратегии...» позволило ГПНТБ СО РАН, учитывая такие факторы, как увеличение спроса на электронные услуги, рост числа пользователей, предпочитающих получать необходимую информацию и услуги в удаленном режиме, отдать приоритет в приобретении электронным ресурсам перед традиционными.

Библиотечное сообщество ГПНТБ СО РАН проявляет серьезную заинтересованность во внедрении современных технических средств, новых информационных продуктов, услуг, сервисов. В статье Н. С. Редькиной, обобщающей достижения библиотеки в данной сфере, подводятся итоги реализации плана создания на данном временном этапе «Системы библиотечно-информационного обслуживания удаленных пользователей». Система предполагает доступ через сайт к электронным каталогам, базам данных, электронной библиотеке; заказ изданий из фонда через единую точку доступа; получение консультаций по работе с удаленными ресурсами; использование виртуальных выставок, цифровых коллекций; информирование и консультирование пользователей в дистанционном режиме и т. п. Система поддерживается и развивается и в настоящее время [26].

Таким образом, можно говорить о серьезном развитии технологии системы обслуживания ГПНТБ СО РАН от традиционных форм взаимодействия с читателем до форм коммуникаций, основанных на компьютерных технологиях, с момента основания ГПНТБ СО РАН до сегодняшнего дня. Сложившаяся система обслуживания читателей и пользователей зиждется

² Видеоматериалы конференции «Библиотека и читатель: диалог во времени» // ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/konferencii/videomaterialy-konferencii/> (дата обращения: 24.09.2022).

на комплексном подходе к изучению ИП, сформированном Л. А. Кожевниковой и специалистами ГПНТБ СО РАН в предыдущие десятилетия. Он предполагает обязательный анализ факторов влияния внешней среды на систему библиотечной деятельности ГПНТБ СО РАН: изменений организации управления наукой и образованием, культурообразующих и гуманитарных процессов, воздействующих на формирование ИП, реалий производства и продвижения социального значимого документопотока в фонды библиотек, возможностей и последствий внедрения компьютерных технологий в коммуникационные процессы. Адаптация библиотечной деятельности к динамике ИП общества и поисковому поведению пользователей является основанием для совершенствования системы структурирования метаданных, продвижения ресурсов, развития систем взаимодействия с удаленными пользователями и читателями, то есть постоянного трансформирования внутренней библиотечной среды.

Новые тенденции в системе обслуживания ГПНТБ СО РАН. Проблемы и перспективы

Что происходит в последние годы с обслуживанием читателей ГПНТБ СО РАН, реальных и виртуальных? Важнейшим фактором, влияющим на изменение современного читательского поведения, является развитие информационных технологий и средств коммуникации, создающих возможность хранения и передачи больших объемов информации. Это, безусловно, снижает актуальность традиционных практик чтения, на смену которым приходит справочно-поисковый тип работы с информацией, отвечающий образовательным стратегиям и стандартам информационной культуры «общества знаний» [27].

Современный процесс обслуживания в ГПНТБ СО РАН включает в себя как традиционные методы взаимодействия с читателями, сложившиеся в 1970-е и 1980-е гг. и основанные на использовании изданий из фондов, работе читальных залов, МБА, так и широкое применение возможностей информационных технологий, обеспечивающее удаленное обращение к ресурсам библиотеки и электронным коллекциям издательств и агрегаторов. За счет роста научных электронных ресурсов, доступных пользователям ГПНТБ СО РАН, увеличилась скорость, полнота и релевантность удовлетворения ИП читателей, появилась возможность персонального, дифференцированного взаимодействия с пользователями. Абсолютное большинство запросов выполняется в автоматизированном режиме поиска, что связано с увеличением доступности использования информационных ресурсов в библиотеке. Центр обслуживания профильного читателя переместился в зону удаленных контактов и работы с цифровыми ресурсами ГПНТБ СО РАН.

Чтобы не терять читательский контингент и привлечь новые поколения посетителей, ГПНТБ СО РАН начиная с 1990-х гг. значительно смягчает возрастные и образовательные ограничения и открывает свои фонды для ранее не обслуживаемой категории – студентов 1–2-го курсов. В 2010-е гг. библиотека становится доступной для читателей со средним образованием и для школьников старших классов. В 2014 г. был создан сектор художественной литературы, открытый для всех жителей города (с 2017 г. – это зал художественной литературы в составе отдела обслуживания читателей). Такая реорганизация была оправдана – в 2017 г. доля зала художественной литературы в общей книговыдаче составляла 5 %, а в 2021 г. она выросла до 18 %.

Согласно последним исследованиям, некоторые тенденции, зафиксированные в начале 1990-х гг., остаются актуальными и сегодня, другие же получили противоположное развитие. Продолжается отток стационарно обслуживаемых читателей из библиотеки. Если 10 лет назад их число составляло около 11 тыс., то сейчас – 8300³. По-прежнему снижается доля «академического»⁴ читателя: с 10 % от общего числа читателей в 2011 г. до 8 % в 2021 г. Среди объективных причин этих явлений – хорошо укомплектованные сегодня фонды библиотек вузов, сокращение подписки ГПНТБ СО РАН на научную периодику из-за недостаточного финансирования, ограничения, связанные с копированием текстов, возможность удаленного доступа к полнотекстовым базам данных и электронным каталогам, развитие сервисов, позволяющих читателю осуществлять целый ряд действий дистанционно.

Меняется соотношение основных читательских категорий⁵. Так, в 2011 г. студенты составляли 52 %, в 2017 г. – 39 %, в 2021 г. – 35 %, читатели 1–6-й категории в 2011 г. – 48 %, в 2017 г. – 55 %, в 2021-м – 55 % (табл. 1).

³ Данные из годовых отчетов ГПНТБ СО РАН и отдела обслуживания ГПНТБ СО РАН.

⁴ Читатели, связанные профессионально или образовательно с институтами СО РАН (научные сотрудники, аспиранты).

⁵ В ГПНТБ СО РАН были установлены условные обозначения категорий читателей: 1 – академики, доктора наук, 2 – кандидаты наук, 3 – старшие и младшие научные сотрудники, преподаватели вузов без ученой степени, 4 – аспиранты, 5 – специалисты различных отраслей народного хозяйства с высшим образованием, 6 – специалисты различных отраслей народного хозяйства со средним образованием, 9 – студенты (начиная с 3-го курса), 10 – прочие – См. Организационные документы библиотеки (методические рекомендации), Ч. II. Новосибирск, 1976. С. 3–4; Путь требований читателей, абонентов и отделов библиотеки в процессе обслуживания. Новосибирск, 1980. С. 58. В 2016 г., когда в ГПНТБ СО РАН стали записывать читателей начиная с 14-летнего возраста, категории были изменены и дополнены: 6 – специалисты со средним образованием, 7 – студенты-дипломники, 8 – студенты 3–4-го курсов, 9 – студенты 1–2-го курсов и 0 – читатели с общим средним образованием, школьники старших классов.

Таблица 1

Соотношение читательских категорий по посещаемости и книговыдаче (2021 г.)

Категории	Доля в общем составе читателей, %	Доля в составе общего учета посещений, %	Доля в составе общей книговыдачи, %
1 – доктора наук	2	3	5
2 – кандидаты наук	5	5	7,4
3 – преподаватели, научные сотрудники без ученой степени	2	2	4
4 – аспиранты	2	2	2,7
5 – специалисты с высшим образованием	37	57	59,3
6 – специалисты со средним специальным образованием	7	11	9,7
7 – студенты-дипломники	4	2	1,5
8 – студенты 3–4-го курса	8	8	2,8
9 – студенты 1–2-го курса	23	6	3,4
0 – читатели с общим средним образованием, школьники старших классов	10	7	4,2

Как видно из таблицы 1, категория «студенты», несмотря на по-прежнему высокую долю в составе читателей, имеет незначительные показатели посещаемости и книговыдачи. Можно предположить, что это обусловлено прежде всего возможностью использования в вузовских библиотеках ресурсов электронно-библиотечных систем (ЭБС), создаваемых агрегаторами и самими вузами. С 2009 г. наличие ЭБС – обязательное условие для всех вузов РФ.

Сопоставление процентных показателей по составу читателей (по категориям), а также показателей посещаемости и книговыдачи по тем же группам демонстрирует отчетливые изменения читательской активности. В 2021 г. самые активно посещающие и использующие фонд ГПНТБ СО РАН группы читателей – это специалисты с высшим и средним специальным образованием. По сравнению с другими категориями доктор и кандидаты наук, а также преподаватели высшей школы демонстрируют рост показателей книговыдачи, то есть, несмотря на немногочисленность, являются достаточно активной группой читателей. Для этой узкой группы профессионалов фундаментальные знания по-прежнему сохраняют свою ценность.

Информационные потребности читателей отражаются в традиционной книговыдаче. Ее анализ дает возможность увидеть отраслевую направленность, степень активности групп читателей, наличие в их структуре общих черт и специфических особенностей. Дифференциация ИП по этим параметрам имеет важное значение для развития и совершенствования информационного обслуживания. Анализ книговыдачи по отраслевой направленности

(в статистических данных⁶ представлен объем книговыдачи за год по 26 основным тематическим направлениям и отдельно выделена книговыдача по разделу «прочие», то есть художественная, массовая литература) позволил выделить активно запрашиваемые отраслевые сегменты книжного фонда ГПНТБ СО РАН за последнее пятилетие (2017–2021 гг.). Нами было отмечено несколько отраслевых разделов, имеющих самые высокие в году количественные показатели книговыдачи в конкретной читательской группе (от 1 до 0 категории).

Экономика. Эта область знания демонстрирует высокие показатели книговыдачи по таким категориям читателей, как кандидаты наук, студенты всех уровней. Меньший интерес проявляют доктора наук.

История. Показатель высокой книговыдачи – у докторов и кандидатов наук. Снижение интереса проявляется в спросе студентов 1–2-го курса.

Педагогические науки. Повышенный интерес проявляется в категориях: кандидаты наук и специалисты с высшим образованием. Наименьший – студенты-дипломники.

Филологические науки. Наибольший интерес проявляют преподаватели высшей школы, специалисты с высшим образованием, наименьший – специалисты со средним специальным образованием.

⁶ Авторы благодарят канд. техн. наук зав. отделом автоматизированных систем ГПНТБ СО РАН С. Р. Баженова за предоставленные статистические данные по отраслевой книговыдаче за 2017–2021 гг.

Юридические науки. Высокий интерес демонстрируют студенты всех категорий и специалисты с высшим образованием, наименьший – доктора, кандидаты наук и преподаватели высшей школы.

Медицинские науки. Особенно активные группы – доктора наук, специалисты со средним специальным образованием, студенты. Не проявляли заметного интереса кандидаты наук, преподаватели высшей школы, аспиранты и дипломники.

Философия, психология. Спрос рассеян среди всех категорий в изучаемом пятилетии. Можно отметить некоторый интерес к разделу «политология» со стороны аспирантов и студентов. В целом наблюдается подтверждение и закрепление сложившейся еще в 1990-е гг. тенденции к преобладанию интереса к общественным и гуманитарным наукам.

Интерес к медицинской тематике требует отдельного рассмотрения: какого вида и типа литература по медицине спрашивается читателями, к какой профессиональной и образовательной группе относятся эти читатели? Спрос на литературу физико-математического и биологического профиля фиксируется неоднократно у докторов наук и преподавателей высшей школы. Специалисты со средним специальным образованием предсказуемо демонстрируют спрос на литературу технического профиля (транспорт, энергетика и др.).

В целом доленое участие каждой категории читателей в картине общих показателей книговыдачи заметно меняется в течение пятилетия, стабильно ровных показателей нет ни у одной категории (табл. 2).

За прошедшее пятилетие наблюдается рост книговыдачи в таких читательских группах,

как доктора наук, специалисты с высшим и средним специальным образованием, читатели со средним образованием. Требуют отдельного изучения и объяснения причины снижения показателей книговыдачи по таким профильным группам, как кандидаты наук, преподаватели высшей школы, аспиранты, студенты.

В статистических данных книговыдачи обращает на себя внимание значительный рост показателей по разделу «прочее» (с 92 148 экз. в 2017 г. до 102 319 экз. в 2021 г.), куда отнесена художественная и массовая литература, рассчитанная на широкие читательские интересы.

Совпадает с общероссийской тенденцией [28; 29] очевидный рост доли художественной и массовой литературы в составе общей книговыдачи по всем категориям за 5 лет (табл. 3): с 10 % до 47,8 %, за исключением 1-й категории читателей (доктора наук). Рост демонстрируют все остальные группы читателей, лидерами являются специалисты с высшим образованием (рост книговыдачи в этой категории за 5 лет – от 10,5 % до 52,4 %), специалисты со средним специальным образованием (рост от 29,7 % до 66 %) и, конечно, группа читателей, привлеченная именно открытостью фонда художественной литературы ГПНТБ СО РАН для всех – читатели со средним образованием (в том числе школьники старших классов): 2017 г. – 32 %, 2022 г. – 82,7 %.

Можно говорить о том, что к фонду ГПНТБ СО РАН в последние годы сформировался новый для научно-технической библиотеки читательский интерес и появилась новая группа читателей, привлеченная прежде всего широкой доступностью фондов художественной и массовой литературы. ГПНТБ СО РАН – научно-техническая библиотека, изначально ориентированная на ИП ученых и специалистов разной направленности. Насколько уместно целенаправленное

Таблица 2

Показатели долей книговыдачи по категориям читателей за 5 лет, %

Категория	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	3	3,5	3,5	5	5
2	14,3	12,2	10,3	8	7,4
3	7,2	5,4	5,5	4,6	4
4	3,6	1,8	2,7	2,7	2,7
5	45,5	49,6	51,2	57,8	59,3
6	3,6	7	8,9	9,5	9,7
7	9	8	4,9	2,7	1,5
8	8,3	6	4,5	2,5	2,8
9	4,3	3,8	4,9	3,2	3,4
0	1,2	2,7	3,4	3,8	4,2

Таблица 3

Показатели долей книговыдачи из раздела «прочее» по годам и категориям читателей (2017–2021 гг.), %

Доли книговыдачи	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Доля книговыдачи, всего за год из раздела «прочее»	10	25	32,7	47	47,8
Доля книговыдач из раздела «прочее», 1-я категория	14	19	16	19	10,5
2-я категория	10	16	19	24,6	27,3
3-я категория	6,6	11	16	29,2	26,1
4-я категория	7,6	13	12	15,6	24,3
5-я категория	10,5	27	36	51,5	52,4
6-я категория	29,7	53	55	69,3	66
7-я категория	4,8	10	12	14	16
8-я категория	6	12	22	43	37
9-я категория	11,6	24	31	47,5	39
0-я категория	32	59	69	78	82,7

расширение формирования фонда художественной и массовой литературы для обслуживания при таком статусе библиотеки? В переживаемое и широко обсуждаемое современным обществом время «кризиса чтения» любая библиотека как часть сложной социокультурной коммуникативной системы осознает, что это явление негативно сказывается на уровне образования и культуры новых поколений, и прилагает доступные ей усилия для его преодоления.

Зал художественной литературы (ЗХЛ) обслуживает школьников старших классов, студентов, преподавателей, специалистов разного профиля, просто любителей чтения, родителей, которые приводят с собой детей и берут для них книги. Предполагается, что, расширяя состав читательского контингента, ГПНТБ СО РАН реализует присущую ей социальную, просветительскую миссию, всей своей деятельностью участвуя в решении важнейшей культурологической и цивилизационной задачи – воспитания читающего, а значит мыслящего общества, создающего условия для полноценного образования, социализации и развития личности. Кроме того, привлечение юных читателей, которым будет интересно в библиотеке и которые будут связывать с ней свое последующее развитие и образование, для ГПНТБ СО РАН означает подготовку и собирание будущего контингента читателей.

Обслуживание такого читателя научной библиотеки требует новых, нетрадиционных для ГПНТБ СО РАН подходов и форм взаимодействия,

и сотрудники ЗХЛ готовы развивать свою деятельность в этом направлении. Библиотека ищет новые формы массовой просветительской работы с читателями, в том числе и в игровой, занимательной форме.

Заключение

Проведенное нами пилотажное исследование показало, что ГПНТБ СО РАН остро нуждается в разработке целевой программы развития нового направления работы с читателями в меняющихся социокультурных условиях. Книжный фонд ГПНТБ СО РАН в той или иной мере используется в стационарном режиме новыми и традиционными категориями читателей, однако в информационном поведении последних отмечаются дальнейшее расширение и деконкретизация границ интересов, не позволяющие прямо соотнести их с определенным профессиональным и образовательным статусом. Динамизм и неустойчивость, характерные для современной общественной среды, значительно осложняют решение таких вопросов, как соотношение субъективных и объективных потребностей, общего и специфического в их структуре.

Для обстоятельных и конструктивных выводов, способных послужить основой для адаптации системы обслуживания под индивидуальные особенности каждой читательской группы, требуется более глубокое и всестороннее изучение особенностей информационного поведения посетителей библиотеки.

Список источников

1. Клумбс Ф. Г. Кризис образования в современном мире: системный анализ. Москва : Прогресс, 1970. 261 с.
2. Кугель С. А., Зусьман О. М., Минкина В. А. Библиотека и ученый навстречу друг другу // Научные и технические библиотеки. 1996. № 5. С. 3–21.
3. Книга, общество, читатель: современные проблемы / отв. ред. В. Н. Волкова. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004. 233 с.
4. Читали, читаем и будем читать! Исследования и анализ отношения к книге и чтению пользователей библиотек Новосибирской области / ред.: Г. А. Трубица, А. В. Роом ; Новосиб. библ. о-во. Новосибирск : НГОНБ, 2006. 97 с.
5. Самохина М. М. Чтение молодёжи: XXI век (по результатам исследований 2001–2011 гг.) // Library.ru. URL: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=338 (дата обращения: 24.09.2022).
6. Леончиков В. Е. Информационные потребности: региональные аспекты // Проблемы информационной культуры. Краснодар, 1999. Вып. 8. С. 100–111.
7. Воропаев А. Н., Столяров А. А. Читатель и книга. Проблемы чтения в развитых зарубежных странах // Проблемы книгоиздания и издательского дела. 2005. № 4. С. 89–99.
8. Скакунова В. А. Обзор современных зарубежных исследований педагогических проблем чтения в XXI веке // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1, № 2. С. 48–56.
9. Shannon M. Oltmann intellectual freedom and freedom of speech: three theoretical perspectives // Library Quarterly. 2016. Vol. 86, no. 2. P. 153–172.
10. Shannon M. Oltmann "For all the people" public library directors interpret intellectual freedom" // Library Quarterly. 2016. Vol. 86, no. 3. P. 290–313.
11. Gorichnaz T., Turner D. All the community's a stage: the public library's part in community information provision // Library Quarterly. 2017. Vol. 87, no. 2. P. 99–116.
12. Hays A. Zine authors' attitudes about inclusion in public and academic library collections: a survey-based study // Library Quarterly. 2018. Vol. 88, no. 1. P. 60–79.
13. Кожевникова Л. А., Кон Л. Ф. Обслуживание читателей в крупной научной библиотеке: реалии и перспективы // Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений. Новосибирск, 1995. С. 3–20.
14. Кожевникова Л. А. Библиотека и читатели в контексте концепции устойчивого развития // Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона. Новосибирск, 1996. С. 8–14.
15. Артемьева Е. Б., Жданова Т. А., Кожевникова Л. А., Маслова А. Н. Библиотека в системе общественных отношений региона / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск, 1998. 204 с.
16. Соколова Т. В. Особенности современного контингента читателей и проблемы библиотечного обслуживания // Библиотека в системе коммуникативных каналов территории. Новосибирск, 1999. С. 30–38.
17. Скобелева Л. В. Изменение состава читателей в новых социально-экономических условиях // Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона. Новосибирск, 1996. С. 14–22.
18. Лаптева Г. М. Гуманитаризация образования и возросшие потребности в изданиях общественной тематики // Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона. Новосибирск, 1996. С. 22–28.
19. Яблочкина И. Р. Влияние факторов внешней среды на обслуживание специалистов технического профиля // Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона. Новосибирск, 1996. С. 50–64.
20. Жукова О. А. Использование фонда иностранных изданий в читальном зале естественных наук // Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона. Новосибирск, 1996. С. 28–49.
21. Вихрева Г. М. Информационные потребности читателей в контексте основных тенденций развития современного общества // Региональное книговедение: Сибирь и Дальний Восток. Новосибирск, 2008. С. 442–453.
22. Вихрева Г. М. Использование социологических методов исследования для выявления информационных потребностей читателей залов периодики ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. Вып. 10. С. 282–287.
23. Дубовенко В. А., Павлова Л. П. Читатель отделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук: прошлое, настоящее, будущее // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 7. С. 134–141.
24. Красильникова И. Ю. Пользователь в межбиблиотечном пространстве и времени // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 7. С. 212–220.
25. Кулева О. В. Система библиотечно-информационного обслуживания удаленных пользователей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 7. С. 227–231.
26. Редькина Н. С. Современные технологии взаимодействия библиотеки и удаленного пользователя // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 7. С. 340–343.
27. Баринов Д. Н. Трансформация читательских практик в современном российском обществе // Культура и искусство. 2014. № 6. С. 660–667.
28. Книжная культура – 2022 : аналит. обзор // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/knizhnaja-kultura-2022> (дата обращения: 29.09.2022).
29. Изучаем чтение: форматы и практики : материалы I науч.-практ. лаб. (19–20 марта 2020 г.) / ред. Е. А. Армадерова ; Рос. гос. детская б-ка. Москва, 2020. 88 с.

References

1. Klumbs F.G. *Krizis obrazovaniya v sovremennom mire: sistemnyi analiz* [The crisis of education in the modern world: a system analysis]. Moscow, Progress, 1970. 261 p. (In Russ.).
2. Kugel' S. A., Zus'man O. M., Minkina V. A. Library and scientist towards each other. *Nauchnue i tekhnicheskie biblioteki*, 1996, 5: 3–21. (In Russ.).
3. Volkova V. N. (ed.) *Kniga, obshchestvo, chitatel: sovremennye problem* [Book, society, reader: modern problems]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2004. 233 p. (In Russ.).
4. Trubitsa G. A., Room A. V. (eds.) *Chitali, chitaem i budem chitat! Issledovaniya i analiz otnosheniya k knige*

i chteniyu pol'zovatelei bibliotek Novosibirskoi oblasti [We read, we read and we will read! Research and analysis of the attitude to the book and reading of library users in the Novosibirsk region]. Novosibirsk, NGONB, 2006. 97 p. (In Russ.).

5. Samokhina M. M. Reading of youth: XXI century (according to research results in 2001–2011). *Library.ru*. URL: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=338 (accessed 24.09.2022). (In Russ.).

6. Leonchikov V. E. Information needs: regional aspects. *Problemy informatsionnoi kultury*. Krasnodar, 1999, 8: 100–111. (In Russ.).

7. Voropaev A. N., Stolyarov A. A. Reader and book. Problems of reading in developed foreign countries. *Problemy knigozdaniya i izdatelskogo dela*, 2005, 4: 89–99. (In Russ.).

8. Skakunova V. A. Review of modern foreign studies of pedagogical problems of reading in the XXI century. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2018, 1(2): 48–56. (In Russ.).

9. Shannon M. Oltmann intellectual freedom and freedom of speech: three theoretical perspectives. *Library Quarterly*, 2016, 86(2): 153–172.

10. Shannon M. Oltmann “for all the people” public library directors interpret intellectual freedom”. *Library Quarterly*, 2016, 86(3): 290–313.

11. Gorichnaz T., Turner D. All the community’s a stage: the public library’s part in community information provision. *Library Quarterly*, 2017, 87(2): 99–116.

12. Hays A. Zine authors’ attitudes about inclusion in public and academic library collections: a survey-based study. *Library Quarterly*, 2018, 88(1): 60–79.

13. Kozhevnikova L. A., Kon L. F. Serving readers in a large scientific library: realities and prospects. *Biblioteknoe obsluzhivanie v izmenivsheysya sisteme ekonomicheskikh otnoshenii*. Novosibirsk, 1995: 3–20. (In Russ.).

14. Kozhevnikova L. A. Library and readers in the context of the sustainable development concept. *Chitatel' v kontekste kontseptsii ustoychivogo razvitiya regiona*. Novosibirsk, 1996: 8–14. (In Russ.).

15. Artemyeva E. B., Zhdanova T. A., Kozhevnikova L. A., Maslova A. N. *Biblioteka v sisteme obshchestvennykh otnoshenii regiona* [Library in the system of public relations of the region]. Novosibirsk, GPBTB SO RAN, 1998. 204 p. (In Russ.).

16. Sokolova T. V. Features of the modern contingent of readers and problems of library services. *Biblioteka v sisteme kommunikativnykh kanalov territorii*. Novosibirsk, 1999: 30–38. (In Russ.).

17. Skobeleva L. V. Change in the composition of readers in the new socio-economic conditions. *Chitatel' v kontekste kontseptsii ustoychivogo razvitiya regiona*. Novosibirsk, 1996: 14–22. (In Russ.).

18. Lapteva G. M. Humanitarization of education and increased needs in public publications. *Chitatel' v kontekste kontseptsii ustoychivogo razvitiya regiona*. Novosibirsk, 1996: 22–28. (In Russ.).

19. Yablochkina I. R. Influence of environmental factors on servicing technical specialists. *Chitatel' v kontekste kontseptsii ustoychivogo razvitiya regiona*. Novosibirsk, 1996: 50–64. (In Russ.).

20. Zhukova O. A. Using the fund of foreign publications in the reading room of natural sciences. *Chitatel' v kontekste kontseptsii ustoychivogo razvitiya regiona*. Novosibirsk, 1996: 28–49. (In Russ.).

21. Vikhrev G. M. Information needs of readers in the context of the main trends in the development of modern society. *Regional'noe knigovedenie: Sibir' i Dalnii Vostok*. Novosibirsk, 2008: 442–453. (In Russ.).

22. Vikhrev G. M. Using sociological research methods to identify the information needs of readers of the periodicals’ room of SPSTL SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 10: 282–287. (In Russ.).

23. Dubovenko V. A., Pavlova L. P. Reader of the Department of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: past, present, future. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 7: 134–141. (In Russ.).

24. Krasil'nikova I. Yu. User in the interlibrary space and time. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 7: 212–220. (In Russ.).

25. Kuleva O. V. The system of library and information services for remote users of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 7: 227–231. (In Russ.).

26. Redkina N. S. Modern technologies of interaction between the library and the remote user. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 7: 340–343. (In Russ.).

27. Barinov D. N. Transformation of reader practices in modern Russian society. *Kultura i iskusstvo*, 2014, 6: 660–667. (In Russ.).

28. Book Culture - 2022: analit. rev. *VTsIOM*. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/> (accessed 29.09.2022). (In Russ.).

29. Armaderova E. A. (ed.) *Izuchaem chtenie: formaty i praktiki: materialy I nauch.-prakt. lab. (19–20 marta 2020 g.)* [We study reading: formats and practices: proc. of I sci.-pract. lab. (March 19–20, 2020)]. Moscow, 2020. 88 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 13.10.2022
Получена после доработки 10.11.2022
Принята для публикации 30.11.2022

Received 13.10.2022
Revised 10.11.2022
Accepted 30.11.2022