

УДК 02:004-028.22
ББК 78.023+78.349.3

РАЗРАБОТКА ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ВИЗУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ БИБЛИОТЕЧНОГО САЙТА

© М. А. Плешакова, О. Л. Лаврик, 2012

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Исследуется уровень развития визуального ряда на библиотечных сайтах и формулируются принципы его формирования.

Ключевые слова: визуальный ряд, библиотечные сайты.

The development level of visual row on library sites are investigate, the principles of its formation are formulated.

Key words: visual row, library sites.

Сегодня возрастает роль библиотечных сайтов для развития системы обслуживания читателей. Сайты становятся основным инструментом информационно-библиотечной деятельности, поскольку все больше ресурсов и услуг предоставляется через электронную среду. Естественно, что с увеличением объема информации, передаваемой через сайт, его структура значительно усложняется, поэтому в процессе поиска необходимого материала пользователь скорее не читает, а взглядом «сканирует» веб-страницы. Вот почему все более значимым становится визуальный ряд¹, который благодаря лаконизму и выразительности позволяет минимальными средствами максимально раскрывать внутреннее содержание предмета, его функции.

Учитывая это, были изучены состояние и тенденции развития визуального ряда на библиотечных сайтах для разработки принципов его формирования.

Поскольку основное содержание библиотечных сайтов передается через их структуру, то и визуальный ряд целесообразно начать формировать для структурных элементов – понятий, означаю-

щих его разделы и подразделы². Поэтому первым этапом исследования стал мониторинг структуры 422 сайтов научных библиотек³: фиксировались наименования основных разделов и подразделов и используемые для них визуальные образы. Затем, на основе классификационного подхода, все наименования разделов библиотечных сайтов были объединены в группы условной эквивалентности и составлены классификационные схемы, представляющие собой структурную гипотетическую модель библиотечного сайта.

Далее, на основании частоты встречаемости (близкой к 100 и выше), были определены наиболее актуальные разделы⁴: «Электронный каталог / поиск в электронном каталоге» (частота встречаемости на библиотечных сайтах – 431), «Структура библиотеки» (342), «О библиотеке» (337), «Новые поступления» (203), «Услуги» (201), «Интернет-ресурсы» (199), «Библиотеки России [ссылки]» (198), «Правила записи и пользования» (191), «Электронные ресурсы» (184), «История библиотеки» (168), «Периодика» (162), «Ресурсы» (162),

² В контексте нашего исследования будем считать наименования разделов библиотечных сайтов условно синонимичными информационно-библиотечным понятиям.

³ Федеральные и республиканские центральные библиотеки, библиотеки системы РАН, отраслевые, вузовские, а также областные и краевые библиотеки.

⁴ В перечень наиболее актуальных разделов не были включены разделы, которые используются на любых сайтах и не являются специфическими именно для сайтов библиотечных, например, карта сайта, контакты, режим работы, поиск по сайту и т. п.

¹ В широком смысле под визуальным рядом понимаются образы объектов, объединенные какой-либо общей для них смысловой заданностью [4]. Применительно к компьютерным интерфейсам визуальный ряд – это любая зрительно воспринимаемая информация: цвет, типографика, дизайн, кнопки, заставки и даже то, каким способом все эти элементы размещены на экране. Визуальный ряд может включать значки, пиктограммы или «иконки», способные выполнять роль поискового, навигационного средства.

«Виртуальная справочная служба» (126), «В помощь научной работе и учебному процессу» (119), «Электронная библиотека» (119), «Нормативные документы» (108), «Выставки» (103), «Базы данных / поиск по базам данных» (97), «Читателям» (94), «ЭДД» (94), «Редкие и ценные издания» (91), «МБА» (87), «Виртуальные выставки» (86), «Издательская деятельность» (84), «Комплектование» [общий раздел] (60)⁵.

Помимо этих понятий в перечень актуальных, на основании их перспективности для развития библиотечных сайтов, были включены следующие разделы (несмотря на малую частоту использования): «Продление on-line» (частота встречаемости на библиотечных сайтах – 22); «Электронный заказ» (22); «Личный кабинет читателя» (10); «Электронный читательский формуляр» (10); «Электронный читательский билет» (2); «Мобильная версия библиотечного сайта» (1); «Электронная запись в библиотеку» (1).

Всего для анализа уровня развития визуального ряда были выбраны 32 актуальных понятия. Сопоставив эти понятия с зафиксированными на сайтах библиотек визуальными образами⁶, выяснилось, что для 30 разделов есть различные варианты визуального выражения, для 2 – нет. Это «Мобильная версия сайта» и «Электронный читательский билет», причем оба эти понятия мы относим к наиболее перспективным.

Ввиду необходимости изучения уровня развития визуального ряда на сайтах конкретных библиотек, из общего числа исследуемых сайтов были отобраны 59, поскольку на них использовались визуальные образы не для отдельных понятий, а для значительной части разделов и подразделов данного сайта. Было подсчитано, какой процент актуальных понятий визуализирован на каждом из них. Оказалось, что на 3 сайтах не визуализировано ни одного, на 46 (то есть на подавляющем большинстве) – от 3 до 20%, на 9 – от 21 до 40% и лишь на 1 было визуализировано 57% актуальных понятий.

Таким образом, с одной стороны, видна устойчивая тенденция использования визуальных образов на библиотечных сайтах, а с другой – можно констатировать, что системно визуальный ряд еще не сформирован ввиду отсутствия общепринятой структуры сайтов.

Далее необходимо было выяснить, как визуализированы эти понятия и существует ли единство в способе их выражения. Для этого проанализиро-

ваны все выявленные на библиотечных сайтах⁷ визуальные образы для 28⁸ актуальных понятий, указано общее число визуальных образов для каждого понятия, выделены и подсчитаны схожие способы выражения каждого понятия и отдельно приведен процент не пересекающихся с остальными способов выражения каждого понятия (таблица, с. 29).

Согласно данным таблицы, совпадений нет для 4 понятий из 28, частично совпадают 23 и полностью – лишь 1. Для большинства актуальных разделов библиотечных сайтов есть частичное совпадение способов их визуального выражения, что свидетельствует о зарождении системы в формировании визуального ряда библиотечных сайтов.

Данные, приведенные в таблице, указывают также на то, что разные понятия передаются одним и тем же способом. Визуальный образ книги, например, встречается для выражения 13 актуальных понятий, образ компьютера – для 5 понятий; земного шара, книг, дисков и прочего – 2.

Чтобы понять, происходит ли закрепление определенных визуальных образов за актуальными понятиями, из различных способов выражения одного понятия были отобраны те, которые встречаются наиболее часто. Причем если один и тот же визуальный образ использовался для выражения разных понятий, то проводилось сравнение, для какого из них он является доминантным. Если оказывалось, что визуальный образ является наиболее частым способом выражения для двух и более понятий, то он не включался в список устоявшихся.

В результате было выделено 12 понятий с одинаковыми способами визуального выражения: «Читателям» – человек с книгой; «В помощь научной работе и учебному процессу» – книги, тетради, очки; «Виртуальная справочная служба» – знак вопроса; «Нормативные документы» – бланки, папки; «Интернет-ресурсы» – земной шар; «История» – предметы старины; «Периодика» – газеты и журналы; «Правила записи и пользования» – ручка и бланк; «Редкие и ценные издания» – старинные книги; «Структура библиотеки» – блок-схемы; «Услуги» – объект / субъект коммуникации; «Электронный каталог» – увеличительное стекло. Полагаем, что их можно рассматривать как отправную точку для дальнейшего системного развития визуального ряда библиотечных сайтов.

⁷ Исследование проводилось на базе 422 сайтов Российских научных библиотек.

⁸ Анализовались визуальные образы 28, а не 32 понятий, поскольку для понятий «Мобильная версия сайта» и «Электронный читательский билет» таковых выявлено не было; а для разделов «Электронная запись в библиотеку» и «Электронный читательский формуляр» было обнаружено только по одному визуальному образу.

⁵ Несмотря на то, что частота встречаемости данного раздела гораздо ниже 100, мы включили его в перечень актуальных разделов, поскольку довольно высока частота встречаемости разных аспектов этого понятия.

⁶ Отбор производился на начальном этапе исследования. Всего было выявлено 442 визуальных образа.

Визуальное выражение понятий

№ п/п	Количество обнаруженных визуальных образов данного понятия (штук)	Способы визуального выражения понятия (%)	
		совпадающие	несовпадающие
1	Базы данных / поиск по базам данных (14)	0	100
2	Библиотеки России [ссылки] (4)	0	100
3	В помощь научной работе и учебному процессу (5)	Книги, тетради, очки (40)	60
4	Виртуальная справочная служба (46)	Знак вопроса (35); Специалист, оказывающий услугу (22); Увеличительное стекло (6); Книги (13); Книги и компьютер (4)	20
5	Виртуальные выставки (12)	Книги (75)	25
6	Выставки (13)	Книги (38,5); Картины, портреты, фотографии (38,5)	23
7	Нормативные документы (5)	Нормативные документы (60)	40
8	Издательская деятельность (5)	Издания = книги (100)	0
9	Интернет-ресурсы (30)	Земной шар (50); Адресная строка браузера (7); Компьютерная сеть (7)	36
10	История (3)	Предметы старины (67)	33
11	Комплектование [общий раздел] (3)	Книги (67)	33
12	Личный кабинет читателя (4)	0	100
13	МБА (9)	0	100
14	Новые поступления (20)	Книги (85)	15
15	О библиотеке (20)	Здание = здание библиотеки (20); Здание из книг [символ] (10); Книги (30); Помещение библиотеки (10)	30
16	Периодика (17)	Периодические издания (94)	6
17	Правила записи и пользования (7)	Ручка и бланк (29)	71
18	Продление on-line (8)	Книги (38)	62
19	Редкие и ценные издания (25)	Редкие книги (56); Свитки (12); Этнические орнаменты (16)	16
20	Ресурсы (24)	Книги, диски (33); Компьютер (13); «и» (8); Коробки, сундуки (13); Шестеренки (8)	25
21	Структура библиотеки (8)	Блок-схемы (50)	50
22	Услуги (16)	Специалист, оказывающий услугу (31); Компьютер (25)	44

№ п/п	Количество обнаруженных визуальных образов данного понятия (штук)	Способы визуального выражения понятия (%)	
		совпадающие	несовпадающие
23	Читателям (8)	Читатели (50); Книга (25)	25
24	ЭДД (15)	Компьютер (47)	53
25	Электронная библиотека (31)	Компьютер и книга (13); Книга (13); Компакт-диски (10); Земной шар и книга (10); «е» (6); Код (13)	35
26	Электронные ресурсы (17)	Компьютер (29); Компакт-диски (35); Земной шар (12); Издания на традиционных носителях (18)	6
27	Электронный заказ (7)	Книги (43)	57
28	Электронный каталог / поиск в электронном каталоге (66)	Увеличительное стекло (32); Компьютер (20); Книги и компакт-диски (4); Традиционный каталог (6); Книги (14); Книга, совмещенная с компьютером (3)	21

Другим важным вопросом для разработки визуального ряда библиотечного сайта является типологический состав знаков и их эффективность для выражения информационно-библиотечных понятий. Для выяснения этого вопроса были проанализированы способы выражения понятий⁹ при помощи видов и типов знаков, принятых в семиотике:

1. *Знаков-копий, знаков-признаков и знаков-символов.* Они встречаются на сайтах библиотек в следующем соотношении: 84% – знаки-символы; 16% – знаки-копии; знаков-признаков не обнаружено. При этом ряд понятий может выражаться и знаком-символом, и знаком-копией, остальные понятия – только знакам-символам.

В группу понятий, которые были выражены и знаком-символом, и знаком-копией, в основном вошли понятия, для которых в реальном библиотечно-информационном мире существует материальное выражение: «Выставки», «Нормативные документы», «Издательская деятельность», «История», «Новые поступления», «О библиотеке», «Периодика», «Редкие и ценные издания», «Услуги», «Читателям».

В группу понятий, выраженных только знаком-символом, вошли абстрактные понятия, чаще всего

не имеющие материальной формы: «Базы данных / поиск по базам данных», «Библиотеки России [ссылки]», «В помощь научной работе и учебному процессу», «Виртуальная справочная служба», «Виртуальные выставки», «Электронный заказ», «Интернет-ресурсы», «Комплектование [общий раздел]», «Личный кабинет читателя», «МБА», «Правила записи и пользования», «Продление online», «Ресурсы», «Структура библиотеки», «ЭДД», «Электронная библиотека», «Электронная запись в библиотеку», «Электронные ресурсы», «Электронный каталог / поиск в электронном каталоге», «Электронный читательский формуляр».

Для того чтобы понять особенность выражения понятий, имеющих или не имеющих материальную форму, был проведен сравнительный анализ используемых на библиотечных сайтах знаков-копий и знаков-символов. Кроме вида знака учитывалось его теоретически возможное значение, которое может быть предметным, смысловым или экспрессивным.

В результате анализа был сделан следующий вывод: понятия, у которых в реальном библиотечно-информационном мире существует материальная форма, целесообразно выражать знаком-копией, хотя теоретически они могут быть выражены любым типом знака (через предмет будет выражено смысловое значение и, в меньшей мере, экспрессивное). Понятия, не имеющие четко вы-

⁹ Анализ проводился на основе 442 понятий, отобранных для исследования на начальном этапе.

раженной материальной формы (например, «Базы данных»), можно передавать только при помощи знака-символа, при этом на первый план выходит их смысловое значение, и уже через него будет передаваться предметное.

2. Репрезентативных, абстрактных, полуабстрактных [6] и выделенной дополнительной группы натуральных знаков. Для установления наиболее эффективных для передачи информационно-библиотечных понятий типов знаков было проведено анкетирование¹⁰, в котором 25 экспертов оценивали все предложенные визуальные образы¹¹ в диапазоне от –3 до +3 баллов. В целом наиболее высокую оценку получили полуабстрактные знаки, менее высокую, но положительную оценку – репрезентативные. Абстрактные и натуральные – отрицательную, что означает, что они малоэффективны.

Таким образом, полученные нами выводы о тенденции использования знаков на библиотечных сайтах и тесной связи между развитием визуального ряда и структуры сайтов, опыт разработки систем визуальных знаков для других областей [1, 2, 7], результаты исследований предпочтительных способов выражения различных типов библиотечно-информационных понятий и требований к качеству знаков, учет факторов, влияющих на восприятие визуальных образов, отражающих информационно-библиотечные понятия [5], а также опора на понятие «система», из которого следует, что ее элементы должны обладать целостностью и единством [3], позволяют нам сформулировать пять исходных принципов формирования визуального ряда библиотечного сайта как системы:

1. Целостность визуальной системы библиотечного сайта должна обеспечиваться за счет визуализации всех разделов и подразделов сайта.

2. Система отражаемых понятий формируется постепенно, по мере развития структуры сайта и расширения его функционального назначения.

3. Точность передачи смысла понятия через визуальный знак обеспечивается за счет соответствующего подбора вида знака для библиотечно-информационных понятий, имеющих или не имеющих четко выраженную материальную форму.

4. Системный характер (единство) визуальному ряду должны предавать графическое испол-

нение (изображение, схема, фотография и т. д.), размер знаков, цветовая гамма, стиль; по мере возможности – степень свертывания информации.

5. Качество применяемых знаков (эффективность восприятия) могут обеспечить: использование образов, только напрямую связанных с информационно-библиотечной деятельностью; а также образов, которые выражают положительные эмоции и отражают современный уровень развития библиотеки.

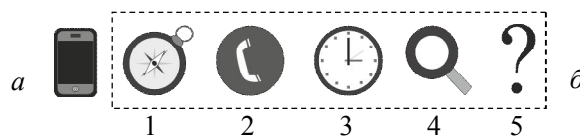
Для апробации разработанных принципов создана модель визуального ряда мобильной версии сайта ГПНТБ СО РАН, включающая следующие подразделы: «как найти библиотеку», «контакты», «график работы», «электронный каталог», «виртуальная справочная служба». Кроме того, оказался необходимым визуальный образ для раздела «мобильная версия сайта» для использования его на главной странице.

Как видно из названий подразделов, всего два из них являются информационно-библиотечными понятиями: «электронный каталог» и «виртуальная справочная служба». Уже было установлено, что для их выражения существуют устоявшиеся визуальные образы: знак вопроса служит уникальным способом выражения понятия «виртуальной справочной службы», увеличительное стекло – наиболее распространенным способом выражения понятия «электронный каталог / поиск в электронном каталоге» на сайтах разных библиотек.

Выбор визуальных образов для подразделов «как найти библиотеку», «контакты» и «график работы» был обусловлен частотой использования в Интернете для передачи этих понятий изображения компаса, телефонной трубки и часов, по сути, они являются общепринятыми.

Применительно к разделу «мобильная версия сайта» было принято решение использовать изображение мобильного телефона для прямой передачи идеи.

Таким образом, были отобраны следующие визуальные образы, которые отражены на рисунке.



Модель визуального ряда мобильной версии сайта ГПНТБ СО РАН:

а – раздел «мобильная версия» на главной странице сайта; б – подразделы:

1 – «как найти библиотеку»; 2 – «контакты»; 3 – «график работы»; 4 – «электронный каталог»; 5 – «виртуальная справочная служба».

¹⁰ Кроме основной цели (получить оценку визуальных образов), анкетирование преследовало еще цель выяснить возможные особенности использования визуального ряда на библиотечных сайтах. Для этого экспертам предлагалось комментировать свои ответы. В дальнейшем выводы, полученные при анализе этих комментариев, были использованы для разработки принципов формирования визуального ряда библиотечных сайтов.

¹¹ Анализ был проведен на основе 301 визуального образа для любых информационно-библиотечных понятий, отобранных в разное время на 422 сайтах.

Как видим, в этой модели соблюдены следующие принципы: целостность – визуально отражены

все подразделы и разделы; точность – использование знаков-символов, поскольку представленные здесь понятия не имеют материальной формы выражения; для достижения единства визуального ряда использовались визуальные образы в едином графическом исполнении, размере, цветовой гамме и стиле; для обеспечения высоких интерпретационных возможностей выбор визуальных образов для разделов «электронные каталоги» и «виртуальная справочная служба» был обусловлен складывающимися на библиотечных сайтах тенденциями отражения этих понятий.

Литература

1. Гилёв Е. Конструирование языка пиктограмм для пользовательского интерфейса // Турбомилк : сайт. – URL: <http://turbomilk.ru/> (дата обращения: 29.07.2011).
2. Иконки, пиктограммы и мини-иллюстрации: где грань между ними? // Habrahabr. Блоги. – URL: [http://](http://habrahabr.ru/blogs/iconoskaz/11833/)

habrahabr.ru/blogs/iconoskaz/11833/ (дата обращения: 04.08.2011).

3. Лаврик О. Л., Плешакова М. А. Подходы к разработке визуальных знаковых систем для библиотечных сайтов // Книга в медиапространстве. – Новосибирск, 2011. – С. 312–321. – (Труды ГПНТБ СО РАН; Вып. 2).
4. Пименов П. А. Семиология – дизайн : теория и практика. – МГУП. – М., 2000. – 71 с.
5. Плешакова М. А. Разработка принципов системы визуального ряда библиотечного сайта // Библиотеки и политика открытого доступа к информации и знаниям: материалы VII междунар. книговедческих чтений (Минск, 10–11 нояб. 2011 г.). – Минск, 2011. – С. 116–121.
6. Узилевский Г. Я. Начала эргономической семиотики. – Орел : ОРАГС, 2000. – 408 с.
7. Adrian S. Tips for using icons in interface design / S. Adrian, M. LeBlanc // IconFinder. – URL: <http://www.iconfinder.com/blog/4/> (дата обращения: 19.10.2011).

Материал поступил в редакцию 21.02.2012 г.

Сведения об авторах: Плешакова Мария Александровна – ведущий библиотекарь,
тел.: (383) 266-15-36, e-mail: zakaz@spsl.nsc.ru,

Лаврик Ольга Львовна – доктор педагогических наук, профессор,
заместитель директора по научной работе,
тел.: (383) 266-29-89, e-mail: lisa@spsl.nsc.ru