

УДК 02 : 004 + 908(571.17) + 002.52
ББК 78.34(2) + 28.89(2Рос-4Кем) + 73

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

© Л. Г. Тараненко, 2011

*Кемеровский государственный университет культуры и искусств
650029, г. Кемерово, ул., Ворошилова 17*

Представлены результаты пилотажного исследования оценки краеведческих электронных ресурсов на примере библиотек Кемеровской области. Рассмотрены основные проблемы учета электронных краеведческих ресурсов.

Ключевые слова: электронные информационные ресурсы, электронные краеведческие ресурсы, учет электронных краеведческих ресурсов, региональные библиотеки, муниципальные библиотеки.

The results of the pilot research for study of local lore electronic resources after the example of The Kemerovo regional libraries are presented. The article considers the main issues of accounting for study of local lore electronic resources.

Key words: electronic information resources, study of local lore electronic resources, accounting for study of local lore electronic resources, regional libraries, municipal libraries.

Региональные и муниципальные библиотеки накопили значительный опыт по созданию электронных краеведческих продуктов, предназначенных для использования не только в локальном, но и удаленном доступе. Специалисты-краеведы создают собственные уникальные краеведческие продукты, активно участвуют в подготовке различных корпоративных региональных информационных массивов (коллекций), переводя краеведческий фонд в электронную среду. Это порождает проблему учета формируемых электронных краеведческих ресурсов в библиотеках. Для осмысления данной проблемы было предпринято пилотажное исследование. Базой исследования послужили библиотеки Кемеровской области. Мониторинг осуществлялся в период с 15.04.2010 по 20.06.2010 г.

Согласно ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов», «электронный информационный ресурс» представляет электронные данные (информация в виде чисел, букв, символов или их комбинаций), электронные программы... или сочетание этих видов в одном ресурсе [1]. Главная отличительная особенность краеведческих электронных информационных ресурсов – это привязанность к определенной территории

В рамках исследования определен примерный перечень организаций, занимающихся учетом и распространением электронных ресурсов, в том

числе краеведческих. Придерживаясь библиотечных традиций, мы попытались представить *систему* организаций, занимающихся учетом электронных краеведческих ресурсов, выделив три уровня их библиографического отражения: муниципальный, региональный и федеральный. Были подвергнуты анализу сайты следующих организаций:

- НТЦ «Информрегистр» («Каталог баз данных»);
- НИЦ «Информкультура» («Каталог изданий региональных универсальных библиотек»);
- Российской национальной библиотеки («Путеводитель краеведческих электронных ресурсов»);
- ГПНТБ СО РАН (база данных (БД) «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока»);
- Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова (электронный каталог (ЭК), библиографические указатели (БУ) библиотеки);
- муниципальных библиотек Кемеровской области (ЭК, БУ библиотек).

Анализ сайтов муниципальных библиотек, их библиографических продуктов со всей очевидностью свидетельствует о фрагментарном отражении электронных краеведческих ресурсов, создаваемых библиотеками. Например, на сайте центральной городской библиотеки им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка представлен список, доступных на сайте баз данных: «Краеведческий каталог»; «Периодика Новокузнецка»; «Имя в Истории города». Библио-

тека активно занимается созданием краеведческих продуктов в электронной среде, их ассортимент отличает видовой, тематическим разнообразием.

Исследование библиографических ресурсов Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова позволило выявить более широкий ассортимент краеведческих электронных ресурсов муниципальных библиотек, в том числе на съемных машиночитаемых носителях (CD-ROM, CD-R, DVD). Они отражены в специальном путеводителе «Библиотеки г. Кемерово» [2], ежегодном указателе «Библиоиздания» [3]. Однако и здесь наблюдаются пробелы в учете краеведческих электронных ресурсов. Например, указатель «Библиоиздания» регистрирует продукцию только библиотек-участниц Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки»¹ (по данным сайта Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова, в 2008 г. их было 37), а путеводитель отражает электронные ресурсы библиотек г. Кемерово. Информация об электронных ресурсах Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова отражена на сайте данной библиотеки.

Анализ сайтов, библиографических изданий муниципальных библиотек и ресурсов Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова выявил рассеяние информации об электронных краеведческих ресурсах в ЭК, краеведческом ЭК, библиографических продуктах. Это не позволяет проводить их комплексный учет в масштабах области.

На региональном уровне была проанализирована БД «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока»² (ГПНТБ СО РАН). В ней отражена продукция только одной интересующей нас библиотеки: было найдено 19 электронных ресурсов, подготовленных Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова.

В целом анализ сайтов федеральных центров показал, что значительным исследовательским потенциалом обладает «Путеводитель по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах Интернета»³, создаваемый Российской национальной библиотекой. Однако данный справочник содержит перечень только тех электронных краеведческих ресурсов, информация о которых представлена на сайтах библиотек. В путеводителе нашли отражение лишь ресурсы Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова и двух муниципальных библиотек области.

В соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» (от 29.12.94 № 77-ФЗ) и «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» (от 30.01.2002 № 19-ФЗ) на научно-

технический центр «Информрегистр»⁴ возлагается государственная регистрация обязательного бесплатного федерального экземпляра электронных изданий. В ходе анализа каталога «Российские базы данных»⁵ Информрегистра было найдено всего 13 краеведческих электронных ресурсов Кемеровской области. Это региональные БД, созданные библиотеками области преимущественно в 1994–1999 гг. Например, «Краеведение Кузбасса» (1997, ЦБС г. Кемерово); «Электронный банк данных по всемирной истории “60 веков”» (1997), «Oblast», АИПС «KUZBASS» (1992, Кемеровская ОНБ им. В. Д. Федорова) и др. Такая же статистика характерна и для библиотек других субъектов РФ. Например, в каталоге зарегистрировано 7 электронных краеведческих ресурсов муниципальной информационной библиотечной системы г. Томска.

В депозитарии электронных изданий «Информрегистр» обнаружена продукция только шести региональных библиотек (Архангельской областной научной библиотеки им. Н. А. Добролюбова (10 эл. изд.); Белгородской государственной универсальной научной библиотеки (2 эл. изд.); Белгородской государственной юношеской библиотеки (1 эл. изд.); Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф. И. Тютчева (4 эл. изд.); Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького (1 эл. изд.); Коношской центральной районной библиотеки им. Иосифа Бродского (1 эл. изд.). Библиотеки Кемеровской области как производители электронных изданий в каталоге не зафиксированы.

Анализ «Каталога изданий региональных универсальных библиотек России»⁶, подготовленного НИЦ «Информкультура» на основе списков печатной и электронной издательской продукции, предоставленных универсальными библиотеками РФ, показал наличие 16 краеведческих электронных ресурсов, подготовленной Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова. К достоинствам данного каталога следует отнести наличие специальной рубрики – электронные ресурсы.

В ходе пилотажного исследования получены неполные и противоречивые данные о количестве и наименованиях имеющихся в библиотеках Кемеровской области электронных краеведческих ресурсов. Отсутствие надежных библиографических источников делает невозможным комплексный анализ состояния ресурсов области. Обнаружено, что при наличии значительного количества центров учета и регистрации, полноценного библиографического отражения электронные краеведческие ресурсы не получают.

¹ <http://www.kemrsl.ru/catalog/25.html>

² <http://www.spsl.nsc.ru/cgi-bin/group.exe/>

³ <http://www.nlr.ru/res/inv/kray/>

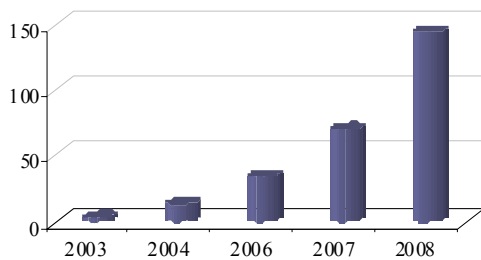
⁴ Заметим, что в 2009–2010 г. регистрация новых ресурсов в Информрегистре не производилась (прим. редакции).

⁵ <http://db.inforeg.ru/db/region.asp>

⁶ <http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/>

Такое положение дел связано с рядом объективных причин.

Проблема роста количества электронных краеведческих ресурсов. Основная доля ответственности по учету и оценке краеведческих электронных ресурсов территории возложена на центральную библиотеку региона. При этом поток электронных краеведческих ресурсов, создаваемых библиотеками и информационными учреждениями, неуклонно возрастает. Например, по данным ежегодного указателя «Библиоиздания», количество создаваемых библиотеками области электронных краеведческих ресурсов значительно увеличилось с 3 в 2003 г. до 144 в 2008 г. (рисунок).



Количество краеведческих электронных изданий, зафиксированных в указателе

Значителен удельный вес электронных краеведческих ресурсов временного значения, создаваемых к дате, событию, мероприятию. Библиотеки создают преимущественно:

- рекламно-презентационные видеофильмы, видеоролики;
- сборники сценариев и методических материалов в электронном виде;
- слайд-презентации к мероприятиям, проводимым библиотеками (к уроку, беседе, музыкальному вечеру, игре, докладу и т. д.);
- электронные версии книг и др.

В связи с этим принцип максимальной полноты, заложенный в «Руководствах по краеведческой деятельности...» [4, 5], требует дополнительной критической оценки и корректировки; необходимо серьезное методическое обоснование отбора, учета, оценки качества электронных краеведческих ресурсов.

Проблема определения жанра электронного краеведческого ресурса. Проведенный анализ фиксирует появление новых форм электронных краеведческих ресурсов («пресс-дайджест», «путеводитель интернет-ресурсов»), смешанных форм («виртуальная выставка», «город в цифрах и фактах»), экзотических жанров («библиографический дилжанс») и др. Очевидна необходимость определения потребительских свойств основных жанров электронных краеведческих ресурсов. Например, чем «путеводитель интернет-ресурсов» отличается

от библиографического указателя; «календарь знаменательных и памятных дат», от продукта «город в цифрах и фактах» и др. Возможность решения данной проблемы видится в разработке рамочного классификатора электронных краеведческих ресурсов. Наиболее полно проблема классификации электронных краеведческих ресурсов освещена в работе [6]. Примерами научно обоснованных классификаций могут служить классификация электронной библиографической продукции, предложенная Л. Ф. Трачук и Г. Н. Швецово-Водкой [7] и классификация электронных изданий Т. В. Майстрович [8]. Основная задача состоит в адаптации классификационных рядов для краеведческих электронных ресурсов.

Проблема качества создаваемых краеведческих электронных ресурсов. Как отмечалось выше, библиотеки накопили значительный опыт создания краеведческих электронных ресурсов. В данной ситуации логично заняться разработкой критериев их отбора и оценки для последующего включения в региональные информационные массивы, электронные библиотеки. К сожалению, качество создаваемых краеведческих ресурсов не всегда устраивает пользователей, что обусловлено:

- нарушением правил библиографического описания, низким качеством аналитической обработки;
- различием в ресурсной базе при создании аналогичных электронных краеведческих продуктов;
- практикой многократного дублирования оцифровки идентичных материалов.

Возможные способы решения проблемы – это соблюдение основных требований, предъявляемых к описанию электронных изданий в ГОСТах СИБИД [9], рекомендациях НТЦ «Информрегистр»⁷. Оценка качества электронных краеведческих ресурсов должна включать техническую содержательную, эргономическую экспертизы. Одним из вариантов решения данной проблемы является создание экспертных советов по отбору и оценке качества краеведческих электронных ресурсов при библиотеках. Например, в Кемеровской области создан экспертный совет, в задачи которого входит оценка качества библиотечных электронных ресурсов, разрабатываемых библиотеками региона⁸.

В ходе исследования сознательно не учитывались электронные краеведческие ресурсы, создаваемые другими учреждениями области. Данный аспект требует самостоятельного изучения. При этом опыт преподавания учебного курса «Информационное обеспечение потребностей региона» [10] подтверждает наличие значительного ассортимента

⁷ <http://db.inforeg.ru/deposit/2.html>

⁸ <http://www.kemrsl.ru/catalog/25.html>

краеведческих электронных ресурсов, создаваемых в музеях, архивах, научно-исследовательских институтах, вузах и др. Решение данной проблемы видится в создании интегрированных краеведческих порталов в регионе при координирующей роли центральных библиотек региона.

Таким образом, в ходе пилотажного исследования выявлены следующие направления развития теории, методики и организации электронных краеведческих ресурсов:

- разработка жанрово-видовой классификации электронных краеведческих ресурсов;
- обоснование принципов отбора краеведческих электронных ресурсов для постоянного хранения и последующего включения их в региональные электронные библиотеки;
- подготовка рекомендаций по оценке качества краеведческих электронных ресурсов;
- разработка системы учета и библиографического отражения электронных краеведческих ресурсов.

Список литературы

1. ГОСТ 7.82-2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления // Стандарты по библиотечно-информационной деятельности. – СПб., 2003. – С. 430–461.
2. Библиотеки г. Кемерово: путеводитель по ресурсам и услугам / Некоммер. библиотечное партнерство «Кузбасские библиотеки». – Кемерово, 2007. – 42 с.
3. Библиоиздания – 2008 : ежегодный указ. издат. продукции б-к партнерства «Кузбасские библиотеки». – Вып. 9. – Кемерово, 2009. – 53 с.
4. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (края, области) // Информ. бюл. РБА. – 2003. – № 27. – С. 42–52.
5. Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем) // Там же. – 2005. – № 34. – С. 48–55.
6. *Тараненко Л. Г.* Классификация краеведческих электронных ресурсов как научная проблема // Библиотечное краеведение в информационном пространстве региона : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию АКУНБ им. В. Я. Шишкова (г. Барнаул, 26–27 февр. 2008 г.). – Барнаул, 2008. – С. 76–80.
7. *Ткачук Л. Ф., Швецова-Водка Г. Н.* Классификация электронной библиографической продукции // Науч. и техн. б-ки. 2009. – № 8. – С. 33–46.
8. *Майстрович Т. В.* Электронный документ в библиотеке : науч.-метод. пособие. – М. : Либерей-Библиоформ, 2007. – 140 с.
9. ГОСТ 7.83-2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. – М. : Изд-во стандартов, 2003. – 8 с.
10. *Тараненко Л. Г.* Информационное обеспечение региона: специфика краеведческой деятельности библиотек : учеб. пособие. – М. : Литера, 2009. – 160 с.

Материал поступил в редакцию 06.07.2010 г.

Сведения об авторе: *Тараненко Любовь Геннадиевна* – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций, тел.: (384-2) 73-28-08; 35-83-68, e-mail: tdk@kemguki.ru