

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 025.2
ББК 78.36

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ СОВОКУПНОГО ФОНДА ПЕРИОДИКИ БИБЛИОТЕК НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО РАН

© Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Представлены результаты научных исследований и практики формирования фонда периодических изданий ЦБ СО РАН. Выявлены актуальные направления развития, намечены перспективы взаимодействия библиотек системы СО РАН в формировании распределенного фонда периодики.

Ключевые слова: ядро фонда, новая информационная среда, отбор, координация.

The results of the research work and practice of serials collection forming in the Central Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences are presented. The actual directions of development are revealed, the perspectives of libraries' interaction within the frames of the SB RAS in building the distributed collection of serials are outlined.

Key words: main body of the collection, new information environment, document selection, coordination.

Фонд периодических изданий Новосибирского научного центра (ННЦ) является одним из наиболее востребованных учебными и специалистами СО РАН библиотечных ресурсов. Формирование оптимального собрания журналов и газет, несущих читателю наиболее ценную, достоверную и актуальную информацию, предполагает постоянную теоретическую и практическую работу с ним, решение таких проблем, как обновление идеологии формирования фонда традиционной периодики, приведение ее в соответствие с реалиями современности, модернизацию концепции формирования ядра и сферы журнального фонда, критериев, параметров и технологии первичного и вторичного отбора, рационального распределения ресурса между институтами ННЦ. Теоретического осмысления и взвешенных технологических решений требуют также проблемы комплектования и использования постоянно растущего массива электронных периодических изданий.

Отделами-держателями и хранителями периодических изданий ГПНТБ СО РАН в отчетный период осуществлялась плановая работа в области перечисленных выше проблем. Она заключалась, во-первых, **в дальнейшем осмыслении теоретико-философской базы формирования фондов в современных условиях.** На данном этапе исследования рассмотрены наиболее значимые реалии современного общества, оказывающие влияние на

формирование актуальной библиотечной философии и ценностной парадигмы библиотечной деятельности.

Формирующаяся ныне библиотечная философия заслуживает особого внимания, ибо является непосредственной основой для определения основных функций библиотеки, для аксиологической концепции отбора.

Новая информационная среда с неизбежностью предопределяет смену ряда ценностных приоритетов, переосмысление социальной роли современной библиотеки, расширение и углубление ее взаимосвязи с окружающим миром, развитие форм взаимодействия с поставщиками информационных ресурсов. К традиционным функциям просветительского характера, сохранения и приумножения культурного наследия веков и народов прибавились функции информационных центров, обеспечивающих доступ потребителя к национальным и мировым информационным сетям и банкам данных.

Ценностное отношение библиотеки к включаемой в фонд информации определяет ее уникальность среди других информационных коммуникаций социума. Оценка, отбор, исключение документов – осуществляется с позиций ценностной концепции, воплощенной в миссии библиотеки и, соответственно, в профиле комплектования ее фондов. Сама же ценностная концепция библиотеки является производной от системы ценно-

стей, исповедуемых государством и именуемых национальной идеей.

С ценностной концепцией библиотеки тесно связана и другая важная проблема, находящаяся в центре внимания обоих отделов: **развитие теории ядра библиотечного фонда** и, в первую очередь, **ядра фонда периодики**. Российским библиотечным достижением достигнуты определенные успехи в ее разработке применительно к фонду массовой библиотеки, однако в отношении научных и специальных библиотек данный вопрос до сих пор находится в постановочном состоянии. Между тем, от его решения зависят такие крайне актуальные аспекты деятельности, как разработка документной концепции электронной библиотеки, разработка критериев ценности электронных документов, определение оптимального соотношения традиционных и электронных документов в современном «гибридном» фонде периодики, формирование распределенного фонда периодики ННЦ СО РАН.

На основе библиотечного анализа принципов, используемых для первичного и вторичного отбора журналов, выделена группа критериев, которые целесообразно применять для определения ценности журналов при включении их в ядро либо в сферу совокупного фонда периодики ННЦ СО РАН.

Если критерии отбора в фонд новых журналов более или менее определены, то переоценка ценности уже сформированного фонда по-прежнему остается проблематичной. Комплектатор, занимаясь первичным и вторичным отбором, обязан иметь ценностные критерии для осуществления данного процесса. Эта область фондведения, важная сколь теоретически, столь и практически, несомненно, нуждается в более тщательной разработке.

Поскольку научный журнал призван дать научному сообществу основные сведения по актуальным темам, информация, содержащаяся в нем, должна иметь теоретическую, практическую и другую значимость. Чем больше информация способствует достижению стоящих перед ее потребителем социально значимых целей, тем большую ценность она имеет.

Опрос ученых – читателей ГПНТБ СО РАН – позволил выявить критерии, которые они считают наиболее значимыми для определения ценности издания. Если для книг в первую очередь важна проблематика, фундаментальность, то для журналов на первом месте – новизна информации.

Анализ опыта крупных научных библиотек показал, что каждая библиотека при комплектовании журнального фонда использует свой набор критериев. Общим для всех является только научная (информационная) ценность издания. Однако и в это понятие специалисты различных типов

библиотек вкладывают разный смысл: ценность для фонда конкретной библиотеки, библиотечной системы, науки в целом, российской науки. Что же касается разделения критериев на «ядерные» и «неядерные», то его вообще не наблюдается.

Исходя из опыта работы с журналами мы полагаем, что при формировании ядра журнального фонда конкретной научной библиотеки должны существовать два этапа отбора – отбор по комплексным объективным показателям (внешние критерии отбора) или по базовому перечню журналов, включаемому изданию, соответствующие этим объективным показателям политематического или смежно-тематического плана, и отбор по показателям внутреннего состояния и требований системы (внутренние критерии отбора).

На отчетном этапе исследования были определены основополагающие установки для формирования комплекса критериев отбора изданий в ядро журнального фонда академической библиотеки.

В тесной связи с вопросами ядра журнального фонда находится совместное **исследование эффективности формирования и использования журналов, издаваемых РАН и СО РАН**, начатое в 2009 г. отделами-держателями фонда периодики. Выбор этого массива в качестве отдельного объекта исследования обоснован безусловной профильностью и значимостью академической периодики для головной библиотеки СО РАН и ее сети.

Первый этап исследования позволяет сделать следующие важные выводы:

- преобладающей группой читателей научных журналов являются студенты, что соответствует общебиблиотечной тенденции;

- наблюдается существенное расхождение отраслевого состава фонда с отраслевой структурой читательских запросов. Такая ситуация обусловлена, главным образом объективными причинами. Следует учитывать статус ГПНТБ СО РАН – главной научной библиотеки за Уралом, обязывающий ее собирать в своем фонде *все* академические издания независимо от наличия спроса и соответствия их тематике научных исследований СО РАН. Между тем, в отечественном издательском потоке журналы естественно-научной тематики явно преобладают над гуманитарными.

В данных обстоятельствах дальнейшей задачей отделов периодики и хранения фондов должна стать разработка концепции замены части периодических изданий на традиционных носителях электронными.

Разумеется, выявленная ситуация с комплектованием и использованием журналов РАН и СО РАН пока не может претендовать на полную объективность, однако она подтверждает правильность наших эмпирических представлений о положении дел в этой области и является основой

для определения перспективы исследований, имеющих целью дальнейшую оптимизацию фонда периодики ГПНТБ СО РАН.

В условиях изменения внешней среды и современного кризисного финансирования особое внимание в исследованиях данного периода было уделено **актуализации принципов координации при формировании распределенного фонда периодики СО РАН, его основной, «ядерной» части – фонда периодики ГПНТБ СО РАН, а также оптимизации системы внутриведомственного перераспределения и депозитарного хранения фонда.**

Отделом хранения фондов (ОХФ) был собран и проанализирован большой статистический материал о количественном, отраслевом и тематическом составе журнального фонда основного хранения, а также о его использовании за последние 6 лет. Он стал основой для создания базы данных ретроспективной части отечественных журналов, находящихся в отделе (1962–2002 гг.). С этой же целью в рамках данного научно-исследовательского проекта был предпринят также анализ массива иностранных журналов, поступление которых в библиотеку прекратилось в разные годы. Проанализировано 880 наименований иностранных журналов, выявленных путем просмотра журнального фонда и справочного аппарата.

Анализ проведен по различным параметрам: отраслям знания, языку, хронологии наличия в фонде, частоте спроса (за весь период хранения, за последние 5 лет), наличию дублетов в библиотеках НИУ СО РАН.

С учетом результатов, полученных в ходе исследования, были сформулированы конкретные предложения, направленные на улучшение производственных процессов и технологий.

Наличие в исследуемом потоке изданий, не отвечающих «гостовским» требованиям к периодическому изданию или изменивших видовую принадлежность в ходе бытования предопределило обращение специалистов ОХФ к другому виду изданий, которые даже в Библиотечной энциклопедии 2007 г. представлены одной статьей – «Периодические и *продолжающиеся издания*». (Как известно, формально-принципиальная разница заключается лишь в том, что одно из них выходит через определенные промежутки времени, а другое – нет). Проведенное пилотажное исследование подтвердило уже существовавший эмпирический посыл, что для потока продолжающихся изданий характерны те же негативные тенденции, что и для фонда периодики. Во-первых, данный поток возрос количественно. Во-вторых, поскольку большая часть продолжающихся изданий, в отличие от журналов, к которым, после 5-летнего пребывания в фонде читального зала, на этапе передачи в ос-

новной фонд применяется комплекс критериев отбора, среди которых «полнота комплекта» – один из важнейших – направляется напрямую в фонд ОХФ, то таких примеров, как наличие всего одного-двух выпусков в фонде (например, Нижнетагильский пед. ин-т. Ученые записки. Вып. 1. 2000 г.) можно перечислить достаточно много. В-третьих, ряд периодических и продолжающихся изданий, поступающих в библиотеку и уже находящихся в ее фонде, являются проблемными с точки зрения определения их видовой принадлежности (журнал или продолжающееся издание). Кроме того, некоторые из них меняют свою видовую принадлежность уже в ходе бытования. Поэтому нередки случаи, когда часть номеров издания идет журналом, а часть – продолжающимися изданиями. Таких случаев нами выявлено достаточно много. К тому же, информационная значимость изданий, направляемых в фонд журналами и продолжающимися изданиями, подчас слишком неравнозначна. Например, «Известия АН СССР. Серия Биология» с 1939 по 1966 г. представлены продолжающимися изданиями, а далее – журналами, но Вестник Ставропольского ин-та им. В. Д. Чурсина – как продолжающееся издание. Конечным результатом исследования предполагается решение следующих задач:

1. Пересмотр существующих и разработка недостающих критериев оценки и отбора в фонд продолжающихся изданий. Введение в критерии отбора продолжающихся изданий таких существенных признаков, как «региональный аспект» и «относительная (минимальная) полнота комплекта / стабильность поступления» и других, характерных для фонда научной библиотеки.

2. Изменение направления продолжающихся изданий на этапе поступления в библиотеку; расширение применительно к продолжающимся изданиям практики временного хранения.

3. Выработка принципиальной позиции, позволяющей принимать решение о видовой принадлежности изданий в случае изменения ее в ходе бытования.

В октябре 2008 г. на межрегиональной научно-практической конференции «Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе» библиотекам НИУ СО РАН был предложен проект Положения о взаимодействии в формировании и использовании фондов документов и изданий ограниченного распространения в централизованной библиотечной системе СО РАН, определяющего алгоритм взаимодействия в системе библиотек НИУ СО РАН в формировании и использовании фондов документов и изданий ограниченного распространения, согласно которому совокупность фондов документов и изданий ограниченного распространения ЦБС СО РАН

будет обеспечивать объективно возможную полноту профильного формирования и координированное использование содержащихся в них документов. В настоящее время подготовлен проект инструкции, определяющей алгоритм и технологию данного взаимодействия.

На данный момент разработан также проект Положения о внутриведомственном взаимодействии в формировании и использовании фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН, который предложен библиотекам НИУ СО РАН для обсуждения и утверждения в целях «легитимизации» условий и взаимных усилий в формировании и взаимоиспользовании совокупного фонда. Он основан на Положении о координации депозитарного хранения библиотечных фондов в научных и специальных библиотеках Сибири и Дальнего Востока // Депозитарная система хранения книжных фондов в библиотеках Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1984. – С. 22–28, с учетом объективных изменений, произошедших в системе за истекший период.

В научных исследованиях проблем **активного фонда журналов**, находящегося в ведении отдела периодики, использовался обширный фактический материал, полученный в ходе реализации производственных функций подразделения. В свою очередь, результаты аналитической, научно-исследовательской деятельности явились основой для совершенствования практики формирования фонда и обслуживания им читателей.

В центре внимания специалистов отдела находились вопросы организации комфортного доступа к локальным и онлайн-сетевым ресурсам, определения ценности документов на электронных носителях для фонда научной библиотеки, изучение состава пользователей электронных журнальных ресурсов, их читательских предпочтений.

В последнее десятилетие электронные ресурсы активно внедряются в состав традиционных фондов. Электронные научные журналы являются важнейшим элементом фонда библиотеки, обеспечивающим формирование новых видов информационных ресурсов и обмен научной информацией на базе современных компьютерных технологий.

Наш собственный опыт работы с электронными изданиями, а также опыт других библиотек показывает, что в комплектовании, хранении, организации электронных материалов, а также в обслуживании ими пользователей имеется ряд проблем, которые замедляют внедрение новых технологий в библиотечную практику, существенно снижая информационный потенциал нетрадиционных носителей. Эти проблемы нуждаются в своевременной констатации, осмыслении и решении.

Проблемными аспектами комплектования сетевых ресурсов являются их многообразие и отно-

сительная доступность при отсутствии критериев надежности, достоверности, актуальности, а также дорогой доступ к наиболее востребованным сетевым информационным ресурсам, при отсутствии гарантии их качества. Поэтому важными направлениями научно-исследовательской работы отдела стали разработка концепции определения информационной ценности электронных изданий, осмысление основных теоретических положений для создания профиля комплектования этого ресурса, изучение рынка электронной периодики, анализ собственного и чужого опыта в этой сравнительно новой для нас области.

За отчетный период был подвергнут многоаспектному анализу **массив изданий на оптических дисках**. Основной целью исследования стало выявление причин недостаточной его востребованности.

Как показало анкетирование, проведенное среди пользователей электронных ресурсов во всех залах библиотеки, росту спроса на данный ресурс препятствует, во-первых, его местонахождение в фонде читального зала журналов, а не в отраслевом читальном зале или в каком-либо специализированном подразделении библиотеки. Это совершенно не отвечает ожиданиям посетителей библиотеки. Причиной невостребованности ресурса являются также некоторые особенности отражения CD в каталогах библиотеки, например, неполнота описания содержания дисков. Выделение электронных изданий в отдельный каталог также могло бы способствовать интенсификации их использования.

В ходе исследования выявились проблемы, связанные с качеством потока CD, поступающего по системе бесплатного обязательного экземпляра, с несовершенством критериев отбора дисков в фонд, отсутствием опыта их хранения и организации использования. Практическим результатом большой аналитической работы с массивом оптических дисков стало, помимо ряда текущих технологических усовершенствований, включение в перспективный план работы отдела научно обоснованных мер, призванных повысить его востребованность пользователями.

Специалистами отдела составлен ряд аналитических справок по результатам мониторинга инноваций, реализуемых в отделе и направленных на модернизацию технологии и системы обслуживания посетителей библиотеки. Продолжалось исследование эффективности имеющихся и выявление новых источников комплектования традиционной и электронной периодики.

На основе изучения состава совокупного *фонда газет* ГПНТБ СО РАН и информационных потребностей читателей разработаны и внедрены в практику работы рекомендации по оптимизации принципов отбора этого вида изданий. Отделом периодики ГПНТБ СО РАН постоянно проводится

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ СЕССИИ ГПНТБ СО РАН

мониторинг состава читателей залов и динамики их информационных потребностей, что необходимо для усовершенствования процессов комплектования и обслуживания.

Одним из частных аспектов исследования являются информационные потребности сотрудников ГПНТБ СО РАН, составляющих немалый процент от общего числа его посетителей.

Очень актуальны для газетных фондов проблемы их хранения и сохранности. Различные библиотеки решают проблему по-разному. В США библиотеки, как правило, сохраняют бумажный вариант только на самые популярные газеты. Дефицит пространства, необходимого для хранения газет, заставляет библиотеки переходить на активное использование микрофильмов.

Отечественные библиотекари также ищут пути обеспечения сохранности газетных фондов путем

создания благоприятных условий их хранения. Ставятся и более глобальные, организационные задачи. Существующая законодательная база уже сейчас позволяет возложить ответственность за хранение районных, городских и муниципальных газет на региональные библиотеки (национальные, областные, краевые), но для этого требуется решение на министерском уровне.

Фонд периодических изданий – живой, развивающийся организм, требующий постоянного внимания исследователей. В следующем пятилетии работа по его изучению будет продолжена. В этом – залог полноты и востребованности одного из самых значимых для читателей и пользователей информационного ресурса современной библиотеки.

Материал поступил в редакцию 09.04.2010 г.

Сведения об авторах: *Вихрева Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, заведующий отделом периодики, тел.: (383) 266-02-33, e-mail: vichreva@spsl.nsc.ru,*

Федотова Ольга Павловна – кандидат педагогических наук, заведующий отделом хранения фондов, тел.: (383) 266-25-10 (дон. 123), e-mail: kh@spsl.nsc.ru