

УДК 002.2:001.4

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-72-82>

Терминологический анализ понятия «монография»

М. Ч. Куулар



Куулар
Марта Чечен-
ооловна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
младший научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-1317-2165](https://orcid.org/0000-0002-1317-2165)e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Аннотация. Понятие «монография» требует тщательного рассмотрения, поскольку сущность самого термина меняется в зависимости от условий научной коммуникации. Цель статьи: используя терминологический анализ, выделить сущностные признаки монографии, отраженные в различных ее определениях. В статье представлены результаты терминологического анализа понятия «монография» по ряду признаков: материальная конструкция, целевое назначение, подача материала, охват, количество авторов, читательское назначение, функции монографии для автора и читателя. В качестве основных источников использовались русскоязычные и англоязычные словари и исследования. Рассмотрены подходы к пониманию термина «монография» (естественнонаучная трактовка монографии как описания отдельных видов и предметов, монография как научный труд по одной теме или проблеме и монография как отдельное издание в виде книги). Основные результаты: определены признаки монографии, отражающие ее сущность с точки зрения русскоязычной и англоязычной практики, а также признаки научной монографии. Разграничение научной, научно-популярной, производственно-практической и публицистической монографии характерно только для русскоязычной практики, в англоязычных источниках монография – это прежде всего научный труд. Репутационная функция монографии для автора может стать преобладающей, а иногда служит и единственным стимулом для ее написания. Сделан вывод, что основными признаками научной монографии могут считаться: целевое назначение – научное; охват – одна тема или проблема; один или несколько авторов; читательское назначение – специалисты; функция для автора – репутационная; функция для читателя – познавательная.

Ключевые слова: монография, академическая книга, научная книга, научная монография, научно-популярная монография, публицистическая монография, функции монографии, признаки монографии, сущность монографии

Для цитирования: Куулар М. Ч. Терминологический анализ понятия «монография» // Библиосфера. 2021. № 3. С. 72–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-72-82>.

Статья поступила в редакцию 25.05.2021

Получена после доработки 15.07.2021

Принята для публикации 25.08.2021

Terminological Analysis of the Term “Monograph”

Marta Ch. Kuular

Kuular Marta Chechen-oolovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Junior Researcher
ORCID: [0000-0002-1317-2165](https://orcid.org/0000-0002-1317-2165)
e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Abstract. Today the term “monograph” requires careful consideration, since the essence of the term itself is being changed over time and it takes into account the changing conditions in scholarly communication. The purpose of article is by means of the terminological analysis to identify the essential attributes of monograph, reflected in its various definitions. The article considers the terminological analysis of the term “monograph” according to a number of attributes: its material structure, intended purpose, presentation of material, coverage, number of authors, target audience, functions of a monograph for an author and a reader. The author used Russian language and English language dictionaries and research results as the main sources. There considered several approaches to understanding the term “monograph” (natural science interpretation of a monograph as a description of individual types and subjects, a monograph as a treatise on a single theme or problem, and a monograph as a separate publication in the form of a book). Main results are: the determination of the the attributes of a monograph reflecting its essence from the point of view of Russian speaking and English speaking practice, as well as the attributes of a scholarly monograph. The distinction among scholarly, industrial-practical and popular science monographs is typical only for Russian speaking practice, while monograph is primarily a treatise (scientific edition) for English sources. A reputational function of a monograph can become the prevailing function for an author, and sometimes it can be the only one purpose to write it. It is concluded that the main attributes of a scholarly monograph can be considered: the intended purpose – a scholarly one; the coverage – one theme or a problem; the number of authors – one or more authors; the target audience – specialists; the function for an author – the reputational one; the function for a reader – the informative one.

Keywords: monograph, an academic book, scientific book, scientific monograph, popular science monograph, functions of monograph, attributes of monograph, attributes of monograph, essence of monograph

Citation: Kuular M. Ch. Terminological Analysis of the Term “Monograph”. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 72–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-72-82>.

Received 25.05.2021
Revised 15.07.2021
Accepted 25.08.2021

Введение

В разных странах и отраслевых направлениях сущность монографии понимается неоднородно, вплоть до вовсе противоположных интерпретаций. В русскоязычной и англоязычной практике под монографией понимаются разные по объему виды изданий (длинные статьи и отдельные издания в виде книг). Например, в Кембриджском словаре под монографией понимается длинная статья или малостраничная короткая книга¹, а в отчете Higher Education Funding Council for England (HEFCE) это многостраничная длинная книга². В российских реалиях в научной коммуникации монография подразумевает под собой

только книгу, хотя и встречаются монографии, выпускаемые как серия статей.

Наряду с этим в российской практике допускается, что монография может быть не только научным, но и научно-популярным, и производственно-практическим, и публицистическим изданием. Таким же образом в разных отраслях науки термин «монография» может иметь разное значение. Например, в естественнонаучной среде до сих пор сохраняется изначальное определение монографии как описания одного биологического вида, рода вне зависимости от объема материала (Du Preez B., 2021).

Сложности также возникают при оценке научного труда: если под монографией понимать только книгу в виде отдельного издания, то в показателях результативности научной деятельности (ПРНД) монография, опубликованная в журнале (Холюшкин и др., 2018), или серия статей может быть засчитана только как статья. Например, в Приказе Минобрнауки РФ № 273,

¹ Monograph // Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/monograph> (дата обращения: 20.02.2021).

² Crossick G. Monographs and open access. A report to HEFCE, January, 2015. URL: https://dera.ioe.ac.uk/21921/1/2014_monographs.pdf (accessed 22.04.2021).

Минздравсоцразвития РФ № 745, РАН № 68 от 03.11.2006 «Об утверждении видов, порядка и условий применения стимулирующих выплат, обеспечивающих повышение результативности деятельности научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук» баллы за монографию засчитываются только в том случае, если она имеет ISBN и издана в научном издательстве³. В приказе есть небольшое допущение, что монографией в институтах общественно-научного профиля по решению ученого совета можно считать словари.

Отсутствие единого понимания сущности монографии препятствует выработке общих критериев для оценки ее значения, повышения качества, что сказывается на всей системе научных коммуникаций. Цель статьи: на основе терминологического анализа выделить сущностные признаки монографии, отраженные в различных ее определениях.

Методология (материалы и методы)

В исследовании применен метод терминологического анализа, позволивший сравнить и обобщить значения и использование термина «монография» в англоязычных и русскоязычных источниках.

Источниками терминов выступали русскоязычные и англоязычные словари (общенаучные, энциклопедические, библиотечные, издательские словари) с XIX по XXI в. Всего было обнаружено 82 определения.

Определения термина «монография» были рассмотрены с точки зрения отражения следующих аспектов:

- материальная конструкция (отдельное издание, книга или статья);
- целевое назначение (научное, научно-популярное, производственное издание);
- подача материала (в каком виде и что именно представлено в работе: подробное и всестороннее исследование с обобщением материалов или результаты теоретических и (или) экспериментальных изысканий, либо это изложение стратегических проблем науки и проч.);
- охват (по одной теме или комплексу вопросов);
- допустимое в определении количество авторов;

³ Об утверждении видов, порядка и условий применения стимулирующих выплат, обеспечивающих повышение результативности деятельности научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Российской академии наук от 3 ноября 2006 г. № 273/745/68 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.12.2006 № 8596). URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102373135 (дата обращения: 21.09.2021).

- читательское назначение;
- функции монографии для автора и читателя.

Было проведено сравнение дефиниций и контекстов употребления по указанным аспектам, выделены исторические изменения, культурные и временные различия в понимании этого термина, отраслевые особенности определенных термина. Это позволило уточнить представления об отечественной издательской продукции, маркированной производителями как «монография».

Ход исследования

Первоначально термин «монография» использовался в естествознании и имел значение «описание отдельного предмета, одного рода либо вида из царств природы и пр.» (Даль, 1865, с. 940; Weiner, Sipsmon, 1971). Он обозначал скорее жанр научного произведения без привязки к материальной конструкции носителя (самостоятельное издание / часть научного журнала). До сих пор в естествознании это определение может быть применено к описанию какого-либо рода, вида (Du Preez, 2021). Впоследствии термин из естествознания перешел в другие отрасли и стал применяться в качестве синонима понятия «научный труд (трактат) по одному аспекту предмета» (Allen, 1981). Например, в Оксфордском словаре это «отдельный научный труд (трактат) по отдельному объекту или классу объектов» (Weiner, Sipsmon, 1971). Почти все составители англоязычных словарей приводят такое определение. Составители словарей иностранных слов, выходящих в России, также берут это определение для обозначения монографии, акцентируют внимание на том, что все-таки это научное исследование (научный труд) (Словарь..., 1949, с. 423; Словарь..., 2014, с. 434; Толковый..., 2009, с. 277).

1. Материальная конструкция

Говоря о материальной конструкции, следует различать, понимается ли под монографией отдельное издание (книга и/или брошюра), либо монография как явление не подразумевает под собой ничего подобного и существует только как определенный жанр научного текста, не закрепленный в отдельной форме.

Составители большинства англоязычных статей не указывают материальную конструкцию⁴ либо указывают, что это может быть и статьей,

⁴ Monograph // Cambridge dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/monograph> (accessed 20.02.2021); Monograph // Merriam-Webster's dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/monograph> (accessed 20.02.2021); Monograph // Oxford learner's dictionary. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/monograph?q=monograph> (accessed 19.03.2021).

и брошюрой, и книгой (Хокинс, 2007, с. 452; Webster's dictionary, 1993). Это связано с трактовкой термина, пришедшего из естествознания. Также в некоторых англоязычных источниках указано, что монография – это малостраничная короткая книга⁵, причем часть из них указывают на ограничение по количеству слов – не менее 80 000⁶. В русскоязычных источниках, начиная с ГОСТа⁷, указано, что монография – это все-таки отдельное издание в виде книги (Кушнарченко, 2006, с. 177–178; Цветкова и др., 2016). С ними соглашаются некоторые англоязычные исследователи. Например, в отчете британского общества Higher Education Funding Council for England (HEFCE) указано, что монография – это длинная многостраничная книга⁸. В других англоязычных источниках может быть указано, что материальная конструкция монографии – книга (Campbell, 2016). В этом случае в англоязычных источниках учтена трактовка термина, используемая в естествознании. Отдельно может упоминаться, что «для целей библиотечной каталогизации» под монографией понимается именно книга⁹.

Кроме естественнонаучного определения термина «монография», в фармакологии есть термин «фармакопейная статья» или «фармакопейная монография», которая представляет собой «статью (монографию), устанавливающую требования и положения фармакопеи к лекарственным средствам, вспомогательным веществам и материалам, а также испытаниям и методам их проведения»¹⁰. В этом случае термин «монография» приравнен к термину «статья» и по содержанию концепция близка к естественнонаучной.

Таким образом, с точки зрения разных авторов и составителей словарей монография может быть как книгой, так и брошюрой или статьей.

В российской науке тоже бывают случаи выпуска монографии в виде объемной статьи

(Холюшкин и др., 2018). Иногда монография выходит как серия статей в научном журнале. В этом случае монография может выпускаться как в качестве нового издания, так и переиздания труда прошлых лет, сохраняющего свою востребованность у читателей. Переиздание может быть связано с тем, что сама книга вышла очень давно, но сведения в ней и результаты научных изысканий актуальны и сегодня (Чеботарев, 1949, 2019)¹¹. Другая ситуация, вполне близкая к предыдущей, обусловлена тем, что книга выходила в университетском издательстве, но распространения за его пределами не получила (Горшенина, 2009). В этих случаях переиздание монографии как серии статей может явиться дополнительным источником информации, а для автора – еще и репутационного капитала.

Совершенно другая ситуация возникает, когда монографию начинают публиковать по главам в течение нескольких месяцев/лет параллельно с подготовкой отдельного издания. В этом случае после рассмотрения в издательстве целевое назначение книжного издания может измениться. Монография может превратиться в учебное пособие, как это случилось с опубликованной в журнале «Историей российского туризма» Балтийской академии туризма и предпринимательства (Алексеев, 2009)¹².

Помимо этого, в западных журналах встречаются так называемые «монографические разделы». Журнал по философии «KRITERION» так определяет «монографический раздел»: это «небольшие сборники оригинальных научных работ по определенной теме с вводной частью, которые, в отличие от специальных выпусков, публикуются как часть обычного выпуска вместе с другими статьями. Специальные выпуски / монографические разделы посвящены теме или дебатам, представляющим философский интерес в настоящем времени, и обычно инициируются членами философского сообщества. Часто они являются результатом конференций или семинаров»¹³. В «International Review of Sociology» монографический раздел имеет свое название. Например, в № 3 за 2010 г. это была тема «Неформальный капитализм Индии и его

⁵ Monograph // Oxford learner's dictionary. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/monograph?q=monograph> (accessed 19.03.2021); Reitz J. M. Online dictionary for library and information science. URL: https://products.abc-clio.com/ODLIS/odlis_m.aspx#monograph (accessed 19.02.2021).

⁶ What is an academic book? // The academic book of the future, April, 2015. URL: <https://academicbookfuture.org/2015/04/17/what-is-an-academic-book/> (accessed 11.03.2021).

⁷ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

⁸ Crossick G. Monographs and open access. A report to HEFCE, January 2015. URL: https://dera.ioe.ac.uk/21921/1/2014_monographs.pdf (accessed 22.04.2021).

⁹ Reitz J.M. Online dictionary... ; Publication characteristics (publication types) with scope notes. 2020 MeSH Pubtypes // National Library of Medicine. URL: <https://www.nlm.nih.gov/mesh/pubtypes.html> (accessed 19.03.2021).

¹⁰ Фармакопея Евразийского экономического союза : утв. решением Коллегии Евразийской экон. комис. от 11.08.2020 № 100 // Евразийский экономический союз. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01226919/err_13082020_100 (дата обращения: 24.04.2021).

¹¹ Началось выпускаться в журналах «Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология» с №3/2018 г. Остальные выпуски вышли в №4/2018 г., №1/2019 г., №2/2019 г., №3/2019 г., №4/2019 г., №1/2020 г., №2/2020 г., №3/2020 г., №4/2020 г. Сама монография была опубликована в 1949 г. Для понимания важности проблемы в современных исследованиях в области гидрологии публикацию книги предваряет комментарий кандидата географических наук С. Д. Дегтярева.

¹² Издание начало выходить в журнале «Вестник Национальной академии туризма» № 3 (июль-сентябрь) 2007 г., сама книга вышла в 2009 г.

¹³ Special issues and monographic sections // KRITERION – Journal of Philosophy. URL: <http://www.kriterion-journal-of-philosophy.org/kriterion/special-issues/> (accessed 20.03.2021).

регулирование», где уже представлены статьи по этой теме (*Monographic section...*, 2010).

Таким образом, рассмотренные варианты определений термина «монография» не дают четкого понимания того, что имеется в виду под материальной конструкцией монографии. Слишком противоречивые определения исходят из изначальной трактовки термина в естествознании, перешедшей в издательское и библиотечное дело. Некоторые размытые определения термина могут привести к тому, что научные статьи формально тоже могут считаться монографиями.

2. Целевое назначение

В большинстве изученных нами источников наблюдается единство в трактовке монографии как исключительно научного издания, однако в некоторых российских источниках было обнаружено рассмотрение монографий в качестве научно-популярных и производственно-практических изданий¹⁴. Таким образом, вырисовывается довольно существенный вопрос: считать ли монографией научно-популярное или же производственно-практическое издание? Истоки такого расширительного толкования термина лежат в изначальном понимании монографии как рассмотрения одного вопроса. Мы предполагаем, что, когда зародился этот термин, написанием работ подобного рода занимались только ученые. По мере того как произошло разделение научного труда на деятельность по популяризации науки, внедрению научных достижений в практику, стали появляться монографии соответствующего типа. В связи с этим монография перестала ассоциироваться только с научным жанром, и возникла необходимость выделения научной монографии в отдельный вид.

Н. Н. Кушнарченко представляет определения разных видов монографий: научной, научно-популярной и производственно-практической. *Научная монография* понимается ею как «научное издание в виде книги, содержащей полное или всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащей одному или нескольким авторам. Монография представляет собой исчерпывающее обобщение теоретического материала по научной проблеме с критическим анализом, определением значимости, формулировкой новых концепций. Средний объем монографии – 10–20 учетно-издательских листов, сборник сочинений и многотомных трудов – 30 и более листов» (Кушнарченко, 2006, с. 177–178).

Научно-популярная монография «содержит всестороннее изложение научно-популярным языком результатов исследования научной

проблемы» (Кушнарченко, 2006, с. 180). Этот вид монографии отличает направленность на неспециалистов. Для примера можно взять книгу «Древние города Тувы» автора Д. К. Тулуш, которая является научно-популярной монографией (Тулуш, 2020). Автор работы – научный сотрудник и государственный служащий. В книге в популярной форме изложены результаты собственных исследований автора (дополнены материалы из диссертации автора «Фортификационные сооружения на территории Тувы: конец I тыс. до н. э. – конец I тыс. н. э.» (Тулуш, 2015)). Как и в любом научном издании, здесь присутствуют научный редактор и рецензенты. Вместе с тем, как у популярного издания, в книге даны определения терминов и их раскрытие (Тулуш, 2020, с. 10), дополнительные сведения о других исследователях по рассматриваемой теме (Тулуш, 2020, с. 18, 20, 22). Для книги «Древние города Тувы» введение значительно изменено и ориентировано на научно-популярное изложение, глава 1 дополнена поясняющими терминами, определениями и другими материалами, список использованной литературы сокращен примерно на 50 источников. Таким образом, можно отметить, что и на основе строго научной работы – диссертации – можно сделать научно-популярную монографию, а не только научную.

Производственной (практической) монографии присуща практическая нацеленность: «ее отличает узкоотраслевая тематика и практическая направленность выводов и рекомендаций» (Кушнарченко, 2006, с. 183). Тем не менее производственная монография по своей структуре схожа с научной монографией. Г. Н. Швецова-Водка пишет, что производственно-практическая монография направлена на внедрение результатов исследования в производство (Швецова-Водка, 2009, с. 384). Примером может служить монография Ю. А. Сергеева и соавторов «Карбамид: свойства, производство, применение», которая рассматривает результаты исследований физико-химических свойств и теоретических основ получения товарных форм карбамида (Сергеев, 2015). В издании присутствует явная практическая направленность: в монографии представлены описание основных промышленных процессов, известных в мировой практике, и обзор новых патентных технических решений, а также узкоотраслевая специализация: книга предназначена для инженерно-технических работников предприятий азотной промышленности, специалистов научно-исследовательских и проектных институтов.

Этот вид издания в своем строгом виде встречается довольно редко, но нацеленность на читателя – специалиста в своей области может приводить к тому, что часть научных монографий можно отнести к производственно-

¹⁴ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

практическим изданиям, особенно в прикладных областях.

Г. Н. Швецова-Водка также отдельно выделяет *публицистическую монографию*, которая является жанром публицистической литературы, всесторонне исследуя одну тему или проблему. Отличается она эмоциональным, художественно-образным стилем изложения материала и необязательностью документального подтверждения каждого тезиса. От публицистического очерка публицистическая монография отличается большим объемом материала (Швецова-Водка, 2009, с. 363–364). В качестве примера публицистической монографии можно рассмотреть книгу А. М. Новикова «Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития» (Новиков, 2000). Автор построил научную теорию развития системы народного образования России, но в книге не указаны какие-либо редакторы или рецензенты, стиль изложения материала чрезвычайно эмоциональный и художественный, также нет списка использованной литературы, на которую опирался автор.

3. Подача материала

Исследователи предполагают, что в монографии должны быть представлены:

- полные и всесторонние результаты исследований¹⁵ (Библиотечная энциклопедия, 2007, с. 658; Мильчин, 2003);
- углубленное рассмотрение одной темы (Крысин, 2006);
- многоаспектное рассмотрение и решение актуальной проблемы (Жеребило, 2010, с. 203);
- первичные и оригинальные научные исследования (Williams и др., 2009);
- полное или всестороннее исследование, исчерпывающее обобщение теоретического материала по научной проблеме с критическим анализом, определением значимости, формулировкой новых концепций (Кушнарченко, 2006, с. 177–178).

С. Е. Сапожникова в своей статье «Научная монография: созидание и сотворчество» предполагает, что в монографии должны содержаться новые научные идеи, концептуальные положения, обобщения, соответствующие ожиданиям научного и мирового сообщества (Сапожникова, 2008). Монография, как научная книга, является источником фундаментальных научных знаний (Цветкова, 2018).

В энциклопедическом словаре Брокгауза-Ефрона 1896 г. указывается, что изредка термин «монография» может означать «обозначение изложения целой научной дисциплины одним лицом» (Энциклопедический словарь, 1896, с. 781).

¹⁵ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

Стоит упомянуть содержание монографии в искусстве, где монография может пониматься как описание жизнедеятельности одного художника (Baetens, 2006). Такая концепция может рассматриваться в рамках общей концепции монографии как описание одной темы или предмета, но темой является творчество художника.

Монография естественнонаучной тематики отличается от монографии в гуманитарных и социальных науках и представляет собой обзор, вторичный материал и примерно соответствует обзору литературы в диссертации. Первичным изданием здесь будет научная статья. В естественнонаучной монографии прежде всего представлены итоги результатов исследований, поэтому она близка по характеру именно к обзору собственных исследований автора. В гуманитарной же монографии представлено само теоретическое исследование, и сам текст может быть исследованием (Соколова, 2005).

Некоторые исследователи при изучении подачи материала научной монографии описывают также ее структуру, которая должна включать обоснование актуальности темы, используемые методы и состояние разработанности темы в науке и практике (обзор литературы) (Вишнякова, 1999). Естественно, в содержание монографии обязательно должен быть включен и библиографический список (Данилина, Попов, 2009).

Таким образом, монография представляет собой полное, всестороннее и углубленное рассмотрение результатов научных исследований либо исчерпывающее обобщение теоретического материала по научной проблеме с критическим анализом, определением значимости, формулировкой новых концепций.

4. Охват материала

Авторы подавляющего большинства источников предполагают, что охват материала в монографии – это одна тема или проблема¹⁶ (Кушнарченко, 2006, с. 177–178; Ожегов, Шведова, 2006, с. 365), один вопрос, отдельный предмет (Даль, 1865, с. 940; Кирилов, 1845, с. 200; Михельсон, 1866, с. 519), один аспект предмета (Словарь..., 1949) либо узкая тема (Campbell, 2016).

Таким образом, в этом смысле все составители словарей и исследователи согласны с тем, что в монографии раскрывается одна тема.

5. Количество авторов

По признанным трактовкам определения монографии, количество авторов не имеет принципиального значения: это может быть один (Энциклопедический словарь, 1896, с. 781)

¹⁶ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

или несколько авторов¹⁷ (Цветкова и др., 2016), а также коллектив авторов.

В англоязычных источниках зачастую количество авторов не указывается (Weiner, Simpson, 1971), но некоторые авторы могут указать, что количество авторов в монографии должно быть один или два¹⁸, или же один или несколько (Campbell, 2016; Thompson, 2005).

Количество авторов (монография написана единолично или в соавторстве) может влиять на общепризнанный вклад в репутацию самого автора. Наиболее ценны единолично написанные монографии (Соколов, 2020).

В естественнонаучной монографии превалирует авторство отдельных лиц, а не коллективов: зачастую это один или два автора (Соколова, 2005). Для научной статьи той же области характерно большое количество соавторов, поскольку «экспериментальная статья в естественно-научном журнале является плодом деятельности именно коллектива специалистов» (Соколова, 2005, с. 109–110). Систематизация и обобщение собранного материала, опубликованного в научных статьях, по силам отдельным авторам, поэтому научные монографии по естественно-научным направлениям пишутся одним или двумя авторами. В гуманитарных и социальных науках наоборот – коллективное авторство может встречаться наравне с авторством отдельных лиц.

6. Читательское назначение

Читательское назначение монографий зависит от вида монографии:

- научная монография предназначена для научных работников и специалистов в этой области;
- научно-популярная монография – для неспециалистов;
- производственно-практическая монография – для определенных категорий специалистов (Кушнаренко, 2006, с. 180–182).

Некоторые англоязычные исследователи специально отмечают, что монография предназначена для специалистов (ученых), а не для широкой аудитории¹⁹ (Thompson, 2005). В остальных же определениях термина «монография» читательское назначение особо не освещается.

¹⁷ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

¹⁸ Crossick G. Monographs and open access. A report to HEFCE, January, 2015. URL: https://dera.ioe.ac.uk/21921/1/2014_monographs.pdf (accessed 22.04.2021).

¹⁹ Researchers' perspectives on the purpose and value of the monograph: survey results 2019. Cambridge ; Oxford : Cambridge Univ. Pres : Oxford Univ. Press, 2019. 40 p. URL: <https://global.oup.com/academic/pdf/perspectives-on-the-value-and-purpose-of-the-monograph> (accessed 01.04.2021).

7. Функции монографии для автора и читателя

Для автора первоочередная функция монографии – репутационная (производная от нее – функция содействия карьерному росту).

Николай Александрович Митрохин, научный сотрудник Центра исследований Восточной Европы при Бременском университете (Бремен, Германия) называет одну из функций – престиж самого автора в глазах других ученых: «Что до реальных исследований и исследователей, то мне в CV человека сразу бросаются в глаза следующие пункты: наличие или отсутствие монографии(ий), место ее/их публикации (то есть насколько престижно издательство), где автор публикует статьи и как часто (в сферах, которые я знаю, есть примерно 20 топовых журналов), публиковался ли он в сборниках, которые стоят на моей книжной полке или, судя по названию, должны на нее попасть» (Форум..., 2020).

Продолжая развивать тему этой функции, следует сказать об имиджевой составляющей: монография может помочь «получить известность в изучаемой области, создать свою научную школу, обучать студентов по собственной методике, повысить индекс Хирша» (Издательские технологии..., 2020).

Такую функцию научной монографии, как содействие карьерному росту (значимость монографии в репутации авторов), подчеркивает М. М. Соколов в статье «За пределами Хирш-индекса: статусные сигналы среди российских ученых» (Соколов, 2020). Функция содействия карьерному росту для некоторых авторов может стать чуть ли единственной целью написания монографии, как пишут англоязычные авторы²⁰.

Другой существенной функцией для автора может стать функция коммуникативная, когда автор стремится поделиться своим научным творчеством с читателем и узнать мнение специалистов и широкой общественности по рассматриваемой в издании теме.

Для читателя: в исследовании, которое проводили издательства Кембриджского и Оксфордского университетов, выяснилось, что респонденты из области гуманитарных наук проводят больше времени за чтением монографий, чем респонденты из области социальных наук, причем чтение монографий занимает примерно столько же времени, сколько и чтение журнальных статей. Большинство респондентов склонны читать или ссылаться на монографии в исследованиях и преподавании, а также ради удовольствия, общего интереса и открытия новых тем и размышлений. При этом очень часто среди читателей-ученых практикуется выборочное чтение по главам, просматривание заголовков, ключевых слов и прочее, и все реже монографии

²⁰ Academic books of the future: an initial literature review. 2015. URL: <https://academicbookfuture.files.wordpress.com/2015/02/initial-literature-review-with-references.pdf> (accessed 13.03.2021).

читают полностью. Начинающие исследователи склонны читать монографию выборочно, их старшие коллеги предпочитают читать «от корки до корки»²¹. Другое исследование подтвердило опасение некоторых исследователей по поводу нехватки времени на глубокое чтение монографии (Campbell, 2016).

Монография помогает глубже понять исследуемую тему (Campbell, 2016). Она также используется для того, чтобы быть в курсе последних событий и следить за работой конкретных авторов. С этой точки зрения можно говорить о *познавательной* функции монографии для читателя.

Можно говорить о том, что в ситуации выборочного чтения, которое упоминается выше, проявляется *справочно-поисковая* функция монографии. Монографии используются в качестве справочных источников для создания библиографий и поиска релевантных источников/литературы, то есть монографии используются и как рекомендательные библиографические пособия (*источниковедческая* функция).

Они также важны как результат синтеза литературы, ценный за его всеобъемлющее, глубокое обобщающее значение. Выбор монографий для представления результатов своих исследований также связан со временем их существования – монография предпочтительна в некотором роде, поскольку она более долговечна: «Монографии используются и остаются актуальными в течение многих лет»²² (*коммуникативная*

функция). В этом смысле в монографиях наиболее полно реализуется главная функция книги, которая по утверждению А. Э. Мильчина, предназначена для того, чтобы «быть носителем и передатчиком произведений письменности, графики, картографии» (Мильчин, 2003).

Выводы и обсуждение

Таким образом, к настоящему времени сложилось несколько подходов к пониманию сущности монографии:

1) естественнонаучный: монография как описание отдельного предмета;

2) содержательный: монография как научный труд по одной теме или проблеме;

3) формальный: монография как книга, имеющая свою особую материальную конструкцию.

К признакам, безусловно отражающим сущность *научной монографии*, относятся (*таблица*):

- целевое назначение: научное;
- охват: одна тема (в том числе проблема, вопрос, предмет, аспект);
- авторство: один или несколько авторов;
- читательское назначение: специалисты;
- функция для автора: репутационная;
- функция для читателя: познавательная.

В то же время стереотипный признак материальной конструкции по результатам терминологического анализа не могут отражать сущность монографии как особого результата интеллектуальной деятельности.

Таблица. Признаки монографии в англоязычной и русскоязычной практиках

Table. Attributes of the monograph in the English speaking and Russian speaking practices

Признаки монографии	Англоязычные источники	Русскоязычные источники
Материальная конструкция	Книга, брошюра или статья	Отдельное издание, книга
Целевое назначение	Научное	Научное, научно-популярное, производственно-практическое
Подача материала	Первичные и оригинальные научные исследования	Полное и всестороннее исследование, многоаспектное рассмотрение и решение актуальной проблемы
Охват	Одна тема, проблема или вопрос	Одна тема, проблема или вопрос
Количество авторов	Один или несколько авторов	Один или несколько авторов
Читательское назначение	Специалисты	Специалисты, широкая аудитория (научно-популярная монография)
Функции	Репутационная – для автора; познавательная, справочно-поисковая, источниковедческая, коммуникативная – для читателя	Репутационная – для автора; познавательная – для читателя

²¹ Researchers' perspectives on the purpose and value of the monograph: survey results 2019. Cambridge ; Oxford : Cambridge Univ. Press : Oxford Univ. Press, 2019. 40 p. URL: <https://global.oup.com/academic/pdf/perspectives-on-the-value-and-purpose-of-the-monograph> (accessed 01.04.2021).

²² Ibid.

Заключение

Таким образом, мы рассматриваем монографию как научное, научно-популярное или производственно-практическое издание, в котором представлено полное, всестороннее и углубленное рассмотрение одной темы, проблемы или вопроса в виде результатов научных исследований, либо исчерпывающее обобщение теоретического материала по одной научной проблеме с критическим анализом, определением значимости, формулировкой новых концепций, написанное одним или несколькими авторами, ориентированное в основном на специалистов.

В статье были рассмотрены только представленные в англоязычных и русскоязычных

источниках понятия. Анализ термина «монография» в других языках и локальных культурах требует дополнительного изучения, как и функции монографии в системе научных и документальных коммуникаций (в том числе для издателя, библиотекаря, книготорговца).

Благодарности

Автор благодарит своего научного руководителя кандидата педагогических наук старшего научного сотрудника лаборатории наукометрии ГПНТБ СО РАН Ирину Геласиевну Лакизо за помощь в разработке концепции статьи и осмыслении материала.

Список источников / References

- Алексеев В. И., Байков Е. А., Баканова Е. А. [и др.]. История российского туризма : учеб. пособие / Нац. акад. туризма, Балт. акад. туризма и предпринимательства. Санкт-Петербург : Д.А.Р.К., 2009. 428, [2] с. [Alekseev VI, Baikov EA, Bakanova EA et al. (2009) *History of Russian tourism: textbook*. Saint Petersburg: D.A.R.K. (In Russ.)].
- Библиотечная энциклопедия / гл. ред. А. Ю. Гриханов. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с. [Grikhanov AYu (ed) (2007) *Library encyclopedia*. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Вишнякова С. М. Профессиональное образование : словарь : ключевые понятия, термины, актуал. лексика. Москва : НМЦ СПО, 1999. 538 с. [Vishnyakova SM (1999) *Professional education: a dictionary. Key concepts, terms, current vocabulary*. Moscow: NMTs SPO. (In Russ.)].
- Горшенина Е. В. Региональные экономические исследования: теория и практика. Тверь : Тверской гос. ун-т, 2009. 203 с. [Gorshenina EV (2009) *Regional economic studies: theory and practice: monograph*. Tver: Tverskoi gosudarstvennyi universitet. (In Russ.)].
- Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Ч. 2 : И – О. Москва : Тип. Лазаревского Ин-та вост. яз. (А. Мамонтов), 1865. С. 629–1348. [Dal' VI (1865) *Explanatory dictionary of the living great Russian language*. Pt. 2: I – O. Moscow: Tip. of Lazarev Inst. of East. Languages (A. Mamontov). (In Russ.)].
- Данилина Е. А., Попов А. Н. Научные произведения в российском и европейском законодательстве: монографии, лекции, шахматные композиции. Москва : Статут, 2009. 48 с. [Danilina EA and Popov AN (2009) *Scientific works in Russian and European legislation: monographs, lectures, chess compositions*. Moscow: Statut. (In Russ.)].
- Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. 5-е изд. Назрань: Пилигрим, 2010. 487 с. [Zherebilo TV (2010) *Linguistic terms dictionary*. 5th ed. Nazran: Pilgrim. (In Russ.)].
- Издательские технологии в продвижении и публикационная активность // Университетская книга. 2020. № 10. С. 66–69 [(2020) *Publishing technologies in promotion and publication activity*. *Universitetskaya kniga* 10: 66–69. (In Russ.)].
- Кирилов Н. Карманный словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка, издаваемый Н. Кириловым. Санкт-Петербург : Тип. Губерн. правления, 1845. 324, XVII, [4] с. [Kirillov N (1845) *Pocket dictionary of foreign words included in the Russian language*. Saints Petersburg: Tip. Gubern. pravleniya. (In Russ.)].
- Крысин Л. П. Толковый словарь иностранных слов: свыше 25 000 слов и словосочетаний. Москва : Рус. яз., 2006. 944 с. [Krysin LP (2006) *Explanatory dictionary of foreign words: over 25,000 words and phrases*. Moscow: Russ yaz. (In Russ.)].
- Кушнаренко Н. Н. Документоведение : учебник. 7-е изд. Киев : Знання, 2006. 459 с. [Kushnarenko NN (2006) *Documentation science: textbook*. 7th ed. Kiev: Znannya. (In Russ.)].
- Мильчин А. Э. Издательский словарь-справочник. 2-е изд. Москва : Олма-Пресс, 2003. 558, [1] с. [Mil'chin AE (2003) *Publishing dictionary-handbook*. 2nd ed. Moscow: Olma-Press. (In Russ.)].
- Михельсон А. Д. 30.000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с объяснением их корней. По словарям: Гейзе, Рейфа и др. Москва : Собств. изд. автора, 1866. [4], 771 с. [Mikhel'son AD (1866) *30,000 foreign words included into use in the Russian language, with an explanation of their roots*. *According to dictionaries: Geise, Reif, etc*. Moscow: Own Auth. Publ. (In Russ.)].
- Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития : (публицист. моногр.). Москва : Эгвес, 2000. 272 с. [Novikov AM (2000) *Russian education in a new era: paradoxes of heritage, vectors of development: (publicist. monograph)*. Moscow: Egves. (In Russ.)].

- Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. Москва : А ТЕМП, 2006. 938, [3] с. [Ozhegov SI and Shvedova NYu (2006) *Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions*. 4th ed. Moscow: A TEMP. (In Russ.)].
- Сапожникова С. Е. Научная монография: созидание и сотворчество (рефлексия издателя на взаимодействие автора, издателя, читателя) // Развитие личности. 2008. № 2. С. 28–35 [Sapozhnikova SE (2008) Scholarly monograph: creation and co-creativity (publisher's reflection on the interaction of an author, a publisher, and a reader). *Razvitie lichnosti* 2: 28–35. (In Russ.)].
- Сергеев Ю. А. Карбамид: свойства, производство, применение : монография / Ю. А. Сергеев, Н. М. Кузнецов, А. В. Чирков ; Научно-исследовательский и проектный ин-т карбамида (НИИК). Нижний Новгород : Кварц, 2015. 543 с [Sergeev YuA, Kuznetsov NM, Chirkov AV (2015) *Carbamide: properties, production, application: monograph*. Moscow: Kvarztz. (In Russ.)].
- Словарь иностранных слов / ред.: И. В. Лехин, Ф. Н. Петров. 3-е изд. Москва : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1949. 801, [3] с. [Lekhin IV and Petrov FN (eds) (1949) *Foreign words dictionary*. 3rd ed. Moscow: Gos. izd-vo inostr. i nats. slovari. (In Russ.)].
- Словарь иностранных слов современного русского языка / сост. Т. В. Егорова. Москва : Аделант, 2014. 799, [1] с. [Egorova TV (comp) (2014) *Foreign words dictionary of modern Russian language*. Moscow: Adelant. (In Russ.)].
- Соколов М. М. За пределами Хирш-индекса: статусные сигналы среди российских ученых // Библиосфера. 2020. № 4. С. 11–20 [Sokolov MM (2020) Beyond Hirsh-index: status signals among Russian researchers. *Bibliosphere* 4: 11–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-4-11-20>.
- Соколова И. С. Типологические черты научных изданий по естествознанию // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2005. № 2. С. 108–115. [Sokolova IS (2005) Typological features of scientific publications on natural science. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela* 2: 108–115. (In Russ.)].
- Толковый словарь наиболее употребительных иностранных слов / сост. А. А. Медведева. Москва : Центрполиграф, 2009. 525, [3] с. [Medvedeva AA (comp) (2009) *Explanatory dictionary of the most common foreign words*. Moscow: Tsentrpoligraf. (In Russ.)].
- Тулуш Д. К. Древние города Тувы. Новосибирск : Арсенал, 2020. 162 с. [Tulush DK (2020) *Ancient cities of Tuva*. Novosibirsk: Arsenal. (In Russ.)].
- Тулуш Д. К. Фортификационные сооружения на территории Тувы: конец I тыс. до н. э. – конец I тыс. н. э. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.06. Кемерово, 2015. 257 с. [Tulush DK (2015) *Fortifications on the territory of Tuva: the late I millennium BC – late I millennium AD: dissertation*. Kemerovo. (In Russ.)].
- Форум: тенденции изменения научного ландшафта // Антропологический форум. 2020. № 46. С. 11–124 [(2020) Forum: current tendencies of the academic landscape. *Antropologicheskii forum* 46: 11–124. (In Russ.)]. DOI: [10.31250/1815-8870-2020-16-46-11-124](https://doi.org/10.31250/1815-8870-2020-16-46-11-124).
- Хокинс Д. М. Оксфордский толковый словарь английского языка: 40.000 слов. Москва : Астрель : АСТ, 2007. 828 р. [Khokins JM (2007) *The Oxford dictionary of the English language: 40,000 words*. Moscow: Astrel', AST].
- Холюшкин Ю. П., Костин В. С., Витяев Е. Е., Мартынович В. В., Канн С. К., Федоров С. А., Нуртдинов А. Н., Загоруйко Ю. А., Боровикова О. И. Очерки по науковедению (юбилейный выпуск): монография в журнале // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях. 2018. № 23. С. 4–118 [Kholyushkin YuP, Kostin VS, Vityaev EE, Martynovich VV, Kann SK, Fedorov SA, Nurtdinov AN, Zagorul'ko YuA and Borovikova OI (2018) Essays on science studies (anniversary edition): a monograph in journal. *Informatsionnye tekhnologii v gumanitarnykh issledovaniyakh* 23: 4–118. (In Russ.)].
- Цветкова В. А. Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы? // Библиотекоеведение. 2018. Т. 67, № 2. С. 127–136 [Tsvetkova VA (2018) Scientific book publishing in Russia: crisis or paradigm shift? *Bibliotekovedenie* 67 (2): 127–136. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136).
- Цветкова В. А., Кочукова Е. В., Подкорытова Н. И., Третьяков Д. А. Книга в научных исследованиях // Информация и инновации. 2016. № 1. С. 20–28 [Tsvetkova VA, Kochukova EV, Podkorytova NI and Tretyakov DA (2016) Book in research. *Informatsiya i innovatsii* 1: 20–28. (In Russ.)].
- Чеботарев Н. П. Вариация стока и его факторов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2019. № 4. С. 108–113 [Chebotarev NP (2019) Variation of runoff and its factors. *Bulletin of VSU. Series: Geography. Geoecology* 4: 108–113. (In Russ.)].
- Чеботарев Н. П. Вариация стока и его факторов. Воронеж : Облтип., 1949. 102 с. [Chebotarev NP (1949) *Variation of runoff and its factors*. Voronezh: Obltip. (In Russ.)].
- Швецова-Водка Г. Н. Общая теория документа и книги : учеб. пособие. Москва : Рыбари ; Киев : Знания, 2009. 487 с. [Shvetsova-Vodka GN (2009) *General theory of document and book: textbook*. Moscow: Rybari; Kiev: Znannya. (In Russ.)].
- Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 19А : Михаила орден – Московский телеграф. Санкт-Петербург : Семенов. Типолитограф. И. А. Ефрона, 1896. 517 с. [(1896) *Encyclopedic dictionary of Brokgauz and Efron*. Vol. 19A: Mikhaila orden – Moskovskii telegraf. Saint Petersburg: I. A. Efron Tipolitogr. (In Russ.)].

- (1993) Webster's dictionary: over 350,000 words & meanings. Запорожье: Coloring book promotions.
- Allen R (ed) (1981) *The Penguin English dictionary*. 3rd ed. Harmondsworth: Penguin.
- Baetens J (2006) *Arts as existence. The artist's monograph and its project*. Cambridge, London: MIT press.
- Monographic section: India's informal capitalism and its regulation. *International Review of Sociology* 20 (2): 457–553. DOI: <https://doi.org/10.1080/03906701.2010.511904>.
- Campbell C (2016) Reading and writing monographs: the dual role of researchers and the demand for dual formats. *Against the Grain* 28 (3): 21–22.
- Du Preez B, Dreyer LL, Stirotn CH and Muasya AM (2021). A monograph of the genus *Polhillia* (Genisteeae: Fabaceae). *South African Journal of Botany* 138: 156–183. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sajb.2020.12.022>.
- Thompson JB (2005) *Books in the digital age: the transformation of academic and higher education publishing in Britain and the United States*. Cambridge: Polity Press.
- Weiner ESC and Sipsmon JA (eds) (1971) *The compact edition of the Oxford English dictionary: complete text reproduced micrographically*. Vol. 1: A-O. Oxford: Oxford Univ. Press.
- Williams P, Stevenson I, Nicholas D and Watkinson A (2009) The role and future of the monograph in arts and humanities research. *ASLIB Proceedings* 61 (1): 67–82. DOI: [10.1108/00012530910932294](https://doi.org/10.1108/00012530910932294).