

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 002.2(571)
ББК 76.10(253)

ДРЕВНЕРУССКАЯ КНИЖНОСТЬ СИБИРСКИХ ХРАНИЛИЩ: АРХЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ¹

© А. Ю. Бородихин, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Раскрывается состав и особенности государственных книжных собраний Сибирского региона, хранящих произведения древнерусской письменности и печати. Особое внимание уделяется организации процесса и представлению конечного результата археографической работы, направленной на описание и введение в научный оборот памятников древнерусской книжности.

Ключевые слова: археография, рукописи, старопечатные книги, культура Древней Руси, описание, Сводный каталог, Сибирь, Забайкалье, Дальний Восток, старообрядчество.

The content and peculiarities of state book collections of the Siberian region, which keep the works of ancient literature and printing are disclosed. Special attention is paid to the process organization and presenting the results of archaeographic work aimed at the description and introduction to scientific use the monuments of ancient literacy.

Key words: archaeography, manuscripts, old printed books, the culture of Ancient Rus, description, union catalog, Siberia, Transbaikalia, the Far East, the old believers.

I.

Факт нахождения в Сибири, в различных госучреждениях и частных коллекциях огромного пласта книжных произведений древнерусской традиции не требует особых подтверждений и свидетельств. Это неотъемлемая часть книжных фондов огромного числа библиотек, музеев самого разного профиля и архивохранилищ Сибири и Дальнего Востока [1]. Именно это обстоятельство подвигло заинтересованные стороны собраться и провести в июне 1983 г. на базе ГПНТБ СО АН СССР координационное совещание об организации работы по составлению Сводного каталога рукописей и старопечатных книг Сибири и Дальнего Востока (*далее* – СК). В совещании приняли участие сотрудники областных и краевых библиотек, библиотек высших учебных заведений региона, представители Сибирского и Уральского отделений Археографической комиссии АН СССР. Были разработаны рекомендации по работе с древними книжными памятниками для сотрудников фондохранилищ, будущих составителей охранных описей, каталогов и научных описаний книжных древностей, принят план

организации и координации деятельности всех участников проекта.

В программной статье В. Н. Алексева и Г. А. Лончаковой, вышедшей сразу «по горячим следам» в сборнике «Книгописная деятельность и круг чтения сибиряков», была определена роль Сводного каталога как инструмента, призванного «собрать воедино сведения обо всех имеющихся в настоящее время в государственных собраниях Сибири и Дальнего Востока памятниках русской средневековой книжности – печатной и рукописной». Далее – «это, в свою очередь, даст возможность реконструировать репертуар книг, бытовавших здесь на протяжении XVII–XIX вв., детализировать наши представления о духовной культуре русского населения этого региона», и наконец: «Сводный каталог поможет дать материалы для изучения круга чтения, книгораспространения в Сибири, исследования читательской среды» [2]. Именно так виделся динамичный спектр книговедческих направлений и первоочередных задач, без выполнения которых создание полноценного представления об истории книги, в данном случае древнерусской книги, в Сибири просто невозможно.

¹ Настоящая работа осуществлялась при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, грант № 08-01-00348 а.

Кратко перечислим принципы составления СК, сформулированные в этой работе, подчеркнув их важность и актуальность и в современной археографической практике, в процессе проведения работ по так называемой «камеральной археографии»:

- славяно-русские рукописи и старопечатные книги должны выявляться во всех государственных хранилищах региона: в фондах областных, краевых, городских и районных библиотек, библиотек университетов, научных библиотек филиалов Сибирского отделения АН СССР, в фондах областных, городских и районных краеведческих и исторических музеев, областных архивов и их филиалов;

- учету, описанию и включению в СК подлежат все рукописные книги кириллической традиции, независимо от времени их написания (включая рукописи, созданные в XX в.), а также фрагменты рукописей объемом до одного листа;

- предполагается также включить в каталог описания цельных собраний рукописей, сложившихся на территории Сибири, но в настоящее время находящихся за ее пределами;

- описанию и включению в СК подлежат все старопечатные книги;

- под вопросом стоит необходимость включения в каталог рукописного материала актового характера, равно как и книг кириллической традиции, изданных вплоть до 1917 г.²

II.

До этого времени сведения о наличии и составе обретающихся в Сибирском и Дальневосточном регионе книгах древнерусской традиции носили скорее избирательный зачастую обзорный характер, отражая либо библиотечные фонды крупнейших учебных заведений и музеев, известных еще с дореволюционной поры (например императорского Томского университета, или Тобольского музея), либо находки совсем неизвестных ранее рукописей и старопечатных изданий, обнаруженных в старообрядческой среде московскими археографическими экспедициями конца 50-х гг. XX в. [3]. Всего в 12 работах представлено не менее 700 древнерусских книг, преимущественно рукописей.

С момента планомерного археографического поиска в старообрядческих районах Сибири и Дальнего Востока (1965 г.) [4] на этой территории нача-

лась большая работа по изучению фондов государственных древлехранилищ: расширяется география камеральных исследований, место обзоров занимают охранные описи и каталоги, учитывающие все без исключения единицы хранения с максимально точной атрибуцией названий памятников, включая фрагменты рукописей и печатных изданий [5].

После регионального координационного совещания в Новосибирске было выпущено 20 отдельных каталогов, несколько описаний в сборниках научных работ Сибирского отделения РАН, в совокупности представивших более 3000 древнерусских рукописей и старопечатных изданий. Из них 12 каталогов вышли в серии «Материалов к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока», издаваемых ГПНТБ СО РАН [6].

Содержание каталогов вполне отражает характерную картину книжного мира русского населения Сибири времени освоения пограничных окраин на востоке страны. Начиная с XVI в. переселявшиеся, уходившие в Сибирь одиночки, семьи, целые поселения, несли сюда «не только свои формы социального устройства и трудовой организации, но и свою национальную культуру, которая, приспособляясь к местным условиям, продолжала развиваться как составная часть общерусской культуры» [7]. Обозначившийся с начала XVIII в. стремительный прирост русского населения в районах енисейского бассейна, Алтая, Верхнего Приобья, Забайкалья [8] обеспечил нарастающее поступление в эти края книг кириллической традиции, письменных и печатных. Характерный для этого периода и условий освоения новых территорий преимущественно церковный тип книжной культуры в значительной степени определил состав и репертуар старинных книжных коллекций, оказавшихся в фондах библиотек и музеев различных административных центров Сибири и Дальнего Востока.

В основном это богослужебные книги, связанные с организацией церковного дела. Довольно устойчивый корпус церковных и монастырских библиотек, включавший служебные, житийные и учительные книги, в достаточной степени, может быть, в разных пропорциях, представлен в собраниях различных учреждений. В этом случае не составляет исключения и опубликованное в Материалах к СК описание «живой библиотеки»: коллекции книг старообрядческой общины приемлющих белокриницкую иерархию из Приморья, своеобразно подчеркивая близость книжного репертуара религиозных течений, организующих свою деятельность через церковные институты, духовенство, иерархию. Неотъемлемой составной частью всех собраний выступают Апостолы, Евангелия, общие, праздничные и служебные Минеи,

² В отношении поздних кириллических изданий, а это, прежде всего, продукция старообрядческих типографий, вопрос решился сам собой: отражению в каталогах подлежат все издания, продолжающие традиции первопечатных книг. Что касается актового материала, особенно в хранилищах с не очень богатой подборкой старых документов, то включение в каталог сведений о них в какой-либо форме желательно.

Октоихи, следованные и учебные Псалтири, постные и цветные Триоди, Часовники (Часословы), Служебники, Требники, книги Иоанна Златоуста, четьи Минеи, Пролога. Хронологические рамки – от XV в. до старообрядческих изданий конца второго тысячелетия.

Наличие древних, «дораскольных» книг в каждом из собраний вполне объясняется тем обстоятельством, что самое активное участие в формировании книжных комплексов, государственных (церковных) и частных по происхождению, принимали как официальные структуры, отвечавшие за проведение государственной политики на вновь осваиваемых землях, так и представители «вольнонародной колонизации», преимущественно старообрядцы. «Широкое распространение в прошлом старообрядчества на территории Сибири, а также существование в XIX веке многочисленных центров миссионерской деятельности православной церкви привели к тому, что незначительные остатки старообрядческих и миссионерских книжных коллекций могут находиться в самых различных уголках Сибири, в том числе и в фондах государственных учреждений – небольших местных музеев и библиотек. Число рукописей в каждом из таких фондов невелико, количество же музеев и библиотек, которые необходимо обследовать значительно. Между тем, именно здесь могут еще таиться интересные находки...» [9].

Представленный в каталогах материал наилучшим образом подтверждает это предположение. Примерно одинаковый репертуар древнерусских книг обнаруживается в собраниях Томска, Красноярска, Барнаула, Бийска, Абакана, Иркутска, Улан-Удэ, Якутска, из не увидевших еще пока свет описаний коллекций древних книг, но уже представленных в виде картотек собрания Хабаровска, Владивостока на Дальнем Востоке дают аналогичную картину.

Книжные собрания новосибирских научных учреждений (ГПНТБ и Института истории СО РАН, а также НГУ), составленные в основном из приобретений в старообрядческой среде, заметно отличаются от отмеченных выше собраний других сибирских городов. Наряду с памятниками глубокой древности в них хорошо представлены традиции старообрядческой литературы от истоков до сего дня, включая и оригинальные сочинения крестьян-старообрядцев Сибири. Старообрядческие сборники насыщены разнообразным материалом, основу которого составляют выписки из сочинений отцов и учителей церкви: слова и поучения Иоанна Златоуста, Василия Великого, Григория Богослова, Афанасия Александрийского, Ефрема Сирина. Особое внимание уделяется в них сочинениям пустынножителей – преподобного Саввы Освященного, Никона Черногорца, священноинока

Дорофея и др. Большой популярностью в книжности старообрядцев пользуются тексты толкований на Псалтирь, Евангелие, Апокалипсис, эсхатологические сочинения Ефрема Сирина, Ипполита папы Римского, Евсевия Самосадского, Палладия мниха, авторов, равно известных как в древнерусской, так и в полемической раскольнической литературе. В материалах описаний немало произведений, представляющих традиционные памятники древнерусской книжности исторического, агиографического, естественно-научного содержания, учительные слова и повести назидательного и развлекательного характера. В рукописях XV – XVIII вв. представлены сочинения и послания Кирилла Туровского, Василия Калики, Епифания Премудрого, Максима Грека и др., такие произведения как «Сказание о Вавилонском царстве», «Сказание о хождении апостола Андрея в Киев и Новгород», «Повесть о Мамаевом побоище», «Сказание черноризца Храбра о письменах», «Повесть о царице Динаре», «Казанская история», Ответ царя Ивана Грозного протестанскому пастору Яну Роките, «Хождение Трифона Коробейникова», «Прение о Катехизисе Лаврентия Зизания в лето 7135-е», «Повесть о царице и львице» и мн. др.

Условия полевого археографического поиска, в которых в основном проходит работа по подготовке изданий в серии «Материалов к СК», несомненно, повлияли на характер и полноту описания книжных единиц. Наличие во всех коллекциях большого числа дефектных экземпляров, полное отсутствие необходимых справочных пособий, недостаток времени для проведения сколько-нибудь полномасштабных работ, совершенно неудовлетворительный по современным меркам уровень коммуникации с фондодержателями на местах не только создают определенные трудности, особенно на завершающем этапе, но и серьезно влияют на окончательный вид публикуемых материалов.

Там, где это было возможно, описание рукописей и изданий кириллической традиции представлялось с исчерпывающей полнотой сведений о каждом экземпляре, включая роспись состава печатных книг синодальных и старообрядческих типографий. Надлежащим образом использовались возможности привлечения справочников, библиографических пособий, альбомов по филиграммам, каталогов, в том числе настоящей серии.

Учитывая слабую оснащенность учреждений-фондодержателей на местах подобной литературой, мы старались максимально использовать источниковедческую информацию справочников и пособий для включения в описание разнообразных сведений об особенностях тех или иных изданий, о месте и времени изготовления бумаги, характере почерков и особенностях оформления и украшения рукописей и изданий. Публикация

в Приложении к разделу книг и рукописей Национальной библиотеки Республики Бурятия прорисей водяных знаков хранящегося в Улан-Удэ широкошрифтного Евангелия анонимной типографии [10] дает, например, возможность познакомиться с репертуаром водяных знаков бумаги, закупленной во Франции в середине XVI в. для этого, а также последующих изданий. Кроме того, с помощью подробного описания в альбоме Н. П. Лихачева [11] книжных материалов, при создании которых использовались те же партии бумаги, предположительно устанавливаются деловые связи между организаторами и работниками первого типографского заведения в России и монастырскими скрипториями не только в Москве, но и за ее пределами (Троице-Сергиева лавра, Кирилло-Белозерский Успенский монастырь). Любопытен факт использования, по-видимому, той же партии бумаги в обиходе боярина и воеводы А. М. Курбского, оппозиционера и политического противника правления царя Иоанна Грозного.

Книги в каталогах располагаются в строго хронологическом порядке по фактической дате выхода. Это обстоятельство особенно важно учитывать при атрибуции старообрядческих изданий XVIII – начала XIX в. и некоторых синодальных, когда выявляется противоречие между сведениями выходных данных на самой книге и показаниями бумаги, на которой она напечатана. Поэтому ссылки на время производства или особенности обнаруживаемой в экземплярах изданий бумаги тоже необходимы, как элемент, дающий нам основание помещать ту или иную книгу в определенном месте описания.

Важной и, заметим, необходимой частью описательной статьи в каталогах являются сведения обо всех обнаруживаемых на книгах владельческих, вкладных, дарственных, летописных, полемических, обрядовых и прочих записях и памятных пометах, что дает представление не только о распространении и бытовании книг, этих свидетелей различных событий отечественной истории, но и служит документом, открывающим самые разные стороны внутрицерковной жизни, демонстрирующим остроту и содержание полемик по тем или иным догматическим вопросам. Эта особенность изданий «Материалов к СК» выдвигает их в ряд публикаций историко-документального характера и может быть интересной всем, кому небезразличны судьбы древнерусской книжной культуры на востоке России – филологам, историкам, книговедам, библиотекарям и краеведам.

III.

В стремлении к оперативности и точности публикуемых в «Материалах к СК» сведений за-

ключается главный принцип камеральной археографической работы ГПНТБ СО РАН.

Несмотря на серьезные достижения в этой области в последнее время нельзя не остановиться, хотя бы кратко, с целью привлечь внимание к некоторым нерешенным проблемам изучения древнерусской книжности, препятствующим объективному представлению книжных материалов в научных описаниях, каталогах, обзорах коллекций особенно провинциальных хранилищ и собраний. Перечень проблем невелик, а отсутствие шагов к их решению заметно влияет на конечный результат всех усилий, предпринимаемых археографами в этой работе. Во втором, 1983 г., издании знаменитой «Текстологии» академиком Д. С. Лихачевым были сформулированы задачи, «требующие незамедлительного решения или хотя бы движения к их решению»:

- необходимы исследования по истории письма;
- исследования по филиграноведению;
- необходимо усилить работы по определению редакций известных произведений [12].

Все это в комплексе, по мысли Д. С. Лихачева, призвано обеспечить надежность результатов археографической работы. Пожалуй, только в решении текстологических задач в последние десятилетия наблюдается серьезная динамика. Свидетельство тому многочисленные издания и переиздания литературных произведений древнерусского периода с исчерпывающими комментариями исторического, текстологического и археографического характера, выход Методических рекомендаций по описанию славяно-русских рукописных книг (вып. I–III), а также фактическое завершение Словаря книжников и книжности Древней Руси.

В области истории письма, кроме исследований Л. М. Костюхиной (1974 г.) [13] и Э. В. Шульгиной (2000 г.) [14], охватывающих соответственно XV и XVII вв., больше пока ничего нет. И проблемы атрибуции почерков XVIII–XIX вв., выявления книгописных центров, особенностей внешнего оформления их продукции, в чем больше всего заинтересованы археографы, имеющие дело с поздней рукописной традицией, остаются нерешенными.

То же можно сказать и о новых справочниках по филиграммам. До сих пор в своей практической работе археографы пользуются справочными альбомами 50–60-х гг. XX в., часть из которых представляет собой переиздания трудов историков бумаги середины XIX – начала XX в. Выход справочников по филиграммам XVII в. рукописных источников ГИМ [15], само по себе крайне необходимое и важное дело, в силу ограниченности рамками одного собрания и одного столетия не может повлиять существенно на ситуацию. К тому же невелик и тираж изданий, что делает их совершен-

но недоступными на местах. Насколько в сложившейся ситуации будут полезными для нас европейские проекты представления в веб-среде материалов по водяным знакам, в том числе и не выходявших ранее в бумажном варианте [16], покажет время.

Список литературы

1. Фонды редких и ценных изданий (книжных памятников) в библиотеках РСФСР : указатель. – М. : ГБЛ, 1990.
2. Лончакова Г. А., Алексеев В. Н. О Сводном каталоге рукописей и старопечатных книг Сибири и Дальнего Востока // Русская книга в дореволюционной Сибири: книгописная деятельность и круг чтения сибиряков. – Новосибирск, 1984. – С. 101–117.
3. Каталог главной библиотеки императорского Томского университета : в 3 т. – Томск, 1889–1892. Дополнение к т. 1. Витринный каталог. № 1–584. – С. 56 ; Мамеев С. Н. Рукописи библиотеки Тобольского губернского музея. Вып. 1–2. – Тобольск, 1894–1897 гг. ; Филиппов М. В. Рукописи библиотеки Тобольского музея : сист. кат. – Тобольск, 1907 ; Сведения о существующих в епархиях церковно-археологических учреждениях и консисторских архивах // Сборник материалов, относящихся до архивной части в России. – Пг., 1917. – Т. 2. – С. 355 (обзор рукописей Тобольского епархиального древлехранилища) ; Селищев А. М. Забайкальские старообрядцы. Семейские. – Иркутск, 1920 (описано 7 рукописей Иркутской духовной семинарии) ; Георгиевский А. П. Вопрос об архивах и памятниках древней русской письменности в пределах Дальневосточного края // Зап. Владивосток. отд. Гос. рус. геогр. об-ва. – 1929. – Т. 2. – С. 67–111 ; Мальшиев В. И. Заметки о рукописных собраниях Петрозаводска и Тобольска // Тр. / Отд. древнерус. лит. – 1947. – Т. 5. – С. 155–158 ; Его же. Заметки о рукописных собраниях Ленинграда, Черновиц, Риги, Двинска и других городов // Там же. – 1950. – Т. 7. – С. 467–468 (в том числе обзор рукописей Тюменского областного музея, государственных древлехранилищ Барнаула) ; Латина А. И. Обзор фондов, хранящихся в Тобольском филиале Тюменского областного государственного архива // Учен. зап. Тюмен. гос. пед. ин-та. – 1958. – Т. 5, вып. 2. – С. 123–129 ; Павлов-Сильванский В. Б., Рогов А. И. Рукописи и старопечатные книги, собранные в Бурятской АССР в 1959 г. // Археографический ежегодник за 1960 год. – М., 1962. – С. 216–221 ; Их же. Рукописи и старопечатные книги, приобретенные экспедицией Археографической комиссии в Бурятской АССР в 1960 г. // Археографический ежегодник за 1961 год. – М., 1962. – С. 206–214 ; Костина Р. В., Павлов-Сильванский В. Б. Рукописи и старопечатные книги, приобретенные экспедицией Археографической комиссии в Бурятской АССР в 1962 г. // Археографический ежегодник за 1963 год. – М., 1964. – С. 422–424.
4. Покровский Н. Н. Из истории первых новосибирских археографических экспедиций // Книга и литература в культурном контексте. – Новосибирск, 2003. – С. 15–22 ; Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н. Археографические исследования Сибири второй половины 60 – начала 70-х годов и формирование коллекций рукописных и старопечатных книг // Там же. – С. 23–36.
5. Об археографических экспедициях Сибирского отделения АН СССР в 1965–1967 гг. / В. Н. Алексеев [и др.] // Археографический ежегодник за 1968 г. – М., 1970. – С. 262–274 ; Ромодановская Е. К. Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского университета // Тр. / Отд. древнерус. лит. – 1971. – Т. 26. – С. 344–349 ; Дергачева-Скоп Е. И., Ромодановская Е. К. Собрание рукописных книг Государственного архива Тюменской области в Тобольске // Археография и источниковедение Сибири. – Новосибирск, 1975. – С. 64–143 ; Лобанов В. В. Славянские книги кирилловской печати XVI–XVIII веков. – Томск : Изд-во ТГУ, 1975 ; Покровский Н. Н. Рукописи и старопечатные книги Тюменского областного музея // Археография и источниковедение Сибири. – Новосибирск, 1975. – С. 144–148 ; Енин Г. П., Соболева Л. С. Описание старопечатных книг (коллекция 1970–1971 гг.) // Вопросы истории книжной культуры. – Новосибирск, 1975. – С. 173–214 ; Кручинина А. Н. Описание музыкальных рукописей, приобретенных археографическими экспедициями СО АН СССР в 1970–1971 гг. // Там же. – С. 215–234 ; Ситников Л. А. Рукописи Тобольского краеведческо-архитектурного музея-заповедника // Археография и источниковедение Сибири. – Новосибирск, 1979. – С. 104–117 ; Его же. Рукописи Омского краеведческого музея // Археография и источниковедение Сибири. – Новосибирск, 1980. – С. 176–177 ; Бахтина О. Н., Ветиева Н. Ж., Комарова О. Ю. Рукописи и старопечатные книги Томского областного краеведческого музея. Охранная опись // Книгописная деятельность и круг чтения сибиряков. – Новосибирск, 1984. – С. 118–151.
6. Зольникова Н. Д. Описание книг кирилловской печати XVI–XVII вв. (Собрание ИИФиФ СО АН СССР, поступления 1984–1986 гг.) // Источники по истории общественной мысли и культуры эпохи позднего феодализма. – Новосибирск, 1988. – С. 141–155 ; Шиндина А. Б. Книги кирилловской печати XVIII века в фондах Красноярской краевой научной библиотеки им. В. И. Ленина : описание коллекции. – Красноярск, 1988 ; Панич Т. В., Титова Л. В. Описание собрания рукописей ИИФиФ СО АН СССР. – Новосибирск : Наука, 1991 ; Глухих Т. Ю. Отечественные издания, напечатанные при Петре I : каталог / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1992 ; Шиндина А. Б. Книги кирилловской печати XVII века в фондах Красноярской краевой научной библиотеки им. В. И. Ленина : описание коллекции. – 1992 ; Алексеев В. Н. Книги кирилловской печати XVII–XX вв. Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника : каталог. – Новосибирск, 1993 ; Игумнова Н. Д. Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского университета. – Ч. 1: Кириллические рукописи древнерусской и новой традиции / науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск, 1995 ; Бахтина О. Н. Русские старопечатные книги XVI–XVIII вв. Томского объединенного историко-архитектурного музея : описание / науч. ред. В. Н. Алексеев и А. Ю. Бородихин. – 1996 ; Мальцев А. И., Панич Т. В., Титова Л. В. Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН. – Новосибирск, 1998 ; Зольникова Н. Д. Описание книг кирилловской печати

XVI–XVII вв. Собрания Института истории СО РАН (1987–1995 гг.) // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. – Новосибирск, 1998. – С. 293–311 ; *Очирова Ц.-Х. В.* Книги кириллической печати в собрании Музея истории Бурятии им. М. Н. Хангалова : каталог / науч. ред. А. Ю. Бородихин. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1999 ; *Лончакова Г. А.* Русские рукописные книги и книги кирилловской печати г. Якутска : каталог / науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000 ; *Игумнова Н. Д.* Старопечатные книги Зональной научной библиотеки Иркутского государственного университета : каталог / науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2002 ; *Бородихин А. Ю.* Археографическое сотрудничество: ГПНТБ СО РАН и Новосибирский государственный университет в экспедициях 2000–2002 гг. // Книга и литература в культурном контексте. – Новосибирск, 2003. – С. 40–44 ; Книжные находки : XL археогр. сезон. 2005 г. Предварит. описание / А. Ю. Бородихин [и др.]. – Новосибирск, 2005 ; *Бахтина О. Н., Дутчак Е. Е., Захарова Е. Г.* Старобрядческая «библиотека Нифантовых» (из фондов Томского областного краеведческого музея) : каталог. – Томск, 2005 ; *Кладова В. П.* Старопечатные и рукописные книги кириллической традиции в собрании отдела редких книг Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова : каталог / науч. ред. А. Ю. Бородихин. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006 ; *Дергачева-Скоп Е. И., Алексеев В. Н.* Рукописные и печатные книги кириллической традиции XVI–XX вв. из собрания Аркадия Григорьевича Елфимова. – Новосибирск : ИД «Сова», 2006 ; *Бородихин А. Ю.* Редкие рукописные и старопечатные книги малых сибирских хранилищ (Республики Алтай и Хакасия, Приморье) : каталог / науч. ред. В. Н. Алексеев. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007 ; *Есипова В. А.* Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского государственного университета : каталог. Вып. 1 (XV–

- XVII вв.). – Томск, 2007 ; *Казанцева Т. Г.* Певческие рукописи Забайкальского территориального собрания ГПНТБ СО РАН : каталог. – Новосибирск, 2009 ; *Бородихин А. Ю., Юдин А. А.* Рукописи и книги кириллической традиции государственных учреждений г. Улан-Удэ (Республика Бурятия). – Новосибирск, 2009 ; *Есипова В. А.* Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского государственного университета : каталог. Вып. 2 (XVIII в.). – Томск, 2009.
7. История Сибири. Т. 2: Сибирь в составе феодальной России. – Л. : Наука, 1968. – С. 178.
 8. Там же. – С. 181, 183.
 9. *Дергачева-Скоп Е. И., Покровский Н. Н.* Задачи археографического изучения Сибири // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. – Л., 1970. – С. 172.
 10. *Бородихин А. Ю., Юдин А. А.* Рукописи и книги кириллической традиции – Новосибирск, 2009. – С. 143–168.
 11. *Лихачев Н. П.* Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Т. 1–3. – СПб., 1899.
 12. *Лихачев Д. С.* Текстология: на материале русской литературы X–XVII вв. – 1983. – С. 119–122.
 13. *Костюхина Л. М.* Книжное письмо в России XVII в. – [М.] : ГИМ, 1974.
 14. *Шульгина Э. В.* Русская книжная скоропись XV в. – СПб. : «Дмитрий Буланин», 2000.
 15. *Дианова Т. В., Костюхина Л. М.* Филиграния XVII века по рукописным источникам ГИМ : каталог / Гос. ист. музей. – М. : ГИМ, 1988 ; *Дианова Т. В.* Филиграния «кувшин» XVII в. – М., 1989 ; *Ее же.* Филиграния XVII в. по старопечатным книгам Украины и Литвы. – М., 1993 ; *Ее же.* Филиграния XVII–XVIII вв. «Голова шута». – М., 1997 г. ; *Ее же.* Филиграния XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама». – М., 1998.
 16. Например, уже заверченный и выставленный в Интернете проект «Wasserzeichensammlung Piccard. Hauptstaatsarchiv Stuttgart» (<http://www.piccard-online.de/einfueh.php?sprache=>).

Материал поступил в редакцию 05.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Бородихин Андрей Юрьевич* – кандидат филологических наук, заведующий отделом редких книг и рукописей, тел.: (383) 266-10-91, e-mail: borodichin@spsl.nsc.ru