

Материалы научной сессии ГПНТБ СО РАН

УДК 02 : 001.89
ББК 78.34(2) + 72.4(2)

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГПНТБ СО РАН В ЦИФРАХ (2007–2009 гг.)

© И. А. Гузнер, 2010

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Анализируется результативность научной деятельности ГПНТБ СО РАН за период 2007–2009 гг.

Ключевые слова: научные библиотеки, результативность исследований, научные кадры.

The impact of scientific activities of SPSL SB RAS during 2007–2009 are analyzed.

Key words: research libraries, investigations impact, scientific staff.

В последнее десятилетие отмечается тенденция к формализации оценки результативности научной деятельности научно-исследовательских учреждений РАН путем введения показателей, которые имеют точное количественное наполнение.

Очередным шагом в этом направлении является принятие соответствующих нормативных документов, унифицировавших такую систему показателей, определивших порядок и методику оценки результативности деятельности научных организаций (Постановление Правительства Российской Федерации № 312 от 08 апреля 2009 г. «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения», Приказ Минобрнауки России № 406 от 14 октября 2010 г. «Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения»).

Предложенный в этих документах принцип отнесения научного учреждения к соответствующей категории основан на сравнительной оценке показателей их результативности. В этой связи безусловный интерес вызывает анализ динамики результативности научной деятельности конкретного учреждения с одной стороны, а с другой – сравнительный анализ результатов в контексте других учреждений аналогичной отраслевой принадлеж-

ности и профиля деятельности. Из всего многообразия критериев, характеризующих научный потенциал, остановимся на показателях эффективности научных исследований, а также кадровой обеспеченности научной организации, вопросах подготовки научных кадров.

При проведении подобного анализа следует учитывать двуединство функций ГПНТБ СО РАН как научного учреждения Сибирского отделения РАН, с одной стороны, и одной из ведущих научных библиотек системы Академии наук Российской Федерации.

Справедливости ради следует отметить, что предложенная система критериев оценки результативности деятельности научных учреждений СО РАН, в большей степени ориентирована на коллективы, где для подавляющего большинства сотрудников научно-исследовательская работа (и прежде всего фундаментальные исследования) является основным видом деятельности. Особенность же ГПНТБ СО РАН – значительный объем производственной работы в научных отделах, которая первична по отношению к научным исследованиям. К подразделениям чисто научного профиля в библиотеке может быть отнесена лаборатория книговедения, прочие научные подразделения сочетают исследования с работой по подготовке указателей литературы, ведению БД, информационному обеспечению научных разработок ученых Сибирского отделения РАН и региона. И, неслучайно, в проводимых в библиотеке исследованиях (особенно в области информатики) доминирует прикладной аспект. В то же время, вполне корректным представляется сравнение ГПНТБ СО РАН с Библиотекой Академии наук (БАН), Библиотекой по естественным наукам (БЕН), Фундаментальной библио-

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ СЕССИИ ГПНТБ СО РАН

текой Института научной информации по общественным наукам (ФБ ИНИОН), которые являются ведущими академическими научными учреждениями аналогичного профиля.

К сожалению, введение унифицированной системы показателей результативности НИР и, прежде всего, для оценки публикационной активности исследователей по числу статей, отраженных в Российском индексе научного цитирования и БД Web of Science, цитируемости работников научной организации в этих базах не позволяют провести системное сравнение результативности научной деятельности библиотек в связи с отсутствием опубликованных данных.

В связи с этим ниже приводится анализ на основе системы показателей, традиционно использовавшейся в Академии наук на протяжении длительного времени (табл. 1–3 составлены на основании ежегодных кратких отчетов о работе библиотек Российской Академии наук, публикуемых Информационно-библиотечным советом РАН).

Среди академических библиотек ГПНТБ СО РАН занимает ведущее место как по числу научных сотрудников, имеющих ученую степень, защищающих диссертации, так и по числу публикаций (табл. 1–4).

Как и в прошлый трехлетний цикл работы по научным проектам у сотрудников ГПНТБ СО РАН

Т а б л и ц а 1

Количество научных сотрудников в научных библиотеках РАН в 2007–2009 гг.

Центральные научные библиотеки РАН	Всего			Доктора наук			Кандидаты наук		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
БАН	54	44	50	4	4	2	38	40	36
БЕН	23	26	35	3	2	4	22	16	17
ФБ ИНИОН	42	41	38	–	–	–	17	13	13
ГПНТБ СО РАН	52	50	50	6	5	5	29	28	39

Т а б л и ц а 2

Показатели эффективности НИР научных библиотек в 2007–2009 гг.

Центральные научные библиотеки РАН	Монографии			Сборники научных трудов			Статьи					
							всего			на 1 научного сотрудника		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
БАН	4	6	3	5	4	3	158	154	143	2,9	3,5	2,9
БЕН	–	–	–	1	1	1	16	53	23	0,7	2,0	0,7
ФБ ИНИОН	–	–	–	–	–	–	23	10	19	0,5	0,2	0,5
ГПНТБ СО РАН	5	4	5	2	8	6	222	422	333	4,3	8,4	6,7

Т а б л и ц а 3

Повышение научной квалификации кадров в 2007–2009 гг. (защита диссертаций)

Центральные научные библиотеки РАН	2007 г.		2008 г.		2009 г.		Итого	
	Всего	В том числе Д/К	Всего	В том числе Д/К	Всего	В том числе Д/К	Всего	В том числе Д/К
БАН	3	0 / 3	2	0 / 2	–	0 / 0	5	0 / 5
БЕН	–	0 / 0	1	0 / 1	–	0 / 0	1	0 / 1
ФБ ИНИОН	–	0 / 0	–	0 / 0	–	0 / 0	–	0 / 0
ГПНТБ СО РАН	2	0 / 2	2	1 / 1	1	0 / 1	5	1 / 4

Грантовая поддержка научных исследований академических библиотек (2008–2009 гг.)

Гранты	Год	БАН	БЕН	ФБ ИНИОН	ГПНТБ СО РАН
РГНФ	2008	3	6	1	4
	2009	2	4	1	4
РФФИ	2008	–	2	–	1
	2009	1	4	–	1
ФЦП (включая госконтракты)	2008	2	2	1	3
	2009	3	5	1	3
Международные проекты	2008	2	–	–	–
	2009	3	–	–	–
Программы отделений РАН	2008	–	1	–	–
	2009	–	1	–	–
Программы Президиума РАН	2008	3	3	3	–
	2009	2	2	2	1
Программы Региональных отделений РАН	2008	8	–	–	5
	2009	4	–	–	6
ВСЕГО	2008	18	14	5	13
	2009	15	16	4	15

сохраняются сложности в получении грантов фондов поддержки науки: тематика и характер научных исследований не всегда укладываются в рамки объявленных фондами программ. Тем не менее, ГПНТБ СО РАН в течение последних лет получала грантовую поддержку РФФИ, РГНФ (преимущественно поддержку РГНФ получают проекты в области истории книги, книжной культуры, археографические экспедиции); вела исследования в рамках Федеральных целевых программ: «Культура России», «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы», участвовала в научной разработке проблем информационного обеспечения, связанных с патентно-лицензионной деятельностью в рамках Федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 годы» (табл. 3). Библиотека включена в междисциплинарные и комплексные интеграционные проекты СО РАН.

В 2009 г. завершился очередной трехлетний плановый период работы по научным проектам в рамках программ СО РАН. В 2007–2009 гг. научными сотрудниками ГПНТБ СО РАН опубликовано работ в 1,5 раза больше по сравнению с 2004–2006 гг., в таком же соотношении увеличилось

число публикаций на одного научного сотрудника (табл. 5). Мотивационным фактором, обусловившим рост публикаций, безусловно является введение индивидуального показателя результативности научной деятельности (ПРНД) и связанного с этим материального стимулирования научных сотрудников и библиотечных работников, ведущих исследования.

В ГПНТБ СО РАН действует многоуровневая система подготовки и повышения квалификации кадров регионального уровня. Однако если число аспирантов очного обучения (бюджетные места) несколько увеличилось по сравнению с 2004–2006 гг., то количество соискателей и аспирантов заочной формы обучения снизилось на треть. Во многом это связано с общесистемным экономическим кризисом, резко сократившим возможности платного обучения специалистов как за собственный счет, так и за счет организаций, в которых они трудятся. В открытой в 2006 г. в библиотеке докторантуре готовят диссертации 4 человека, 2 сотрудника ГПНТБ СО РАН закончили докторантуру. В 2007–2009 гг. на треть снизилось и количество диссертаций, защищенных по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» в специализированном совете ГПНТБ СО РАН (табл. 6–7).

Публикационная активность сотрудников ГПНТБ СО РАН

Год	Всего публикаций	Монографии	Сборники научных трудов	Статьи			Доклады на международных конференциях	Свидетельства Информ-регистра
				отечественные	в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК	зарубежные		
2004	216	5	5	206	–	1	27	–
2005	216	4	5	207	–	–	40	9
2006	219	9	4	206	–	2	39	2
ИТОГО	651	18	14	619	–	3	106	11
2007	223	5	2	210	16	6	36	6
2008	425	4	8	405	18	8	24	11
2009	330	5	6	310	25	9	37	3
ИТОГО	978	14	16	925	59	23	97	20

Таблица 6

Эффективность подготовки научных кадров (2004–2009 гг.)

Год	Завершили обучение						Защищено диссертаций выпускниками аспирантуры (соискателями) ГПНТБ СО РАН			
	всего	из них защитили диссертации	аспиранты	из них защитили диссертации	соискатели	из них защитили диссертации	аспиранты	в том числе сотрудники ГПНТБ СО РАН	соискатели	в том числе сотрудники ГПНТБ СО РАН
2004	6	5	2	1	4	4	3	3	2	–
2005	9	8	6	5	3	3	3	–	2	1
2006	10	5	5	2	5	3	2	2	5	2
ИТОГО	25	18	13	8	12	10	8	5	9	3
2007	17	9	9	1	8	8	2	2	9	–
2008	8	2	5	1	3	1	1	1	2	–
2009	7	1	3	–	4	1	1	1	2	–
ИТОГО	32	12	17	2	15	10	4	4	13	–

В ГПНТБ СО РАН активно ведется работа с молодежью: проводятся обучающие семинары для соискателей и аспирантов по методологии и методике научно-исследовательской работы, издаются сборники научных трудов, в 2008 г. проведена научная сессия молодых ученых.

И хотя в целом в библиотеке отмечается постепенный рост числа молодых специалистов (табл. 7), чему способствует повышение заработной платы библиотечным работникам, возвращение квалифицированных специалистов, покинувших ГПНТБ СО РАН в начале 2000-х гг., насыщенный рынок труда. Тем не менее, пока не удастся преодолеть тенденцию старения научно-

исследовательского персонала: молодые ученые составляют всего около 15% научных сотрудников (табл. 8).

В соответствии с Правилами оценки результативности деятельности научных организаций по утвержденной методике Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки будет вести базу данных, содержащую информацию об итогах деятельности, проводить анализ и обобщение сведений, содержащихся в базе данных, на основании которых и будет определяться категоричность учреждений. С этих позиций вполне очевидными и приоритетными в развитии научной деятельности библиотеки являются следующие задачи:

Научные кадры. Подготовка кадров в 2004–2009 гг.

Научные кадры	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Общая численность	475	475	471	463	431	431
В том числе научные сотрудники	52	58	56	52	50	50
Из них:						
доктора наук	4	5	6	6	5	5
кандидаты наук	27	28	25	29	28	30
научные сотрудники без степени	21	25	25	17	17	15
Молодые специалисты	49	48	52	56	59	62
Аспиранты	27	23	22	24	18	18
Соискатели	26	25	20	22	17	14
Докторанты	–	–	2	3	6	4
Защита диссертаций в спецсовете К.003.004.01	9	8	8	12	3	3

Т а б л и ц а 8

**Возрастная структура научных сотрудников
ГПНТБ СО РАН**

Научные сотрудники	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Доктора наук	59 лет	56 лет	59 лет	60 лет
Кандидаты наук	50 лет	49 лет	50 лет	51 лет
Без ученой степени	46 лет	48 лет	50 лет	48 лет

- повышение качества исследований и связанное с этим увеличение публикаций в журналах, рекомендованных ВАК (в настоящее время этот показатель – чуть более 7% от общего числа публикаций);

- повышение уровня квалификации кадров, и в первую очередь защита сотрудниками библиотеки докторских диссертаций;

- создание условий для привлечения к научной деятельности молодых перспективных исследователей.

Материал поступил в редакцию 09.04.2010 г.

Сведения об авторе: *Гузнер Ирина Александровна – кандидат исторических наук, ученый секретарь, тел. / факс: (383) 266-25-85, e-mail: guzner@spsl.nsc.ru*