

УДК 02:001:316.42

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-88-91>

Рецензия на монографию «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов»

The Review on the Monograph «Scientific Researches in Libraries: Topics, Organization, Presentation of Results»

**Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов.** Москва : Пашков дом, 2021. 328 с.

## Библиотечно-информационная наука как фактор социальных трансформаций

### Library and Information Science as the Factor of Social Transformations

Издание коллективной монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» – значительное событие для специалистов библиотечно-информационной отрасли. Идея создания книги, ее концептуальное построение и воплощение – безусловная удача.

Структурно монография состоит из введения, девяти глав, заключения, связанных между собой многочисленными содержательными нитями, стиль и язык которых близки к академическому. Главы демаркируют отдельные проблемные ряды и аспекты направлений деятельности библиотек, характеризуют диссертационные исследования по специальности 05.25.03<sup>1</sup> и научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, информируют о результатах анализа научной деятельности библиотек по данным наукометрических систем. Каждая глава уникальна и представляет интерес как для библиотечных специалистов, так и представителей других областей социогуманитарного знания.

В авторском коллективе – крупные специалисты Российской государственной библиотеки

(РГБ), Российской национальной библиотеки (РНБ), Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), среди которых семь докторов и три кандидата наук, которые являются авторитетными исследователями, вносящими большой вклад в разработку актуальных проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Взаимодополняемость членов авторского коллектива, различающихся научными интересами, позволила создать яркую и убедительную панораму научной деятельности рассматриваемых библиотек в собственной логике их развития в 2016–2021 гг., показать новизну и оригинальность разрабатываемого проблемно-тематического поля, доказавший свою эффективность методологический инструментарий, использованный для получения надежного и достоверного знания. В полной мере задействованный профессионализм авторского коллектива, высокий уровень компетентностей, исследовательский темперамент стали основными факторами успеха монографии.

Исследования, проведенные библиотеками, базируются на прочном фундаменте достижений библиотечно-информационной науки как

<sup>1</sup> В новой Номенклатуре специальностей ВАК специальности 25.05.03 соответствует специальности 5.10.4.

целостной и самостоятельной системы научного знания, сохраняющей в силу зрелости и развитости теоретического и методологического инструментария свою автономность. В то же время библиотечно-информационная наука включается в изучение тех срезов и аспектов сложных предметов изучения, которые находятся в поле зрения специалистов многих отраслей.

Тематика исследований РГБ, РНБ, Президентской библиотеки, библиотек системы Российской академии наук многообразна: теоретические и методологические проблемы библиотекостроения, история библиотечного дела, история книги, библиотека как социальный институт, формирование и использование документальных фондов, их научная обработка и раскрытие, консервация и реставрация документов, обеспечение доступа граждан к знаниям и информации, формирование и управление крупными отраслевыми копиями документов, систематизация и предметизация информационных ресурсов, лингвистическое обеспечение электронных каталогов, создание электронных библиотек, цифровизация культурного наследия, библиотечно-информационное обслуживание, организация методической деятельности и др. Анализ тематического спектра показывает, что в библиотечно-информационной науке идут активные процессы изучения сложноорганизованных предметов, явлений и процессов в матрице парадигмы целостности и интегративности, что характерно для периода постнеклассической науки.

В монографии представлены результаты монодисциплинарных и, в большей степени, междисциплинарных исследований. Изучение сложноорганизованных явлений, процессов, происходящих в библиотечно-информационной сфере, потребовало использования различных теоретических оснований и методологических подходов, в том числе системного и междисциплинарного. Наряду с этим использование междисциплинарного подхода является адекватным и обоснованным ответом библиотек на социальный заказ на научную деятельность, отраженный в том числе в нормативно-правовых документах федерального и отраслевого статуса.

Для библиотечно-информационной науки сегодня очевидны два формата междисциплинарного взаимодействия. Во-первых, это хорошо известное импортирование (заимствование) теоретико-методологических средств из других дисциплин (педагогика, психология, социология, политология и др.). Во-вторых, это более сложный формат: изучение предметных полей, которые пока не имеют строго однозначного отношения к какой-либо дисциплине, и для их изучения необходим междисциплинарный диалог.

По сути, речь идет об участии нашей науки в создании междисциплинарной системы

знаний. Так, тема, связанная с обеспечением доступа дифференцированных групп граждан к знаниям и электронным ресурсам различной видовой, хронологической и языковой структуры, которой предстоит долгая и динамично меняющаяся жизнь во временном континууме, требует сегодня и будет требовать в дальнейшем опоры на разные отрасли знаний. При этом интерпретация эмпирического и теоретического уровня каждой взаимодействующей дисциплины, а также значимые для темы сегменты их когнитивного массива позволят создать развивающуюся интегральную систему знаний, которая обогатит каждую из дисциплин-участников.

Общим итогом осмысления таких сложноорганизованных предметов изучения с использованием междисциплинарного подхода является его рассмотрение в системной интегрированности во внутренний (библиотечно-информационный) и внешний (социальная среда) контексты. Наличие двух контекстов способствует не только получению нового библиотечно-информационного знания, развивающего фундамент науки, но и укреплению библиотеки как социального института, умеющего адекватно соответствовать запросам общественной повестки.

Очевидно, что в библиотечно-информационной науке продолжают активно идти процессы сближения с науками естественного, инженерно-технического (технологического) циклов. Такие науки, как химия, биология и др., всегда были задействованы в изучении вопросов, касающихся сохранения документов как исторического и культурного наследия. Изучение читательской деятельности проводится с использованием достижений физиологии, медицины и др.

Важнейшим фактором сближения становится цифровизация. Цифровизация, ведущая к изменениям во всех сферах жизнедеятельности, качественно меняет тематику научных исследований, организуемых библиотеками, и стратегию научного поиска.

В современных условиях получила распространение концепция «инновационной паузы» – перерыва, возникающего на стыке перехода от одного технологического уклада к другому, который тормозит развитие научного и производственного комплекса государства. Проводимые РГБ, РНБ, Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина исследования по целому ряду тем направлены на нейтрализацию «инновационной паузы», на создание максимально возможных оптимальных условий для информационного сопровождения науки, культуры, искусства (национальная электронная библиотека, формирование универсального и отраслевого репертуара отечественных публикаций и электронных

ресурсов, подготовка электронных каталогов по истории и культуре России, роль и место электронных библиотек в глобальных процессах интеграции ресурсов библиотек, архивов и музеев, фундаментальные библиографические каталоги и указатели, модернизация ББК и др.).

Этим же целям служат разработки ГПНТБ СО РАН, имеющей большой опыт поддержки научных исследований, проводимых специалистами Академии наук. Сотрудники ГПНТБ СО РАН делают упор на изучение самых сложных процессов и процедур в обслуживании ученых, выявляют, апробируют и обосновывают наиболее эффективные практики поддержки исследовательской деятельности, закономерно рассматривая их как механизм ресурсного обеспечения научно-технологического комплекса страны. Это направление в работе библиотеки является своеобразным антикризисным действием, которое направлено, в том числе, на недопустимость инновационной паузы в научной и производственной сферах. Последовательная реализация перспективной концепции ГПНТБ СО РАН способствует созданию системы информационной поддержки исследовательской деятельности не только в Академии наук, но и в других учреждениях, относящихся к библиотечно-информационной, научной и образовательной отраслям. Теоретические, методологические и организационные подходы, разрабатываемые ГПНТБ СО РАН, являются в высшей степени рациональными, глубоко обоснованными, доказательными, и их внедрение в практику библиотек повысит эффективность обслуживания научных работников России.

Цифровизация влияет на исследовательскую деятельность, имеющую прямое отношение к развитию библиотечно-информационного знания. Информационно-коммуникационные технологии активизируют процессы сбора (в том числе масштабного), накопления и анализа информации, полученной в ходе исследований на основе использования компьютерных программ, выбор которых всегда определяется исследователем исходя из цели проводимой работы и ее задач. Развитие библиотечно-информационной науки, основанное только на прошлых теоретических и методологических установках, по ряду направлений уже весьма затруднительно. Математические компьютерные методы, методы вычислительной информатики, обусловившие появление научного метода вычислительного эксперимента (поискового, прогностического и др.) – уже реальность, которая может использоваться при разработке, например, проблематики будущего развития сетей библиотек, документных ресурсов и др. Их внедрение может привести к появлению новых компьютерных форм научного знания.

Профессиональное мастерство специалистов библиотек позволило сочетать в исследовательской деятельности как традиционно разрабатываемые темы, так и темы, появившиеся совсем недавно. В этой связи одной из ведущих коллизий, с которыми столкнулись авторы монографии, стало отстаивание традиционных взглядов на различные аспекты библиотечно-информационной работы и обоснование новых. Традиции являются действующим арсеналом науки и огромной культурной ценностью. В них отражен опыт успешной деятельности в предшествующие годы, в связи с чем они всегда ориентируют на предопределение ее будущего развития. Авторам книги удалось тонко и убедительно показать слияние традиций и инноваций в пространстве научных исследований, проводимых библиотеками, отраженное в том числе в терминологическом аппарате.

Это тем более важно, что наша наука – прикладная, и результаты исследований, проведенных такими авторитетными библиотеками, как РГБ, РНБ, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина, ГПНТБ СО РАН, непременно должны быть внедрены (хотя бы фрагментарно) в практику библиотек других видов (центральных библиотек субъектов РФ, городских, муниципальных библиотек и др.). Но для этого они должны быть оценены библиотечным сообществом, стать весомым аргументом для проведения модернизации библиотек. Принятию инноваций и новой терминологии также во многом способствует трудоемкая деятельность по разработке стандартов, проводимая библиотеками.

Видится необходимой разработка примерного перечня тематики научных исследований для библиотек разных видов. Разработка такого перечня вместе с обновляемым Паспортом специальности позволит создать условия для максимальной реализации потенциала библиотечного сообщества в решении актуальных проблем модернизации отрасли, будет способствовать эффективной интеграции НИР в структуру деятельности библиотек разных видов, что может стать значимым условием их укрепления и дальнейшего развития. Одновременно видится необходимым создание национальной базы данных, отражающей программы и результаты научных исследований, проводимых в библиотеках России.

Библиотечно-информационная наука не только значимый фрагмент научной картины мира, роль которой в условиях цифровизации постоянно возрастает, но и миниатюрная модель социальной системы. Наша наука реагирует и отвечает на общественные запросы, ориентируясь на собственные весомые теоретико-методологические достижения, позволяющие при решении масштабных социальных

проблем организовывать системные связи с другими областями научного знания.

Монография «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» – своеобразная гарантия будущих замечательных исследований. Ее содержание создает условия для целостного осмысления библиотечно-информационной науки в широком спектре ее предметно-тематических направлений, разрабатываемых теоретических подходов и методологических инструментов, а также для анализа и оценки ближайших и долгосрочных последствий применения результатов исследований для совершенствования различных сфер общественной жизни.

Благодарю ответственного редактора А. Ю. Самарина и авторский коллектив за подготовку монографии, обладающей исключительно большим исследовательским, образовательным и мотивационным потенциалом.

*Г. В. Варганова,  
доктор педагогических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный  
институт культуры,  
Санкт-Петербург, Россия*

*G. V. Varganova,  
Doctor of Pedagogical Sciences,  
St. Petersburg, Russia*