

УДК 02:001.8:001.4
ББК 78.3+87.256.6+87.254.8

СТРУКТУРА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЕТОДА И ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАКТОВКА ЕЕ ЭЛЕМЕНТОВ

© В. С. Крейденко, 2014

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2*

Проанализирована структура научно-исследовательского метода и составляющих ее элементов с использованием терминологическо-понятийного подхода.

Ключевые слова: методология библиотековедения, методологический кластер, научный метод, операция, способ, прием, процедура, цель, история.

The structure of the research method and its forming elements with the use of terminological-notional approach is analysed.

Key words: methodology of library science, methodological cluster, a scientific method, operation, way, acceptance, procedure, purpose, history.

Система терминов – это остов науки, на котором крепится все остальное. Если терминология слабая, наука «шатается» и может развалиться. Без терминологии науки нет. От упорядоченности терминологии в значительной степени зависит развитие науки, подготовка кадров, планирование и учет работы научных учреждений и многое др.

Наконец, по тому, насколько правильно обучающийся усвоил содержание тех или иных понятий, можно судить о глубине овладения им предметом. Возникает вопрос: если понятия поверхностны и не отвечают современным знаниям? Поэтому, приступая к рассмотрению любого научного вопроса необходимо, прежде всего, уточнить терминологическое поле, в пределах которого будет проводиться исследование.

В методологии библиотековедения большое внимание уделяется изучению, уточнению и разработке исследовательских методов потому, что метод – это основа любого исследования, его сердцевина. До настоящего времени еще не было глубоких исследований по структуре метода в терминологическом плане: зная четко, что представляет собой каждая часть исследовательского метода, какова ее роль в работе метода, ее содержательное наполнение, легче, глубже и лучше идет работа по изучению и развитию каждого метода, всей ее системы в методологии библиотековедения.

Мы рассмотрим, не претендуя на окончательное и единственно правильное решение сложного вопроса, структуру научного метода в методоло-

гии библиотековедения и попытаемся дать ее терминологическую трактовку. Так сказать, попробуем подойти к проблеме, опираясь на терминологическо-понятийный подход. Одно из достоинств подобной работы – установка репера для дальнейших обсуждений вопроса и решения задачи в целом.

Напомним, что термин должен быть точным носителем информации о своем научном понятии, поскольку организованная терминологическая система предполагает соотношение «один термин – одно понятие». Что же касается понятия, то оно составляет ядро, сердцевину значения термина. Знать суть термина означает определить содержание понятия, соотносимого с данным термином. В определении необходимо четко назвать наиболее важные и существенные признаки, выделенные в обозначаемых этим понятием однородных библиотековедческих предметах, фактах, явлениях или отношениях между ними.

До того, как перейти к определению структуры научного метода, раскроем содержание двух исходных ключевых терминов: «методология библиотековедения» и «научно-исследовательский метод (научный метод) в библиотековедении».

Методология библиотековедения – это та часть библиотечной науки, в которой собирается и систематизируется накопленная информация о методологических принципах, научных методах и других средствах познания, а также сведения о возможностях их эффективного использования.

В методологии библиотековедения предметом познания является сам исследовательский процесс,

т. е. не то, что изучается, а то, как, какими способами оно изучается. Процесс исследования раскрывается с точки зрения его истории развития, теории, технологии и практики; организации и проведения таких исследований, их структуры, особенно научных методов в них.

Важными направлениями работы в методологии библиотековедения являются:

- поиск в других науках подходящих методов и адаптирование их с учетом собственных нужд, а после проверки – включение в арсенал методов библиотековедения;
- консилиум старых методов и в случае положительного решения по каким-то из них – модернизация этих методов в целях их дальнейшего использования;
- поиск исследовательских элементов в методах библиотечной практики и, где это возможно, усиление их возможностей и включение уже улучшенных методов в арсенал библиотековедения;
- разработка теоретико-практических основ для создания, конструирования новых научных методов.

Сейчас библиотековедение остро испытывает отсутствие нужного количества новых методов.

Поиск и усиление действенных путей и средств библиотечного познания, которые помогут обеспечить все более глубокое и полное проникновение в сущность библиотечных явлений, фактов, событий, отношений между ними, является перспективным социально важным назначением методологии библиотечной отрасли.

Целесообразно продумать в методологии библиотековедения возможности создания так называемых методологических кластеров, т. е. множеств внутренне «взаимосвязанных между собой методов научного познания, образующих некоторую целостную систему средств, наиболее адекватно приспособленную к когнитивному обслуживанию» [1, 2]. Методологических кластеров такого специфического типа содержания как библиотечная реальность и ее конкретные части (предметы).

Научный метод – это способ, обеспечивающий внутреннюю организацию и регулирование процесса познания в библиотековедении. Он состоит из системы предписаний (регулятивов), операций и других познавательных элементов. Они собраны в каждом методе так, чтобы помочь решить ту конкретную задачу, которая поставлена перед этим методом: у каждого метода своя задача, направление на получение определенного вида знаний. Такой подход делает каждый метод более маневренным, эффективным, чем, если бы речь шла о создании единого громоздкого метода, который «все умеет».

Метод – это ключ от двери определенного библиотековедческого предмета. Если исследователь

ошибется с выбором метода, тогда «дверь» не откроется, а «ключ» (метод) может сломаться. (Отмычек в науке не бывает!) Для того чтобы не допустить ошибки, необходимо изучать методы науки и разбираться в их познавательных возможностях и направленности, создавать новые необходимые методы для тех «дверей», к которым пока «ключей» нет.

Закон метода прост: каждый метод может только то, что он может. Это очень наглядно демонстрирует трехуровневая классификация методов по степени общности и сфере действия, которая давно применяется в библиотековедении. По этой классификации все методы делятся на три группы: философские, общенаучные и специальные. К группе общенаучных методов можно отнести и общелогические методы. Они успешно используются в виде элементов (целиком или частично, как приемы) во всех других методах.

Итак, метод состоит из системы взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Качественная особенность и количество элементов определены технологией каждого отдельного метода. Элементы находятся на своем, предусмотренном технологией этого метода, месте. Тот или иной элемент вступает в исследовательское действие в последовательности, которая также предусмотрена.

Основных элементов метода восемь: средства познания, элемент метода, операция, прием, регулятив, часть метода, процедура, цель метода.

1. *Средства познания* – совокупность используемых в познавательной деятельности инструментов: методологических принципов; научных методов; различных приборов, категорий, понятий, имеющих методологическое значение и др.

2. *Элемент метода* – слово, означающее и операции, и приемы, и другие самостоятельные части, составляющие метод.

3. *Операция* – основной элемент из которого собирается научный метод, своеобразный системный объект. Операции – неделимые исследовательские единицы действия в методе – могут быть: логическими, педагогическими, психологическими, математическими и др. Так, П. Бриджмен выделил еще операции: инструментальные, например, операции измерения; операции мыслительные, в первую очередь – бумажно-карандашные, операции как манипуляции с символами. Он считал полезным введение и вербальных операций [3]. Количество (связанное с качеством и содержанием) операций и порядок последовательности использования их являются важным показателем каждого метода, во многом определяющим его, метода, исследовательскую возможность и целевую направленность изучения библиотековедческого предмета (т. е. показывает, что может и что не может метод, для чего он создан).

В методе действуют операции обязательные, вариантные и дополнительные. Обязательные операции присутствуют и действуют в методе всегда, без хотя бы одной из них, как правило, метод теряет свою специфику. Вариантные операции предполагают, что может использоваться именно тот вариант, который больше устраивает исследователя. Например, в анкете есть такая операция, как вопрос-ловушка. Вопросов-ловушек имеется несколько вариантов. Исследователь выбирает тот, который ему лучше подходит. Дополнительные операции – такие, которые можно добавить, а можно и не добавлять во время использования метода. Это решается при разработке программы самими исследователями.

4. *Прием* – несколько операций метода, объединенных для осуществления более эффективного действия.

5. *Регулятив* – указание (требование) для данного метода, как в каждом конкретном случае действовать для реализации той или иной операции, приема или другого элемента метода. В структуре метода присутствуют различные регулятивы, направляющие действия исследователя по правилам методов в библиотековедении вообще и данного конкретного метода в частности. У каждого метода свой набор регулятивов, их последовательность и виды. В методах они выступают в качестве «путеводителей». Перечислим основные регулятивы, действующие в методах: призывы, предостережения, запреты, советы, рекомендации, ограничения, инструкции, распоряжения, требования, указания, предписания, пояснения, алгоритмы. Требуется изучение особенностей научных регулятивов и их классификация.

6. *Часть метода* – более одного приема плюс несколько или одна отдельная операция. Часть как некоторая сумма действия реализует свою задачу в методе. В методе решается несколько задач. Сумма решаемых задач – это цель метода.

7. *Процедура* – официально предусмотренный алгоритм. Порядок действий с элементами метода и выполнение указаний, предписанных именно этому методу. Процедура может относиться ко всему методу, части метода, приему и другим его элементам.

8. *Цель метода* означает те возможности, которые заложены в метод его создателями – изучать тщательно и глубоко какую-то сторону (или целиком) определенный библиотековедческий предмет, факт, явление или отношения между ними. Цель метода – это еще и ожидаемый конечный результат.

Здесь весьма важно для нас высказывание В. В. Налимова, который, характеризуя отраслевые понятия, отметил: «В отличие от обыденного языка людей язык науки носит значительно более резко выраженный *кодовый* (курсив наш. – Прим. авт.)

характер. Глубина кодирования, или, иначе, информационная емкость понятий, растет во времени по мере развития научных концепций» [4].

Таким образом, предложенные определения содержания рассмотренных нами понятий будут изменяться и углубляться по мере развития методологии библиотековедения.

Постоянное уточнение содержания понятий проводится также и при помощи такой логической операции, как *определение* [5, 6].

К рассмотренным выше терминам, входящим в структуру научного метода, добавим еще четыре термина, сопроводив каждый рассуждениями о том, что может войти в каждое понятие. Здесь специалисты должны дать свои предложения [7].

1. *История метода*. Изучив историю метода, можно узнать, как появился метод, в каких исследованиях использовался, какие трудности встречались в работе с ним, отношение к методу различных специалистов и многое др.

2. *Теория метода*. Зная теорию метода, можно увидеть, на что есть основания рассчитывать, насколько прочны теоретические положения метода, позволительно ли в данном случае утверждать, что они помогут решить поставленную задачу, что надо еще сделать, чтобы углубить теорию метода.

3. *Технология метода*. Здесь исследователь узнает обо всех элементах, какими располагает метод, как их использовать, чему служит каждый, что лучше отобрать для своего исследования из вариантов операций.

4. *Методика (или практика) метода*. Отвечает на вопросы: Что взять из технологии метода и перенести в методiku метода? Как лучше «состыковать» метод с другими в методике исследования? Как этот метод сумеет взаимодействовать с остальными? Где будет помогать, а где мешать? Как снять в методике все «шероховатости» во взаимодействии методов? Методика отвечает и на другие вопросы.

Метод, который готовится к использованию в конкретном исследовании, должен быть подготовлен в виде схемы, раскрывающей его на операционном уровне. Такое раскрытие обеспечивает более точное и продуманное включение метода в методическую ткань исследования (в методiku конкретного исследования с учетом взаимодействия с другими методами, представленными в ней) с отметкой (когда, где и как) будет действовать каждый элемент метода.

Как видно из изложенного выше, методы – это своеобразные системные объекты. Каждый метод предполагает совокупность компонентов (элементов), находящихся в отношениях и связях между собой. Они образуют определенную целостность, единство. Напомним, что при этом компонентом, или элементом системы, выступает минимальная

структурообразующая единица системы, имеющая предел делимости в ее границах, обладающая функциональной и структурной специфичностью, а также функциональной интегративностью.

Отличительной особенностью системы метода является то, что она обладает новыми, интегративными качествами – характеристиками, не содержащимися в составляющих ее элементах. Причем на качественную характеристику системы метода влияют как ее структура, так и состав, и порядок компонентов.

Создание приведенной выше терминологической системы научного метода во многом поможет выйти на технологический уровень в работе с методами, используемыми в библиотековедческих исследованиях. Это и есть уровень операционный, когда появляется возможность, зная, что есть что в методе, научно обосновывать производимые операции или другие элементы метода, совершенствуя

их для получения все более и более точных результатов.

Литература

1. Методологический кластер // Философские науки : слов. основных терминов / С. А. Лебедев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Акад. Проект, 2006. – С. 132.
2. Кластер. Методологический кластер // Философские науки : крат. энцикл. / С. А. Лебедев. – М. : Акад. Проект, 2008. – С. 390–391, 440–441.
3. *Bridgman P.* The nature of some of our physical concepts. – New York, 1952. – P. 9.
4. *Налимов В. В.* Вероятностная модель языка. – М. : 1974. – С. 144.
5. *Асмус В. Ф.* Логика. – М. : Госполитиздат, 1947. – С. 57–68.
6. *Кондаков Н. И.* Логический словарь–справочник. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Наука, 1975. – С. 408–412.
7. *Крейденко В. С., Ужовский А. Т.* Основы НИР : альбом нагляд. материалов. – Л. : Изд-во ЛГИК, 1989. – Л. 11.

Материал поступил в редакцию 02.09.2013 г.

Сведения об авторе: *Крейденко Владимир Семенович – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, член-корреспондент Международной академии наук высшей школы, тел.: (812) 314-29-81, e-mail: Kreyd_VS@mail.ru*