

УДК 021
ББК 78.34(253.3)

ОРГАНИЗАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ПРОСТРАНСТВА В МАЛЫХ ГОРОДАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И ЮГРЫ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

© С.Ю. Волженина, 2008

*Государственная библиотека Югры
628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 2*

Подведены итоги анкетирования библиотек малых городов Западной Сибири и Ханты-Мансийского автономного округа–Югры по организации пространства, проведенного при подготовке к межрегиональному научно-практическому семинару «Организация библиотечного пространства в библиотеках малых городов» (г. Ханты-Мансийск, 24–25 марта 2008 г.).

Ключевые слова: библиотека, малые города.

Ханты-Мансийский автономный округ–Югра относится к числу наиболее урбанизированных регионов России. В его городах живет 91% населения округа, что говорит о высоком уровне урбанизации. В округе из 191 населенного пункта всего 13 городов, помимо этого 27 городских поселений с населением до 50 тыс. человек. Малые города составляют 20% от общего числа населенных пунктов, в них проживает 42% населения округа. В целом цифру можно назвать некорректной, поскольку сюда включены образованные на основании Федерального закона № 131 городские поселения (среди них поселения с 3 тыс. населения, хотя городами считаются населенные пункты, насчитывающие 12 тыс. жителей).

Из 40 городов – 3 больших многофункциональных города (Нефтеюганск, Нижневартовск, Сургут), 9 городов с населением до 50 тыс. и чуть больше – промышленных, моноотраслевых (нефтяной или лесной специализации) – Белоярский, Лангепас, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Урай, Югорск, Советский, Лянтор и 4 средних (от 50 до 100 тыс. населения – Ханты-Мансийск, Когалым, Мегион, Нягань), лишь незначительно превысивших планку в 50 тыс. жителей.

Статус города все, за исключением Сургута и городского поселения Березово, получили в XX в. Молодость городов сказалась на недостаточной зрелости их функциональной структуры. В период нефтяного освоения упор делался на первоочередное развитие градообразующей базы, что делало несбалансированным их развитие, формировало отставание социальной сферы.

В условиях национальной автономии, имеющей специфические характеристики (географическая удаленность, климатические особенности,

недиверсифицированный характер экономики и т. п.), место библиотек и их исторический путь значительно отличаются от других регионов России. В частности, как церковные, так и светские библиотеки на территории округа появились значительно позднее, чем в европейской части России (в среднем на шесть веков). В настоящее время в округе функционирует 231 общедоступная библиотека, в том числе 57 библиотек – в малых городах (25%). Сетевая ситуация характеризуется тем, что обеспеченность населения общедоступными библиотеками почти в 2 раза ниже среднероссийского уровня.

Именно поэтому при обсуждении темы организации пространства в библиотеках нам показалось интересным сравнить специфику и общие черты этой проблематики в библиотеках Югры и ближайших регионов, входящих в состав Западной Сибири. Основой для анализа общего и особенно в организации пространства библиотек малых городов Западной Сибири и Югры стали материалы анкетирования, проведенного в преддверии семинара. К сожалению, из 13 субъектов, входящих в эту социально-экономическую зону, откликнулись только 4: Кемеровская, Томская, Омская области и Пермский край (7 городов). Участниками анкетирования стали:

- Кемеровская область (гг. Гурьевск, Таштагол, Осинники, Краснобродский городской округ);
- Пермский край (г. Кудымкар);
- Томская область (г. Северск);
- Омская область (г. Тара);
- Ханты-Мансийский автономный округ (гг. Ханты-Мансийск, Лянтор, Лангепас, Урай, Советский, Пыть-Ях, Белоярский, Мегион, Радужный, Покачи).

Несмотря на небольшое количество участников, нам удалось выявить ряд черт, характеризующих ситуацию в организации пространства библиотек. Предложенная нами анкета была построена по принципу от общего к частному и направлена на выявление наиболее характерных особенностей организации пространства библиотек малых городов.

В первом разделе анкеты мы просили привести сведения, характеризующие возраст города, его народно-хозяйственный профиль, административный статус. Города Западной Сибири очень разновозрастны: два образованы во второй половине XVI в. (Кудымкар и Тара), один – в начале XIX в. (Гурьевск) и большая часть – в 30–40-х гг. XX в. В Югре ситуация, характерная для районов нового промышленного освоения: шесть городов образованы в 1980–90-х гг., два – в 1960-х гг., один – в XVI в.

Западно-сибирские города имеют промышленный профиль (5), один – смешанный (промышленность, сельское хозяйство), один – туристический. В Югре подавляющее большинство составляют города промышленного профиля либо промышленно-транспортного.

Административный статус центра района имеет три города Западной Сибири, статус города регионального подчинения (областного – три, краевого – один). В округе картина такова: один город – административный центр округа, семь городов окружного подчинения, один – центр муниципального района, один – город районного подчинения.

Второй раздел анкеты был посвящен зданиям, в которых библиотеки размещены. Как правило, библиотеки в Западной Сибири находятся (анкетирование проводилось среди центральных городских библиотек) в жилых микрорайонах, которые совпадают в двух случаях с общественным центром. В Югре ситуация подобная: библиотеки размещаются в общественном центре (5) и жилом микрорайоне (6).

Библиотеки Западной Сибири были созданы в 1940–50-х гг., за двумя исключениями – Кудымкарская в 1901 г. (Коми-Пермяцкая центральная национальная библиотека) и Тарская в 1883 г. В округе в подавляющем большинстве библиотеки были открыты в 1960–80-х гг. (6), две – в 1950-х гг., одна – в 1934 г.

Время открытия зданий, в которых библиотеки располагаются, – вторая половина XX в. (с 1969 по 1991 г.), новостройкой может похвастаться только г. Тара. Подавляющее большинство библиотек округа получили свои здания в 1980–90-х гг. (7), две – в 2000 г. (Покачи, Радужный) и одна – в 1973 г.

Библиотеки имеют: здания автономные (3), совместные с другими учреждениями (культурно-досуговый центр, другая библиотека – 2) или рас-

полагаются в пристройке к жилому дому (2), их площадь в четырех случаях – от 0,6 до 1 тыс. м², и в трех случаях – свыше 1 тыс. м². Причем значительно большая площадь у библиотек г. Северска – 4,2 тыс. м² (фонд – 411,7 тыс. экз.) и г. Тары – 5,4 тыс. м² (фонд – 124,4 тыс. экз.). При анализе выявлен ряд несоответствий: в библиотеке г. Таштагола при фонде в 327,5 тыс. экз. площадь составляет 599 м² (тогда как только под хранение фонда она должна составлять 818,8 м², что в 1,4 раза меньше общей площади библиотеки). Здания библиотек кирпичные, разной этажности – от одного до пяти этажей, причем библиотеки располагаются на первом, втором или первом–третьем этажах зданий, Кудымкарская библиотека – в трех зданиях.

Аналогичная ситуация у библиотек Югры – лишь у четырех библиотек здания автономные, остальные библиотеки размещены в зданиях вместе с почтой, транспортными кассами, банком, досуговым центром и в трех случаях – в жилом доме. Здания, в которых располагаются библиотеки, разной этажности (в основном 5-этажные (4) и 2-этажные (4); материалы, из которых здания построены, – от дерева и кирпича до железобетонных плит. Библиотеки размещены на первом-втором этажах зданий.

Проекты зданий библиотек Западной Сибири, как правило, типовые (4), два представляют собой пристрой к жилому дому, в одном случае – реконструированное здание детского сада (г. Тара) и лишь одно – специальный проект. В округе незначительную долю составляют типовые проекты библиотек (4), большая же часть – это пристройки к жилому дому либо приспособленные помещения (6). Одна библиотека находится в комплексном общественном центре (г. Белоярский).

Состояние зданий библиотек Западной Сибири разное: после капитального ремонта – одно, требуют ремонта, реконструкции – два, удовлетворительное – у двух зданий, и одно здание – новостройка (г. Тара). Библиотекари Югры более критичны в своих оценках: пять респондентов посчитали состояние зданий удовлетворительным и пять – требующим капитального ремонта.

Во всех библиотеках Западной Сибири обеспечены элементарные условия физической доступности к зданиям: есть свободный подход к зданиям (7), автономный вход (2), автомобильная стоянка (3), близко остановка общественного транспорта (5). К зданию ведут тротуары или пешеходная зона (7), здание достаточно освещено в темное время суток (7). И лишь в новом здании (г. Тара) учтены существующие СНИПы, содержащие требования к общественным зданиям (пандусы) для обеспечения их доступности для инвалидов.

73% опрошенных библиотек округа считают, что обеспечены основные требования физической

доступности к зданиям: есть свободный подход (7), близко остановка (7), есть тротуары (10), здание хорошо освещено (8). Но автономный вход есть только у четырех библиотек, размещенных в отдельных зданиях. У подавляющего большинства библиотек нет автомобильных стоянок (есть – у четырех), пандусы во входной зоне имеются только в двух библиотеках, одна отмечает наличие перил.

Наиболее важной задачей анкетирования было выявление состояния и проблем организации пространства внутри библиотек, этому был посвящен третий раздел анкеты.

Организация пространства напрямую зависит от функций и задач, которые библиотеки ставят перед собой и реализуют. Так, библиотеки Западной Сибири, помимо традиционных (организационно-методической, обслуживания пользователей), берут на себя дополнительные функции: культурно-выставочного и досугового центра (3), что требует учета этих функций в организации пространства, и две библиотеки отметили наличие в их структуре информационно-правового центра.

У библиотек округа функции аналогичные: две библиотеки являются культурно-досуговым центром, кроме этого были отмечены правовое просвещение, образовательная и информационная функции.

Библиотеки, как правило, специализированы на обслуживании молодежи и взрослого населения, лишь три из них отметили, что обслуживают детей, и пять – инвалидов. Специализированные отделы, обслуживающие отдельные категории пользователей, не всегда есть в их структурах (отсутствуют в трех библиотеках для детей, в трех библиотеках – для молодежи, в четырех – для взрослых и в одной – для инвалидов (г. Тара). Это позволяет сделать вывод о наличии в этих библиотеках смешанных отделов обслуживания, что продиктовано прежде всего отсутствием необходимой площади. В Югре пять библиотек обслуживают взрослых и молодежь, девять – инвалидов, пять – детей. Специализированные отделы есть в трех библиотеках: в одной из них такой отдел обслуживает детей, в двух – взрослых, соответственно, преобладают также смешанные структуры.

Данные об объемах фонда библиотек Западной Сибири были частично уже приведены: от 52,4 тыс. экз. (г. Гурьевск) до 411,7 тыс. экз. (г. Северск). В Югре проблема книгообеспеченности жителей очевидна даже при недетальном сравнении: нижняя планка объема фондов библиотеки малого города – 22 тыс. экз., верхняя – 54 тыс. экз.

Фонды библиотек Западной Сибири сложно назвать гибридными, процент аудиовидеодокументов и электронных документов невелик, но есть и серьезный разброс: так, АВД составляют от 0,03% от общего фонда в г. Таштаголе до 30%

фонда в библиотеке г. Осинники; электронные документы – от 0,02% от общего фонда в г. Северске до 0,4% в г. Кудымкаре. Наличие микроформ в фонде отметила только одна библиотека. Фонд периодических изданий имеет значительно больший удельный вес – от 2,6% от фонда в г. Осинники до 10,5% в г. Северске.

В Югре, помимо двух территорий, которые не назвали объемы фонда АВД и электронных документов (гг. Лангепас, Белоярский), фонды библиотек по видам изданий довольно разнообразны: по объемам АВД – от 0,4% в г. Урае до 4,3% в г. Советском, электронных документов – от 0,2% в гг. Покачи и Лянторе до 0,5% в гг. Радужном, Пыть-Яхе, Советском. В целом, наличие этих видов изданий характеризует ситуацию с техническим оснащением библиотек округа: машиночитаемые документы требуют наличия соответствующей техники, по статистическим данным ГИВЦ Минкульта РФ округ находится на третьем месте среди субъектов РФ по количеству персональных компьютеров в библиотеках.

Немного в библиотеках малых городов Западной Сибири специализированных отделов, наиболее часто открывают библиотеки отделы искусств или нотно-музыкальные (2), краеведческие (2), центры правовой информации (1); в г. Северске есть отдел медицинской литературы «Гармония», в г. Тарахобби-центр, электронная библиотека, отдел периодики, кабинет «Здоровый образ жизни», центр информации о зарубежных странах. Структура библиотек Югры аналогична; библиотеки отмечают наличие отделов искусств (2), мультимедийных (2), краеведческих (4, из них 1 – эколого-краеведческий), центра общественного доступа к социально значимой информации (1), отделов отраслевой литературы – 3 (1 – общественно-политической литературы, 1 – художественной, 1 – технической).

При сложной функциональной структуре в библиотеке возникают проблемы рациональной организации пространства, которую все решают по-разному, в зависимости от имеющихся помещений, используемых технологий. Так, три библиотеки Югры отметили, что у них есть четкое зонирование помещения; в большинстве библиотек выделены зоны: входная (6), обслуживания (6), служебная (6), фондохранилище (6). При этом четыре библиотеки считают, что зонирование полностью соответствует функциям библиотеки, одна библиотека – частично. Половина библиотек Югры констатирует отсутствие четкого зонирования в занимаемых зданиях, что предполагает наличие в них гибкой планировки, но существование традиционных зон (входной, обслуживания, служебной и фондохранилища) отметили восемь библиотек, лишь две библиотеки считают, что выделенные зоны полностью соответствуют функциям библиотек.

Среди особенностей организации пространства для пользователей библиотеки Западной Сибири отмечают: частично открытый доступ к фондам (7), отсутствие при организации пространства учета физиологических особенностей инвалидов и пожилых людей (только одна библиотека отметила, что в ней это учтено). При любой этажности в библиотеках отсутствует лифт, кафе или автоматы для напитков. Пять библиотек отмечают наличие зон отдыха для пользователей и помещений для проведения мероприятий. Особенностью организации пространства четыре библиотеки считают наличие мобильной открытой планировки пространства.

В округе девять библиотек частично предоставляют пользователям открытый доступ к фондам, полностью – одна (г. Советский). Физиологические особенности инвалидов и пожилых людей учтены в восьми библиотеках, в шести есть зоны отдыха для пользователей. Среди недостатков организации пространства для пользователей отмечают отсутствие лифта (четыре библиотеки размещаются на первом-втором этажах), кафе-автоматов (9), мобильной (гибкой) планировки (6), помещений для проведения мероприятий (8).

Часть вопросов анкеты была посвящена дизайну и стилю в организации пространства. Несмотря на то что четыре библиотеки отметили наличие у них возможности менять планировку, никто при этом не упомянул модульный характер оборудования, поэтому непонятно, за счет чего достигается мобильность. Пять библиотек считают, что стиль индивидуален в каждом помещении. При ответе на вопрос о том, кем был разработан стиль помещения, только одна библиотека ответила, что дизайнером (г. Северск), и одна – поставщиком оборудования совместно с сотрудником библиотеки (г. Тара). Три библиотеки указали, что в их стиле преобладает функциональность. Еще шесть библиотек используют фирменный стиль только в библиотечных документах и изданиях. Кудымкарская библиотека отметила наличие в библиотечном стиле национального, этнокультурного оформления и отражения в стиле имени, которое носит библиотека.

В Югре выбран единый стиль оборудования в четырех библиотеках, в трех – индивидуально каждое помещение, единая цветовая гамма – в трех библиотеках. Единый стиль в оформлении помещений использован в трех библиотеках. Организация пространства в основном зависит от знаний и опыта в этой сфере сотрудников библиотеки. Две библиотеки отметили, что стиль разработан сотрудником библиотеки, остальные умолчали. В трех библиотеках фирменный стиль присутствует только в библиотечной работе, в одной использован этнокультурный стиль (г. Белоярский).

Как правило, в библиотеках малых городов Западной Сибири номинально используются системы, обеспечивающие безопасность фонда и людей, находящихся в библиотеке: в пяти – система пожаротушения, в одной – огнетушители, в одной – противопожарная сигнализация, в четырех – охранный сигнализация и в двух – тревожные кнопки. В округе ситуация несколько лучше: в восьми библиотеках есть системы пожаротушения, в пяти – охранный сигнализация, имеется вариант охранно-пожарной сигнализации, в одной – система кондиционирования.

В подавляющем большинстве библиотек малых городов недостаточно используются автоматизированные технологии. Как правило, автоматизированы процессы каталогизации (как отмечают анкетированные, это создание электронного каталога) – в трех библиотеках, в двух библиотеках процессы комплектования (подписка периодических изданий), в одной – аналитическая роспись периодики. Процессы обслуживания автоматизированы еще в меньшей степени: в двух библиотеках осуществляется регистрация пользователей, в одной библиотеке – выдача литературы на базе одного отдела (г. Северск). Во всех библиотеках медиаоборудование используется в культурно-досуговой работе.

В округе семь библиотек автоматизировали процессы каталогизации, две – учета и регистрации периодики, одна – комплектования, процессы обслуживания – одна библиотека (г. Мегион).

Анализ полученной в результате анкетирования информации показал, что существенных отличий в организации пространства библиотек малых городов Западной Сибири и Югры нет, есть специфические черты, продиктованные в большей степени особенностями исторического и социально-экономического развития территорий.

Отличие инфраструктуры малых городов Югры заключается в более позднем периоде их образования (в годы промышленного освоения Севера) и связанной с этим вторичностью социальной сферы. Библиотеки округа как составная часть инфраструктуры городов образованы также значительно позднее (в 2 раза младше), чем библиотеки Западной Сибири.

Но эти же исторические и социально-экономические предпосылки стали причиной основной проблемы библиотек Югры – размеры фондов библиотек здесь в порядке меньше (в среднем в 6 раз по сравнению с Западной Сибирью). При этом фонды отличаются большей разновидностью – они содержат больший процент аудиовидеодокументов и электронных документов. Несмотря на более поздний период строительства зданий библиотек в округе (в среднем на два десятка лет позже западно-сибирских), у них также нет необходимой

для современной библиотеки инфраструктуры: лифтов, кафе, помещений для проведения мероприятий, при организации пространства мало учтены особенности пожилых посетителей и инвалидов.

Объединяет же библиотеки Западной Сибири и Югры значительно большее. Так, характерной особенностью обобщенного образа библиотеки малого города является несложная структура, которая продиктована особенностями малого города и размерами библиотек. Значительные преимущества библиотеки малого города заложены в специфике этого типа населенных пунктов, отсутствии проблем мегаполиса – высокой плотности населения, которая меняет темп жизни человека, влияет на состояние психологического комфорта и т. д. В библиотеке малого города проще создать доверительную, «домашнюю» или «интимную» атмосферу, сделать ее благоприятной для всех возрастов и групп населения. В этом у библиотек малых городов есть преимущества и опыт, который они могут передавать библиотекам мегаполисов и сельских поселений. К сожалению, эти преимущества библиотек

мало осознают, так же как и свою роль в формировании качества жизни населения городов.

Самое важное, что выявило проведенное анкетирование, – наличие общих проблем в организации пространства и понимании библиотекарями этой сферы профессиональных знаний и практики, вне зависимости от региона и его социально-экономического благополучия. У сотрудников библиотек весьма слабые представления о дизайне, стиле и правилах организации пространства библиотек. Напомню, что при этом в единичных случаях дизайн в библиотеках разрабатывают библиотекари и поставщики оборудования, в остальных – никто!

Анкетирование подтвердило, что библиотекари-практики признают вторичность обозначенной на семинаре темы, тем самым соглашаясь с навязываемой обществом недооценкой роли библиотек в социально-культурной сфере. В завершение напомню как аксиому, что качество пространства библиотеки и доступность информации не зависят от размера населенного пункта.

Материал поступил в редакцию 19.09.2008 г.

Сведения об авторе: *Волженина Светлана Юрьевна – заместитель директора, тел.: (346-71) 3-56-90, e-mail: SVoljenina@okrlib.ru*

Информация

СИБИРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГПНТБ СО РАН

Продолжение. Начало на с. 21

3. **«Фонд периодики в современной библиотеке».** **Цель:** ознакомление слушателей с современными проблемами формирования фондов периодики, их использования и отражения в СПА. Рассматриваются традиционные и электронные ресурсы: специфика комплектования; электронный каталог периодики; особенности обслуживания читателей. **Преподаватель:** канд. пед. наук Г.М. Вихрева (отдел периодики).

4. **«Ценностные аспекты отбора изданий в библиотечный фонд».** **Цель:** ознакомление слушателей с теорией и практикой отбора традиционных и электронных документов в фонд библиотеки. Рассматриваются критерии отбора для документов «нетрадиционного» характера: религиозных, эзотерических, деструктивных и т. д. **Преподаватель:** канд. пед. наук Г.М. Вихрева (отдел периодики).

5. **«Состояние и развитие фондов патентной, деловой информации и нормативно-технической документации».** **Цель:** ознакомление слушателей с

состоянием информационных потоков патентной, деловой информации и научно-технической документации, обучение методам их использования в решении задач информационного обеспечения научных и прикладных исследований, коммерциализации научно-технических разработок и организации обслуживания потребителей. В ходе семинара предполагается проведение практических занятий по использованию электронных носителей информации. **Преподаватель:** Н.В. Новикова (отдел патентной и конъюнктурной информации).

6. **«Основы интеллектуальной собственности».** **Цель:** формирование у слушателей общих представлений об интеллектуальной собственности, патентно-лицензионной деятельности, особенностях патентной информации; обучение основам проведения патентных исследований, поиска патентной информации. **Преподаватель:** Н.В. Новикова (отдел патентной и конъюнктурной информации).

продолжение на с. 31