

о ее статусе в системе библиотековедения, проблематике, относящейся к ее ведению, продолжают, всеми общепризнано, что методологическая ориентация существенно важна для дальнейшего развития библиотековедения: слабая методология не стимулирует развитие библиотечной теории, препятствует углублению ее связей с практикой.

В русле этих изысканий идет и разработка библиотековедами понятия «методология библиотечных исследований», ее терминологического аппарата. Осуществляются попытки уточнить содержание составляющих ее ключевых понятий; раскрыть особенности соотношения, субординации, группировки этих понятий; выявить их методологическую роль в библиотековедческом познании на различных уровнях.

Применявшиеся до последнего времени принципы и исследовательские методы в библиотековедении редко предварительно теоретически обосновывались в методологии. Поэтому в ряде конкретных библиотечных исследований они не всегда оказывались достаточно эффективными. Метод проб и ошибок в определении возможностей тех или иных принципов и методов для нужд библиотековедения превращался в весьма дорогостоящий во всех отношениях процесс.

В то же время, и это важно отметить, определение эффективности того или иного принципа или метода в библиотековедении – *процесс специально организованных методологических исследований*. Они должны быть нацелены на создание новых, отработку старых принципов или методов, разработку методики повышения их эффективности в исследовательской практике.

В библиотековедении наступил ответственный период, когда настоятельно необходимо всесторонне исследовать и теоретически обосновать прин-

ципы и методы познания с целью выявления более действенных для тех или иных конкретных исследовательских ситуаций. Такое методологическое обоснование будет способствовать совершенствованию и более эффективному использованию принципов и методов познания в дальнейших научных исследованиях.

Социальное назначение методологии – поиск все более действенных принципов, методов и других средств библиотечного познания более глубоких и полных знаний о библиотечных объектах. В библиотековедении такие исследования получают достаточное признание и развитие.

Методологию развивают библиотекари, исходя из потребностей науки, прежде всего, постоянные участники исследований, библиотечные методологи, люди, специально изучающие специфику методологии и глубоко разбирающиеся в ней.

### Литература

1. *Лебедев С. А.* Философия науки: краткая энциклопедия. – М. : Акад. проект, 2008 – С. 437.
2. Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 2. – М., 2010. – С. 552.
3. *Кант И.* Соч. В 6-ти т. Т. 3. – М., 1964. – 799 с.
4. *Якушев А. В.* Философия (конспект лекций). – М. : А-Приор, 2010. – С. 189.
5. *Крейденко В. С.* Методы научного познания в авторефератах докторских диссертаций. Специальность 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 3–9.
6. *Гумилев Л. Н.* поиски вымышленного царства. – М., 1970. – С. 347–348.
7. *Федотов В. Г.* Методология гуманитарных и социальных наук // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М., 2009. – С. 499.
8. *Rowntree S. B.* The Human factor in business. – London ; New York, 1921.

УДК 025.2  
ББК 78.352

## СИСТЕМА ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО КОМПЛЕКТОВАНИЯ ЦБС СО РАН: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина, И. Г. Лакизо, 2012

Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Дан анализ трансформации системы централизованного комплектования в новом информационном ландшафте. Рассматриваются изменения содержания понятия «библиотечный фонд», технологии отбора и приобретения ресурсов, интеграция внешних ресурсов в структуру фондов. Выделяются факторы влияния на управление создания ресурсной базы СО РАН, определяются подходы к дальнейшему развитию Централизованной библиотечной системы СО РАН.

*Ключевые слова:* библиотечный фонд, централизованное комплектование, электронные ресурсы, библиотечные системы.

Analysis is given of the transformations of the centralized acquisition system in a new information landscape. The authors consider changes in the contents of the notion «library fund», in technologies of resources selection and acquisition, integration of external resource in the structure of the fund. Factors influencing the management of resource base creation in SB RAS are defined, approaches to further development of the Centralized library system of SB RAS are determined.

*Key words:* library fund, centralized acquisition, electronic resources, library systems.

**И**нформационная ресурсная база СО РАН сформирована и развивается в рамках ЦБС, включающей в себя фонды ГПНТБ СО РАН, фонды центральных библиотек научных центров СО РАН, фонды библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН. Совокупный библиотечный фонд СО РАН представляет из себя упорядоченную систему и объединяет ресурсы 66 библиотек.

В настоящее время устойчивое развитие информационных ресурсов Централизованной библиотечной системы (ЦБС) СО РАН базируется на том, что центральная библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН) обеспечивает информационную безопасность системы на основе гарантии сохранности ресурсов в виде коллекций традиционных профильных документов, электронных архивов в интересах всех участников библиотечной системы. Центральная библиотека системы также осуществляет управление архивированием ресурсов, распределением зон ответственности за организацию и хранение специализированных ресурсов.

Совокупный библиотечный фонд СО РАН развивается через централизованное комплектование ресурсов в традиционной и электронной формах. Приоритетным является:

- комплектование специализированных коллекций для отраслевых групп НИИ СО РАН традиционными и электронными документами;
- приобретение информационных, справочных, нормативно-технических, патентных документов и научных журналов преимущественно в виде баз данных на корпоративной основе использования;
- организация доступа к удаленным платным ресурсам для ЦБС СО РАН;
- отбор, систематизация и организация профильных ресурсов открытого доступа.

Библиотечные фонды академических библиотек в недавнем прошлом оценивались по хронологической глубине и полноте собственных ресурсов. Главной задачей процесса формирования фонда академической библиотеки являлось создание коллекции, соответствующей потребностям научных сотрудников института. Управление библиотечным фондом включало в себя в том числе отбор профильных документов и организацию сохранности фондов. В условиях нового информационного ландшафта этих видов деятельности недостаточно, хотя

они до сих пор интегрированы в процесс формирования фонда любой академической библиотеки.

Развитие научных коммуникаций, влияние информационных технологий и инструментов использования библиотечных коллекций, как в традиционном, так и в цифровом формате, новые формы поискового поведения пользователей потребовали от библиотек разработки ранее неизвестных алгоритмов комплектования библиотечных фондов.

Понимание того, что есть библиотечный фонд, изменилось. Сейчас можно выделить в его составе несколько новых элементов: собственные традиционные коллекции, документы, которыми владеют другие библиотеки, но доступные по межбиблиотечному абонементу (МБА), приобретенные электронные ресурсы и документы открытого доступа.

Новые стратегии формирования библиотечного фонда СО РАН, нам представляется, основываются на стремлении к некому устойчивому единству ядерных и специализированных ресурсов, как собственных, так и внешних.

В цифровом мире универсум информации огромен и сложен. Информация изменчива, недолговечна, распространяется в формах, ранее не известных. Кроме того, ее объемы постоянно возрастают. Поэтому оценить материалы с точки зрения их полезности и отобрать наиболее ценные для библиотечных коллекций все сложнее и сложнее. Не случайно все большую популярность приобретает идея включения пользователей в процесс комплектования и уже начинают появляться для этого технологические возможности.

Типовые подходы к отбору контента сохраняются (оригинальность, значимость, актуальность, масштаб представления материала, пользовательские потребности и др.), но требуют дополнения для определения взаимосвязи между контентом и сервисами. При отборе цифрового контента необходимо оценить не только его качество и профильность, но и то, как он должен быть использован, распространен и интегрирован в ресурсную базу.

Интеграция внешних ресурсов в структуру библиотечного фонда необходима для обеспечения пользователей библиотеки широким кругом источников, представленных в разнообразных форматах, соответствующих запросам пользователя. Традиционные библиотечные технологии, опирающиеся на индексирование контента в иерархических

системах классификации, обеспечивают более высокие показатели релевантности поиска по сравнению с поисковыми механизмами интернет-среды.

Успешная интеграция внешних ресурсов подразумевает возможность создания единой системы метаданных (включения сведений о ресурсе в электронные каталоги, справочно-библиографические базы данных и др.), продвижения и использования цифровых ресурсов в рамках принятой библиотечной технологии.

Функциональная составляющая электронных ресурсов (и прежде всего это относится к полнотекстовым и библиографическим коммерческим продуктам) наряду с контентом является важным фактором востребованности ресурса пользователями. Вместе с тем для эффективного использования оригинальных опций отдельного ресурса у пользователя должны быть определенные умения и навыки. Поэтому нужны доступные для применения во всех библиотеках сети методики обучения пользователей работе с конкретным ресурсом.

Интеграция в ресурсную базу различных типов электронных ресурсов значительно отличается. Это необходимо учитывать, принимая решение о включении внешнего ресурса в фонд библиотеки. Возможность интеграции внешних ресурсов в структуру библиотечного фонда является, таким образом, новым признаком, значение которого следует учитывать при отборе ресурсов.

Цифровой контент, включенный в единое информационное пространство СО РАН, предполагает создание аппарата метаданных и разработку системы унификации цифровых ресурсов, их классификацию и продвижение пользователям.

Цифровой формат требует развития системы управления ресурсами. Приоритетным становится определение политики использования и сохранности ресурсов, поскольку неустойчивость цифровых коллекций очевидна (меняются форматы, техническое и программное обеспечение). В прошлом был обеспечен долгосрочный доступ к традиционным библиотечным фондам, но в настоящее время проблемным для будущих поколений пользователей может оказаться краткосрочность доступа к цифровому контенту.

Все более значимым для научных библиотек становится авторское право: определение границ разрешенного и ограниченного использования контента. Библиотекам необходимо искать способы контроля в этой области, чтобы, с одной стороны, гарантировать доступ к контенту, обеспечить развитие репозитарных функций, с другой – защитить пространство научных коммуникаций от несанкционированного использования.

Быстрая интеграция пользователей в сетевую среду приводит к утрате навыков ориентации в библиотечных ресурсах цифрового формата. В то же

время поисковая культура, свойственная библиотечной среде, может создать инструменты навигации в цифровом пространстве. Эти технологии целесообразно применять в системе обслуживания.

Растущее использование электронных научных ресурсов ставит перед библиотеками новые задачи по развитию информационных компетенций и аналитических навыков не только для пользователей, но и для самих библиотекарей, занимающихся комплектованием фондов библиотек.

Новое понимание библиотечного фонда ведет к переосмыслению целей централизованного комплектования системы фондов СО РАН. В нашем понимании сейчас цель комплектования – это оперативная и результативная доставка необходимых документов пользователю, независимо от формата документа и его местонахождения. Библиотечные фонды перестанут активно использоваться новыми поколениями, если к ним не будет удаленного доступа.

Нестабильность и изменчивость свойственны не только информационному полю, но и среде, связанной с правовой и экономической составляющей: это выражается и в усложнении режима закупок и росте стоимости продуктов и услуг, появлении новых форм финансово-экономических отношений между партнерами.

На централизованное комплектование ЦБС СО РАН постоянно воздействуют несколько факторов: бюджет на комплектование не всегда учитывает рост цен на информационную продукцию, появление новых ценовых моделей и, соответственно, освоение этих моделей, внедрение различных лицензий, регулирующих условия доступа к ресурсам.

Сейчас расходы на приобретение электронных ресурсов для ЦБС СО РАН ежегодно увеличиваются. Затраты на комплектование цифровых ресурсов растут более высокими темпами в сравнении с расходами на традиционные издания.

Рынок научных документов в электронном формате демонстрирует разнообразие ценовых моделей для контента – подписка, единоразовая покупка, покупка с оплатой ежегодного доступа, докупка дополнительного контента, оплата каталожных записей при переносе их в библиотечный каталог и др.

Права пользователей, ответственность библиотеки, ответственность продавца ресурса и вопросы легальности контента являются интегральной частью многих лицензионных соглашений. Комплектователям сейчас требуется дополнительно новый набор умений для ведения процесса централизованного комплектования. Сюда должны включаться навыки в переговорном процессе с издательствами и провайдерами, понимание принципов формирования бюджета, предназначенного для комплектования ресурсов.

В перспективе развитие централизованного комплектования ЦБС СО РАН связано:

- с растущим осознанием библиотечными специалистами значения *авторского права*,
- созданием *системы классификации ресурсов* для унификации моделей комплектования, новыми принципами отбора материалов для ЦБС СО РАН,
- определением взаимодействия библиотек в процессе *формирования институтских репозиториев*,

- дальнейшим укреплением *связей со средой, продуцирующей научный контент*.

Во многом реализация этих направлений будет зависеть от усилий библиотечной системы СО РАН, прежде всего от *развития технологий представления, использования и продвижения ресурсов*. Пока сохраняется значение и традиционной формы библиотечного объединения – ЦБС СО РАН: она не исчерпала себя, поскольку позволяет оптимизировать расходы на приобретение ресурсов и реализовывать идею консорциумов.

УДК 025.2:070

ББК 78.352+76.024.712+78.375.31

## ОСНОВЫ ИДЕОЛОГИИ ЯДРА ФОНДА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛОВ ГПНТБ СО РАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

© Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, 2012

Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук  
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Дана краткая характеристика основных понятий, применяемых в теории ядра фонда отечественных журналов (ФОЖ); обозначены основные этапы эволюции исследований ФОЖ в ГПНТБ СО РАН и стратегические задачи подразделений, работающих с периодикой.

*Ключевые слова:* журналы, идеология, критерии отбора, основные параметры журнального фонда.

Brief characteristics of basic notions applied to the theory of domestic journal fund core are given. Main evolution stages of domestic journals' stock investigations in SPSTL SB RAS and strategic tasks facing the departments working with periodicals are designated.

*Key words:* ideology, selection criteria, main parameters of journals stock.

Общепризнанно, что журналы – одна из важнейших составляющих информационного потенциала научной библиотеки. Будучи наиболее оперативным, а в некоторых случаях и единственным источником информации о процессах в производственной и общественной жизни, этот вид издания требует постоянного внимания со стороны библиотечных специалистов.

От качества формирования журнального фонда, и в особенности его ядерной части, во многом зависит эффективность выполнения основной функции библиотеки – удовлетворение информационных потребностей читателей и пользователей (как настоящих, так и будущих).

Исходя из общепринятого толкования термина, под идеологией формирования ядра журнального фонда научной библиотеки мы понимаем систему концептуально оформленных взглядов и идей, составляющих теоретическую базу процесса создания и использования данного информационного ресурса. Что касается понятия ядра журнального

фонда, да и ядра фонда научной библиотеки в целом, то их понимание и по сей день достаточно дискуссионно.

Библиотечное фондоведение достигло определенных успехов в разработке теории ядра фонда массовой библиотеки, но в отношении библиотек научных и специальных этот вопрос до сих пор теоретически осмысливается. Между тем от его решения зависят такие крайне актуальные для настоящего времени аспекты деятельности, как разработка документной концепции электронной библиотеки, разработка критериев ценности электронных документов, определение оптимального соотношения традиционных и электронных документов в современном гибридном фонде периодики, формирование распределенного фонда периодики Новосибирского научного центра (ННЦ) СО РАН.

Согласно традиционным представлениям, ядро – главная составная часть любого библиотечного фонда. Это, по определению Ю. Н. Столярова, «обязательный минимум наиболее ценных в научном