

РЕЦЕНЗИИ

однако новые формы читательской критики не отменяют необходимости совершенствования профессиональной системы поддержки и развития детско-юношеской литературы и чтения.

Таким образом, рецензируемая монография отразила многообразие подходов к изучению проблем чтения и самые актуальные для настоящего времени вопросы. Она стала ценным вкладом не только в кни-

говедение и читателеведение, но и в педагогическую науку, и в библиотечную практику.

М. Я. Серебряная, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиографии,

Г. Н. Швецова-Водка, доктор исторических наук, профессор кафедры библиотековедения и библиографии Ровенского государственного гуманитарного университета

УДК 016:821.09
ББК 91.9:83



Новая планета : библиогр. указ. творчества писателей Мегиона и лит. о них / сост. С. А. Львовская, Е. Н. Калижниковая ; вступ. ст. Т. В. Котлярова ; Муницип. бюджет. учреждение «Центр. библ. система». – Томск, 2014. – 203 с.

Но главное! – пусть ваши клады –
Добра и Разума – вовек не оскудеют!

В. Н. Козлов

ЦАРИЦАМ КНИЖНЫХ САМОТЛОРОВ, КНЯГИНЯМ КНИЖНЫХ ПОКАЧЕЙ¹ (О ЧУДЕСНОМ ОБРАЗЦЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ИСКУССТВА)

Очень почетно и очень приятно и, главное, очень поучительно рецензировать библиографические указатели, подготавливаемые библиотеками. Почетно потому, что практики выказывают тебе доверие, отдавая на суд свои труды. Приятно видеть активное развитие библиографической деятельности; продолжают создаваться указатели, занимают они свою нишу в электронной среде, активны библиографы в выявлении и рекомендации литературы, а значит, «У Библиографии есть будущее!» (И. Г. Моргенштерн), кроме того, просто приятно работать с качественным продуктом. Поучительно – естественно вытекает из моих последних слов: не только приятно изучать качественный библиографический продукт, но и есть чему учиться и, главное, есть *на* чем учить студентов: на высоком образце библиографического подвижни-

чества, демонстрирующего понимание темы, высокую библиографическую культуру, умение преподавать информацию в электронном виде (что особо ценно для поколения Google).

Библиографический указатель «Новая планета» подготовлен библиографами центральной библиотеки централизованной библиотечной системы города Мегиона С. А. Львовской и Е. Н. Калижниковой, при участии Т. В. Котляровой, Т. В. Юргенсон, Л. С. Бобылевой. Он посвящен писателям города Мегиона. В персональных разделах сосредоточена информация об авторских произведениях и критической литературе о них и их работах. Библиографический указатель можно рассматривать не только как продукт краеведческой библиографии, но и как продукт библиографии.

Структура библиографического указателя (БУ) традиционна, библиографы при его подготовке верно следовали сложившейся методике. Присутствуют статья «От составителей», вступительная статья, 9 персональных разделов, статья «Литературному объединению “Логос” – 15 лет», сопровождаемая списком литературы, вспомогательные указатели: именной и список периодических изданий, в которых

¹ Цитируя стихотворение поэта Виктора Николаевича Козлова, посвятившего его мегионским библиографам.

публикуются авторы-герои данного БУ. Завершает библиографический указатель цикл фотографий, иллюстрирующих литературную жизнь Мегииона.

Статья «От составителей» содержательна, грамотно объясняет методические решения, выбранные составителями при подготовке БУ, с которыми можно только согласиться. К примеру, чем обусловлен отбор имен писателей, включенных в БУ: «членством...», «опубликованием в литературных сборниках и альманахах» (с. 3) (факт включения в Союзы и мнение редакций, т. е. экспертные мнения – это действительно значимые критерии оценки автора). Может быть, вызывает дополнительные вопросы формулировка принципа отбора «выпуск *интересных литературных изданий*» (с. 3) – каков критерий этой «интересности» для библиографов? Статья «От составителей» подчеркивает объем работы: «указатель включает *все* (курсив Ю. В. Гушул) выявленные издания писателей...» (с. 3). Положительно, что внутри последнего деления каждого персонального раздела «материал расположен по традиционной структуре» (с. 3), это позволяет легко работать с БУ читателям, которые привыкли иметь дело с такого рода указателями. Действительно, выполненные разными библиографами, в разных библиотеках, но по одной традиционной схеме, они кажутся знакомыми читателям и не вызывают непонимания, страха неизвестного, нежелания осваивать новое, что в конечном счете не вызывает отторжения. Поэтому даже в электронном виде с данным БУ легко работать. Обогащает библиографический указатель принятое библиографами решение «персоналиям, занимающимся редакторской деятельностью, составлением и подготовкой к изданию книг» (с. 3) выделить отдельный раздел; это показывает отдельное, оригинальное направление деятельности мегиионцев-героев библиографического указателя. Принятое библиографами методическое решение расположить библиографические записи внутри разделов в прямой хронологии верно; оно показывает читателям-исследователям творческий рост автора, развитие его писательской активности; в этом вижу важную научно-вспомогательную функцию библиографии. В статье «От составителей», согласно методике, обозначены цель библиографического указателя, его читательское назначение, перечислены вспомогательные указатели, которые помогают ориентироваться в собственно библиографической части БУ. Все, что было заявлено в статье «От составителей», прослеживается в тексте рецензируемого БУ.

Интересна и содержательна вступительная статья по теме БУ Татьяны Владимировны Котляровой, директора МБУ «Централизованная библиотечная система» г. Мегииона. Она отдает дань кропотливому, такому нужному сегодня для читателей *рекомендательному, пропагандирующему литературу и чтение, труду библиографов*, которые «по крупницам» выявляли и оформляли «библиографические сведения о жизни и творчестве писателей и поэтов, каждый из которых... является яркой звездой в литературе города» (с. 4). Удивительно поэтично, завораживающе красиво, оттого и привлекательно звучит характеристика литературного труда из уст библиотекаря:

«Млечный путь, пересекающий звездное литературное небо, состоит из библиографических сведений, которые отражают мириады самых разных книг и публикаций авторов – это “галактики и созвездия”, “туманности и звездные скопления”, самые разные звезды и их “планетарные системы”» (с. 4). Уверена, что после таких слов читать – хочется! Отлично, что этот библиографический указатель выставлен в электронном виде и такие слова может прочитать большое количество нашедших или случайно натолкнувшихся на этот БУ «бродяг в сети», которые, случайно прочитав о звездном небе, захотят читать больше. Но еще больше я уверена, что творческий библиографический труд, возвышенная и возвышающая работа библиографов заслуживают именно таких высоких, красивых поэтических оценок! За что автору этих слов Т. В. Котляровой большое спасибо!

Вступительная статья содержательна главным образом за счет краткой, но емкой характеристики авторов, чье творчество нашло отражение в БУ, и описания работы библиотек по популяризации их творчества, которые являются, что крайне важно сегодня, «центром литературной и культурной жизни в Мегиионе» (с. 4). Показательно, что «указатель о писателях Мегииона выходит... в Год культуры в Российской Федерации», и сегодня можно продолжить: хорошо, что презентация указателя и отзывы на него в профессиональной среде выходят в не менее «знаковый период» – в Год литературы. Получается, всю свою сущностью библиотека и библиография оказываются активно включенными в самые знаковые события в стране.

Собственно библиографическая часть выполнена на высоком профессиональном уровне. Она включает 1620 библиографических записей. Персональные разделы разные по объему, от 12 до 416 библиографических записей.

Каждый персональный раздел включает в себя энциклопедически краткое представление и статью о персоне, список трудов и список работ о ней. Статьи о персонах писали и сами библиографы, что демонстрирует их литературоведческую, научно-исследовательскую включенность в тему создаваемого библиографического указателя. В расширении функций библиографов от чисто регистрационной (зафиксировать документ о персоне) и аннотационной до исследовательской (представить анализ творчества, выступая одновременно и библиографом, и исследователем) видится будущее профессии, основанное на ее исторических традициях. Библиограф всегда являлся соавтором открытия, сотрудником ученого, оригинальным исследователем темы, ее информационного шлейфа, и сегодня это особенно актуально и перспективно для профессии – быть думающим аналитиком темы, осуществляющим оперативное информационное сопровождение ученого, научного коллектива, могущим писать не только обзорные, но и собственные оригинальные аналитические тексты. Тексты о персонах в каждом персональном разделе рассматриваю как важный элемент библиографического указателя, который позволяет работать с БУ как с первоисточником информации о мегиионских авторах, их можно

использовать для подготовки докладов, сообщений, написания научно-исследовательских работ о литературной жизни Мегиона и его авторах. Такой подход библиографов повышает ценность библиографического указателя как источника информации – не только библиографической, вторичной (не секрет, что в наше «нечитающее время» читатель может не дойти до поиска произведений по представленным в БУ библиографическим описаниям), но и первичной. Перспективы библиографических указателей видятся не только в бытовании в электронной среде, но и в обязательном обогащении их первичной информацией: фрагментами текстов, обширным цитированием, исследовательскими статьями библиографов. Все это следует включать в текст печатной работы или прикреплять скрепкой в электронную. Присутствие полного текста повысит информативность библиографической работы и позволит читателю работать с ней, используя текст как источник первичной информации, а не отталкиваясь от нее при поиске полных текстов. Еще неизвестно, дойдет ли современный читатель от библиографического описания в одном издании до полного текста в другом издании. Действительно, лучше и надежнее предоставить читателю все требуемое в одном – библиографическом – издании. Технологии это уже позволяют. А библиографы обладают квалификацией выполнить требуемое временем. Примеры такой работы – в рецензируемом библиографическом указателе: «Цельный образ женщины» С. Львовской, «Многообразие творчества Анастасии Кедровой» Т. Котляровой.

Писатели г. Мегиона как авторы статей о персоне в ряде персональных рубрик показывают нам, откуда у библиотекарей и библиографов такой красивый слог и возвышенный стиль письменной речи, который хочется читать. Не удержалась, и после статьи Т. Юргенсон «Добрый знак судьбы» нашла и читала поэзию Андрея Сунцова. Действительно, таким автором и поэзией стоит заинтересоваться после слов: «тембральная окраска голоса автора» и далее: «Поэтическая Муза Андрея Сунцова... – барышня утонченная, изящная и в то же время с потрясающим прочным внутренним стержнем. Она не ветреная, но все тонко чувствующая...» (с. 14). Может быть, исследователи и рецензенты так пишут потому, что пишут они о солнечных людях (Е. Храпова «Такой это солнечный человек»), романтиках (Е. Храпова «Романтик»), удивительных художниках (Т. Юргенсон «Удивительный художник») – таким нельзя не посвятить библиографический указатель.

Список трудов и список работ о персоне каждого персонального раздела включает «Отдельные издания», «Публикации в сборниках», «Публикации в сборниках и альманахах», «Стихотворения, опубликованные в периодических изданиях», «Проза, опубликованная в периодических изданиях», «Публицистика»,

«Художественная проза, опубликованная в периодических изданиях», «Творчество для детей», «Публикации о жизни и творчестве», «Библиографические издания».

Библиографические записи представлены либо библиографическим описанием, либо аннотированным библиографическим описанием. Грамотные справочные аннотации конкретизируют содержание работ с неинформативным или малоинформативным заглавием.

Чтобы не перегружать библиографические записи, библиографы активно пользуются личными уточнениями, что по методике выделяется в библиографическом описании квадратными скобками: [очерк], [проблем. статья], [пародии], [заметка], [под псевд.], [стихотворение, посвященное мегионскому детскому дому] и др. Это облегчает работу с БУ и дает представление о жанре произведения, не перегружая текст, одновременно показывая и исследовательскую работу библиографов ([под псевдон.]). Импонирует, что библиографы нечасто используют сокращения слов, так принятые в библиографическом описании – читать без сокращений действительно легче.

Библиографы не ограничиваются только названием, обобщающим публикации нескольких стихотворений, но расписывают содержание раздела «содерж.» «из содерж.» – это обогащает, конкретизирует библиографический указатель. Читателю видно, присутствует интересующее его произведение в подборке или нет.

Подготовленный указатель достоин очень высокой оценки. Отмечу, что работать с ним очень удобно, поэтому показываю его студентам на занятиях по дисциплинам («Библиографоведение», «Информационно-библиографическая деятельность библиотеки», «Отраслевые информационные ресурсы») и объясняю на видимых примерах решения, которые уже сложились в методике подготовки библиографических указателей и апробируются на практике, и все чаще применяются соответственно велениям времени. Читаем также на занятиях и поэтические строки, которые находим в библиографическом указателе. Уверена, что такие библиографические указатели очень нужны. Смею надеяться, что благодаря создателям библиографических указателей такого уровня литература становится ближе к читателю, авторы – человечнее и чтение – возможнее. Благодаря смелости библиографов выставить свой библиографический труд в сети Интернет чтение становится интереснее и интеллектуальнее.

Ю. В. Гушул, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности, директор Научно-образовательного центра «Информационное общество» Челябинской государственной академии культуры и искусств