

УДК 025.2:124.5  
ББК 78.35+87.53  
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНДА В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ЦЕННОСТЕЙ

© Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, 2017

Государственная публичная научно-техническая библиотека  
Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия; e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

Рассматриваются механизмы экстраполяции аксиологических установок библиотеки на формирование ее фонда и создание его ценностной концепции. Устанавливается влияние последней на критериальную систему первичного и вторичного отбора, на соотношение элементов гибридного фонда. Выявляются закономерности преобразования библиотеки в электронную эпоху, а именно: изменения в ценностных приоритетах библиотечного фондосведения под влиянием информационно-технологического прогресса.

**Ключевые слова:** библиотечная философия, аксиология, формирование библиотечного фонда, отбор, диверсификация, гибридность.

**Для цитирования:** Вихрева Г. М., Федотова О. П. Проблемы формирования библиотечного фонда в контексте философии ценностей // Библиосфера. 2017. № 2. С. 12–16. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16.

### Problems of forming the library stock in the context of axiological philosophy

G. M. Vikhreva, O. P. Fedotova

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia; e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

The paper considers mechanisms of extrapolating the axiological function on the library stock formation and creating its concept of values. The author show the latter influence upon the criterion system of primary and secondary selection, on correlation of the hybrid stock elements. Regularities of the library transformation in the electronic epoch – how the information-technological progress predetermines changes in the library paradigm of values – are exposed.

This new library philosophy is being created on the cross-road of a series of sciences. Its aim is reflexive comprehension of the library role in economic, cultural and technological progress of the community, in socialization and creative development of a person, harmonizing social relations. The empiric base and starting point of generalized notions about the sphere of librarianship activities is the whole complex of all forms of social consciousness: science, policy, law, economy, moral, art and so on.

Library axiology, which is a perspective direction of librarianship, is being developed successfully in the new philosophy frames. As this axiological function is inherent to the library essence mainly, it's revealed in each of so called «inner», system forming functions, such as: information-analytical, memorial, etc. Interacting with technological processes of library service and collections formation the axiological function also favors the development of various applied functions – educational, cognitive, enlightening ones and others.

**Keywords:** library philosophy, axiology, library stock formation, selection, diversification, hybridity.

**Citation:** Vikhreva G. M., Fedotova O. P. Problems of forming the library stock in the context of axiological philosophy // *Bibliosphere*. 2017. № 2. P. 12–16. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16.

Сегодня все большее число специалистов библиотечного дела – как теоретиков, так и практиков – проявляют интерес к философским аспектам информационно-библиотечной деятельности. Традиционные основы последней интенсивно трансформируются под воздействием глобальной информатизации общества и связанных с этим существенных изменений информационной среды. Ответственность нынешней библиотеки перед обществом заставляет искать новые подходы к осмыслению ее актуальных задач, решение которых невозможно без философского подхода. Информационные процессы повсеместно затрагивают не только техническую и технологическую стороны библиотечной деятельности, они формируют новую интегральную библиотечную

культуру, основанную на осознании необходимости действий не единственно с позиций функциональности (например, релевантности запросов), но также с учетом этических, правовых, эстетических и других требований. Принципиальная модификация идеологического концепта преобразует принципы реализации профессиональной деятельности, существовавшие ранее в виде всеобщих регулятивов, усиливая роль внерационального компонента – с одной стороны, а с другой – внося в предметно-практическую деятельность библиотек познавательные процедуры и операции, присущие точным наукам.

В контексте общих установок современного гуманитарного знания актуализируются коммуникационные функции библиотек, разрабатываются стратегии,

позволяющие рассматривать их как социальные институты нового типа, призванные не только собирать, хранить и предоставлять доступ к своим фондам, но и выстраивать новые типы отношений между библиотекарем и читателем. То есть, говоря словами А. И. Ракитова, «если всё-таки существует библиотечная философия, то эта философия должна заключаться в понимании необходимости глубокой функциональной трансформации библиотечного дела, так как мир принципиально изменился» [5, с. 91].

Новая библиотечная философия создается на пересечении целого ряда наук. Ее задача – рефлексивное осмысление роли библиотек в экономическом, культурном и технологическом прогрессе общества, в социализации и творческом развитии личности, гармонизации социальных отношений; выявление закономерностей преобразования библиотеки в электронную эпоху. Эмпирическая база и исходный пункт обобщенных представлений о сфере библиотековедческой деятельности – совокупность всех форм общественного сознания: науки, политики, права, экономики, морали, искусства и т. д.

Категории библиотечной философии становятся той основой, на которой формируется актуальная научно-методологическая база для разработки концепций, стратегий, долгосрочных программ и проектов развития библиотек в контексте новой социокультурной парадигмы и информатизации общества. Исходя из них, библиотека видится сегодня рационально и эстетически обоснованным социально-культурным центром гуманистической книжности со свободным доступом к его документным фондам локальных и удаленных пользователей и диалоговым субъект-субъектным общением читателей и сотрудников.

В рамках новой философии библиотечного дела интенсивно развивается такое перспективное ее направление, как библиотечная аксиология. А. В. Соколовым аксиологическая функция библиотеки определяется как «сущностная функция, обеспечивающая использование документных ресурсов в соответствии с ценностными ориентирами, заданными учреждением, и утверждающая статус библиотеки как социальной ценности» [6, с. 378]. Поскольку аксиологическая функция (ценностный аспект деятельности библиотеки) присуща самой природе библиотеки, она, по мнению исследователей [1, с. 78–89, 6, с. 378], обнаруживает себя и в каждой из так называемых внутренних, системообразующих функций: анализе семантики информации (информационно-аналитическая функция), комплектовании (кумулятивная функция), обеспечении сохранности (мемориальная функция), предоставлении информации (функция организации доступа к информации). Взаимодействуя с технологическими процессами формирования фонда и с процессами библиотечного обслуживания, аксиологическая функция способствует также выполнению библиотекой разнообразных прикладных функций – образовательной, познавательной, просветительской и т. п. То есть аксиологическая функция, по существу, определяет все содержание деятельности библиотеки, ею начинается и завершается вся цепочка функций, так или иначе связанных с оценочной деятельностью.

В данной статье мы хотели бы рассмотреть механизмы экстраполяции аксиологической функции на важнейший процесс формирования библиотечного фонда – отбор. Как создается ценностная концепция библиотечного фонда? Как она влияет на критериальную систему первичного и вторичного отбора, на соотношение элементов гибридного фонда и т. д.? Как, в свою очередь, информационно-технологический прогресс предопределяет изменения в ценностной парадигме библиотеки?

Из столетия в столетие каждая эпоха формировала и использовала собрания письменных документов, чтобы сохранить и упрочить свои интеллектуальные достижения и традиционные ценности. В результате библиотекой создавалась специфическая модель культуры – ее фонд, то есть собрание документов, отражающее наиболее значимые и закономерные черты культурной реальности. Чутко реагируя на динамику аксиологических установок общества, он сохраняет тем не менее некое постоянство, придающее библиотеке институциональную цельность и неизменность. Библиотечный фонд является той основой, на которой реализуются «исконные» – культуросберегающая и культуроформирующая – миссии библиотеки.

Формирование фонда обеспечивается кумулятивной (собирающей) функцией библиотеки. Смысл кумулятивной функции заключается в том, чтобы собрать в одной точке пространства разные по форме и содержанию документы, созданные в разное время и в разных точках пространства разными авторами, то есть осуществить процесс их комплектования. Главенствующая роль в этом процессе принадлежит **отбору**. Именно посредством отбора (подбора) документов, включаемых в фонд библиотеки и сохраняемых в нем, достигается его качество: адекватность документной модели ретроспективной и современной социокультурной ситуации, а также ее соответствие информационным потребностям общества.

Как известно, библиотечный отбор, сутью которого является целенаправленное сужение множества документов до необходимого их количества, осуществляется на основе критерия предпочтительности, определяемого этой целью. Ю. Н. Столяров называет его критерием качества отбора и характеризует как «признак, на основании которого можно судить, заслуживает ли документ приобретения, а также (при вторичном отборе) оставления в фонде» [7, с. 78]. Этим признаком является ценность отбираемого документа. «Отбор представляет собой выделение из множества документов только тех, которые имеют ценность», – пишет далее Ю. Н. Столяров [7, с. 82].

Ценностное интерпретирование документопотока при отборе происходит в соответствии с заранее намеченной целью и стремится к некоему идеалу. И «цель», и «идеал» – понятия, относящиеся к аксиологии и обозначающие, соответственно, «предвосхищение результата социального действия» и «высшую цель стремлений» [4, с. 53]. Критерии отбора, сформированные на основе «идеальной» модели фонда, являются главным технологическим инструментом комплектования.

Что касается «идеального» образа документа и в целом фонда, то на библиотечном уровне он отражен, как правило, в тематико-типологическом профиле комплектования (ТТПК). Последний исполняет роль стратегического документа комплектования и воспроизводит в своей структуре состав и взаимодействие основных величин главного закона фондоведения: информационных потребностей и тематико-типологического состава библиотечного фонда. В технологии комплектования нормативно-оценочная деятельность представляет собой практическое воплощение в жизнь ценностной парадигмы отбора путем сопоставления идеального образа документа с реальным объектом отбора. В результате выявляется степень соответствия документа цели комплектования, и в зависимости от этого принимается решение о его ценности (или отсутствии таковой) для фонда библиотеки.

Однако для того, чтобы из абстрактной области ценностного сознания комплектователя перейти в конкретную область технологии, они должны быть осознаны, сформулированы и классифицированы в нормативно-технологических документах разного уровня. Научно обоснованная, хорошо структурированная и разумно достаточная система нормативно-технологических документов ограничивает возможность преобладания в процессе оценки и отбора субъективного начала — влияния личности комплектователя, а также воздействия на формирование критериев случайных, единичных факторов.

Одной из важнейших фондоведческих проблем является формирование «ядра» фонда. Согласно традиционным представлениям, «ядро» является главной составной частью любого библиотечного фонда. Это, по определению Ю. Н. Столярова, «обязательный минимум наиболее ценных в научном или художественном отношении произведений печати по тем отраслям знания и видам изданий, которые соответствуют профилю фонда данной библиотеки» [2, с. 90]. Цель создания «ядра» состоит в том, чтобы представить в фонде систему самых актуальных профильных документов, своего рода модель обязательного культурного, научного, учебного или производственного минимума знаний каждого абонента». То есть основной критерий для отбора в «ядро» библиотечного фонда — повышенная и постоянная ценность документа, его соответствие общему в интересах абонентов. При этом одно и то же содержание информации, например, в научном журнале, имеет для субъектов научного сообщества неодинаковую ценность вследствие дифференциации, интеграции, специализации науки. Критерий измерения этой ценности всегда относителен, способен увеличиваться или уменьшаться в зависимости от различных факторов.

Основным вопросом при формировании идеологии «ядра» научной библиотеки является определение того, какие документы считать наиболее ценной частью фонда. От его решения зависят такие крайне актуальные для настоящего времени аспекты деятельности, как разработка документной концепции электронной библиотеки, разработка критериев ценности электронных документов, определение опти-

мального соотношения традиционных и электронных документов в современном разноформатном фонде и т. д. Библиотеки, в ходе формирования фонда занимающиеся первичным и вторичным отбором, вынуждены постоянно, своевременно и обоснованно корректировать как саму идеологию «ядра», так и «наполнение» интегральных ценностных критериев, создаваемых на ее основе. Рассмотрим этот процесс на примере фонда периодических изданий ГПНТБ СО РАН.

На основе изучения теоретических аспектов темы, внешних факторов влияния, а также мониторинга различных параметров бытования фонда периодики ГПНТБ СО РАН было выявлено, что увеличивающееся разнообразие внешней среды неизбежно требует наращивания внутреннего разнообразия элементов библиотечной структуры. Оптимальной стратегией развития традиционных библиотек признана **диверсификация** — явление, означающее в экономике расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентацию рынков сбыта, освоение новых видов производств и проникновение в новые для предприятия области и сферы с целью повышения эффективности его деятельности. Применительно к библиотекам имеет место, в частности, диверсификация в смежную по отношению к информации область ИКТ, наблюдается сложный процесс сосуществования и взаимодействия традиционной и автоматизированной технологий.

Определено, что естественным состоянием библиотеки является сегодня **гибридность** как продукт процесса самоорганизации в условиях быстро меняющегося мира. Главной задачей специалистов при формировании гибридного (разноформатного) фонда становится определение оптимального соотношения в нем традиционной и электронной «ядерных» составляющих, достигающееся также посредством отбора.

Вопросы определения ценности электронных изданий для фонда конкретной библиотеки крайне актуальны для библиотечной теории и практики. Электронные издания стали для библиотек такой же повседневной реальностью, как и традиционные, поэтому практика их комплектования действительно требует конструктивных решений, как «идеологических», так и технологических. Критериальная система отбора «нарабатывается» путем тесного сотрудничества производственных, технологических и научных структур библиотеки. Формируется новая парадигма целостности разноформатного фонда, на основании чего подвергаются пересмотру традиционные схемы комплектования.

Так, ценностные основы и принципы создания гибридного фонда периодики отразились в «Стратегии формирования подписного репертуара отечественных периодических изданий ГПНТБ СО РАН» и «Стратегии развития фонда традиционных ядерных периодических изданий». Учитывая такие факторы, как увеличение спроса на электронные услуги, рост числа пользователей, предпочитающих получать необходимую информацию и услуги в удаленном режиме, необходимость координации с библиотеками научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН,

основополагающими принципами и установками в комплектовании электронных ресурсов были определены следующие:

- приоритет в приобретении электронных ресурсов над традиционными;
- финансовое преобладание при покупке журналов, информационных и справочных изданий в электронном формате;
- распределенность;
- корпоративность;
- междисциплинарность.

Принципы полноты и релевантности комплектуемых документов информационным потребностям пользователей предполагают дальнейшее совершенствование методов отбора для покупки традиционных отечественных изданий, электронных баз данных (БД) и сервисов на основе изучения показателей использования информационных ресурсов, постоянного мониторинга информационных потребностей их читателей и пользователей, отслеживания развития основных научных направлений НИУ СО РАН.

Координация действий участников формирования «ядра» совокупного фонда периодики предполагает отказ от дублирования бумажных изданий с возможностью приобретения их электронных версий, создание БД сводных данных по отечественным журналам, имеющихся в фондах библиотек НИУ Новосибирского научного центра (ННЦ), согласование принципов и сроков хранения журналов библиотек НИУ ННЦ, взаимодействия в восстановлении лакун журналов.

В качестве обязательного элемента технологии формирования подписного репертуара периодики нами разработан и введен в практику многомерный мониторинг активного фонда журналов, который содержит широкий набор параметров определения ценности документа для фонда ГПНТБ СО РАН. В настоящее время он включает данные о полноте поступления из данного источника, степени профильности, спросе, дублетности, наличии/отсутствии оплаченного или свободного доступа к электронной версии и т. д. Список ценностных признаков постоянно расширяется. Тем самым обеспечивается взвешенное решение о необходимости приобретения издания, а также то, в каком виде – бумажном или электронном – целесообразнее иметь тот или иной журнал в фонде.

Кроме правильно сформированного репертуара подписки, оптимальность решения о включении того или иного издания в фонд обеспечивается постоянным совершенствованием критериев отбора, в частности, включением в них библиометрических показателей журнала. Совокупные данные по цитируемости журналов и импакт-факторы позволяют выстраивать объективные рейтинги периодических изданий, оценивать качественный состав информационных ресурсов, доступ к которым обеспечивает библиотека. Практика показывает, что библиометрические методы могут и должны быть включены в арсенал признаков информационной значимости журнала не как основной показатель ценности издания, но как аргумент, проверяющий и подтверждающий его совокупную оценку.

Одним из ценностных приоритетов современной библиотечной философии является проблема обеспечения доступности информации. Применительно к фонду она может быть интерпретирована, в частности, как задача совершенствования существующих и создания новых способов наиболее полного раскрытия содержания фонда периодики как для читателей, так и для библиотекарей, работающих с ним. Одним из путей ее решения в ГПНТБ СО РАН явился ввод в электронный каталог (ЭК) сериальных изданий ссылок на журнальные сайты.

Наиболее полному раскрытию журнального фонда способствует постоянный мониторинг его по различным параметрам: количеству названий отечественных журналов, их отраслевому составу, частоте обращения к журнальному фонду специалистов и научных работников, тематике наиболее спрашиваемых журналов, хронологической глубине использования фонда, активности обращения разных групп читателей к фонду в зависимости от года издания журнала. Фондоведческие исследования такого рода, помимо собственно систематизации материала в форме БД, анализа и последующего использования полученных данных для совершенствования процессов формирования фонда, позволили также решить важную для библиотеки прикладную задачу – пополнение ЭК отечественных журналов ГПНТБ СО РАН (позднее – ЭК сериальных изданий).

Говоря об аксиологическом «инструментарии» формирования фонда, следует особо остановиться на его роли в таком важном явлении, как вторичный отбор. Согласно Ю. Н. Столярову, вторичный отбор придает формированию фонда законченность, позволяет библиотекарю активно управлять фондом, регулировать его состав и величину, уточнять профиль комплектования, получать данные для прогнозирования и является итоговым в анализе информации [7, с. 81]. Изучение эффективности вторичного отбора входило почти во все исследования закономерностей формирования и использования фондов, проводившиеся ГПНТБ СО РАН самостоятельно либо совместно с крупнейшими библиотеками страны и региона. Результатом стали практические шаги по оптимизации процессов отбора и перераспределения фондов, принятие разного рода технологических новаций.

Одним из таких решений стало в свое время направление всего потока текущих поступлений в подписные фонды научных читальных залов. Помимо улучшения информационного обслуживания читателей, оно повысило качество основного фонда за счет оптимизации вторичного отбора в массиве изданий, в соответствии с хронологией изданий, передаваемых ежегодно в фонд основного книгохранилища.

Следуя международной тенденции, а также исходя из анализа существующей практики в комплектовании и сохранении фондов, информационная значимость (емкость) документа определена в качестве основного критерия при формировании фонда и вторичном отборе. Согласно этому критерию, исследователи выделяют четыре категории документов:

1. Малоинформативные документы, не находящие своих пользователей в библиотеке. Эти документы

могут сохраняться только в книжных палатах как архивах печати.

2. Документы с дублирующей информацией (стереотипные переиздания). Не несущие в себе никакой дополнительной информации, они могут быть приравнены к дублетным изданиям и подлежать отсеву и перераспределению либо на стадии первичного отбора, либо при вторичном отборе.

3. Документы, информационная значимость которых ограничивается некоторым периодом времени. Это издания, перекрываемые кумуляцией (библиографические, официальные); издания оперативного информирования.

4. Документы с узкой информационной направленностью (узковедомственные издания, а также публикации практического характера на основе материалов отдельных территориальных либо производственных образований). Поступающие по системе обязательного экземпляра, они могут быть перераспределены в системе библиотек с более точным нахождением своего пользователя. Содержание в фонде основного хранения лишь наиболее информационно емких документов позволяет не только оптимизировать состав и структуру фонда, повысить эффективность обслуживания клиентов библиотеки, но и сэкономить площади для размещения литературы [3].

Критериями эффективности вторичного отбора можно считать признаки полноты и оперативности

обслуживания читателей, а также те или иные экономические показатели (например, стоимость хранения, в случае, если критерием оптимизации управления служит экономия площади библиотеки). Поскольку в результате вторичного отбора (в сочетании с первичным) происходит обновление фонда, то критерием эффективности управления процессом является также интенсивность обновления фонда.

Таким образом, основываясь на приведенных результатах исследований в области теории и практики формирования фонда библиотеки, можно сказать, что стратегию и тактику этих процессов определяют факторы как внешние (политическая, экономическая и социокультурная ситуация, миссия библиотеки, издательская и распространительская политика, информационные запросы потребителей и др.), так и внутренние (статус, цели и задачи, отраженные в учредительных документах библиотеки, особенности ее развития и функционирования, разумно достаточное технологическое сопровождение процессов формирования и использования фонда и т. д.). На разных этапах развития библиотеки они определяют направление ее деятельности, влекут за собой необходимые изменения, корректировку и возникновение новых функций, и в конечном итоге – выработку нового кода ценностей как основы формирования новой библиотечной философии.

#### Список источников

1. Акилина М. И. Аксиологическая функция библиотечного социального института // Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты. Москва, 2013. С. 78–89.
2. Библиотечные фонды / под ред. Ю. Н. Столярова. Москва: Книга, 1979. 296 с.
3. Гриханов Ю. А., Стародубова Н. З., Хакхалева Н. И. Библиотечные фонды: стратегия развития. Москва: Пашков дом, 2008. 144 с.
4. Канке В. А. Основы философии: учебник. Москва, 2000. 287 с.
5. Ракитов А. И. Если есть такая философия... // Библиотекосведение. 1996. № 4/5. С. 87–91.
6. Соколов А. В. Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии) // Библиотекосведение. 2016. Т. 65, № 4. С. 376–385.
7. Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд: учебник. Москва: Кн. палата. 1991. 271 с.

#### References

1. Akilina M. I. An axiological function of the library social institution. *Bibliotechnyi sotsial'nyi institut: novye aktsenty i aspekty*. Moscow, 2013, 78–89. (In Russ.).
2. Stolyarov Y. N. (ed). *Bibliotechnye fondy* [Library stocks]. Moscow, Kniga, 1979. 296 p. (In Russ.).
3. Grikhanov Y. A., Starodubova N. Z., Khakhaleva N. I. *Bibliotechnye fondy: strategiya razvitiya* [Library stocks: strategy of development]. Moscow, Pashkov dom, 2008. 144 p. (In Russ.).
4. Kanke V. A. *Osnovy filosofii: uchebnik* [Bases of philosophy: a textbook]. Moscow, 2000. 287 p. (In Russ.).
5. Rakitov A. I. Whether there is such philosophy... *Bibliotekovedenie*, 1996, 4/5, 87–91. (In Russ.).
6. Sokolov A. V. Library as the national value in the epoch of globalization (elements of library axiology). *Bibliotekovedenie*, 2016, 65(4), 376–385. (In Russ.).
7. Stolyarov Y. N. *Bibliotechnyi fond: uchebnik* [Library stock: a textbook]. Moscow, Kn. palata, 1991. 271 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 02.03.2017 г.

Сведения об авторах: Вихрева Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,  
Федотова Ольга Павловна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом хранения фондов