

УДК 94(470.23-25)–05
ББК 63.3(2-2СПб)–282.4

МЕМУАРЫ И ДНЕВНИКИ ПЕТЕРБУРГСКИХ КУПЦОВ КОНЦА XVIII – НАЧАЛА XX в. В НОВЕЙШИХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПО ИСТОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И КУПЕЧЕСТВА

© М. А. Смирнова, 2011

*Санкт-Петербургский государственный университет
199034, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5*

Статья посвящена вопросам истории изучения мемуаров и дневников петербургских купцов конца XVIII – начала XX в. в новейшей отечественной историографии. Рассмотрены основные исследования по истории предпринимательства и купечества России, вышедшие после 1991 г., и отражение в них мемуарных произведений петербургских купцов как источника. Проанализирован характер привлечения тех или иных мемуаров и дневников, сделаны общие выводы относительно тенденций их изучения современными исследователями.

Ключевые слова: источниковедение, мемуары, дневники, купечество, Санкт-Петербург, историография, предпринимательство.

The article is devoted to the problems of history of St-Petersburg merchants' memoirs and diaries (the late XVIII – early XX century) studying in modern Russian historiography. The basic research on the history of entrepreneurship and merchants of Russia, released after 1991, and reflection in them the memoirs of Petersburg merchants as a source are considered. The way of using certain memoirs and diaries is analyzed, general conclusions on trends in their studying by modern scholars are made.

Key words: source study, memoirs, diaries, merchants, St-Petersburg, historiography, entrepreneurship.

Анализ любого исторического источника невозможен без обращения к историографии. Характеристика литературы, в которой он представлен, позволяет рассмотреть историю его бытования, время и обстоятельства введения в научный оборот, характер привлечения исследователями, методы и приемы работы с ним. Данные соображения справедливы и для изучения мемуаров и дневников петербургских купцов конца XVIII – начала XX в.

В отечественной историографии во второй половине 80-х гг. XX в. возник интерес к изучению сюжетов, связанных с историей предпринимательства в России. Подобные исследования продолжают появляться и сейчас. Значительная их доля посвящена воссозданию истории купеческого сословия, в частности актуальны такие аспекты, как облик русского купца, культура, менталитет, религиозные и политические взгляды купечества. В связи с тем, что в течение длительного периода данная тема не изучалась, современные авторы столкнулись с необходимостью разработки источниковой базы. Помимо использования уже известных источников, перед ними возникла необходимость при-

влечения новых материалов, в частности, мемуарных произведений купцов. Можно говорить об определенном внимании исследователей к ним, что проявилось в последних работах по истории предпринимательства и купечества в России. Общий обзор мемуаров и дневников петербургских купцов отражен в отдельной статье [1].

В данном исследовании рассмотрены опубликованные после 1991 г. монографии и статьи как по общим вопросам истории предпринимательства и купечества России, так и по частным аспектам в рамках этих направлений; общему обзору историографии посвящена специальная статья [2]. В связи с большим объемом подобных исследований в статье отражены лишь наиболее значимые из них для изучения данной темы. Отдельно рассмотрены работы по истории предпринимательства и купечества России и литература по данным сюжетам применительно к Санкт-Петербургу и другим регионам. При этом стоит учитывать хронологический принцип, что позволит выявить тенденции отношения к мемуарным произведениям купцов в современной отечественной историографии.

1. Работы по истории предпринимательства и купечества России

Рассмотрим новейшие исследования, посвященные истории предпринимательства в России. Поскольку в XVIII–XIX вв. предпринимательская деятельность была сосредоточена в основном в руках представителей купечества, в данную группу литературы включены работы по истории купеческого сословия. При их рассмотрении следует обратить внимание на характер привлечения авторами мемуаров и дневников петербургских купцов, а также на оценки роли и значения этих источников.

Одной из первых работ на современном этапе развития исторической науки, в которой проявился интерес к мемуарным произведениям петербургских купцов, стала статья *А. В. Семеновой* «Декабристы и купечество» [3]. Рассматривая сюжеты становления и эволюции идеологии купеческого сословия, *А. В. Семенова* обратилась к мемуарным источникам. Среди привлеченных мемуаров – воспоминания петербуржца *Г. Т. Полилова* (Северцева).

Мемуары *Г. Т. Полилова* присутствуют в работе *А. А. Галагана* по истории российского предпринимательства [4]. Цитаты из воспоминаний данного автора приведены в разделе «Купечество о себе (купеческие мемуары)» наряду с фрагментами из мемуаров московских купцов.

Воспоминания о петербургском купце *А. П. Березине* – редкий пример мемуарного произведения купца XVIII в. – использованы в качестве источника в монографии *Н. В. Козловой* «Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке» [5]. *Н. В. Козлова* подчеркнула исключительную ценность ранних мемуарных произведений купцов, рисующих «их жизненную и торговую биографии, средства и формы обучения, личные качества, семейный и общественный быт» [5, с. 41].

Мемуарные произведения петербургских купцов присутствуют в монографии *М. В. Брянцева*, посвященной культуре русского купечества [6]. В этом труде рассмотрены такие важные вопросы, как воспитание, образование, формирование самосознания русского купца. Источниковая база представлена художественной литературой (как отражение представлений о культуре купечества в обществе), мемуарами и дневниками купцов (как отражение их собственных представлений). *М. В. Брянцев* описал свою методику выявления мемуарных источников купцов и заметил: «Традиционно представляется, что купечество редко обращалось к такой форме письма, но наши разыскания показывают, что среди самых разных слоев купечества самых разных городов было высоко стремление к ведению дневников, записок и проч. Чаще всего это были несистематизированные

записи обо всем» [6, с. 7]. Не менее интересно наблюдение исследователя о возникновении устойчивой традиции написания мемуаров в купеческой среде: он отнес это к концу XVIII – началу XIX в. и связал с приобретением купеческого сословия к книжной культуре [6, с. 145]. *М. В. Брянцев* выявил и исследовал значительное число мемуаров и некоторое количество дневников купцов, главным образом московских. Им также привлекались мемуары петербургских торговцев *О. Д. Белянкина*, *И. Д. Ертова*, выходцев из столичных купеческих семей *Г. Т. Полилова*, *Н. А. Лейкина* и дневник купеческого сына *А. Полилова* [6, с. 8–9, 41, 45 и далее]. *М. В. Брянцев* цитировал фрагменты мемуаров и дневников петербургских купцов, иллюстрирующие сюжеты из детства и юности авторов, провел параллели между свидетельствами разных источников, сделал замечания относительно достоверности их показаний.

Отличительной чертой современного периода историографии является выход нескольких коллективных монографий по истории отечественного предпринимательства. Прежде всего, это труд «Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX в.», объединивший ряд статей по экономической истории России, а также жизнеописания крупнейших отечественных предпринимателей [7]. Авторы исследования, опираясь на различную источниковую базу, обратились в том числе к мемуарному наследию московских купцов *П. А. Бурьшкина*, *В. А. Кокорева*, *Н. А. Найденова*, *В. П. Рябушинского*, *С. И. Четверикова* и пермского торговца *Н. В. Мешкова*.

В рамках данной работы особенно интересен очерк *Ю. В. Тихомирова*, посвященный биографии и предпринимательскому делу петербургского купца итальянского происхождения *Ф. К. Сан-Галли* [8]. Немалое внимание уделено «Curriculum vitae» фабриканта – по тексту воспоминаний прослежены основные вехи его биографии: от начала работы в России до создания процветающего производства и получения личного дворянства.

Данный источник вместе с мемуарами москвичей *В. П. Рябушинского*, *Н. М. Чукмалдина*, *П. А. Бурьшкина*, *Н. А. Найденова* и *С. И. Четверикова* привлекался *М. Н. Барышниковым* в исследовании «Политика и предпринимательство в России», в котором он подчеркнул, что именно мемуарные источники сохранили в себе мнения предпринимателей, в том числе по политическим вопросам [9].

Воспоминания *Г. Т. Полилова* и *Н. А. Лейкина* нашли отражение в статье *М. Н. Барышниковой* и *К. К. Вишнякова-Вишневецкого*, посвященной роли семейного фактора в российском предпринимательстве [10]. Они сослались на последнее издание данных источников, предпринятое *А. М. Конеч-*

ным в 2003 г., и по мемуарам проследили историю семейного дела рода Полиловых и Лейкиных. В статье приведены обширные цитаты из источников, критики достоверности привлекаемых свидетельств нет [10, с. 182–183, 186].

2. Работы по истории предпринимательства и купечества Петербурга

Мемуарные произведения петербургских купцов XIX в. послужили основным источником статьи А. М. Конечного «Быт петербургского купечества» [11], которая предварила публикацию мемуаров Г. Т. Полилова, Н. А. Лейкина и дневника Ю. Е. Полиловой, однако имеет самостоятельное значение. Исследование представляет собой описание различных сторон жизни петербургских купеческих семей, основанное на свидетельствах современников, данных путеводителей и описаний Санкт-Петербурга. А. М. Конечный отметил исключительное значение мемуаров выходцев из купеческих семей Полилова и Лейкина («ценнейшие источники по быту купечества» [11, с. 11]), привел краткие сведения из биографии мемуаристов. Помимо данных воспоминаний, А. М. Конечный цитировал мемуары купца А. П. Березина, дневник Ю. Е. Полиловой, воспоминания о В. Ф. Громе, а также очерки выходца из петербургской купеческой семьи М. И. Пыляева, он ограничивался краткими комментариями к приводимым цитатам, поясняя устаревшие слова и понятия.

В ряде монографий и статей по истории петербургского купечества мемуары и дневники представлены в качестве одного из источников работы. Как правило, исследователи привлекали их для подтверждения отдельных положений и выводов, а зачастую цитировали в качестве иллюстрации. Иногда в подобных работах содержались оценки значимости мемуарных произведений купцов как источника для изучения конкретных сюжетов.

Среди авторов, занимавшихся изучением петербургского купечества в недавнее время, – К. К. Вишняков-Вишневецкий. В его монографии «Иностранцы в структуре Санкт-Петербургского предпринимательства» и докторской диссертации в качестве источников присутствуют мемуары петербургских купцов Г. Т. Полилова, Ф. К. Сангалли и Н. А. Лейкина [12; 13]. Исследователем приведены фрагменты воспоминаний, в которых мемуаристы описывали биографии и коммерческие предприятия иностранных купцов в Санкт-Петербурге. В обзоре источников К. К. Вишняков-Вишневецкий определил значение данных мемуаров для своего исследования: они «дают сравнительно меньше информации для изучения деловых операций иностранцев, но содержат очень интересный материал по семейно-родственным и дру-

жеским отношениям в среде петербургских предпринимателей» [13, с. 44].

К подобным работам относится монография А. И. Османова «Петербургское купечество в последней четверти XVIII – начале XX века», а также его докторская диссертация [14, 15]. В исследовании отсутствует раздел, посвященный обзору источников, поэтому о привлечении автором мемуаров и дневников петербургских купцов можно судить непосредственно по тексту работы. Исследователь цитировал мемуары ради примера, иногда сопровождая отрывок краткой фразой о мемуаристе и источнике, но чаще всего формулировкой «по воспоминаниям современников». Автором монографии привлечены мемуары Н. А. Лейкина и Г. Т. Полилова в издании 2003 г., петербургского купца XVIII в. А. П. Березина, а также Ф. К. Сангалли. Цитаты достаточно многочисленны, это свидетельствует о весьма значительном месте мемуаров купцов в источниковой базе монографии [14, с. 40–42, 46–47, 68 и далее]. Мемуары А. П. Березина привлекались исследователем и в других его статьях [16].

В работах по истории петербургского купечества встречаются и отрывочные упоминания о мемуарной литературе купцов. Например, А. А. Журавлев, цитируя воспоминания И. Парфеновой, отметил: «В мемуарах купцов встречаются, порой весьма интересные оценки компаньонов» [17, с. 69]. М. В. Иванов в статье, посвященной петербургским букинистам, многие сведения почерпнул из воспоминаний Н. И. Свешникова, ссылаясь на последнее издание источника 1996 г. [18, с. 161–162]. Точно так же в качестве иллюстрации к сюжету об ограничении торговых операций с Англией в начале XIX в. М. Н. Барышников цитировал мемуары Г. Т. Полилова [19, с. 5].

3. Работы по истории регионального предпринимательства и купечества

Среди исследований по истории регионального купечества достойны внимания монографии В. П. Бойко: первая, посвященная томскому торговому сословию, и вторая, в которой рассмотрено купечество Западной Сибири [20, 21]. Основу первой работы составили две группы источников, одну из которых автор назвал источниками личного происхождения (в том числе мемуарные произведения купцов). В основном, это воспоминания томских купцов, а также предпринимателей других городов Сибири. Одним из источников явились воспоминания петербуржца Г. Т. Полилова, привлекаемые историком по изданию «Наши деды-купцы» для описания сюжетов купеческого быта. Работа является примером бережного отношения к мемуарам купцов как к источнику и демонстри-

рует строгие методы работы с ними. В монографии «Купечество Западной Сибири» мемуары Г. Т. Полилова привлечены в связи с исследованием тех же сюжетов.

«Curriculum vitae» Ф. К. Сан-Галли как источник присутствует в работе *Т. Д. Маркиной* о социальном портрете московского купечества вместе с мемуарами П. А. Бурьшкина, Н. А. Найденова, В. П. Рябушинского и прочих московских купцов. При этом мемуарист ошибочно назван ею «крупным московским фабрикантом». Жизнеописание Ф. К. Сан-Галли содержит, по мнению *Т. Д. Маркиной*, любопытные «картины откровенного разгула в среде крупных промышленников» [22, с. 57].

Во многих исследованиях по истории предпринимательства и купечества авторы ограничивались лишь цитированием одного – двух мемуарных источников. Как правило, это были опубликованные мемуары и дневники предпринимателей, которые использовались наравне с воспоминаниями представителей других социальных слоев. Так, например, в исследовании *А. Н. Боханова* приоритет отдан массовым источникам, но по тексту приведены цитаты из мемуаров экономиста *И. Х. Озерова*, врача *Т. В. Белозерского* и московского купца *П. А. Бурьшкина* [23]. Причем воспоминания последнего, неоднократно опубликованные, в качестве источника встречаются во многих работах по истории предпринимательства в России. Как и у *А. Н. Боханова*, данный источник цитировался лишь для иллюстрации. Это подтверждает вывод о том, что мемуарные произведения купцов привлекались случайным образом: использовались лишь широко известные опубликованные мемуары и дневники, из которых воспроизводились фрагменты по определенным сюжетам.

Таким образом, мемуарные произведения петербургских купцов конца XVIII – начала XX в. представлены в новейшей литературе по истории предпринимательства и купечества по-разному. Большая часть мемуарных произведений петербургских купцов не изучалась исследователями, такие источники, как «Биография» *В. А. Попова*, дневник *А. Н. Тарасова* и другие, не привлекались в более ранних работах, монографиях и статьях другой тематики, а также в зарубежной историографии. Другие же – мемуары *Н. А. Лейкина*, *Г. Т. Полилова* (Северцева), *Ф. К. Сан-Галли* – присутствуют во многих работах. Данное различие можно объяснить несколькими причинами. Имеет значение доступность источника для изучения: опубликованные, а особенно выдержавшие несколько изданий, мемуары и дневники чаще использовались историками. В некоторых случаях привлечение того или иного мемуарного произведения в качестве источника определяла традиция, сложившаяся в отечественной историографии.

Анализ тематики работ показал, что в наибольшей степени мемуарные произведения петербургских купцов привлекались в новейших исследованиях по истории быта, культуры и менталитета купечества. В них данные произведения выступили если не главным, то одним из основных источников. Можно говорить о сложившейся традиции их привлечения в исследованиях подобной тематики. Гораздо меньше обращений к данному источнику в работах по истории купечества Санкт-Петербурга и России. Данное обстоятельство может объясняться наличием других источников, традиция изучения которых имеет длительную историю (они были раньше введены в научный оборот, лучше исследованы, более доступны). В таком случае мемуары и дневники выступали как дополнение к другим источникам, их отбор был менее продуман. Примечательна тенденция: в литературе по истории купечества отдельных городов (не Санкт-Петербурга) мемуарной литературе его представителей уделено больше внимания из-за наличия большого числа источников и устойчивой традиции их исследования (для истории московского купечества), либо в силу отношения к ним как к памятнику малоизвестному, отражающему специфику местной истории.

Итак, далеко не все мемуары и дневники купцов представлены на страницах современных исторических работ в равной степени. Это объясняется тем, что многие из них еще не подготовлены к введению в научный оборот. Сделанные наблюдения позволяют говорить о необходимости создания источниковедческих трудов, посвященных анализу малоизученных материалов по истории купечества в России. В частности, значительное внимание должно быть уделено мемуарам и дневникам петербургских купцов как источнику, содержащему ценнейшие, а отчасти даже уникальные сведения. Очевидна необходимость проведения источниковедческого анализа мемуарных произведений петербургских купцов конца XVIII – начала XX в.

Список литературы

1. *Смирнова М. А.* Мемуары петербургских купцов второй половины XIX века как исторический источник // Историография и источниковедение отечественной истории. – СПб., 2005. – Вып. 4. – С. 381–391.
2. *Смирнова М. А.* Мемуары петербургских купцов XIX в. в отечественной историографии // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв. : сб. материалов Второй междунар. науч. конф. – Курск, 2009. – С. 344–348.
3. *Семенова А. В.* Декабристы и купечество (к проблеме «Дворянские революционеры и русская буржуазия») // Город и горожане в России в XVII – первой половине XIX в. – М., 1991. – С. 183–204.

4. *Галаган А. А.* История российского предпринимательства : теорет. курс авториз. излож. – М. : МЭГУ, 1993. – 176 с.
5. *Козлова Н. В.* Российский абсолютизм и купечество в XVIII веке (20-е – начало 60-х годов). – М. : Археогр. центр, 1999. – 383 с.
6. *Брянцев М. В.* Культура русского купечества (воспитание и образование). – Брянск : Курсив, 1999. – 201 с.
7. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. – М. : РОССПЭН, 1997. – 352 с.
8. *Тихомиров Ю. В. Ф. К.* Сан-Галли – фабрикант и изобретатель // Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. – М. : РОССПЭН, 1997. – С. 329–341.
9. *Барышников М. Н.* Политика и предпринимательство в России (из истории взаимодействия в начале XX века). – СПб. : Нестор, 1997. – 233 с.
10. *Барышников М. Н., Вишняков-Вишневецкий К. К.* Семейный фактор в развитии российского предпринимательства в XIX – начале XX века // ЭКО. – 2004. – № 7. – С. 177–189.
11. *Конечный А. М.* Быт петербургского купечества // Петербургское купечество в XIX веке. – СПб., 2003. – С. 5–42.
12. *Вишняков-Вишневецкий К. К.* Иностранцы в структуре Санкт-Петербургского предпринимательства во второй половине XIX – начале XX века. – СПб. : Береста, 2004. – 383 с.
13. *Вишняков-Вишневецкий К. К.* Иностранцы в структуре петербургского предпринимательства (1860-е гг. – 1914 г.) : дис. ... д-ра ист. наук. – СПб., 2005. – 500 с.
14. *Османов А. И.* Петербургское купечество в последней четверти XVIII – начале XX века. – СПб. : Изд-во РГПУ, 2005. – 363 с.
15. *Османов А. И.* Социально-экономическое положение петербургского купечества в последней четверти XVIII – начале XX века : дис. ... д-ра ист. наук. – СПб., 2006. – 509 с.
16. *Османов А. И.* Купеческое предпринимательство в Петербурге на рубеже XVIII–XIX веков (организационное и хозяйственное оформление) // История предпринимательства в России: XIX – начало XX века. – СПб., 2006. – Вып. 2. – С. 373–394.
17. *Журавлев А. А.* Из истории формирования социальной структуры петербургского предпринимательства в пореформенный период // Предпринимательство и общественная жизнь Петербурга : очерки истории. – СПб., 2003. – Вып. 2. – С. 64–70.
18. *Иванов М. В.* Петербургские букинисты в XIX – начале XX в. // Там же. – С. 160–164.
19. *Барышников М. Н.* Иностранцы предприниматели в Петербурге в первой половине XIX века // Там же. – С. 3–12.
20. *Бойко В. П.* Томское купечество в конце XVIII – начале XIX в. : из истории формирования сибирской буржуазии. – Томск : Водолей, 1996. – 319 с.
21. *Бойко В. П.* Купечество Западной Сибири в конце XVIII – начале XIX в. : очерки соц., отраслевой и ментал. истории. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. – 423 с.
22. *Маркина Т. Д.* Московское купечество: социальный портрет. – М. : Союз, 1999. – 71 с.
23. *Боханов А. Н.* Крупная буржуазия России. Конец XIX в. – 1914 г. – М. : Наука, 1992. – 262 с.

Материал поступил в редакцию 10.11.2010 г.

Сведения об авторе: *Смирнова Мария Александровна* – старший лаборант кафедры источниковедения истории России исторического факультета СПбГУ, библиотекарь отдела рукописей РНБ, тел.: (812) 312-28-63; (812) 328-94-47, доб. 6411, e-mail: smirnmasha87@mail.ru