

## Библиографоведение

УДК 016(571)  
ББК 78.5

### ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА ОЗЕРОВА И СИБИРСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

© А.Н. Маслова, 2005

*Российская национальная библиотека  
191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18*

Раскрывается роль выдающегося библиографа-краеведа Г.А. Озеровой (1.09.1905, Петербург – 9.12.1990, Ленинград) в развитии библиографии краеведческой библиографии России. На основе архивных материалов анализируется разработка теоретических и методических проблем подготовки серии указателей «Библиография краеведческой библиографии РСФСР». Показана роль ГПНТБ СО РАН как координационного центра научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока.

*Ключевые слова:* история библиографии; библиография краеведческой библиографии; Сибирь; Дальний Восток; Российская национальная библиотека; ГПНТБ СО РАН.

**Г**алина Александровна Озерова (1.09.1905, Петербург – 9.12.1990, Ленинград) – выдающийся отечественный библиограф-краевед; «родоначальница» библиографии краеведческой библиографии России. Ей принадлежит практическое воплощение серии указателей «Библиография краеведческой библиографии РСФСР», методическое оснащение проекта и разработка теоретических вопросов, связанных с этой проблемой. За пятьдесят лет плодотворной работы Озерова подготовила более 70 печатных работ, большое количество докладов, рецензий, отзывов. В архиве РНБ хранится ее обширная переписка, неопубликованные работы, рецензии, заметки, касающиеся краеведческой библиографии.

С сибирскими библиографами и сибирской библиографией у Галины Александровны сложились многолетние прочные связи. Можно предположить, что эти связи зародились еще в 1940-х гг., когда она состоявшимся профессионалом, зрелым человеком, прошедшим блокаду, поступила в аспирантуру при Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ) и начала работать над темой «Источники краевой библиографии». Её руководителем стал известный исследователь Сибири, библиограф-краевед, литературовед и этнограф Марк Константинович Азадовский (1888–1954). В эти годы он работал в Ленинграде, однако сохранил тесные связи с Сибирью. Так протянулась ниточка из «золотого десятилетия» краеведческой библиографии в послевоенную библиографическую практику.



*Г.А. Озерова*

В 1955 г. Озерова выступила с проектом создания указателя краеведческих библиографических пособий. Вслед за обсуждением проекта

началось выявление и расписывание источников, составление рабочей картотеки; параллельно шли выявление и анализ библиографической продукции региональных библиотек. Ею был составлен аналитический обзор краеведческой библиографии Российской Федерации за послевоенное десятилетие (1946–1955 гг.) /1/. В Сибири и на Дальнем Востоке библиографической деятельностью в этот период занимались преимущественно Хабаровская и Приморская краевые, Новосибирская и Кемеровская областные библиотеки. Начала складываться система краеведческих библиографических пособий, и Галина Александровна прослеживает развитие её основных звеньев. В эти годы издаются первые ежегодные указатели текущей краеведческой литературы. Выходит зональный ежегодник «Литература о Дальнем Востоке» за 1956–1957 гг.

Прежде всего Озерову интересуют общие (комплексные) рекомендательные указатели краеведческой литературы (позже они будут относиться к типу «Что читать о... крае»). Она отмечает указатели, посвящённые Хабаровскому краю и Кемеровской области, оценивает соответствие читательского назначения этих указателей, адресованных «массовому читателю», их фактическому объёму и наполнению литературой; подробно останавливается на систематизации материала.

Анализируя отраслевую краеведческую библиографию, Озерова рассматривает её по отраслевым и тематическим группам. Прежде всего это указатели сельскохозяйственной тематики, изданные Алтайской и Приморской краевыми, Новосибирской и Сахалинской областными, Якутской республиканской библиотеками. По историко-краеведческой тематике выделяются рекомендательные указатели и памятки Хабаровской краевой научной библиотеки. В обзоре отмечается рост количества библиографических изданий, пропагандирующих произведения местных писателей. Сибирь, Дальний Восток, Приморье называются в числе немногих районов, где созданы указатели художественных произведений, написанных на местном материале (позже – типа «Край в художественной литературе»). Большое внимание уделено библиографическим пособиям, так как уже тогда возникают вопросы по определению принадлежности «местных деятелей», отбору имен для указателей этого типа. Из рассматриваемой в обзоре библиографической продукции (более 120 назв.) примерно шестая часть приходится на сибирские и дальневосточные библиотеки.

Озерова отмечает широту и разнообразие тематики библиографических пособий и стремле-

ние большей части библиотек придать краеведческий характер самым актуальным и специфическим для своего края вопросам.

Основной работой, связавшей Галину Александровну с сибиряками, в особенности с ГПНТБ СО АН СССР (ныне ГПНТБ СО РАН), стала «Библиография краеведческой библиографии РСФСР» («БКБ РСФСР»). Такой огромный проект требовал кооперации центральных и местных библиотек.

ГПБ выступала в роли основной базы этой работы, Озерова взяла на себя труд выявить и представить в распоряжение заинтересованных библиотек широкий круг источников, привлекаемых для разыскания материалов краеведческой библиографии.

В 1963–1964 гг. вышли первые тома «БКБ РСФСР» – выпуск, посвященный Северному Кавказу, и 1-я часть, где были учтены универсальные и отраслевые указатели с начала XIX в. по 1960 г., содержащие краеведческие материалы. Озерова вступила в активную переписку с местными библиотеками. Одной из первых начала работу по библиографии библиографии Дальнего Востока Хабаровская краевая научная библиотека (ХКНБ) – её сектор зональной библиографии<sup>1</sup>. Озерова давала хабаровским библиографам подробные консультации о критериях отбора библиографических источников, в частности об отборе прикнижной библиографии. В Хабаровск были отправлены методические материалы по «БКБ» и предварительный список библиографических пособий по Дальнему Востоку, который затем анализировался и дополнялся материалами за 1961–1967 гг. 1-я часть «БКБ РСФСР» была использована при работе над научно-информационным указателем «Лесное хозяйство Дальнего Востока».

Заинтересованы работой Озеровой по библиографии краеведческой библиографии и библиотеки Восточной Сибири. В 1965 г. Галина Александровна получала письма из Восточно-Сибирского филиала АН СССР (Иркутск), из Республиканской библиотеки Бурятской АССР (Улан-Удэ) с просьбой прислать список библиографии 2-й степени по Восточной Сибири (предварительный список появится только в 1967 г.). В трудах Восточно-Сибирского института культуры в 1965 г. опубликована рецензия И.Г. Моргенштерна на 1-ю часть «БКБ РСФСР» – копию своей рецензии Исаак Григорьевич отправляет

<sup>1</sup> Письма Г.А. Озеровой от Александры Николаевны Масловой, заведующей сектором зональной библиографии ХКНБ 1964–1967 гг., хранятся в архиве Г.А. Озеровой в отделе архивных документов РНБ. Архив не обработан.

Озеровой, его также интересует состояние работы над частями, посвященными Сибири и Дальнему Востоку.

Вопросы сибирской библиографии Озерова обсуждала с Валерием Алексеевичем Николаевым<sup>2</sup>. Их переписка началась в 1957 г., Николаев откликнулся практически на все публикации Озеровой. Как написала она позже об этой переписке: «В 50-е годы лишь единицы занимались теорией, историей и методикой краеведческой библиографии. Для широкого обсуждения новых материалов, спорных форм, терминов и проблем было очень немного возможностей. Поэтому большое значение имела частная переписка, обмен мнениями людей одной профессии, одного круга интересов» /2. – С. 138/. Николаев установил тесные связи с библиографами Сибири, накапливал материалы по сибирской библиографии и о сибирских библиографах, сообщал об этом в своих письмах Озеровой. Его, как и Галину Александровну, занимал вопрос о составлении путеводителя по библиографии Сибири.

Создание указателя библиографических пособий уже изначально было в планах регионального объединения научных библиотек Сибири и Дальнего Востока, поэтому ГПНТБ СО АН одна из первых откликнулась на начинание Публичной библиотеки по совместному созданию региональных томов «БКБ РСФСР». Сотрудничество Озеровой с коллегами из ГПНТБ продолжалось без малого десять лет. Оно отразилось в документах, статьях и докладах Озеровой, переписке.

В октябре 1966 г. Галина Александровна приняла участие в проходившей в Новосибирске первой научной конференции по проблемам развития библиографии Сибири и Дальнего Востока. На этой конференции ГПНТБ была утверждена региональным координационным центром по библиографии Сибири и Дальнего Востока, был создан региональный координационный совет; принято Положение о координации научных библиотек Сибири и Дальнего Востока и резолюция конференции, где был пункт о совместной работе библиотек по библиографии библиографии региона. В выступлении на конференции, касающемся работы над библиографией библиографии Сибири и Дальнего Востока, Галина Александровна последовательно излагает свои взгляды на эту проблему: обосновывает необходимость создания единого сводного тома биб-

лиографии Сибири и Дальнего Востока на основе единых принципов, с применением единых основных методических приемов; предлагает при кооперации ГПБ с крупнейшими библиотеками региона роль организационного и методического центра этой работы возложить на ГПНТБ /3/. Участвуя в обсуждении представленных на конференции докладов (В.А. Николаева, В.П. Соколовой и др.), Галина Александровна ставит важные вопросы, касающиеся прежде всего библиографии второй степени. Она считает, что широкие территориальные границы большинства библиографических работ и комплексный характер ряда проблем выдвигают необходимость создания библиографических пособий, стирающих условные территориальные ограничения от Урала до восточных границ СССР. Позже эти размышления найдут свое отражение при разработке методики библиографии краеведческой библиографии, когда Озерова первая заговорит о размежевании между краеведческими и региональными материалами и именно её положения послужат отправным моментом к развитию теории региональной библиографии и её понятийного аппарата /4/.

На конференции в Новосибирске редактором работы по библиографии библиографии Сибири и Дальнего Востока был приглашен В.А. Николаев. Позже Озерова напишет: «Свои редакторские обязанности Валерий Алексеевич понимал широко. Не дожидаясь окончания хотя бы начальной стадии работы, он сразу же и горячо включался в неё, обсуждая с исполнителями спорные вопросы, щедро делясь своими знаниями, внося конкретные предложения и дополнения. О таком редакторе можно было только мечтать» /2. – С. 144–145/.

С конца 1966 г. тема сибирского выпуска «БКБ» занимает главное место и в переписке Озеровой и Николаева. Они обсуждали многие методические вопросы: о включении указателей и списков персонального характера и принципах их отбора; об обязательном включении рецензий на библиографические указатели как ценнейшего материала для изучения истории библиографии; при учёте в указателе каталогов местных библиотек Николаев предлагал сделать оговорку: «каталоги только включающие целиком или частично издания о Сибири». Надо сказать, что эти вопросы до сих пор остаются актуальными при работе над краеведческими указателями.

Озерова отправила Николаеву машинописные предварительные списки библиографических пособий по Восточной Сибири и Дальнему Востоку. Он дополнял их своими материалами.

<sup>2</sup> Валерий Алексеевич Николаев (1928–1972). После окончания Московского государственного библиотечно-института с 1950 по 1953 г. работал в Читинской областной библиотеке. С 1956 г. – доцент МГИК.

Поскольку Николаев ежегодно бывал в Новосибирске, он сообщал Озеровой о работе А.В. Суворовой и Я.Г. Ханинсона, а также сетовал на то, что работа продвигается крайне медленно. «Ссылаются в ГПНТБ на какие-то объективные обстоятельства, но, по-моему, просто там не находится человека, который смог бы в темпе довести дело до конца...» /2. – С. 147/.

Однако вернемся к 1966 г. В декабре было подписано соглашение ГПБ и ГПНТБ о совместном составлении и издании «Библиографии краеведческой библиографии Сибири и Дальнего Востока» при участии научных библиотек региона. Озерова разработала проспект и методическое письмо по «Библиографии библиографии Сибири и Дальнего Востока», которые были обсуждены в ГПНТБ, а 21 февраля 1967 г. – в ГПБ, на методическом объединении библиографии второй степени с участием от ГПНТБ А.В. Суворовой. Был принят ряд организационных и методических решений. Так, в отличие от предыдущих выпусков «БКБ РСФСР» для сибирских выпусков был избран в качестве основного деления не географический, а систематический ряд, что оказалось более приемлемым для крупного региона, изучение которого шло по сквозным проблемам. Расширились хронологические границы работы – до 1968 г.

Озерова предоставила в распоряжение ГПНТБ рабочую картотеку, в которой были собраны библиографические материалы (по 1960 г.) по всей азиатской части РСФСР; составлены предварительные списки к указателю и разосланы библиотекам-участницам проекта /5/; распределена работа с источниками. Вся эта работа требовала постоянного внимания Озеровой и переписки с исполнителями. В первые годы работа идет в хорошем темпе, об этом свидетельствует переписка Галины Александровны с Аллой Васильевной Суворовой, которая пришла в ГПНТБ в ноябре 1966 г. и на два года стала главным исполнителем работы<sup>3</sup>.

В 1969 г. в ГПНТБ произошла реорганизация, был создан сектор координации в составе научно-методического отдела, куда и передана работа над указателем. Основным исполнителем стала Людмила Серафимовна Панкратова, пришедшая в ГПНТБ из Алтайской краевой библиотеки. А с 1971 г. к работе подключилась Алиса Николаевна Лебедева. Новосибирские библиографы занимаются аннотированием, систематизацией материала, просматривают и уточняют

<sup>3</sup> В архиве Г.А. Озеровой в РНБ хранится 10 писем А.В. Суворовой, часть из них с черновиками ответов Озеровой.

массив библиографических записей, присланных из Хабаровска. Параллельно ГПНТБ начинает подготовку ежегодных указателей по библиографии библиографии Сибири и Дальнего Востока, и Озерова в своих письмах обращает внимание на то, что постоянная смена исполнителей и отвлечение сил на ежегодники в ГПНТБ приводит к значительной задержке работы<sup>4</sup>.

В августе 1971 г. Галина Александровна приняла участие в научно-практической конференции «Координация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов в Сибири и на Дальнем Востоке», проходившей в Хабаровске. В своем докладе «Роль и место крупнейших универсальных библиотек СССР в координации работы по составлению библиографии краеведческой библиографии» /6/ она говорила о возникших в работе трудностях: отдаленность участников друг от друга осложнила их общение, тормозила решение вопросов, возникавших по ходу дела; расширение хронологических границ указателя и множество дополнительных материалов увеличили почти вдвое запланированный объем работы. И всё же основное внимание было обращено ею на те преимущества, которые дала при составлении указателя координация и сотрудничество с ГПНТБ СО АН: неизмеримо выросли возможности и масштабы работы; вся огромная территория азиатской части России была «библиографически обслужена» одновременно и единообразно. Ни одной из библиотек не удалось бы в одиночку собрать такой обширный материал по своей области, не говоря о смежных территориях и регионе в целом. Участие в большом коллективном труде стало хорошей школой для всех участников совместной работы. Коллективные усилия по разысканию библиографического материала помогли устранению ведомственных барьеров и подняли значение и практическое использование краеведческой библиографии на местах.

Опыт координации и кооперации был перенесен на Урал, затем – в Поволжье и Центр.

Интересен не только доклад Галины Александровны на этой конференции, но и её реплики в прениях и заключительное выступление, о которых мы можем судить по её пометкам и записям на страницах изданных к конференции тези-

<sup>4</sup> В архиве Г.А. Озеровой в РНБ этих вопросов касаются письма И.И. Михлиной (4 письма 1969–70 гг.); письма Т.А. Воробьевой (3 письма 1970–71 гг.); Л.С. Панкратовой (2 письма 1971 и 1972 гг.); письма А.Н. Лебедевой (1971–1977 гг., около 20 писем). Большинство писем с пометками и черновиками ответов Озеровой.

сов /7/. Озерова обращает внимание на ключевые, интересующие её вопросы. Так, серьёзный, основанный на большом конкретном материале доклад Т.А. Воробьевой «Единые методические принципы создания отраслевой научно-информационной библиографии региона» вновь наводит её на мысль о необходимости определения и разграничения понятий «региональной» и «краеведческой» библиографии. Озерова пишет о том, что предметы и темы, определяющие экономический профиль региона, не все являются краеведческими, а методика региональной библиографии почти не отличается от принципов составления отраслевой библиографии; о том, что употреблять понятия «региональная» и «краеведческая» библиография как синонимы нельзя, – это может привести к ряду неверных положений, что необходим новый шаг в развитии теории краеведческой библиографии.

По докладу главного библиографа ХКНБ Е.М. Алёнкиной об опыте работы Дальневосточного зонального объединения Озерова отмечает, что освещение опыта кооперации и координации в зонах очень полезно, так как хотя зональных постояннодействующих объединений пока мало, их значение повышается и очень своевременно показать, что делает библиотека именно в зональном плане. Высоко оценивая доклад Т.З. Матвеевой «Методика составления указателя типа «Что читать о... крае (области)», Озерова предлагает на его основе составить методическое пособие для библиотек на эту тему /8/.

Таким образом, участвуя в конференции, Галина Александровна, как всегда, обращала внимание на самые актуальные в тот момент проблемы, на наиболее волнующие её вопросы теории и методики краеведческой библиографии.

Работа над сибирскими томами указателя продолжалась. В январе 1973 г. Озерова вынуждена обратиться с письмом к директору ГПНТБ Николаю Семеновичу Карташову<sup>5</sup>, в котором обращает его внимание на «беспризорное состояние» работы, затягивание сроков и невыполнении ГПНТБ взятых на себя обязательств. Обсуждается в письме и вопрос о редакторах работы – Озерова категорически отвергает кандидатуру А.Н. Бученкова, обосновывая это тем, что он сибирской литературой и библиографией давно не занимается и никогда не касался библиографии второй степени. Согласна на кандидатуру А.В. Мамонтова, но предполагает, что он едва ли сможет стать редактором из-за своей занятости и считает самым подходящим редактором А.В. Суворову: «Она знает сибирский мате-

риал, пережила и передумала всю методику, энергична и ухватиста, знакома с установкой Николаева и, вообще, эта работа для неё не посторонняя», а также Озерова считает, что для этого издания необязателен научный редактор и не нужна такая вводная статья, которую мог бы написать Николаев. Однако ГПНТБ принимает решение обойтись без редактора и ограничиться рецензированием работы. В январе–феврале 1974 г. совместными усилиями двух библиотек была осуществлена окончательная подготовка рукописи, и в сентябре того же года отпечатанный в Новосибирске указатель отправлен Галине Александровне.

В своих работах по библиографии краеведческой библиографии Озерова неоднократно подчеркивала роль ГПНТБ в её формировании; писала, что ГПНТБ не только обеспечила научные библиотеки всех восемнадцати краев, областей и автономных республик своего региона ретроспективным сводом библиографических пособий, но и дополнила его тематическими обзорами и продолжает дополнять регулярными выпусками текущего указателя библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку, создавая единую систему региональной библиографической информации.

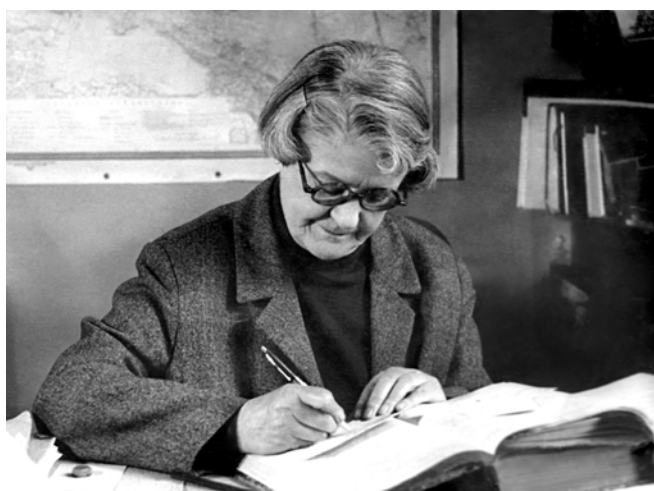
Сибирская тема продолжала занимать Озерову и в последующие годы. В 1979 г. вышла интересная, не имеющая аналогов в методической краеведческой литературе работа по информационно-библиографическому обеспечению науки и производства Сибири и Дальнего Востока /9/. Ценность этих рекомендаций состоит в том, что проблема рассматривалась комплексно, разбирались источники, способные обеспечить как ученых и специалистов, занимающихся региональными проблемами, так и «массового» читателя. Брошюра объемом в два печатных листа необычайно ёмкая по содержанию: приведены сведения по осуществлению актуальной в те годы программы освоения восточных регионов страны; показана система обеспеченности этой темы в пределах Сибири и Дальнего Востока и европейской части РСФСР ретроспективной и текущей информацией. Прежде всего рассмотрена система библиографических пособий, сложившаяся на территории региона; представлено место региона в многотомных сводных библиографических трудах; а также библиографическая обеспеченность главных проблем развития производительных сил региона, как по темам, так и по территориям, и рекомендовано ознакомиться с этой системой библиотек европейской части РСФСР, чтобы они могли использовать опыт и пособия сибирских библиотек. Даны конкретные

<sup>5</sup> Копия письма хранится в архиве Г.А. Озеровой в РНБ.

рекомендации этим библиотекам по работе с сибирской темой. Учитывая молодежный состав населения Сибири и Дальнего Востока, Озерова предложила особое внимание обратить на рекомендательную библиографию, провести её специальный анализ и значительно повысить удельный вес этого звена библиографической системы в регионе. Автор обращает внимание на совершенствование организационных основ и повышение эффективности библиографической информации на территории сибирско-дальневосточного региона.

В этой работе Озерова коснулась весьма актуальных и в сегодняшних условиях вопросов об изучении потребностей в краеведческой библиографической информации и о доступности краеведческих библиографических указателей. Эти вопросы волновали её ещё в 1950-х гг. Она считала, что «состав людей, занимающихся в той или иной мере краеведением, необычайно разнообразен по уровню подготовленности, по специализации и по целенаправленности краеведческой деятельности» /4. – С. 8/. Что касается доступности краеведческих библиографических указателей, то Озерова отмечала, что некоторые библиографические издания не учитываются Всесоюзной книжной палатой как «мелкий материал» и выпадают из поля зрения библиографов /1. – С. 143/. В методических рекомендациях 1979 г. она вновь обратилась к этим вопросам, считая их крайне важными.

Характеризуя состояние информационно-библиографического обеспечения науки и производства Сибири и Дальнего Востока, она отмечала, что «изучение информационных потребностей ученых и специалистов региона и его отдельных частей только начинается. При более широкой и планомерной постановке оно должно оказать положительное влияние на улучшение всей системы сибирской библиографии – полного ее соответствия с программой изучения и освоения Сибири; более дифференцированного подхода к оперативным формам текущей библиографии; более высоких справочных качеств отдельных библиографических пособий» /9. –



Г.А. Озерова за работой

С. 20–21/. «Что касается библиографической обеспеченности сибирской и дальневосточной проблематики, то её можно считать удовлетворительной только в пределах региона. За его пределами она оставляет желать много лучшего». Известно, что многочисленные региональные издания лишь в небольшой степени проникают за пре-

делы региона из-за их небольших тиражей. Озерова ставила вопрос о том, что «неразумно заниматься библиографическим оснащением этой темы в европейской части страны параллельно с сибиряками. Правильнее было бы использовать библиографические издания библиотек региона во всей сети страны» /9. – С. 32–33/.

Творческие и дружеские связи Озеровой с сибиряками продолжались. В переписке с А.Н. Лебедевой обсуждались вопросы, связанные с работой ГПНТБ над указателем «Книга, библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке», над текущими ежегодниками библиографии библиографии Сибири и Дальнего Востока. Алису Николаевну увлекала та же идея, что и Галину Александровну, – создание путеводителя по источникам краеведческой литературы и библиографии Сибири и Дальнего Востока. Она связывала с библиографией второй степени свои научные интересы и советовалась с Галиной Александровной. Диссертацию на тему «Библиография краеведческой библиографии РСФСР» Лебедева защитила в Ленинграде в 1980 г.

Важным направлением методической работы Озеровой было рецензирование. Сохранилось около десятка неопубликованных рецензий и отзывов на библиографические работы сибирских библиотек. Наиболее интересны рецензии на рукописи библиографических указателей, поскольку они рассчитаны на дальнейшую работу составителей и редакторов и дают детальный разбор представленных материалов. Например, такие рецензии написаны на указатели Магаданской областной библиотеки «Что читать о Магаданской области» (1982), Сахалинской областной библиотеки «Чехов на Сахалине» (1982). Оба указателя были доработаны и изданы с учетом замечаний рецензента.

Галина Александровна внимательно следила за работой своих коллег, была щедрым советчиком и строгим критиком при подготовке диссертационных исследований, хвалила, а чаще критиковала, всегда «по большому счету». В её письмах, заметках, личных беседах было дано много ценных советов и замечаний при подготовке диссертаций «сибиряков» – А.В. Суворовой, А.Н. Лебедевой, В.П. Соколовой, А.Н. Масловой.

Озерова была участницей многих региональных конференций и совещаний по краеведческой работе библиотек, выезжала для оказания методической помощи. Она побывала в Новосибирске, Хабаровске, Кызыле, Иркутске. Живо интересовалась работой библиотек, давала ценные и мудрые советы, поскольку прекрасно ориентировалась и в теоретических вопросах краеведческой библиографии, и в практике работы библиотек.

«Большое видится на расстоянии»... Поэтому именно теперь, отмечая 100-летний юбилей Галины Александровны Озеровой, мы вновь обращаемся к её наследию и можем по достоинству оценить вклад этого беспрельдно преданного своему делу человека в краеведческую библиографию России.

#### Список литературы

1. Краеведческая библиография областных, краевых, республиканских библиотек РСФСР (1946–1955) // Советская библиография: Сб. ст. – М., 1960. – С. 138–166.
2. Библиограф-краевед В.А. Николаев: (По письмам и воспоминаниям) // Теория, методика и организация краеведческой библиографии: (Состояние и пути совершенствования): Межвуз. сб. науч. тр. / МГИК. – М., 1980. – С. 137–148.
3. Библиография библиографии Сибири и Дальнего Востока // Проблемы развития библиографии Сибири и Дальнего Востока: (Материалы науч. конф., 5–8 окт. 1966 г.) / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1968. – С. 106–109.
4. Библиография краеведческой библиографии РСФСР. Методика составления // Материалы в помощь библиотекам, работающим над составлением библиографии второй степени / ГПБ. – Л., 1974. – С. 7–44.
5. Библиография библиографии Сибири и Дальнего Востока: Предварит. список: В 3 ч. / ГПБ, ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1967. – Ч. I. Сибирь и Дальний Восток (в целом). Западная Сибирь (XIX в. – 1965). Озерова в сост. не участвовала. Ч. II. Восточная Сибирь. – 281 с. / Сост. Г.А. Озерова, Е.Н. Борина, В.Г. Жужжалова. Ч. III. Дальний Восток. – 124 с. / Сост. Г.А. Озерова, Е.Н. Борина.
6. Роль и место крупнейших универсальных библиотек СССР в координации работы по составлению библиографии краеведческой библиографии // Науч. б-ки Сибири и Дальнего Востока: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1972. – Вып. 13. – С. 7–19.
7. Координация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов в Сибири и на Дальнем Востоке: Науч.-практ. конф., г. Хабаровск, 24–26 авг. 1971 г.: Тез. докл. – Новосибирск, 1971. – 51 с. Экземпляр с пометками Г.А. Озеровой хранится в её архиве в РНБ.
8. В 1972 г. материалы были опубликованы: Матеева Т. З. Методика составления указателей литературы типа «Что читать о... крае (области)» // Науч. б-ки Сибири и Дальнего Востока. – 1972. – Вып. 13. – С. 114–126.
9. Информационно-библиографическое обеспечение науки и производства Сибири и Дальнего Востока: Метод. рекомендации / ГПБ; Ред. А.Н. Лебедева. – Л., 1979. – 33 с.

Материал поступил в редакцию 10.12.2004 г.

Сведения об авторе: *Маслова Александра Николаевна* – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела библиографии и краеведения, тел. (812) 118-86-04, e-mail: kray@nlr.ru