

## Новые книги. Рецензии

*Базылева, Е. А. Книгоиздание научных учреждений и вузов Сибири. Вторая половина XIX в. – 1917 г. / науч. ред С. А. Пайчадзе. – Новосибирск : Сиб. со-глашение, 2003. – 227 с.*

### ПЕРВАЯ КРУПНАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ

В IV квартале 2003 г. вышла в свет монография Е.А. Базылевой «Книгоиздание научных учреждений и вузов Сибири». Публикация данного труда свидетельствует о ряде важных обстоятельств.

Во-первых, мы в очередной раз смогли убедиться в существовании в Новосибирске школы книговедения. Представители этой школы интенсивно разрабатывают историко-книжные проблемы, вопросы, связанные с практикой книгоиздания, распространения произведений печати и формированием информационных потребностей читателей.

Во-вторых, ее работа доказывает, что весьма значимые гуманитарные исследования, историко-книжные разработки в Сибири продолжают.

В-третьих, интересна и сама проблематика монографии. Рецензируемый труд актуален, несмотря на описание весьма отдаленных по времени событий. Значимость представленного Е.А. Базылевой в монографии материала определяется потребностью заполнения лакун в истории общероссийской и региональной книжной культуры. Работа написана на основе анализа темы, достаточно актуальной в общенаучном (историческом, историко-краеведческом, историко-

практическом) отношении. При отсутствии опубликованного обобщающего труда по истории издательской деятельности научных учреждений и вузов Сибири, а также по истории сибирской науки книга Е.А. Базылевой существенно заполняет так называемое «белое пятно» в освещении прошлого научного книгоиздания региона. Впервые читатель имеет возможность получить целостное представление об издательской деятельности научных учреждений и вузов Сибирского региона в дореволюционный период. В этом смысле можно считать монографию Е.А. Базылевой первой крупной специальной публикацией на данную тему.

Для Е.А. Базылевой, так же как и для других представителей новосибирской школы книговедов, характерна скрупулезность поиска и обработки историко-книжных сведений; в ее монографии прослеживается тесная связь анализа книговедческих проблем с проблемами регионального социально-экономического развития.

Детальный анализ множества сведений об издательской практике научных учреждений и вузов Сибири во второй половине XIX – начале XX в. повышает достоверность сформулированных в монографии положений.

Выводы, сделанные Е.А. Базылевой, позволяют считать работу серьезным вкладом в развитие книговедения не только Сибири, но и России в целом.

*М.В. Галуга, аспирант ГПНТБ СО РАН*

*Эрлих В.А. Научная книга Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX века / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; науч. ред. Н.В. Вишнякова. – Новосибирск, 2005. – 390 с.*

### ПЕРВОЕ КОМПЛЕКСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Монография явилась результатом многолетних исследований автора, частично уже получивших отражение в ряде его публикаций.

Обращение к данной теме не случайно. Как известно, научная книга занимает одно из достойных мест среди издательской продукции Сибири и Дальнего Востока. В лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, сотрудником которой является автор, давно ведутся работы в этом направлении. Различные аспекты издания и распространения научной книги в регионе рассматривались В.Н. Волковой, С.А. Пайчадзе, Е.А. Базылевой. Однако, несмотря на то что в свет вышли уже четыре тома «Очерков истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», посвященных этому периоду, а также монография Е.А. Базылевой «Книгоиздание научных учреждений

и вузов Сибири. Вторая половина XIX в. – 1917 г.» (Новосибирск, 2003), в данных работах были затронуты далеко не все вопросы, связанные с созданием и бытованием научной книги за Уралом в дореволюционный период.

Актуальность монографии В.А. Эрлиха определяется тем, что она представляет собой, по существу, первое комплексное исследование по данной проблеме и охватывает широкий круг вопросов, касающихся создания и распространения научной книги всего Сибирско-Дальневосточного региона за два с лишним столетия.

Аспекты, которые затрагивает В.А. Эрлих в своем труде, весьма интересны. Автор исходит из того, что научная книга есть результат научной деятельности и на этом основании рассматривает историю бытования научной книги на пересечении истории науки и истории книжной культуры. Такой взгляд существенно обогащает представление о процессе создания и функционирования научной книги в исторической ретроспективе.

Не случайна и предложенная исследователем структура работы, где наиболее объемной является глава, посвященная тематическому анализу издаваем-

мой продукции. Автором проанализировано большое количество дореволюционных публикаций, официальных разделов «Записок», «Известий» и тому подобных изданий, современной книговедческой, исторической, культурологической литературы.

Несомненный интерес вызывают и другие разделы рукописи.

Работа В.А. Эрлиха «Научная книга Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX века» является весомым вкладом в дело изучения и популяризации региональной культуры книгоиздания.

*В.В. Авдеев, кандидат исторических наук,  
доцент Новосибирского военного института*

---

*Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 4. 1931–1962 гг. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; отв. ред. С. А. Пайчадзе. – Новосибирск, 2004. – 500 с.*

### **ВЕСОМЫЙ ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ РЕГИОНА**

Очередной, четвертый, том коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. 1931–1962 гг.» посвящен рассмотрению данной темы в один из наиболее сложных периодов отечественной истории. Именно на эти годы пришлись такие судьбоносные для нашей страны события, как Великая Отечественная война, послевоенное восстановление народного хозяйства, хрущевская «оттепель». В то же время это малоисследованный период в истории идеологии, культуры и печати в нашей стране.

При оценке содержательной стороны работы следует констатировать, что авторский коллектив стремился объективно подойти к исключительно сложным событиям и процессам, избегая как апологетической, так и нигилистической крайностей. В работе в полной мере было реализовано стремление использовать все основные известные исследователям научные данные для воссоздания максимально полной картины развития книжной культуры на территории региона.

При этом события историко-книжного характера не рассматриваются здесь только как следствие принятия тех или иных решений партии, руководившей Советским государством. Анализ информации в монографии проводился в значительной мере на основе эволюции самой системы книжного дела как общественного института, тесно связанного со всем многообразием отечественной истории.

Научный уровень исследования определяется прежде всего богатством сконцентрированной в нем библиографической информации и большим количе-

ством исторических источников. Были использованы практически все известные труды книговедческого характера и иные работы, имеющие отношение к рассматриваемой тематике. В общей сложности число обращений к таким публикациям при создании рассматриваемого тома превысило 1 400.

Фундаментальностью отличается источниковая база данного тома, содержащая в том числе и неизвестные ранее архивные данные.

В целом, авторскому коллективу удалось воссоздать масштабную, полнокровную картину развития книжного дела Сибирско-Дальневосточного региона на одном из самых сложных и интересных этапов отечественной истории. Весьма важно, что на каждом из этапов рассматриваются различные аспекты книжного дела: развитие регионального книгоиздания (в том числе материальная база книгоиздания, тематика книжной продукции, книгоиздание на языках коренных народов Сибири и Дальнего Востока), книжная торговля, библиотечное дело, читатель и чтение.

Новым и весьма интересным является освещение в данном томе не только официального книгоиздания, но и неофициального («нелегальные издания», «рукописная книга», «самиздат»).

Слишком большой объем монографии отчасти затрудняет восприятие и усвоение материала. Кроме того, в некоторых главах работы наблюдается отход от книговедческой тематики в сторону чисто исторических вопросов. Однако эти и другие отдельные недостатки не снижают общего положительного впечатления от новой книги новосибирских книговедов. Исследование, предпринятое ими, является весомым вкладом в изучение данной проблемы.

*Е.Н. Косых, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ТГУ  
И.С. Кузнецов, доктор исторических наук, профессор НГУ*