

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

УДК 026.06

Н. И. Гендина, Н. И. Колкова

Кемеровский государственный институт культуры

Библиотека в едином информационном пространстве: необходимость создания электронных путеводителей по интернет-ресурсам

Рассмотрены вызовы информационного общества и изменения в мире библиотек. Чтобы не оказаться «лишним звеном» в эпоху интернета, библиотекам предложено модернизировать цифровой контент, который они предоставляют пользователям. Обсуждены результаты изучения блока информации о коренных малочисленных народах на сайтах центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Особое внимание уделено электронным путеводителям по интернет-ресурсам, которые в современных условиях должны стать для пользователей проводником не только в фонде отдельной библиотеки, но и в мире интернета.

Приведена многоаспектная классификация электронных путеводителей, разрабатываемых библиотечно-информационными учреждениями. Выявлены типичные недостатки электронных путеводителей, создаваемых библиотеками: неполнота информации о составе контента, отсутствие оценки сервисных возможностей интернет-ресурса, а также рекомендаций по его использованию в определённых целях. Предложено взять за основу разработки электронных путеводителей по интернет-ресурсам интегрированную технологию создания электронных информационных ресурсов и дополнить её технологиями библиографической (информационно-аналитической) деятельности. Сделан вывод о необходимости создания специальной методики аннотирования интернет-ресурсов, учитывающей информационные потребности удалённых пользователей.

Ключевые слова: библиотеки, информационное общество, интернет, электронные информационные ресурсы, электронные путеводители, интегрированная технология, коренные малочисленные народы.

Natalya Gendina and Nadezhda Kolkova

Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia

Libraries in the single information space: The demand for building digital guides of the Internet-resources

The challenges of the information society and changes in the library world are discussed. Not to be a spare wheel in the Internet era, the libraries should upgrade the digital content they offer their users. The authors review the results of their study of information on indigenous peoples on the websites of the RF central regional libraries. Special attention is given to the digital guides of the Internet-resources that can potentially become not only the guides to library collections but also to the whole world of the Internet.

The multifacet classification of digital resources generated by the libraries is suggested. Typical drawbacks of library digital guides are revealed, i. e. incomplete information on the content, lacking Internet-resource services assessment and recommendations for their specific use. The authors suggest to apply the integrated technology of building digital resources as the basis for digital guides generation and to supplement it with bibliographic (information and analytical) technologies. The authors conclude on the necessity for special methods of Internet-resource abstracting relevant to remote users information demands.

Keywords: libraries, information society, Internet, digital information resources, indigenous peoples.

Integration of libraries in the Internet changes the library services. According to the "Library.ru" in 2018 there were 2 489 library websites. Among them: 16 Federal level libraries (100% of libraries), 82 libraries of the Russian regions and Republican central libraries (96.5% of libraries), 440 municipal library websites (less 1% of libraries). The idea of "death of libraries" is actively introduced into the minds. According to the "all-Russian omnibus GfK", the audience of Internet users in Russia in 2018 reached 87 million people, (more than 70% of this age (http://www.cnews.ru/news/line/2018-01-16_gfk_internetauditoriya_v_rossii_v_2017_godu)). The rapid growth of the volume of information and the reduction of the volume of true knowledge; multiple duplication of the same information; often of poor quality turns out that people are not able to independently neither perceive nor process the information. The concept of "information fatigue syndrome" appeared. The user, as a rule, remains one alone with the problems of finding the necessary information. The ability to distinguish between meaningful and "empty" messages, information and misinformation; the ability to select vital data and valuable information are becoming essential for modern man. It would seem that the library users can rely on reference, evaluation and recom-

mendation support for the implementation of web navigation. The local history Internet resources on the subject "Indigenous peoples" are an example. In Russia, according to the Unified list of indigenous peoples of the Russian Federation, on the territory of 33 subjects of the Russian Federation there are more than 40 ethnic groups, respectively, information about them should be presented on the sites of 33 Central libraries of the subjects. But data on indigenous minorities are only available on 20 sites of 33. At the same time, they provide information fragmentary and in a small volume. Libraries should become guides users not only in the world of documentaries, but also in the world of the global network, acting as information navigators on the Internet resources. Electronic guides to Internet resources should be one of the most important types of products generated by libraries.

Вызовы информационного общества и изменения в мире библиотек

Библиотека XXI в. и библиотека XX в. – несопоставимые по уровню и качеству обслуживания пользователей учреждения. Причины резкого контраста кроются в стремительном развитии информационно-коммуникационных технологий и в информатизации общества, изменивших до неузнаваемости традиционный облик библиотек. Эти процессы открыли принципиально новые возможности информационно-библиотечного сервиса, но одновременно породили немало проблем, части которых посвящена статья.

Переход библиотек к автоматизации был в числе проблем развернувшегося в середине XX в. информационного кризиса – противоречия между быстро возрастающими объёмами информации и ограниченными возможностями её восприятия человеком. Информационный кризис рассматривали в тот период преимущественно как технический и технологический, а его преодоление связывали с созданием принципиально новой платформы информационной деятельности, базирующейся на средствах электронно-вычислительной техники и телекоммуникаций. Предполагалось, что в рамках этой концепции для оптимизации деятельности библиотек необходимо создание автоматизированных библиотечно-информационных систем, призванных освободить сотрудников от рутинной работы. Это позволит расширить ассортимент предоставляемых пользователям информационных продуктов и услуг и повысить качество библиотечного сервиса.

По мнению многих специалистов, с появлением интернета проблемы информационного кризиса автоматически решались в масштабах всего человечества.

Интернет в 1990-е гг. существенно изменил представление о мировых информационных ресурсах, которые стали доступны независимо от местонахождения и времени обращения к ним. Возможность работы с информацией в режиме удалённого доступа в значительной степени связана с интернет-ресурсами, под которыми понимаются сетевые электронные информационные ресурсы с доступом по протоколу TCP/IP. В более широком значении это понятие приведено в ГОСТе Р 52872-2012: «Интернет-ресурс (Internet resource) – элемент сети интернет, например веб-страница, почтовый сервер или поисковая система» [1].

Интеграция библиотек в глобальную сеть интернет внесла перемены в обслуживание пользователей. Кроме того, библиотеки кардинально раздвинули границы своей деятельности, перейдя из реального пространства в виртуальное: порталы, сайты, блоги, страницы в социальных сетях и др. По данным информационно-справочного портала Library.ru (<http://www.library.ru/3/biblionet/>), в 2018 г. каталог библиотечных сайтов насчитывает 2 489 адресов. В их числе: 16 сайтов федеральных библиотек (100% библиотек), 82 сайта центральных и республиканских универсальных библиотек субъектов РФ (96,5%), 440 сайтов муниципальных библиотек (менее 1%). Хотя представленная статистика и демонстрирует значительный разрыв в результатах сайтостроения в пределах разных типов библиотек, в целом можно говорить о значительном потенциале библиотек в новой информационной среде.

Используя интернет, современная библиотека может обеспечивать доступ к ресурсам других субъектов информационного пространства, предоставлять виртуальные услуги по поиску информации, предлагать электронные информационные ресурсы (ЭИР), как заимствованные, так и собственной генерации. В числе последних – базы данных; полнотекстовые документы, конвертированные из аналоговой формы в электронную; справочники и путеводители (по библиотеке, справочно-библиографическим ресурсам, памятным местам и т.п.). В состав самостоятельно генерируемых библиотеками ЭИР также входят электронные библиографические и биобиблиографические указатели, электронные библиотеки и коллекции оцифрованных документов, электронные выставки и т.д. Особые достижения в сфере создания ЭИР связаны с краеведческой деятельностью библиотек [2].

Создание и использование ЭИР способствуют выполнению библиотеками возложенных на них функций: информационной, просветительской, культурной. Позитивные изменения в обслуживании пользователей библио-

тек демонстрируют такие показатели, как: диверсификация номенклатуры информационных продуктов и услуг; развитие адресности, комфортности и оперативности информационного сервиса; повышение эффективности обслуживания пользователей с ограниченными физическими возможностями. Эти инновации должны рассматриваться как факторы укрепления статуса библиотек в ближайшей и в отдалённой перспективах. Однако наряду с позитивными переменами в библиотеках есть и обратная сторона медали – разочарование и скепсис общества относительно библиотеки как социального института, «отторжение» и явный отток пользователей из библиотеки.

Библиотеки в эпоху интернета: позиция и проблемы пользователей

Стремительно развивающийся интернет с невиданными ранее возможностями оперативного и комфортного доступа к разнообразной информации не только актуализировал вопрос о месте и роли библиотек в современном обществе, но и поставил под сомнение необходимость существования библиотеки как социального института. К числу наиболее частых суждений в адрес библиотек можно отнести следующие: «Библиотека – это архаичное учреждение», «Интернет уже вытеснил библиотеку», «В век интернета библиотеки не нужны никому, кроме самих библиотекарей».

Проблема осмысления роли библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций носит не национальный, а интернациональный характер. Доказательством пристального интереса международного профессионального сообщества к вопросу «живучести» и устойчивости библиотеки в условиях динамично развивающегося общества и активной конкуренции со стороны других социальных институтов служат темы генеральных конференций ИФЛА: «Библиотеки – не только библиотеки: интеграция, инновация и информация для всех» (2011 г.), «Динамические библиотеки: доступ, развитие и трансформация» (2015 г.), «Трансформация библиотек, преобразование обществ» (2018 г.).

Тезис об «отмирании библиотек» активно внедряется в массовое сознание на фоне стремительного роста интернет-аудитории, в том числе и российской. Так, по данным фонда «Общественное мнение», в 2002 г. она составляла 8,7 млн человек. Согласно подсчётам «Всероссийского omnibus GfK», аудитория интернет-пользователей в России среди населения от 16 лет к началу 2018 г. выросла в десять раз и достигла 87 млн человек, что составляет более 70% населения России соответствующего возраста (http://www.cnews.ru/news/line/2018-01-16_gfk_internetauditoriya_v_rossii_v_2017_godu).

Однако, получив уникальную возможность открытого удалённого доступа к сверхбольшим объёмам информации, пользователи интернета стали заложниками новой проблемной ситуации, когда необходимы восприятие и переработка гигантских объёмов информации в условиях открытого доступа к ней при отсутствии каких-либо семантических «фильтров».

Информационный кризис проявил себя на современном этапе с ещё большей силой, нежели в середине XX в. Стремительный рост объёмов информации и уменьшение объёма истинных знаний, многократное дублирование одних и тех же сведений (зачастую – сомнительного качества и низкой степени достоверности) на практике оборачиваются тем, что люди не способны самостоятельно ни воспринять, ни переработать информацию. Её избыток столь же опасен, как и отсутствие, отрицательно влияет на принятие правильных решений. Появилось понятие «синдром информационной усталости».

Следует подчеркнуть, что современный человек сталкивается с переизбытком информации именно в интернете, когда в ответ на свой запрос получает сотни, тысячи, а то и миллионы ссылок. Имея возможность свободного доступа к любым интернет-ресурсам и произвольного перемещения в гиперпространстве (веб-серфинг), пользователь, как правило, остаётся один на один с проблемами поиска необходимой информации. Умение различать значимые и «пустые» сообщения, информацию и дезинформацию; способность отбирать жизненно важные данные и ценные сведения становятся насущными для современного человека.

Казалось бы, в библиотеке пользователи могут рассчитывать на справочную, оценочную и рекомендательную поддержку веб-навигации. К сожалению, пока этого не происходит – краеведческие интернет-ресурсы предметной области «Коренные малочисленные народы» тому пример.

Необходимость сохранения культурного наследия коренных малочисленных народов осознана обществом, что отражается в увеличении количества интернет-ресурсов, посвящённых малым народам. Их владельцами, как правило, являются: СМИ, образовательные организации, общественные объединения, органы власти, библиотеки, музеи, а также частные лица.

Среди различных социальных институтов особую роль в сохранении культурного наследия и развитии самосознания коренных народов призваны сыграть библиотеки. Это неотъемлемая часть их краеведческой деятельности. Приоритетная роль в реализации задач библиотечного краеведения закреплена за центральными библиотеками субъектов РФ рекомендательным документом РБА «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ». В документе подчёркнуто, что сайты/порталы библиотек становятся главными средствами продвижения источников объективной и достоверной краеведческой информации о регионе,

призванными создать комфортную информационную среду, которая обеспечивает возможность самостоятельного решения пользователями своих информационных задач [3].

Если исходить из того, что в России, согласно Единому перечню коренных малочисленных народов РФ [4], на территории 33 субъектов РФ проживает более 40 этносов, то, соответственно, информация о них должна быть представлена на сайтах 33 ЦБ субъектов РФ. Как показали проведённые нами исследования, это ожидание не оправдывается: данные о коренных малочисленных народах есть лишь на 20 сайтах из 33. При этом и они предоставляют информацию фрагментарно и в малом объёме [5–8].

Чтобы оценивать целостность и полноту информации, мы создали проблемный рубрикатор «Коренные малочисленные народы» [7. С. 220–225] – системную иерархическую модель описания рассматриваемой предметной области. «Наложение» рубрикатора на контент сайтов ЦБ субъектов РФ позволило обнаружить разрозненность, «мозаичность», ограниченность предоставляемых сведений и выявить информационные лакуны, т.е. те актуальные аспекты современной жизни коренных малочисленных народов, материалов о которых нет на сайтах библиотек.

Ещё один распространённый недостаток – скрытая, не очевидная для пользователя подача информации. Среди рубрик и подрубрик главной страницы сайта пользователь не найдёт название народа, или ключевые слова по теме. Исследование показало, что доля сайтов, на которых информация о коренных малочисленных народах завуалирована, составляет 85% (17 из 20 изученных сайтов ЦБ субъектов РФ).

Другой существенный недостаток – избыточная детализация уровней вложения, или «многокликательность». На многих сайтах ЦБ субъектов РФ материалы интересующей нас тематики размещены на 4–5 уровнях вложения, что существенно усложняет пользователям поиск информации. Ситуация ухудшается, когда отсутствует функциональный сервис «поиск по сайту».

Низкая результативность выдачи релевантной информации обусловлена не только погрешностями организации поиска в пределах отдельного сайта. Значительный ущерб качеству поиска наносит отсутствие внешних гиперссылок, объединяющих сайты родственной тематики. Согласно Модельному стандарту деятельности общедоступной библиотеки, она должна рассматриваться не только как хранитель культурного наследия, в том числе регионального значения, что воплощено в её фондах и других ресурсах, но и как активный информационный агент, равноправное действующее лицо в сетевом пространстве, обеспечивающее доступ как к собственным, так и к мировым информационным ресурсам, предоставляющее пользователям профессиональную консультацию по вопросам навигации и выбора источников информации [9].

Исследование показало: к сожалению, на практике лишь некоторые ЦБ субъектов РФ применяют на своих сайтах внешние ссылки в предметной области «Коренные малочисленные народы». Отсутствие внешних гиперссылок обедняет библиотечный сайт, изолирует созданный библиотекой ресурс от аналогичных, которые могли бы его дополнить и расширить. Кроме того, это означает, что пока библиотеки лишь декларируют, но не подтверждают реальными действиями свой вклад в создание единого информационного пространства.

Недостатки предоставления нужной пользователям информации на сайтах ЦБ субъектов РФ (фрагментарность и неполнота, «завуалированность», избыточная детализация уровней вложения, отсутствие поиска по сайту и внешних гиперссылок) разрушают имидж библиотеки как «надёжного навигатора в веб-пространстве» и не способствуют обращению пользователей к сайтам библиотек.

Таким образом, если библиотека работает по старинке, ориентируясь лишь на собственные информационные ресурсы, если она не видит себя в общей системе информационных ресурсов и не находит способов взаимодействия с владельцами других интернет-ресурсов, то она неизбежно способствует укреплению весьма опасных заблуждений пользователей о ненужности библиотек в век интернета. Необходимо принимать меры, чтобы исключить основания для подобных суждений в будущем.

Как не оказаться «лишним звеном»: новые аспекты взаимодействия библиотек и интернета

Проведённое исследование позволяет однозначно утверждать, что сайты ЦБ субъектов РФ остро нуждаются в модернизации цифрового контента. На наш взгляд, можно говорить о двух уровнях модернизации: базовом и повышенном.

Базовый уровень модернизации – это реализация элементарных мер по совершенствованию контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ в предметной области «Коренные малочисленные народы», направленных на предоставление пользователям системной и целостной информации о проживающих на территории данного субъекта коренных этносов. Такой элементарной мерой является введение внешних ссылок на альтернативные сайты и порталы (музеев, образовательных организаций и др.). Кардинального изменения статуса и имиджа библиотек в этом случае ожидать не приходится.

Повышенный уровень модернизации – это развитие интегративной деятельности ЦБ субъектов РФ в предметной области «Коренные малочисленные народы». В этом случае кроме информации, отвечающей требованиям базового уровня, на сайтах библиотек должны быть представлены элек-

тронные информационные ресурсы (ЭИР) кумулятивного характера. Кумулятивность предполагает сбор, анализ и, что особенно важно, оценку сторонних сайтов по заявленной теме. Такими ЭИР призваны стать электронные путеводители по интернет-ресурсам, нацеленные на устранение фрагментарности и неполноты информации о коренных этносах и обеспечивающие возможность кумулятивного отражения рассеянных в интернете материалов.

Накопленный опыт исследования интернет-ресурсов и создания электронных путеводителей по теме «Коренные малочисленные народы» может быть транслирован на другие предметные области (и заключённые в них объекты или группы объектов) различных направлений человеческой деятельности (социокультурной, экономической, образовательной, научной, управленческой, политической, правовой и т.п.). Эти объекты могут иметь как материальную, так и нематериальную природу. Первоочередными объектами электронных путеводителей по интернет-ресурсам ЦБ субъектов РФ могут стать достопримечательности области, края, республики: места исторических событий, памятники, знаменитые парки и заповедники, культурные события т.д. При наличии соответствующей PR-поддержки такие ЭИР смогут сделать сайты библиотек гораздо более «видимыми» и полезными для пользователей.

Создание электронных путеводителей по интернет-ресурсам – важное инновационное направление деятельности ЦБ субъектов РФ. При этом речь должна идти не о соревновании и конкурентной борьбе библиотек и интернета, а об интеграции их возможностей. Создаваемые библиотеками электронные путеводители будут востребованы при условии, если они смогут ощутимо облегчить участь пользователей глобальной сети, освобождая их от «блуждания» по безграничным сетевым просторам, экономя время, делая поиск информации продуктивным и технологичным.

Электронные путеводители по интернет-ресурсам: от научных дискуссий – к целенаправленной деятельности

ГОСТ 7.60-2003 определяет путеводитель как справочник, содержащий сведения о каком-либо географическом пункте или культурно-просветительном учреждении (мероприятии), расположенные в удобном для следования или осмотра порядке [10]. Согласно определению в «Справочнике библиографа», «Путеводитель – это особый жанр библиографического пособия, задачей которого является ориентирование пользователя в основных источниках информации. Путеводитель соединяет в себе сведения о первичных документах и источниках справочной, библиографической

и полнотекстовой информации. Часто путеводители содержат методические рекомендации и советы» [11. С. 576].

На рубеже XX и XXI вв. в библиотеках одной из самых востребованных стала услуга по поиску сетевых информационных ресурсов, в результате чего появились издания, содержащие ссылки на профильные интернет-ресурсы. В их числе – тематические выпуски «Навигатора российского Интернета» – аннотированного путеводителя по российскому сегменту глобальной сети [12].

Электронная информационная среда в значительной мере расширила возможности путеводителей, важнейшие функции которых – информационно-познавательная, справочная, ориентирующая.

Классификация электронных путеводителей, разрабатываемых библиотеками в настоящее время, представлена в таблице.

Классификация электронных путеводителей

Основания деления	Виды электронных путеводителей
1. По широте тематического охвата	1.1. Электронный универсальный путеводитель. 1.2. Электронный отраслевой путеводитель. 1.3. Электронный тематический путеводитель.
2. По природе основной информации отражаемых объектов	2.1. Электронный путеводитель по текстовым источникам. 2.2. Электронный путеводитель по аудиовизуальным ресурсам. 2.3. Электронный путеводитель смешанного типа.
3. По объекту отражения	3.1. Электронный путеводитель по учреждениям (библиотекам, музеям, картинным галереям и др.). 3.2. Электронный путеводитель по памятным местам. 3.3. Электронный путеводитель по природному заповеднику (заповедникам). 3.4. Электронный путеводитель по отдельным видам документов.
4. По носителю информации отражаемых объектов	4.1. Электронный путеводитель по печатным информационным ресурсам. 4.2. Электронный путеводитель по ЭИР. 4.3. Электронный путеводитель смешанного типа.
5. По способу доступа к отражаемым объектам	5.1. Электронные путеводители по локальным ЭИР. 5.2. Электронные путеводители по сетевым ЭИР. 5.2.1. Электронные путеводители по сетевым ЭИР (внутреннего доступа). 5.2.2. Электронные путеводители по сетевым ЭИР удалённого (дистанционного) доступа.

Представление о практике создания электронных путеводителей в первом десятилетии XXI в. даёт их выборочный список, приведённый в справочнике [13. С. 208–210].

В настоящее время генераторами такого типа путеводителей выступают библиотеки различных уровней: от федеральных («Путеводитель по информационно-библиотечным ресурсам Интернета» – http://www.spsl.nsc.ru/win/navgtr_2010.htm) до муниципальных («Путеводитель по профессиональным ресурсам для библиотечных работников» – <http://novonikbibl.blogspot.ru/2012/03/blog-post.html>). Практически все они созданы как перечни ссылок на сайты/порталы интернета, что, с нашей точки зрения, выхолащивает саму идею оказания библиотеками квалифицированной помощи пользователям.

Зададимся простым вопросом: что даёт подборка ссылок пользователю, не обладающему профессиональными навыками поиска и критической оценки информации; поможет ли она ему? Увы, в весьма малой степени, поскольку ссылки ничего не говорят о том, какого рода информация ждёт пользователя на упомянутых в перечне сайтах, насколько ей можно доверять и т.п. Простой перечень ссылок может быть полезен библиотечно-информационным специалистам. Однако если библиотека заботится об интересах удалённых пользователей, понимание электронного путеводителя как перечня ссылок совершенно недопустимо.

Кумулятивное представление о составе краеведческих ЭИР современных библиотек даёт «Путеводитель по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах в Интернете» (<http://www.nlr.ru/res/inv/kray/>), подготовленный отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки. Этот путеводитель был заявлен как аннотированный справочник, содержащий все виды существующих электронных краеведческих ресурсов российских библиотек. Однако по совокупности сведений он малоинформативен и не может считаться полноценным аннотированным ресурсом. С 2014 г. этот путеводитель не пополняется и не обновляется ввиду его реорганизации в новый формат – БД «Региональная память России (краеведение на сайтах библиотек)».

В отечественной библиотечной практике пока нет научно обоснованной методики создания электронных путеводителей, поэтому, как и при решении любой принципиально новой задачи, обратимся к зарубежному опыту. Отметим, что исследование электронных зарубежных путеводителей мы запланировали, но пока не провели. Обратимся к сведениям, приведённым в обзоре [14], в котором проанализирован опыт работы библиотек США.

Из обзора следует, что уже в начале XXI в. университетские библиотеки США занялись активной подготовкой универсальных или тематически ориентированных электронных путеводителей по ресурсам интернета. Создавались они силами нескольких библиотечарей (в рамках корпоратив-

ных проектов) или отдельными энтузиастами. При этом, как подчёркивает автор обзора, полнота охвата и степень информационной ёмкости аннотаций у разных создателей существенно отличались. Главным методическим принципом разработчики считали беспристрастность описания интернет-ресурса, что позволяет любому заинтересованному пользователю быстро найти и легко идентифицировать нужную ему информацию в путеводителе.

В обзоре приведён состав сведений о ресурсе, включаемых американскими библиотекарями в электронный путеводитель. Кроме названия, аннотации и адреса в него могут входить предметные рубрики и ключевые слова, которые в каждом конкретном описании являются работающими гиперссылками.

Чтобы получить хотя бы общее представление о создаваемых в библиотеках США электронных путеводителях, мы обратились к сайту Библиотеки Конгресса США. Большинство из предложенных на нём путеводителей представляют собой либо перечень сетевых адресов интернет-ресурсов с весьма краткими комментариями, либо некомментируемый перечень сетевых адресов. Так, например, путеводитель «*State Resource Guides*» по цифровым информационным ресурсам, посвящённым каждому из штатов, предоставляет ссылки на внешние веб-сайты и библиографию работ как для взрослых, так и для юных читателей (<http://www.loc.gov/rr/program/bib/states/index.html>). А электронный гид «Афроамериканцы в области науки и техники» (<https://www.loc.gov/rr/scitech/selected-internet/africanamericans.html>) содержит лишь перечень тематических направлений данной предметной области с соответствующими адресами.

Итак, даже беглый, малорепрезентативный сопоставительный анализ опыта отечественных и зарубежных библиотек по созданию электронных путеводителей позволяет выявить схожие проблемы. К их числу можно отнести и связанную с тем, что создатели не используют те уникальные возможности, которые заложены в электронной природе таких справочников. Например, электронная среда позволяет существенно расширить поисковые возможности путеводителей и обеспечить нелинейный поиск необходимой информации по различным признакам (тематическому, предметному, персональному, географическому и др.) с помощью вспомогательных указателей и гиперссылок. Включение в состав электронного путеводителя мультимедийных средств (например, скриншотов) может значительно усилить их информативность. Однако пока мы не видим практического воплощения этих возможностей.

Главный же недостаток – отсылки к тем или иным интернет-ресурсам без каких-либо комментариев либо с малоинформативной совокупностью сведений в свободной (неунифицированной) форме. Наличие в электронных путеводителях субъективной, несистематизированной и неполной информации следует связывать прежде всего с отсутствием у их разработчиков необходимого методического инструментария.

Теоретико-методические проблемы создания электронных путеводителей по интернет-ресурсам

В основу разработки электронных гидов, способных кардинально изменить качество библиотечно-информационного сервиса с позиций конечного пользователя, может быть положена интегрированная технология создания ЭИР [15]. В связи с необходимостью глубокого анализа и критической оценки отражаемой путеводителями информации она должна быть органично дополнена технологиями библиографической (информационно-аналитической) деятельности, адаптированными к особенностям интернет-ресурсов как объектов аналитико-синтетической переработки информации. Именно за счёт последних может быть преодолен наиболее явный недостаток генерируемых библиотеками электронных путеводителей – недоброкачественность и малоинформативность характеризующих их аннотаций.

Направленность аннотирования на такой сложный объект, как интернет-ресурсы, требует наличия специальных технологических решений, обеспечивающих объективность и полноту оценки независимо от позиции составителя. Достичь этого можно за счёт применения формализованного подхода, когда составитель располагает специальной методикой, учитывающей, с одной стороны, каноны аннотирования, а с другой – особенности интернет-ресурсов как объекта аннотирования.

Составление аннотаций на базе формализованного подхода должно осуществляться с опорой на специально разработанную для этих целей систему «аспект-маркер». В соответствии с природой интернет-ресурсов аспекты аннотаций могут быть систематизированы в группы, характеризующие контент, сервисы, хронологические характеристики интернет-ресурса. Разработка такой методики, направленной на повышение качества аннотаций как основы надёжной сетевой навигации конечных пользователей в соответствии с задачами их научной, учебной или иной деятельности, была предпринята в НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры. Этой методике, определяющей требования к аннотациям для электронных путеводителей по интернет-ресурсам и регламентирующей процесс аннотирования содержания сайтов и порталов, посвящена отдельная статья (будет опубликована в № 8 2018 г. – *Ред.*).

Библиотеки должны стать для своих пользователей проводниками в мире не только документных фондов, но и глобальной сети, выступая информационными навигаторами по ресурсам интернета. Один из важнейших видов самостоятельно генерируемых библиотеками ЭИР – электронные путеводители по интернет-ресурсам. Отбирая и рекомендуя своим пользователям наиболее ценные и надёжные из них, библиотекари на качественно новом уровне продолжают развивать и обогащать традиции рекомендательной библиографии применительно к принципиально новым объектам, не оставляя своих пользователей один на один с гипермассой несистематизированных источников глобальной сети.

Авторы статьи осознают многогранность и сложность рассматриваемой темы, что проявляется уже на уровне терминологии. До сих пор терминологии в сфере ЭИР присущи неопределённость и многозначность, что существенно затрудняет их атрибуцию. Но дело не только в этом. За нечётким именованием ЭИР (электронная коллекция, электронный библиографический указатель, электронный справочник, электронная экскурсия и т.п.) следует неверное соотнесение термина с обозначаемым объектом, а также произвольный выбор технологии его создания, что в конечном счёте снижает качество ресурса.

Выбор технологии в первую очередь требует принятия решений на уровне логического моделирования ЭИР. Применительно к нашей теме особая проблема – раскрытие смыслового содержания и сервисных возможностей ресурсов.

Как известно, каждая логическая модель контента ЭИР может иметь различное физическое воплощение. В задачи этой статьи не входило рассмотрение вопросов программно-технической реализации электронных путеводителей (включая использование приложений на базе семантических сетей – *Linked Open Data, LOD*), обеспечивающих возможность представления и поиска во Всемирной паутине связанных между собой структурированных данных, подлежащих открытому доступу. Это другая проблема. Но её решение невозможно без решения задач структурирования контента электронных путеводителей по интернет-ресурсам.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. ГОСТ Р 52872-2012. Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению. – Москва : Стандартинформ, 2014. – 28 с.

GOST R 52872-2012. Internet-resursy. Trebovaniia dostupnosti dlia invalidov po zreniiu. – Moskva : Standartinform, 2014. – 28 s.

2. Гендина Н. И. Реализация функции региональной памяти центральных библиотек регионов РФ в условиях веб-пространства: состояние и проблемы / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина // Официальные сайты учреждений культуры и образования: теория и практика создания : сб. науч. тр. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – С. 100–107.

Gendina N. I. Realizatsiia funktsii regionalnoi pamiati tsentralnykh bibliotek regionov RF v usloviakh veb-prostranstva: sostoiianie i problemy` / N. I. Gendina, N. I. Kolkova, O. I. Aldohina // Ofits. saity uchrezhdenii kultury i obrazovaniia: teoriia i praktika sozdaniia : sb. nauch. tr. – Sankt-Peterburg : Professiia, 2015. – S. 100–107.

3. **Руководство** по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ [Электронный ресурс] : подготовлено Постоянным комитетом Секции «Краеведение в современных библиотеках» РБА : принято на Всероссийском библиотечном конгрессе (XXII ежегодной конференции РБА, Красноярск, 2017). – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf. – Загл. с экрана.

Rukovodstvo po kraevedcheskoi deiatelnosti tsentralnoi biblioteki subekta RF [Elektronnyi resurs] : podgotovleno Postoiannym komitetom Sektcii «Kraevedenie v sovremennykh bibliotekakh» RBA : priniato na Vserossiiskom bibliotечnom kongresse (XXII ezhegodnoi konferentsii RBA, Krasnoiarisk, 2017). – http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf. – Zagl. s ekrana.

4. **О едином** перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 24.03.2000 г. N 255 (с изменениями, вступившими в силу с 08.09.2015) [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс»: справочная поисковая система. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26631/. – Загл. с экрана.

O edinom perechne korenykh malochislennykh narodov Rossiiskoi Federatscii: Postanovlenie Pravitelstva RF ot 24.03.2000 g. N 255 (s izmeneniiami, vstupivshimi v silu s 08.09.2015) [Elektronnyi resurs] // «KonsultantPlus»: spravochnaia poiskovaia sistema. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26631/. – Zagl. s ekrana.

5. Гендина Н. И. Официальные сайты центральных библиотек субъектов Российской Федерации как системообразующая платформа представления информации о коренных малочисленных народах / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова // Библиосфера : ежекварт. науч. журн. – 2016. – № 4. – С. 3–12.

Gendina N. I. Ofitsialnye saity tsentralnykh bibliotek subektov Rossiiskoi Federatscii kak sistemoobrazuiushchaia platforma predstavleniia informatsii o korenykh malochislennykh narodakh / N. I. Gendina, N. I. Kolkova // Bibliosfera : ezhekvart. nauch. zhurn. – 2016. – № 4. – S. 3–12.

6. Гендина Н. И. Интернет-ресурсы о коренных малочисленных народах России: задачи библиотек / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова // Вестн. Библиотеч. Ассамблеи Евразии. – 2016. – № 2. – С. 57–62.

Gendina N. I. Internet-resursy o korenykh malochislennykh narodakh Rossii: zadachi bibliotek / N. I. Gendina, N. I. Kolkova // Vestn. Bibliotеч. Assamblei Evrazii. – 2016. – № 2. – S. 57–62.

7. **Гендина Н. И.** Виртуальные средства межкультурных коммуникаций: сравнительный анализ самоидентификации коренных малочисленных народов на отечественных и зарубежных сайтах / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова // Вестн. Кемер. гос. ун-та культуры и искусств. – 2015. – № 4. – С. 209–226.

Gendina N. I. Virtualnye sredstva mezhkulturnykh kommunikatsii: sravnitelnyi analiz samoidentifikatsii korennykh malochislennykh narodov na otechestvennykh i zarubezhnykh saitakh / N. I. Gendina, N. I. Kolkova // Vestn. Kemer. gos. un-ta kultury i iskusstv. – 2015. – № 4. – S. 209–226.

8. **Гендина Н. И.** Коренные малочисленные народы в зеркале отечественных и зарубежных сайтов: концептуальные подходы к разработке средств оптимизации контента / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова // Вестн. Том. гос. ун-та культуры и искусств. – 2015. – №2 (18). – С. 143–152.

Gendina N. I. Korennye malochislennye narody v zerkale otechestvennykh i zarubezhnykh saitov: konceptualnye podhody k razrabotke sredstv optimizatsii kontenta / N. I. Gendina, N. I. Kolkova // Vestn. Tom. gos. un-ta kultury i iskusstv. – 2015. – № 2 (18). – S. 143–152.

9. **Модельный стандарт** деятельности общедоступной библиотеки. Рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти : утв. министром культуры РФ В. Р. Мединским 31.10.2014 г. [Электронный ресурс] // М-во культуры Рос. Федерации. Москва, 2004. – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=3933. – Загл. с экрана.

Modelnyĭ standart deiatel'nosti obshchedostupnoi biblioteki. Rekomendatsii organam gosudarstvennoi vlasti sub`ektov Rossiĭskoi Federatsii i organam munitsipal'noi vlasti : utv. ministrom kul'tury RF V. R. Medinskim 31.10.2014 g. [Elektronnyĭ resurs] // M-vo kul'tury Ros. Federatsii. Moskva, 2004. – Rezhim dostupa: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=3933. – Zagl. s ekrana.

10. **ГОСТ 7.60-2003.** Издания. Основные виды. Термины и определения // Стандарты по издат. делу / сост. А. А. Джиго, С. Ю. Калинин. – Москва : Экономика, 2004. – С. 191–208.

GOST 7.60-2003. Izdaniia. Osnovny'e vidy. Terminy i opredeleniia // Standarty po izdat. delu / sost. A. A. Dzhygo, S. Yu. Kalinin. – Moskva : E'konomist', 2004. – S. 191–208.

11. **Справочник** библиографа / науч. ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Профессия, 2014. – 768 с.

Spravochnik bibliografa / nauch. red. A. N. Vaneev, V. A. Minkina. – 4-e izd., pererab. i dop. – Sankt-Peterburg : Professiia, 2014. – 768 s.

12. **Справочник** информационного работника / науч. ред. Р. С. Гиляревский, В. А. Минкина. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : Профессия, 2007. – 640 с.

Spravochnik informatsionnogo rabotnyka / nauch. red. R. S. Giliarevskii, V. A. Minkina. – 2-e izd., ispr. i dop. – Sankt-Peterburg : Professiia, 2007. – 640 s.

13. **Электронные документы:** создание и использование в публичных библиотеках : справ. / науч. ред. Р. С. Гиляревский, Г. Ф. Гордукалова. – Санкт-Петербург : Профессия, 2007. – 664 с.

E'lektronny'e dokumenty: sozdanie i ispol'zovanie v publichnykh bibliotekakh : sprav. / nauch. red. R. S. Giliarevskii, G. F. Gordukalova. – Sankt-Peterburg : Professiia, 2007. – 664 s.

14. **Еременко Т. В.** Каталогизация ресурсов Интернета (опыт библиотек США) / Т. В. Еременко // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 5. – С. 53–68.

Eremenko T. V. *Katalogizatsiia resursov Interneta (opyt bibliotek SSHA) / T. V. Eremenko // Nauch. i tekhn. b-ki. – 2002. – № 5. – S. 53–68.*

15. **Колкова Н. И.** Технологии создания электронных информационных ресурсов : учеб. пособие / Н. И. Колкова, И. Л. Скипор. – Москва : Литера, 2013. – 360 с.

Kolkova N. I. *Tekhnologii sozdaniia e'lektronnykh informatcionnykh resursov : ucheb. posobie / N. I. Kolkova, I. L. Skipor. – Moskva : Leetera, 2013. – 360 s.*

Natalya Gendina, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Director, Research Institute of Information Technologies for Social Sphere, Kemerovo State Institute of Culture, Honored Scientist of the Russian Federation;

gendina@inbox.ru

17, Voroshilov st., 650056 Kemerovo, Russia

Nadezhda Kolkova, Cand. Sci (Pedagoagy), Professor, Chair for Automated Information Processing Technology, Kemerovo State Institute of Culture, Honored Cultural Worker of the Russian Federation;

kolkovani@mail.ru

17, Voroshilov st., 650056 Kemerovo, Russia