

НАША ИСТОРИЯ

УДК 02(470)(092)

Ю. Н. Столяров

Научный центр исследований книжной культуры РАН, МГИК

В. И. Чарнолуцкий как библиотековед

В развитие представления о Владимире Ивановиче Чарнолуцком как видном деятеле педагогики, библиотечной и библиографической сферы [1] раскрывается его разноплановая библиотечная деятельность в начале XX в.: участие в создании народных библиотек, в I Всероссийском съезде по библиотечному делу (1911), где его особое внимание привлекли принципы комплектования публичных библиотек, скидки библиотекам при покупке книг и др.; работа в Комиссии по организации земского и городского библиотечного обслуживания, а также подготовка и издание пособий, в том числе «для сознательного читателя».

Ключевые слова: В. И. Чарнолуцкий, библиотековедение, земство, народные библиотеки, первый Всероссийский съезд по библиотечному делу, библиотечная статистика, техника чтения, Л. Б. Хавкина.

UDC 02(470)(092)

Yuri Stolyarov

*Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Science,
Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia*

V. I. Charnolusky as a library scholar

To contribute to the image of Vladimir Ivanovich Charnolusky as an outstanding figure in pedagogy, librarianship and bibliography [1], the author covers his diverse library and bibliographic work in early 20th century: his participation in the First All-Russia Congress for Librarianship (1911), Commission for Organizing Zemsky [territorial] and Urban Library Services, as well as preparation of and publishing bibliographies, including those intended for “educated readers”.

Keywords: Vladimir Ivanovich Charnolusky, zemstvo [country council], I All-Russia Congress for Librarianship, library statistics, reading skills, Lyubov B. Khavkina.

The period of work in the St. Petersburg Committee of literacy (1891–1895) for life defined the social call of Mr Charnolusky – to serve the book, and public education. He initiated a broad public campaign to open the country's first hundred rural libraries. Work in the publishing subcommittee of the Literacy Committee was aimed to promote publishing of the popular cheap books (works of classical Russian writers), supply Zemsky schools with textbooks, creation of public libraries, and book stores. In the "Journal of Education" in the first decade of the twentieth century, he published several review articles about regional libraries. The first of these were articles about libraries of Kharkov: the reference and pedagogical committee of the Kharkov society spread of literacy among the people, the status of rural libraries, reading rooms in Kharkov region. Such analytical articles he published also about the public libraries of the Arkhangelsk, Kursk, Tambov and other provinces. He took an active participation in the First All-Russian Congress on librarianship in 1911. He believed that the libraries should spread their activities far beyond the simple mechanical loans of books, it is necessary to organize self-education circles and groups, and groups for those interested in any branch of knowledge, technology, art, etc. The library should be "educational center, naturally overgrown with a variety of other educational or institutions close to them", referring to the bookstores, clubs and courses for adults, book extracts attract readers generally to all that may be interested and to develop cultural population. Toward the middle of 20-ies, when the country started a cultural revolution, he has published "Record Readings" guide "for the conscientious reader, school, library, scientific and literary workers and students, with forms and samples of records of books read, statements and so on". In 1923 he published it at his own expense. Many of his ideas, particularly relating to library legislation, public libraries, local history collections and work with local history documents demonstrated their validity, relevance, and most largely entered the daily life of a modern library practice.

В статье [1] освещена преимущественно биография В. И. Чарнолуского. В начале же своей профессиональной деятельности он был близок к разработке теоретических и организационных вопросов библиотечной деятельности. Анализу этого аспекта уделил внимание А. Н. Ванеев [2. С. 150, 157, 164–191; 3. С. 106] – едва ли не единственный из историков и теоретиков библиотековедения, кто озаботился изучением библиотековедческих трудов В. И. Чарнолуского. Но и А. Н. Ванеев проанализировал только дореволюционный период, тогда как библиотечная и библиографическая деятельность В. И. Чарнолуского после революции продолжалась ещё почти два десятилетия. Заслуга в осмыслении его вклада в постановку и

развитие фондоведческих проблем как в дореволюционные, так и в советские годы принадлежит Н. Н. Кушнаренко [4. С. 104, 155, 156, 171, 172, 212, 221, 508].

Свою многогранную творческую деятельность В. И. Чарнолуский начинал прежде всего как библиотековед. Работа в Санкт-Петербургском комитете грамотности (1891–1895) на всю жизнь предопределила его социальное призвание – служить книге и народному образованию. Здесь он инициировал широкую общественную кампанию по открытию в стране первых сельских библиотек, организованных в соответствии с достижениями библиотековедения того времени. Работа В. И. Чарнолуского в издательской комиссии Комитета грамотности состояла в публикации и распространении дешёвых книг (произведений классической русской литературы), снабжении земских школ учебниками, создании народных библиотек, книжных складов.

В самом начале XX в. В. И. Чарнолуский опубликовал небольшую статью «К вопросу о порядке открытия народных библиотек» [5]. В ней он рекомендовал себя как подлинный демократ, понимающий просветительское значение таких библиотек, бескорыстно стремящийся к их созданию на принципах бесплатности и всесловности пользования ими.

В журнале «Вестник воспитания» в первое десятилетие XX в. он опубликовал несколько обзорных статей о библиотеках. Первыми из них были статьи о харьковских библиотеках – при Справочно-педагогическом комитете Харьковского общества распространения в народе грамотности [6], о состоянии сельских библиотек-читален Харьковской губернии [7]. Подобные аналитические статьи он написал о народных библиотеках Архангельской [8], Курской [9], Тамбовской [10] и других [11] губерний.

С большим энтузиазмом В. И. Чарнолуский отнёсся к внутривнутриполитическим событиям 1905 г., он с удовлетворением констатировал, что теперь с народных библиотек «сняты путы ограничительного каталога и исключительного надзора, которые до сих пор не позволяли им нормально развиваться и калечили всю их деятельность» [12. С. 4]. Правила о народных библиотеках 1906 г. наконец-то обеспечили «возвращение к законному порядку и уничтожение специальной бесправной категории “народных” библиотек» [13. С. 53].

По возможности он откликался на практические нужды нарождающихся народных библиотек. Так, в 1908 г. им выпущен справочник, в котором представлены советы по устройству различных общественных институций, включая библиотеки [14].

В. И. Чарнолуский внимательно следил и за всеми проявлениями общественной инициативы в библиотечном деле. Как только в Петербурге появилось Общество библиотековедения и начал выходить журнал «Библиотекарь», он тут же откликнулся на это событие [15]. Так же оперативно он откликался и на выход самых значительных публикаций по библиотековедению и библиотечному делу – библиографического указателя Н. А. Рубакина «Среди книг» [16], пособия Л. Б. Хавкиной «Библиотеки, их организация и техника» [17].

В. И. Чарнолуский принял деятельное участие в работе Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу (1–7 июня 1911 г.), где зарегистрировался как «публицист», «литератор». Он был, пожалуй, самым активным участником секции общественных и народных библиотек: выступал десять раз – как по процедурным, так и по содержательным вопросам, среди которых его особое внимание привлекли принципы комплектования публичных и народных библиотек, скидки библиотекам при продаже литературы.

Владимира Ивановича включили в Комиссию по вопросу об организации земского и городского библиотечного дела. О том, с какой ответственностью подошли её участники к выработке резолюции, свидетельствует тот факт, что обсуждение каждого её пункта заняло 12 часов. В итоге сошлись на том, что основными принципами деятельности библиотек этого вида должны быть: полная общедоступность и бесплатность, равномерное и полное обслуживание потребностей всего населения, равноправие всех национальностей. Насколько актуальным был последний пункт, видно хотя бы из того, что, как отметил председатель Общества библиотековедения граф И. И. Толстой при открытии первого публичного общего собрания, на съезд (заметим: всероссийский) «не прибыли представители одной части населения России только потому, что они исповедуют иудейскую религию» [18. С. 51].

Пристальное внимание В. И. Чарнолуский уделил местным (т.е. краеведческим) отделам библиотек, подготовив на эту тему специальный доклад и проект резолюции. Из-за недостатка времени они заслушаны не были, однако в силу значимости включены в материалы съезда [Там же. С. 421, 422]. По мнению автора, библиотеки низового уровня должны быть местными общественными книгохранилищами. В их задачи входит систематический сбор произведений о своём крае, где бы такие произведения ни находились. Имеются в виду как неперiodические, так и периодические издания, как общественные, так и частные. Помимо опубликованных, в этих фондах должны концентрироваться материалы общественных, частных и семейных архивов, а также документы из церквей, учебных заведений. При этом одинаково важными, исходя из научного, художественного или обще-

ственного интереса, следует считать как рукописные, так и печатные тексты, фотографии или иные виды документов. Особую ценность среди них представляют воспоминания местных старожилов, дневники, местные предания, легенды, сказки, песни и иные проявления народного творчества.

Верный своим жизненным принципам, В. И. Чарнолуский доводил до сведения общественности информацию о Всероссийском съезде по библиотечному делу [19].

Собрав достаточное количество статистического материала и проанализировав состояние книжного дела в стране [20], В. И. Чарнолуский пришёл к выводу, что развитию библиотечного дела на местах, как и всего народного просвещения, реально может способствовать частная инициатива, – больше уповать не на что и не на кого [21]. Он полагал, что деятельность библиотеки должна распространяться далеко за пределы простой механической выдачи книг; ей надо организовывать кружки самообразования, а также кружки для лиц, интересующихся какой-либо отраслью знания, техники, искусства и т.п. Библиотеке требуются также «местные» (т.е. краеведческие) и музыкальные отделы. Она должна стать «просветительным центром, естественно обрастающим целым рядом других просветительных или близких к ним учреждений» (имеются в виду книжные магазины, курсы и клубы для взрослых, выписку книг по поручениям читателей, – вообще всё, что может интересовать и культурно развивать население) [Там же].

Помимо множества относительно небольших библиотек, содержащихся на частные пожертвования, в России, по мнению В. И. Чарнолуского, должны создаваться крупные государственные книгохранилища, нацеленные на собирание и хранение всего огромного печатного материала, выходящего в России и, по мере возможности, всего важнейшего, печатающегося за рубежом. Они должны быть автономны, и работа их должна строиться на выборном начале, в координации с научными организациями и центральными общественными библиотеками страны. Такие книгохранилища должны выполнять преимущественно научные и узкоспециализированные запросы; широкий читатель должен получать в них доступ только в том случае, если его потребности не удовлетворены в общедоступных библиотеках [22. С. 39–41]. В. И. Чарнолуский обвинял царское правительство в том, что оно смотрело на библиотечное дело только с административно-полицейской точки зрения и многочисленными ограничениями, запрещениями, формальностями препятствовало его развитию [Там же. С. 24].

Будучи юристом по образованию, Владимир Иванович отмечал неполноценность различных несогласованных между собой ведомственных пра-

вил и выступал за принятие «стройного, систематически разработанного, органического государственного закона», регулирующего деятельность библиотек всех типов [22. С. 53]. Он был категорическим противником представления о народных библиотеках как библиотеках низшего сорта (Д. И. Багалей и другие: простой народ незрел, не может сам разобраться в своих желаниях и потому нуждается в такой же опеке, как дети, для него нужна примитивная – так называемая народная – литература, и т.п.).

Всё это свидетельствует о широком, общегосударственном подходе В. И. Чарнолуского к проблеме организации библиотечного дела в дореволюционной России.

К концу 1900 гг. он поставил вопрос о становлении земского библиотечного дела в масштабе всей страны [23], определил задачи Первого общеземского съезда по народному образованию (1910) [24], а затем выступил на Общеземском съезде по народному образованию (Москва, 16–30 авг. 1911 г.) [25]. На нём В. И. Чарнолуский продолжал отстаивать свои позиции по организации библиотечного дела, которые изложил в книге «Вопросы народного образования на Первом общеземском съезде», оперативно выпущенной сразу же по окончании съезда (1912) [26].

На съезде была создана библиотечная комиссия, где В. И. Чарнолуский оказался на первых ролях. Было признано, что внешкольное образование должно занять самостоятельное место, поскольку оно не менее ценно, чем образование школьное, и так же необходимо. Рассматривался широкий круг вопросов: о сети народных библиотек, их комплектовании, организации библиотечных обществ и советов, составлении систематического каталога [26. С. 125–127, 164, 165, 177]. Выдвигались идеи максимальной демократичности библиотечного обслуживания – его бесплатности, без залогов и поручительств, свободного от административных распоряжений. Подчёркивалось: для обучения библиотекарей необходимо устраивать краткосрочные курсы по библиотековедению; периодически созывать губернские и уездные съезды библиотекарей.

Некоторые делегаты съезда (Н. Н. Хмелёв, А. М. Обухов и другие) считали отдельные предложения в сложившейся политической ситуации утопичными, но после продолжительных дебатов победила позиция, которую отстаивал В. И. Чарнолуский. Однако из-за затянувшейся дискуссии принять соответствующие резолюции съезд не успел. Владимир Иванович со свойственной ему энергией тут же через журнал «Библиотекарь» оповестил российских библиотекарей о состоявшихся обсуждениях [27].

С таким же энтузиазмом он выступил на Общеземском съезде по статистике народного образования (Харьков, 1913 г.) [28], где рассматривались

вопросы библиотечной статистики и отчётности библиотек, приводились впервые собранные сведения о народных библиотеках [28. С. 356–360, 429, 430 и др.].

Систематический свод законов, распоряжений, правил, инструкций, уставов, справочных сведений «Библиотеки (общественные и народные)» (1905), «Спутник народного учителя и деятеля народного образования» (включая библиотекаря) (1908), «Справочная книжка по библиотечному делу, книжной торговле и издательству» (1913, 1914) и другие подобные издания В. И. Чарнолуцкого – предтеча энциклопедического справочника «Библиотека и закон».

С 1911 по 1916 г. включительно В. И. Чарнолуцкий на общественных началах вёл в журнале «Вестник народного образования» полные библиографические списки новых книг по библиотечному делу, библиографии, педагогике, психологии, народному образованию. Эту работу он пытался продолжить в «Бюллетене просвещения», но из-за отсутствия массового спроса на третьем его номере дело застопорилось. Тогда (начиная с 1928 г.) Владимир Иванович продолжил публиковать такого рода аннотированные библиографические сведения в журналах «Красный библиотекарь», «Народное просвещение», «Помощь самообразованию», «Массовое профобразование», «Книга – просвещенцу», «Просвещение на транспорте».

В силу сложившихся обстоятельств после революции 1917 г. основной вклад В. И. Чарнолуцкого в библиотечное строительство – это инициирование создания Российской государственной библиотеки по народному образованию, что заслуживает специального рассмотрения. Его работы библиотечного профиля (они вышли под псевдонимом «А. Нечаев» или анонимно) освещают проблемы психологии [29] и технологии чтения [30, 31].

Ближе к середине 1920-х гг., когда в стране началась культурная революция, вышло его пособие «Запись чтения: руководство для сознательного читателя...». В 1923 г. он выпустил его за свой счёт [32], однако потребность в нём оказалась так велика, что в итоге вышло три издания этого пособия, причём третье (1927) – по рекомендации Научно-политической секции Главного учёного совета Наркомпроса – одновременно в двух издательствах: «Работник просвещения» [33] и «Долой неграмотность» [34]. Эта книга была премирована Центральной комиссией по улучшению быта учёных при Совете министров РСФСР.

Об авторитете В. И. Чарнолуцкого в библиотечном мире ярко свидетельствует следующий факт. Когда Московский государственный библиотечный институт решил ходатайствовать перед Высшей аттестационной

комиссией о присуждении Л. Б. Хавкиной учёной степени доктора педагогических наук, то одним из трёх рецензентов её монографии «Сводные каталоги. Теория – история – практика» был назначен доктор педагогических наук профессор В. И. Чарнолуцкий; два других – доктор педагогических наук Е. Н. Медынский (1885–1957) и действительный член Книжной палаты (это было учёное звание, присваивавшееся ВАК) Е. И. Шамурин (1889–1962).

Владимир Иванович отнёсся к делу с большой ответственностью и написал обстоятельный отзыв с замечаниями по каждой главе. В частности, он критиковал Л. Б. Хавкину за то, что ею не учтены каталоги совершенно разрушенных «в процессе глубинного революционного переворота» частных, коммерческих и некоторых ведомственных библиотек. Заодно он выразил и своё отношение к этому историческому факту: «Процесс освоения их фондов новыми созданными революционными органами проходил, особенно в сельских местностях, не всегда рационально и планомерно».

Имея колоссальный, десятилетиями накопленный опыт публикации аннотированных списков литературы, В. И. Чарнолуцкий возразил против принятого Л. Б. Хавкиной приёма снабжать группы описываемых художественных произведений сводными аннотациями-характеристиками. Вместе с тем в общем он оценил её книгу в целом как «прекрасную и очень нужную». В ней «обнаруживается ГЛУБОКАЯ ЭРУДИЦИЯ автора», монография очень содержательна и ценна тем, что «заполняет один из существенных пробелов в советской библиографической литературе. Книга написана хорошим популярным языком, что нисколько не мешает её научной полноте и глубине, обеспечивая ей в то же время и широкую общедоступность, – качество, далеко не всегда встречающееся в нашей научной и технической литературе. Книга вполне удовлетворяет самым строгим требованиям, которые могут быть предъявлены к докторской диссертации» [35]. Квалифицированный отзыв столь крупного специалиста способствовал удовлетворению ходатайства МГБИ.

Из всего сказанного следует, что Владимир Иванович Чарнолуцкий всегда мгновенно откликался на самые злободневные вопросы книжно-культурной жизни и стремился быть полезным широким слоям населения, в первую очередь профессионалам. Многие его идеи, особенно относящиеся к библиотечному законодательству, массовым библиотекам, краеведческим фондам и работе с краеведческими документами, продемонстрировали свою обоснованность, большую востребованность и вошли в повседневный обиход современной библиотечной практики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Столяров Ю. Н.** Библиограф – подвижник книжной культуры В. И. Чарнолуцкий и его проекты. (По архивным материалам) / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 10. – С. 73–89.

Stolyarov Yu. N. Podvizhnik knizhnoy kultury Vladimir Ivanovich Charnoluskiy (1864 -1941) i ego projekty / Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2016. – № 10. – S. 83–89.

2. **Ванеев А. Н.** Развитие библиотечной мысли в России (XI – начало XX в.) / А. Н. Ванеев ; Рос. гос. б-ка. – Москва : Пашков дом, 2003. – 303 с.

Vaneev A. N. Razvitiye bibliotekovedcheskoy mysli v Rossii (XI – nachalo XX v.) / A. N. Vaneev ; Ros. gos. b-ka. – Moskva : Pashkov dom, 2003. – 303 s.

3. **Ванеев А. Н.** Традиции и новации в российском библиотечном деле // Ванеев А. Н. Библиотечное дело. Теория. Методика. Практика / А. Н. Ванеев ; Санкт-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – Санкт-Петербург : Профессия, 2004. – 367 с.

Vaneev A. N. Traditsii i novatsii v rossiyskom bibliotечnom dele // Vaneev A. N. Bibliotечnoe delo. Teoriya. Metodika. Praktika / A. N. Vaneev ; Sankt-Peterb. gos. un-t kultury i iskusstv. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2004. – 367 s.

4. **Столяров Ю. Н.** Эволюция библиотечного фондоведения / Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнarenко, А. А. Соляник ; под ред. Ю. Н. Столярова. – Москва : ФАИР, 2007. – 688 с. : ил.

Stolyarov Yu. N. Evolyutsiya bibliotечnogo fondovedeniya / Yu. N. Stolyarov, N. N. Kushnarenko, A. A. Solyanik ; pod red. Yu. N. Stolyarova. – Moskva : FAIR, 2007. – 688 s. : il.

5. **Ф. Ч.** К вопросу о порядке открытия народных библиотек / В. И. Чарнолуцкий // Вестн. воспитания. – 1901. – № 1. – Отд. 3.

F. Ch. K voprosu o porядke otkrytiya narodnyh bibliotek / V. I. Charnoluskiy // Vestn. vospitaniya. – 1901. – № 1. – Otd. 3.

6. **Ф. Ч.** Каталог библиотеки при справочно-педагогическом комитете харьковского общества распространения в народе грамотности. Харьков, 1901 / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1902. – № 2. – Отд. 2. (Критика и библиография).

F. Ch. Katalog biblioteki pri spravochno-pedagogicheskom komitete harkovskogo obshchestva rasprostraneniya v narode gramotnosti. Harkov, 1901 / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1902. – № 2. – Otd. 2. (Kritika i bibliografiya).

7. **В. Ч.** Состояние сельских библиотек-читален Харьковской губернии к 1 января 1908 г. / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1910. – № 4. (Критика и библиография).

V. Ch. Sostoyanie selskih bibliotek-chitalen Harkovskoy gubernii k 1 yanvarya 1908 g. / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1910. – № 4. (Kritika i bibliografiya).

8. **Ф. Ч.** Народные библиотеки в Архангельской губернии / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1901. – № 8. – Отд. 3. (Рефераты и мелкие сообщения).

F. Ch. Narodnye biblioteki v Arhangelskoy gubernii / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1901. – № 8. – Otd. 3. (Referaty i melkie soobshcheniya).

9. **Ф. Ч.** Народная библиотека в Курской губернии / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1902. – № 2. – Отд. 2. (Критика и библиография).

F. Ch. Narodnaya biblioteka v Kurskoy gubernii / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1902. – № 2. – Otd. 2. (Kritika i bibliografiya).

10. **Ф. Ч.** Сельская школа в Тамбовской губернии / В. И. Чарнолуцкий // Там же. 1902. – № 1. – Отд. 2. (Критика и библиография).
F. Ch. Selskaya shkola v Tambovskoy gubernii / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. 1902. – № 1. – Otd. 2. (Kritika i bibliografiya).
11. **Иванович В.** Из жизни народных библиотек / В. И. Чарнолуцкий // Русское богатство. – 1904. – № 12.
Ivanovich V. Iz zhizni narodnyh bibliotek / V. I. Charnoluskiy // Russkoe bogatstvo. – 1904. – № 12.
12. **Ежегодник** внешкольного образования. – Вып. 1–2. – Москва, 1907–1910.
Ezhegodnik vneshkolnogo obrazovaniya. – Vyp. 1–2. – Moskva, 1907–1910.
13. **Чарнолуцкий В. И.** Земство и народное образование / В. И. Чарнолуцкий // Русская школа. – 1910. – № 7, 8.
Charnoluskiy V. I. Zemstvo i narodnoe obrazovanie / V. I. Charnoluskiy // Russkaya shkola. – 1910. – № 7, 8.
14. **Чарнолуцкий В. И.** Справочник по устройству собраний, лекций, чтений, обществ, союзов, курсов и классов для взрослых, библиотек, музеев и книжных складов / В. И. Чарнолуцкий. – Санкт-Петербург : Знание, 1908. – 78 с.
Charnoluskiy V. I. Spravochnik po ustroystvu sobraniy, lektsiy, chteniy, obshchestv, soyuzov, kursov i klassov dlya vzroslykh, bibliotek, muzeev i knizhnykh skladov / V. I. Charnoluskiy. – Sankt-Peterburg : Znanie, 1908. – 78 s.
15. **Библиотекарь**, журнал общества библиотекосведения, вып. 1 / В. И. Чарнолуцкий // Вестн. воспитания. – 1910. – № 6. – Отд. Критика и библиография.
Bibliotekar, zhurnal obshchestva bibliotekovedeniya, vyp. 1 / V. I. Charnoluskiy // Vestn. vospitaniya. – 1910. – № 6. – Otd. Kritika i bibliografiya.
16. **В. Ч. Н. А.** Рубакин. Среди книг, изд. 2-е, доп. и перераб., т. 1 / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1911. – № 7. – Отд. Критика и библиография.
V. Ch. N. A. Rubakin. Sredi knig, izd. 2-e, dop. i pererab., t. 1 / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1911. – № 7. – Otd. Kritika i bibliografiya.
17. **В. Ч. Л. Б.** Хавкина, Библиотеки, их организация и техника, 2-е, перераб. и доп. изд. / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1911. – № 7. – Отд. Критика и библиография.
V. Ch. L. B. Havkina, Biblioteki, ih organizatsiya i tehnika, 2-e, pererab. i dop. izd. / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1911. – № 7. – Otd. Kritika i bibliografiya.
18. **Труды** Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в С.-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. – В 2 ч. – Санкт-Петербург, 1912. – 439 с.
Trudy Pervogo Vserossiyskogo s'ezda po bibliotechnomu delu, sostoyavshegosya v S.-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. – V 2 ch. – Sankt-Peterburg, 1912. – 439 s.
19. **Чарнолуцкий В. И.** Первый всероссийский съезд по библиотечному делу / В. И. Чарнолуцкий // Вестн. воспитания. – 1911. – № 6. – Отд. Хроника.
Charnoluskiy V. I. Pervyy vserossiyskiy sezd po bibliotechnomu delu / V. I. Charnoluskiy // Vestn. vospitaniya. – 1911. – № 6. – Otd. Hronika.
20. **Книжное** дело в России по последним данным / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1909. – № 6. – Отд. Критика и библиография.

Knizhnoe delo v Rossii po poslednim dannym / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1909. – № 6. – Otd. Kritika i bibliografiya.

21. **Чарнолуцкий В. И.** Частная инициатива в деле народного образования. Социальное значение, типы, основные вопросы и очередные практические задачи свободных, просветительных общественных организаций в современной России / В. И. Чарнолуцкий. – Санкт-Петербург : Знание, 1910. – 195 с.

Charnoluskiy V. I. Chastnaya initsiativa v dele narodnogo obrazovaniya. Sotsialnoe znachenie, tipy, osnovnye voprosy i ocherednye prakticheskie zadachi svobodnyh, prosvetitelnyh obshchestvennyh organizatsiy v sovremennoy Rossii / V. I. Charnoluskiy. – Sankt-Peterburg : Znanie, 1910. – 195 s.

22. **Чарнолуцкий В.** Основные вопросы организации внешкольного образования в России / В. И. Чарнолуцкий. – Санкт-Петербург : Знание, 1909. – IV, 90 с.

Charnoluskiy V. Osnovnye voprosy organizatsii vneshkolnogo obrazovaniya v Rossii / V. I. Charnoluskiy. – Sankt-Peterburg : Znanie, 1909. – IV, 90 s.

23. **К вопросу** о постановке земско-библиотечного дела / В. И. Чарнолуцкий // Вестн. воспитания. – 1909. – № 8. – Отд. 1. – С. 99–118.

K voprosu o postanovke zemsko-bibliotchnogo dela / V. I. Charnoluskiy // Vestn. vospitaniya. – 1909. – № 8. – Otd. 1. – S. 99–118.

24. **Задачи** первого общеземского съезда по народному образованию / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1910. – № 5. – Отд. 1. – С. 52–79.

Zadachi pervogo obshchezemskogo sezda po narodnomu obrazovaniyu / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1910. – № 5. – Otd. 1. – S. 52–79.

25. **Первый** общеземский съезд по народному образованию 1911 года. Доклады. – Т. 1. – Москва : Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1911. – 826 с. ; Первый общеземский съезд по народному образованию 1911 года. Доклады. – Т. 2. – Москва : Типография Вильде, 1912. – 802 с.

Pervyy obshchezemskiy sezhd po narodnomu obrazovaniyu 1911 goda. Doklady. – T. 1. – Moskva : T-vo «Pechatnya S. P. Yakovleva», 1911. – 826 s. ; Pervyy obshchezemskiy svezhd po narodnomu obrazovaniyu 1911 goda. Doklady. – T. 2. – Moskva : Tipografiya Vilde, 1912. – 802 s.

26. **Чарнолуцкий В. И.** Вопросы народного образования на Первом общеземском съезде / В. И. Чарнолуцкий. — Санкт-Петербург : Знание, 1912. – [2], 180 с.

Charnoluskiy V. I. Voprosy narodnogo obrazovaniya na Pervom obshchezemskom sezde / V. I. Charnoluskiy. — Sankt-Peterburg : Znanie, 1912. – [2], 180 s.

27. **В. Ч.** Вопросы библиотечного дела на I общеземском съезде по народному образованию / В. И. Чарнолуцкий // Библиотекарь. – 1912. – Вып. 4. – С. 364–367.

V. Ch. Voprosy bibliotchnogo dela na I obshchezemskom sezde po narodnomu obrazovaniyu / V. I. Charnoluskiy // Bibliotekar. – 1912. – Vyp. 4. – S. 364–367.

28. **Общеземский** съезд по статистике народного образования. Доклады. Прил.: Сводка докладов и тезисов с распределением их по темам. – Харьков : Тип. губ. земства, 1913. – 8, 726, 67 с.

Obshchezemskiy sezhd po statistike narodnogo obrazovaniya. Doklady. Pril.: Svodka dokladov i tezisov s raspredeleniem ih po temam. – Harkov : Tip. gub. zemstva, 1913. – 8, 726, 67 s.

29. **А. Нечаев.** Психологические основы библиотечного дела / В. И. Чарнолуцкий // Вестн. просвещения. – 1922. – № 7.

A. Nechaev. Psihologicheskie osnovy bibliotchnogo dela / V. I. Charnoluskiy // Vestn. Prosveshcheniya. – 1922. – № 7.

30. **Чарнолуцкий В. И.** Запись чтения. (В помощь самообразованию) / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1923. – № 1. – С. 82–94.

Charnoluskiy V. I. *Zapis chteniya. (V pomoshch samoobrazovaniyu) / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1923. – № 1. – S. 82–94.*

31. **Чарнолуцкий В. И.** Как читать? (В помощь самообразованию) / В. И. Чарнолуцкий // Там же. – 1923. – № 11–12. – С. 142–155.

Charnoluskiy V. I. *Kak chitat? (V pomoshch samoobrazovaniyu) / V. I. Charnoluskiy // Tam zhe. – 1923. – № 11–12. – S. 142–155.*

32. **Чарнолуцкий В. И.** Запись чтения : руководство для сознательного читателя, библиотечных и школьных работников. С формами и образцами записей прочитанных книг, выписок, конспектов и проч. / В. И. Чарнолуцкий. – Москва : Изд. автора, 1923. – 15 с.

Charnoluskiy V. I. *Zapis chteniya : rukovodstvo dlya soznatel'nogo chitatelya, bibliotечnyh i shkolnyh rabotnykov. S formami i obraztsami zapisey pročitannykh knig, vypisok, konspektov i proch. / V. I. Charnoluskiy. – Moskva : Izd. avtora, 1923. – 15 s.*

33. **Чарнолуцкий В. И.** Техника записи чтения. Краткое руководство для читателя / В. И. Чарнолуцкий. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Работник просвещения, 1927. – 71 с.

Charnoluskiy V. I. *Tehnika zapisi chteniya. Kratkoe rukovodstvo dlya chitatelya / V. I. Charnoluskiy. – 3-e izd., ispr. i dop. – Moskva : Rabotnyk prosveshcheniya, 1927. – 71 s.*

34. **Чарнолуцкий В. И.** Техника записи чтения. Краткое руководство для читателя / В. И. Чарнолуцкий. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва – Ленинград : Долой неграмотность, 1927. – 64 с.

Charnoluskiy V. I. *Tehnika zapisi chteniya. Kratkoe rukovodstvo dlya chitatelya / V. I. Charnoluskiy. – 3-e izd., ispr. i dop. – Moskva – Leningrad : Dолоy negramotnost, 1927. – 64 s.*

35. **Чарнолуцкий В. И.** Отзыв о монографии Л. Б. Хавкиной «Сводные каталоги. Теория – история – практика». Машинопись. – Отдел рукописей Рос. гос. б-ки. Ф. 706. Оп. 18. Ед. хр. 2. Лл. 116–117.

Charnoluskiy V. I. *Otzyv о monografii L. B. Havkinoy «Svodnye katalogi. Teoriya – istoriya – praktika». Mashinopis. – Otdel rukopisey Ros. gos. b-ki. F. 706. Op. 18. Ed. hr. 2. Ll. 116–117.*

Yuri Stolyarov, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences, Professor, Moscow State Institute of Culture;

yn100@narod.ru

90, Profsoyuznaya st., 117864 Moscow, Russia