

# КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

УДК 025.45

Э. Р. Сукиасян

*Российская государственная библиотека*

## Новый российский Государственный стандарт на Универсальную десятичную классификацию

В связи с введением ГОСТа Р 7.0.90–2016, регламентирующего структуру, правила ведения и индексирования по Универсальной десятичной классификации, дана справка о системе в целом, Консорциуме УДК и о месте, которое занимает УДК в мире. Рассказано о Десятичной классификации М. Дьюи, деятельности Международного общества по организации знаний. Подробно рассмотрена структура нового ГОСТа, высказаны замечания по применяемой терминологии. Перечислены недавно изданные учебные пособия, которые можно использовать для углублённого изучения классификационных систем и технологии индексирования. Обосновано, почему всем библиотекарям необходимо знать УДК: влияние этой системы на дальнейшее развитие теории и практики классификации огромно. Цель статьи – развитие классификационной культуры.

**Ключевые слова:** Универсальная десятичная классификация, Консорциум УДК, Международная федерация по документации, Десятичная классификация М. Дьюи, Библиотечно-библиографическая классификация, стандартизация, Международное общество по организации знаний (ИСКО), национальные классификационные системы.

---

UDC 025.45

**Eduard Sukiasyan**

*Russian State Library, Moscow, Russia*

## New Russian State Standard devoted Universal Decimal Classification

Due to certification of GOST P 7.0.90-2016 regulating structure, rules of maintaining and indexing on the Universal Decimal Classification (UDC) information of system in general, of the UDC Consortium, the place which occupies UDC in the world is given. It is told also about M. Dewey Decimal classification (DDC) and activities of International society for knowledge organization (ISKO). The structure of the standard is in detail considered, a number of correctly notes on the applied terminology indicated. Recently published guide books which can be used for profound studying of classification systems and technology of indexing are listed. At the end

of article the author says about why all librarians should know UDC. Influence of this system on further development of the theory and practice of classification is huge. Article in general is aimed at the development of classification culture.

**Keywords:** Universal Decimal Classification, Universal Decimal Classification Consortium, International Federation for Documentation, M. Dewey Decimal Classification, Library-Bibliographical Classification, standardization, International Society for Knowledge Organization, ISKO, the National classification systems.

---

State Standard of the Russian Federation "Universal Decimal Classification. The structure, management and indexing rules" is approved and will be introduced 1 July, 2017. There are 6 largest universal systems – DDC, UDC, LBC, classification of colon by Ranganathan, Classification of the Library of Congress and the Bliss Bibliographic In 2001 there was organized a Consortium of UDC to support, develop and disseminate the UDC. Once a year, it officially approves Extensions & Corrections to the UDC. The most important function is also conducting a computer-readable reference tables, databases UDC (Master Reference File, MRF). Russia is presented in the UDC Consortium by VINITI. Acting GOST 7.59-2003 preserves tradition, when the UDC (the divisions of natural sciences and engineering) has been recognized as mandatory for scientific and technical information institutions. Since years, our country began to be published UDC tables, which are based on the reference publication were laid feed. The current edition in 10 volumes is used not only the by libraries but also the by scientific and technical information institutions. In the structure of the standard there are 8 sections: area of use; references; terms and definitions; general; issue and maintenance of national tables of the universal decimal classification; the structure and principles of the universal decimal classification; indexing documents on the universal decimal classification; indexing and search query principles. Annex A (normative). Table – Signs used in the Universal Decimal Classification. Details are described in the standard structure and principles of the UDC. In the "Normative references" skipped GOST 7.0-99 information library, bibliography. The third "Definitions" section is very full providing 49 definitions of terms, in many cases – with examples.

---

Государственный стандарт Российской Федерации *Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу «Универсальная десятичная классификация. Структура, правила ведения и индексирования»* утверждён и вводится с 1 июля 2017 г. Появление такого

национального стандарта – большое событие в библиотечной жизни страны. В связи с этим хочу написать не только о структуре и содержании самого стандарта, но и об УДК, являющейся классической системой, которую необходимо знать каждому библиотекарю, и о классификационной культуре, формирующей наше профессиональное сознание.

### **Универсальная десятичная классификация**

УДК – одна из наиболее распространённых в мире классификационных систем. Она разработана в 1895–1905 гг. бельгийцами П. Отле (*Paul Otlet*, 1868–1944) и А. Лафонтеном (*Henri La Fontaine*, 1854–1943) на основе таблиц Десятичной классификации (ДКД) М. Дьюи (*Melvil Dewey*, 1851–1931).

ДКД разработана в 1970-х гг. как перечислительная система, предназначенная для расстановки книг на полках публичной библиотеки. Чрезвычайно ясный и выразительный язык ДКД (арабские цифры, десятичная поразрядная иерархия, три первые ступени обязательны) обеспечил ей поразительный успех в мире. В 1894 г. было опубликовано 5-е издание ДКД. Документально установлено, что М. Дьюи передал П. Отле права на использование системы в Европе. «Брюссельский вариант» с самого начала оказался классификацией более высокого типа – комбинационной, так как был дополнен системой определителей (фр. *Determinants*). Это слово вошло в русскую классификационную терминологию.

Пути развития двух «десятичных классификаций» разошлись навсегда. Международный библиографический институт, для которого П. Отле и А. Лафонтен разработали классификационную систему, после ряда преобразований превратился в Международную федерацию по документации (ФИД), собственностью которой стала УДК (название система получила лишь в середине 1920-х гг.).

Впоследствии ДКД также была переработана в комбинационную: основные таблицы (*Schedules*) дополнены таблицами стандартных подразделений (*Tables*). В комбинационной Библиотечно-библиографической классификации (ББК) они названы типовыми делениями.

### **ДКД и УДК – какая система более распространена в мире?**

Надо сразу сказать, что в классификационном сообществе, создавшем в 1989 г. Международное общество по организации знаний (*International Society for Knowledge Organization* – ИСКО), никаких «соревнований» не ведётся. Специалисты собираются на международные конференции (по чётным годам), обсуждают общие проблемы, публикуют статьи в журнале «Организация знаний» (*Knowledge Organization*), издаётся в ФРГ на английском языке).

ИСКО давно определило, какие системы являются крупнейшими универсальными. Их шесть – кроме уже названных ДКД, УДК и ББК, к ним относятся Классификация двоеточием Ш. Р. Ранганатана (КД), Классификация Библиотеки Конгресса США (КБК) и Библиографическая классификация Блисса, второе издание (БКБ2). Последняя система со странным названием мало известна в России. Её разработка была начата специалистами Великобритании (а Г. И. Блисс – американец), но так и не была завершена. Некоторые страны (например, Китай, Швеция) располагают собственными национальными системами. В США эту функцию выполняют ДКД и КБК, в России – ББК.

Оценку и сравнение (ранжирование) классификационных систем можно проводить по возрасту (ББК – самая молодая); семантической мощности – объёму понятий (для комбинационных систем этот показатель весьма условен); количеству стран, в которых та или иная система применяется; числу переводов на языки народов мира; количеству изданий национальной (государственной) библиографии, в структуре которых использована та или иная система.

Когда говорят о ДКД и УДК, обычно называют такие показатели: порядка 100–140 стран, 40–50 языков. Россия, например, есть во всех списках! Хотя по таблицам ДКД организованы фонды лишь нескольких библиотек в Москве и Санкт-Петербурге.

### **О «международности» УДК**

Именно у нас очень любят подчёркивать, что УДК – международная система. И пишут об этом, не задумываясь о значении понятия, не только в изданиях таблиц на русском языке, но и в ГОСТе. Между прочим, в зарубежной литературе подобное утверждение не встречается. В докладе «Классификационные системы в современном мире: проблемы типологии и терминологии» на Международной конференции «Крым–1999» были названы два признака (или критерия), позволяющие отнести ту или иную систему к международной (границы распространения, поддержка силами международной организации). Сделан вывод: на международность могут претендовать две системы – ДКД и УДК. Доклад опубликован [1].

Главный редактор ДКД Джоан Митчелл с этим выводом не согласилась: ДКД не должна называться международной, это американская национальная система. Благодаря OCLC она стала известна в мире. В 2002 г. была распущена одна из старейших в мире международных организаций – ФИД, которая поддерживала УДК. Но за год до этого был найден способ спасения УДК.

## Консорциум УДК и современный статус системы

По рекомендации экспертов из Великобритании в 2001 г. было принято решение организовать Консорциум УДК (УДКК), одним из учредителей которого стала ФИД. Подсчитали ориентировочную финансовую стоимость проекта – его «прожиточный минимум» (*subsistence expenses*). Желая стать членами УДКК должны были внести в кассу определённую сумму (в равных долях). В УДКК вошли семь организаций, публикующих таблицы на различных языках.

Так родилась ассоциация издателей (по типологии, принятой в России, УДКК – некоммерческое партнёрство), объединившихся для того, чтобы поддерживать, разрабатывать и распространять УДК в интересах её пользователей. УДКК назначает редакторов и консультантов, осуществляет продажу лицензионных прав на перевод, издание, распространение таблиц УДК.

Раз в год УДКК публикует отдельный выпуск официально утверждённых Дополнений и исправлений (*Extensions & Corrections to the UDC, E&C*). В консорциуме это издание называют журналом, так как в нём публикуются также статьи, новости, хроникальные сообщения, рецензии, информация о новых изданиях. Вместе с печатным оригиналом бесплатно распространяется и CD-ROM в pdf-формате.

Важнейшей функцией УДКК является также ведение машиночитаемого эталона таблиц, базы данных УДК (*Master Reference File, MRF*).

После роспуска ФИД УДК потеряла право называться международной системой. Но она остаётся, без сомнения, одной из наиболее распространённых классификационных систем в мире.

В составе УДКК постоянно происходят изменения. В настоящее время его членами являются организации, осуществляющие перевод, издание и распространение УДК на испанском, русском (ВИНИТИ РАН), чешском, словацком, словенском, хорватском языках. Члены консорциума перечислены на веб-сайте УДКК, процитирую эту справку без перевода: «The current members of the Consortium are The Spanish Association for Standardization and Certification – AENOR (Spain), All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of Russian Academy of Sciences – VINITI (Russia), National Library of the Czech Republic, Slovak National Library (Slovakia), National and University Library in Ljubljana (Slovenia) and National and University Library in Zagreb (Croatia)».

Но таблицы УДК традиционно и многократно издавались на английском, французском, японском языках. Приведу сведения о последних полных изданиях: на английском – в 2 т. (2005), на французском – в 3 т. (2004), на португальском – в 2 т. (2007); издания членов УДКК: на испанском – в 3 т. (2015), на русском – в 10 т. (2011). Есть переводы и издания таблиц

УДК, выполненные благодаря полученной от УДКК лицензии (например, в Украине). Вся информация – на портале УДКК (<http://www.udcc.org/>).

### **Зачем нужен стандарт на УДК?**

УДК – самая демократичная классификационная система из всех названных выше. Можно купить лицензированное издание на любом языке и пользоваться им. Многие библиотеки в зарубежных странах применяют самые разные издания, зачастую безнадежно устаревшие. Не раз наблюдал, как систематизатор ставит по памяти определители точки зрения, которые давно отменены. Он, оказывается, ничего об этом не знает... Понятно, что проставленные в источниках (в книгах, периодических изданиях) классификационные индексы УДК по устаревшим таблицам расшифровать невозможно. По индексу не видно, откуда и когда он заимствован.

Отмечу, что появление централизованной систематизации (она давно стала для нас нормой) связано с УДК, а первый классификационный индекс на книгу был напечатан в нашей стране в 1896 г. [2].

Сегодня в УДКК Россию представляет ВИНТИ РАН. Действующий ГОСТ 7.59–2003 сохраняет традиции, сложившиеся в 1962 г., когда УДК (по разделам естественных и технических наук) была признана обязательной для всех органов научно-технической информации и работающих вместе с ними библиотек. С этого времени у нас стали издаваться таблицы УДК, в основу которых были положены эталонные издания ФИДа. Нынешнее издание в 10 томах – четвертое, полное. Пользователи УДК располагают несколькими изданиями Сокращённых таблиц. Последовательно переводятся и публикуются Дополнения и исправления.

В отличие от других классификационных систем, с таблицами УДК в нашей стране работают не только библиотеки, но и органы научно-технической информации, сеть которых очень динамична. В 1960-х гг. УДК начали изучать и осваивать тысячи специалистов, большая часть которых имела не библиотечное, а иное (чаще – техническое) образование. В те годы ГПНТБ СССР выпускала две книжные серии: «Методические материалы по Универсальной десятичной классификации. Естественные и технические науки» и «В помощь работникам технических библиотек». Многочисленные выпуски не нумеровались; в них освещались вопросы, которые интересовали библиотекаря. Было издано и моё пособие, до сих пор сохранившее актуальность [3].

Специалисты, которые осваивали УДК пятьдесят лет назад, сегодня уже не работают. Их заменили люди в основном без библиотечного образования. Вот почему нужен стандарт!

Нам хотелось перевести на русский язык методическое пособие А. Макилвейн, дважды опубликованное УДКК на английском языке.

Но сделать это не удалось: когда подсчитали стоимость такого издания, оказалось, что оно будет слишком дорогим, недоступным для библиотек. В ВИНТИ сформировали авторский коллектив и подготовили отечественное «Методическое пособие по Универсальной десятичной классификации» (оно переиздаётся раз в два-три года).

Образцом нормативной дисциплины в мире считается ситуация с ДКД. Никто не задаёт вопрос, нужен ли стандарт на ДКД, – эта система так же стандартна, как таблица умножения. Издания, имеющие с 1876 г. последовательную нумерацию, выходят с интервалом в 8–10 лет в 4-х томах (ДКД 23 – 2011 г.); на следующий год публикуются сокращённые таблицы в одном томе, у них своя порядковая нумерация. Язык значения не имеет. Стандартность издания строго соблюдается: при переводе никому не дано права что-либо изменять (сокращать или добавлять). Большая часть переводов авторизована, т.е. просмотрена и одобрена редакторами издательства *OCLC Forest Press*, которому принадлежат права на ДКД.

В 2001 г. на конференции «Крым» состоялась презентация русского лицензионного издания ДКД 21 в 4-х томах. Перевод оригинала (1996) выполнен ГПНТБ России. Тираж не разошёлся. В дальнейшем такие грандиозные проекты не предпринимались.

В первом томе ДКД перед титульным листом библиотеки могут обнаружить две карточки. Первая (её надо вернуть в издательство) – бесплатная подписка на дополнения и исправления (на весь период до следующего издания). Вторая – сертификат на одну тысячу долларов, который библиотека может использовать, направив своего сотрудника на курсы. Ради того чтобы получить эти подарки, библиотеки приобретают очередное книжное издание, с электронным такие бонусы получить нельзя.

Мне как главному редактору ББК часто задают вопрос: «Почему до сих пор нет стандарта на ББК?» На мой взгляд, стандарт не нужен, так как использование таблиц ББК ограничено сферой библиотечного дела. Библиотекарей учат по учебникам и учебным пособиям, материал в которых излагается стандартно. Не знаю ни одного издания, где были бы те или иные разночтения. Мы готовы оказать всем любую помощь. Можно что-либо «позаимствовать» из напечатанного, мы будем рады. Нужно только делать это грамотно.

По ГОСТу 7.0.4–2006 издающие организации должны ставить классификационные индексы ББК по Сокращённым таблицам, опубликованным в 2015 г. как в книжной (издательство «Пашков дом» РГБ), так и в электронной форме (ГПНТБ России). Издание снабжено развёрнутым указателем, очень подробным методическим аппаратом.

## **Россия – сильная классификационная держава**

Это стало ясно, когда ИСКО провело объективный анализ ситуации в мире. Оказалось, что мы очень хорошо информированы о положении дел в других странах и знаем свою историю. Ещё в XVIII–XIX вв. в России разрабатывались оригинальные классификационные системы (наши зарубежные коллеги изучают их, пишут диссертации). У нас есть Национальная классификационная система – ББК, которая известна за рубежом благодаря переводам (полные таблицы изданы на немецком, болгарском, словацком, вьетнамском языках). Мы располагаем переведёнными на русский язык таблицами не только УДК, но и ДКД (20-е издание), и КД Ш. Р. Ранганатана (изданный ГПНТБ России в 1970 г. перевод – единственный в мире).

К сожалению, мы не можем оценить положение дел в своей стране, не гордимся собственными достижениями. Мы не готовим ни теоретиков, ни практиков-систематизаторов. Дисциплины, которые считаются за рубежом основой современного библиотковедения (курс «Организация знаний» [4]), у нас преподают хуже, чем многие другие, сохранившиеся в библиотечном образовании.

Специалисты ИСКО знают: перевод любых классификационных таблиц – это всегда подвиг. Мои коллеги не раз спрашивали о том, как нам удалось перевести на русский язык КД Ш. Р. Ранганатана. Я, в свою очередь, задавал им вопрос: а почему вы не интересуетесь, легко ли было перевести на русский язык таблицы УДК или ДКД?

Среди специалистов, занимающихся классификациями, рабочим языком считается английский (на нём публикуется примерно 80% документов, относящихся к этой предметной области).

У нас с советских времён библиотекари, как правило, не владели иностранными языками. Для того чтобы наши специалисты смогли разобраться в КД, Т. П. Елизаренкова и А. Я. Кушуль перевели на русский язык уникальную книгу – «Словарь библиотечной классификации» Ш. Р. Ранганатана [5]. Мне посчастливилось увидеть и послушать великого индийского учёного. На протяжении многих лет я изучаю его деятельность [6]. К сожалению, других желающих научиться читать труды классика в оригинале не оказалось.

Когда в середине 1980-х гг. ФИД приняла решение подготовить словарь терминов УДК, работа была поручена ВИНТИ. В 1986 г. уникальное издание «Терминологическое пособие по теории и методике применения УДК : словарь терминов с определениями на англ., нем., франц., исп. языках» увидело свет в Москве, а затем было перепечатано во многих странах –



членах ФИД. Пять полностью идентичных словарей с определениями и переводом терминов на русский, английский, немецкий, испанский, итальянский языки были переплетены в один том (511 с.).

### **Стандарт на УДК:**

#### **был межгосударственный, стал национальный**

С 1 июля 2008 г. Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации введён ГОСТ 7.90–2007. За его принятие проголосовали национальные органы по стандартизации Российской Федерации, Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана. В новом стандарте РФ на УДК о том ГОСТе ничего не сказано (он даже не назван в нормативных ссылках). Однако он не отменён, а значит продолжает действовать в тех странах, которые его приняли в качестве межгосударственного. Обращаю внимание на это, так как журнал «НТБ» читают во многих странах СНГ. Национальные стандарты России в других странах не действуют.

### **Национальный стандарт Российской Федерации на УДК**

В структуре стандарта – восемь разделов:

Область применения

Нормативные ссылки

Термины и определения

Общие положения

Издание и ведение национальных таблиц Универсальной десятичной классификации

Структура и принципы построения Универсальной десятичной классификации

Индексирование документов по Универсальной десятичной классификации

Индексирование запросов и принципы поиска

Приложение А (обязательное). Таблица «Знаки, применяемые в Универсальной десятичной классификации».

В области применения сказано: «Стандарт предназначен для служб ведения национальных таблиц УДК, библиотекарей, библиографов, систематизаторов, специалистов информационных центров, авторов, а также переводчиков, составителей и других лиц, ответственных за издание, работников издательств и полиграфических предприятий вне зависимости от их ведомственного подчинения, занимающихся индексированием, для обеспечения максимально возможного единообразия в применении УДК».

Следующее предложение: «Стандарт не распространяется на индексирование художественной литературы для массовых библиотек» может вызвать только недоумение. Уже полтора десятилетия в России нет массовых библиотек, а в заменивших их публичных библиотеках применяется, как известно, ББК.

В разделе «Нормативные ссылки» пропущен ГОСТ 7.0–99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» (на него дана ссылка в первом предложении следующего раздела).

Третий раздел «Термины и определения» очень полный. Здесь в систематизированном виде даны определения 49 терминов, во многих случаях – с примерами:

1. Классификационные таблицы;
2. Элементы классификационных таблиц;
3. Классы УДК и их подразделение;
4. Нотация;
5. Индексирование.

Как один из авторов нескольких терминологических стандартов, я не могу согласиться с введением нигде не стандартизованного ранее термина *отсылка*. Вместо не всегда понятных терминов (*общая ссылка* и *частная ссылка*, *ссылка* и *отсылка*) мы ввели всем понятные: *ссылка см.* и *ссылка см. также*, которые легко переводятся (англ.: *reference see* и *reference see also*). Этих терминов нет в УДК? Их не знают в Консорциуме? Это не проблема: там работают умные люди – напишите им, объясните. Уверен, что новые термины примут и распространят. С Консорциумом нужно работать, а не слепо копировать его документы.

Ещё раз хочу сказать о термине *нотация*, который так упорно ставится на первое место (а в скобках указывается принятый у нас термин *индексация*). Мы же переводим таблицы на русский язык! В отечественной практике используются термины *индексация*, *классификационный индекс*. *Нотация* – это термин теории кодирования. Если он нужен, поставьте его в скобки. Будем последовательны: мы же пишем *определители* (термин, к которому привыкли с конца позапрошлого века и которого нет в английской и немецкой терминосистемах).

Если уж мы приняли для таблиц классификации правильный термин *Schedules*, необходимо где-либо указать, что вспомогательные таблицы переводятся одним словом – *Tables*. Хотя бы для того, чтобы не пришлось в голову написать *Auxiliary schedules...*

У нас практики не используют выражение *запись класса* (а если спросишь, не ответят, что это такое), принято говорить *классификационное деление* (хотя часто его называют просто *отдел*).

В первом абзаце Общих положений мы дважды встречаем слово *международная* (применительно к УДК) и *международный* (в отношении УДКК). Интересно, оценит ли такие «реверансы» Консорциум, в котором это слово не употребляется (это можно увидеть на веб-сайте).

В стандарте подробно описаны структура и принципы построения УДК. В очередной раз мы видим вместо класса 4 запись «Резерв для будущего применения». Наверное, уже никто не помнит, что это решение было принято 55 лет назад (документ ФИД С 42-17 от 19 окт. 1962 г.); и уж точно никто не знает, сколько за эти годы было подготовлено (заказано и оплачено!) проектов «заполнения» класса. Однако так ничего и не изменилось.

УДК всегда отличалась стабильностью. По правилам, которые существовали в ФИДе с середины 1930-х гг., все предложения публиковались сначала в виде проектов (*P-Note*) и рассылались для предварительного анализа. Достаточно было одного возражения – и проект снимался с обсуждения.

Сравните: сразу же после выпуска очередного издания ДКД в печати публикуются планы и предложения об изменениях в следующее издание. Речь идёт не об оперативных дополнениях, а о серьёзных, радикальных. Их коллективно обсуждают несколько лет. Возможно, и не примут, но решения всем понятны.

Принципы построения и описание собственно системы представлены в стандарте подробно, с примерами. Но у меня нет уверенности, что специфическая терминология не вызовет вопросов у библиотекарей-практиков.

Я как преподаватель почти всегда хочу «перевести» текст на нормальный русский язык. Например, такую фразу: «Содержание класса (понятия) раскрывается его словесным описанием, которое часто называют “наименованием” класса. Код и наименование являются двумя связанными и необходимыми идентификаторами элементов классификационной системы. В УДК в понятие каждого класса входит содержание вышестоящего класса, которое предполагается заранее известным. Поэтому описание класса должно содержать только отличительные признаки данного понятия в пределах содержания вышестоящего класса, а наименования вышестоящих классов в описании обычно не повторяются».

Здесь речь идёт о классификационном делении, имеющем индекс и наименование, а чтобы разобраться в содержании, стоит проанализировать иерархически вышестоящие деления. Труднее «перевести» выражения типа «расположение примеров в таблице соответствует структуре их иерархического кода».

Внимательно читая раздел о правилах индексирования, я пытался выделить в нём специфику УДК. Специфики никакой нет! Общая методика

систематизации строится на принципах, которые не зависят от той или иной системы классификации. Тот же самый текст можно снабдить примерами из Средних таблиц ББК, УДК и ББК, а во многом и ДКД – классификационные системы комбинационного типа. Но к индексированию, например по таблицам КБК, «общую» методику уже никак нельзя приложить.

В любом случае библиотекарям нужно быть внимательными. Если в методике на английском языке сказано, что при использовании знака «+» значение индекса не меняется от перестановки слагаемых (цитирую из таблицы в приложении), значит, писал её не библиотекарь. Мы все знаем: первый индекс в этом случае определяет место документа при систематической расстановке. Есть определённые правила, которые необходимо знать и выполнять. В действующем ГОСТе 7.59–2003 (п. 6.1.4) сказано: «Принятие решения о составе ПОД (поискового образа документа) и оформление терминов индексирования проводят в соответствии с правилами ИПЯ (информационно-поискового языка) с необходимой и достаточной для данной ИПС (информационно-поисковой системы) глубиной, точностью и многоаспектностью».

### **Другие издания об УДК**

Завершив изучение нового ГОСТа, я решил выяснить, может ли систематизатор, осваивая его, получить какую-либо дополнительную информацию из других источников. Открываю недавно вышедший учебник для бакалавров библиотечно-информационной деятельности [7]. Непосредственно УДК посвящены с. 121–140. Учебник написан профессором Н. И. Гендиной, имеющей многолетний опыт преподавания. Материал изложен понятно и доступно. Приведены развёрнутые биографические справки о П. Отле и А. Лафонтене. Очень подробно освещена централизованная систематизация по УДК (в стандарте об этом – ни слова). Сведена в таблицу информация о 4-м издании таблиц УДК (указаны номера томов, годы издания). Дана подробная характеристика УДК. Рассказано о системе таблиц УДК, деятельности ВИНТИ. А завершается раздел сравнением УДК и ДКД. К учебнику приложен оптический диск, одна из презентаций освещает УДК.

В серии «Азбука библиотечной профессии» в 2014 г. вышла небольшая книга «Систематизация документов» [8]. Её автор Г. А. Скарук работает в ГПНТБ СО РАН, преподаёт уже много лет. На мой взгляд, получилось замечательное пособие. Первая глава посвящена систематизации как виду индексирования, вторая – технологии систематизации документов, а в третьей последовательно изложена методика систематизации по трём системам – ББК, УДК и ГРНТИ. В пособии много полезной для библиотекаря-практика информации, текст иллюстрирован примерами. Книги этой серии

удобны для чтения – в них много таблиц, наглядного материала.

Несколько лет назад я реализовал свою идею – подготовить пособие по каталогизации для тех, кто непосредственно этим не занимается. Уверен: современный директор, заведующий библиотекой не смогут хорошо руководить коллективом, если не знают каталогизации.

В 2009 г. на Конференции РБА в Вологде я предложил выпустить серию пособий для профессионального самообразования. Над книгой «Введение в современную каталогизацию» [9] я работал несколько лет. Чтобы вместить в пособие небольшого объёма отобранный массив данных, мне пришлось выработать метод «свёртывания информации». Об УДК в книге сказано больше, чем во многих статьях. Печально даже не то, что директора библиотек не заметили книгу, а то, что никто из моих коллег не взялся за написание аналогичного пособия по своей специальности.

## **О нашей классификационной культуре**

УДК в мировой истории – это классическое произведение, с изучения которого начинается формирование основ библиотечной профессии. К сожалению, подавляющее большинство библиотекарей России знает лишь ту систему, по которой работает. Сейчас, когда главным оценочным показателем деятельности библиотеки стало число массовых мероприятий (за ним – объём платных услуг), знание «языков» (а УДК – это информационно-поисковый язык), даже российских (ББК, ГРНТИ; о Рубрикаторе правовых актов даже не говорю), не ценится. Многие не могут определить систему, хотя классификационные индексы различаются даже внешне (библиотечное дело в ДКД – 020, в УДК – 02, в ББК 78, в ГРНТИ – 13.31, в КД – 2).

УДК оказала огромное влияние на специалистов, занимавшихся разработкой ББК. ББК моложе УДК (на 60 лет!) и потому – логичнее, стройнее, правильнее. Мы использовали далеко не весь мировой опыт, когда строили планы, разрабатывали программы. К сожалению, многие идеи не удалось осуществить. Вот почему, думая о будущем, нельзя забывать об истории.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. **Классификационные** системы в современном мире : проблемы типологии и терминологии / Э. Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 47–53.

*Klassifikatsionnye sistemy v sovremennom mire : problemy tipologii i terminologii / E. R. Sukiasyan // Nauch. i tehn. b-ki. – 2000. – № 3. – S. 47–53.*

2. УДК в России : Сто с лишним лет назад / Э. Р. Сукиасян // Мир библиогр. – 2002. –

№ 5. – С. 34–36.

**UDK** v Rossii : Sto s lishnim let nazad / E. R. Sukiasyan // *Mir bibliogr.* – 2002. – № 5. – С. 34–36.

3. **Централизованная** классификация по УДК: (Методика индексации и техника использования) / ГПНТБ СССР ; сост. Э. Р. Сукиасян. – Москва : ГПНТБ СССР, 1967. – 96 с. – (Метод. материалы по УДК. Естеств. и техн. науки).

*Tsentralizovannaya klassifikatsiya po UDK: (Metodika indeksatsii i tehnika ispolzovaniya) / GPNTB SSSR ; sost. E. R. Sukiasyan. – Moskva : GPNTB SSSR, 1967. – 96 s. – (Metod. materialy po UDK. Estestv. i tehn. nauki).*

4. **Преподавание** организации информации в США: опыт Университета Северного Техаса / Л. Л. Завалина // Науч. и техн. б-ки. – 2013. – № 10. – С. 32–44.

*Prepodavanie organizatsii informatsii v SSHA: opyt Universiteta Severnogo Tehasa / L. L. Zavalina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2013. – № 10. – S. 32–44.*

5. **Словарь** библиотечной классификации / Ранганатан Ш. Р. ; пер. с англ. Т. П. Елизаренковой и А. Я. Кушуль. под ред. А. Я. Кушуль // Классификация двоеточием. Основная классификация / Ш. Р. Ранганатан ; пер. с англ. ; под ред. Т. С. Гомолицкой, Х. М. Зайдберга и П. И. Шифман. – Москва : ГПНТБ СССР, 1970. – С. 345–422.

*Slovar bibliotечноy klassifikatsii / Ranganatan Sh. R. ; per. s angl. T. P. Elizarenkovoy i A. Ya. Kushul. pod red. A. Ya. Kushul // Klassifikatsiya dvoetochiem. Osnovnaya klassifikatsiya / Sh. R. Ranganatan ; per. s angl. ; pod red. T. S. Gomolitskoy, H. M. Zaydberga i P. I. Shifman. – Moskva : GPNTB SSSR, 1970. – S. 345–422.*

6. **Ш. Р. Ранганатан**. Библиотекарь. Учёный. Человек / Э. Р. Сукиасян // Информ. бюл. РБА. – 2012. – № 62. – С. 42–44.

*Sh. R. Ranganatan. Bibliotekar. Uchenyy. Chelovek / E. R. Sukiasyan // Inform. byul. RBA. – 2012. – № 62. – S. 42–44.*

7. **Лингвистические** средства библиотечно-информационных технологий : учеб. / Н. И. Гендина. – Санкт-Петербург : Профессия, 2015. – 439 с. + CD.

*Leengvisticheskie sredstva bibliotечно-informatsionnyh tehnologiy : ucheb. / N. I. Gendina. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2015. – 439 s. + CD.*

8. **Систематизация** документов : учеб.-практ. пособие / Г. А. Скарук. – Санкт-Петербург : Профессия, 2014. – 111 с.

*Sistematzatsiya dokumentov : ucheb.-prakt. posobie / G. A. Skaruk. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2014. – 111 s.*

9. **Введение** в современную каталогизацию: пособие для профессионального образования / Э. Р. Сукиасян. – Москва : Литера, 2012. – 319 с.

*Vvedenie v sovremennuyu katalogizatsiyu: posobie dlya professionalnogo obrazovaniya / E. R. Sukiasyan. – Moskva : Leetera, 2012. – 319 s.*

---

*Eduard Sukiasyan, Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Sector Head of the Chief Editorial Board of Library Bibliographical Classification (BBK Research Center), Russian State Library;  
sukiasyaner@rsl.ru*

*3/5, Vozdvizhenka st., 119019 Moscow, Russia*