

**Г. В. Варганова**

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры*

**Я. Е. Скурихина**

*Калининградская областная научная библиотека*

## **Образовательный потенциал научных методов прогнозирования**

Рассмотрены образовательные возможности научных методов прогнозирования при подготовке магистров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». Раскрыт образовательный потенциал метода Дельфи как способа экспертизы и прогнозирования. Определены основные требования, соблюдение которых обеспечивает эффективное проведение интерактивного занятия с использованием метода Дельфи. Освещены проблемы создания учебников и учебных пособий по научно-исследовательской деятельности для вузов, осуществляющих подготовку библиотечно-информационных специалистов на уровне бакалавриата и магистратуры.

**Ключевые слова:** библиотечно-информационное образование, научно-исследовательская деятельность, научные методы исследований, метод Дельфи, интерактивные технологии.

**Galina Varganova**

*St. Petersburg State Institute of Culture, Russia*

**Yana Skurikhina**

*Kaliningrad Regional Scientific Library, Kaliningrad, Russia*

## **Education potential of forecast scientific principles**

The educational potential of scientific forecasting methods for masters program in Library and Information Studies area is examined, in particular, the Delphi technique as a forecast and expertise method. Basic characteristics of efficient interactive classes using Delphi procedure are defined. Issues of preparing textbooks and learning aids in research methods and procedures for universities offering bachelors and masters programs in library and information studies are highlighted.

**Keywords:** education in library and information studies, scientific and research activities, scientific research methods, Delphi technique, interactive technologies.

---

The program of master education focuses not only on the theoretical understanding of the short- and medium-term needs of the library and information sector, but also on the development of strategic thinking as a set of personal or organizational skills to effectively manage the flow of strategic decisions. It is possible to use the scientific forecasting methods, such as the Delphi method. Delphi method was developed by analysts of the Rand Corporation and presents an ordered procedure for obtaining harmonized peer review. Interactive lesson using the Delphi method was performed at the department of Library-Information sciences of Sankt Petersburg state institute of culture on the basis of a report by prof. Shraiberg "National Library Association. – Libraries for the future" concerning long-term programs and projects supported by Ministry of Education and Ministry of Culture. The report was made at the annual meeting of heads of federal and central regional libraries of Russia, which was organized October 2016 by the Ministry of culture in cooperation with several major libraries. The greatest interest has caused graduate program "Corporate Library and information resources and services. Creation of a unified library and information environment in the country". This report was the subject of a collective evaluation and forecasting. Formulated in the program's strategic objectives of development of library and information industry have oriented students to seek mechanisms to achieve them, and the wording of the research to be developed for its successful implementation. Students requested the materials of the electronic systems of the university library, as well as the journal archives ("Scientific and Technical Libraries", "Bibliosphere", "Scientific and technical information" and others). The Department of innovation and scientific and methodological activities of the Kaliningrad regional scientific library presented the questioner study of position of the Kaliningrad libraries staff and the Kaliningrad citizens on the prospects and potential barriers to the development of the corporate library and information resources of the region. The debate has allowed the students to creatively articulate their own ideas and views on the essence of the subject of forecasting, backed by their opinion of the industry leading scientists.

---

В современных условиях модернизации библиотечно-информационной отрасли, которая предполагает разработку и внедрение инноваций в работу библиотек, возрастает роль вузов, осуществляющих подготовку кадров на уровне магистратуры.

В ФГОС высшего образования по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» (уровень магистратуры) среди других видов профессиональной деятельности, которыми должны овладеть студенты, закономерно зафиксирована научно-исследовательская [1]. Среди основных профессиональных компетенций, необходимых для её осуществления, названы «способность к исследованию тенденций развития деятельности, мониторингу рынка информационных продуктов и услуг и определению стратегий их развития; готовность к экспертной оценке и прогнозированию информационных объектов, способность к научно-исследовательской деятельности» [Там же].

Наличие в формулировках терминов *стратегия, тенденции, прогнозирование* ориентирует на формирование у студентов стратегического типа мышления. Поэтому при разработке образовательной программы магистратуры необходимо делать акцент не только на теоретическом осмыслении кратко- и среднесрочных потребностей библиотечно-информационной отрасли, но и на развитии стратегического мышления как «совокупности личных или организационных навыков, позволяющих эффективно управлять потоком стратегических решений» [2].

Это обуславливает необходимость поиска интерактивных технологий обучения, способствующих активизации продуктивно-преобразовательной деятельности студентов за счёт укрепления их познавательной мотивации, самостоятельности в использовании ранее усвоенных знаний и поиске новых для решения стратегических задач, которые стоят перед отраслью, на основе группового взаимодействия.

Представляется возможным более активное использование образовательного потенциала научных методов прогнозирования, в частности метода Дельфи.

Метод Дельфи, или Дельфийская техника прогнозирования, разработан аналитиками американской корпорации «*Rand Corporation*» и представляет собой упорядоченную процедуру получения согласованной экспертной оценки. Технология его использования при определении стратегий развития социальных явлений и процессов отражена в работах современных специалистов [3–5]. В зарубежных библиотечно-информационных школах метод Дельфи применяется в выпускных работах магистрантов при определении перспектив национальной информационной политики, выявлении тенденций развития библиотечно-информационных учреждений и информационных агентств в цифровую эпоху, приоритетных технологий обслуживания различных групп населения в среднесрочной перспективе, стратегий формирования фондов в условиях межкультурного и межэтнического многооб-

разия и др. [6]. Привлекательность метода Дельфи заключается также и в том, что он позволяет будущим магистрам чувствовать себя первопроходцами при решении актуальных и значимых для общества проблем.

Интерактивное занятие с использованием метода Дельфи проводилось на библиотечно-информационном факультете СПбГИК на основе доклада Я. Л. Шрайберга «Национальная библиотечная ассоциация “Библиотеки будущего”»: перспективные программы и поддержка проектов Минобрнауки и Минкультуры РФ для библиотек», прозвучавшего на Ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, организованном Министерством культуры РФ совместно с РГБ, РНБ, ВГБИЛ им. М. И. Рудомино 18–19 октября 2016 г.

Наибольший интерес магистрантов вызвала программа «Корпоративные библиотечно-информационные ресурсы и сервисы. Формирование единой библиотечно-информационной среды в стране», ставшая предметом коллективной экспертизы и прогнозирования. Сформулированные в программе стратегические задачи развития библиотечно-информационной отрасли ориентировали студентов на поиск механизмов их достижения и формулировку тем научных исследований, которые должны быть разработаны для её успешной реализации.

Прогнозирование по методу Дельфи проводится в несколько этапов. На первом разрабатывается анкета с вопросами относительно перспектив развития предмета изучения. По завершении этапа анализируются и ранжируются ответы студентов, затем результаты доводятся до группы. На втором этапе из первоначально составленной анкеты изымаются вопросы, по поводу которых достигнут консенсус. Вопросы, вызвавшие разногласия, отражаются в новой анкете, которую затем заполняют студенты. По завершении третьего этапа они переходят к дискуссии – её результатом должен стать финальный прогноз развития предмета изучения.

Использование метода Дельфи как образовательной технологии предусматривает необходимость информационной обеспеченности занятия. Формирование информационной базы было направлено на мотивирование студентов к самостоятельному изучению научных взглядов теоретиков и практиков библиотечно-информационной деятельности относительно корпоративных библиотечно-информационных ресурсов и сервисов. Ориентируясь на положения доклада Я. Л. Шрайберга, студенты обращались к электронным библиотечным системам вуза, архивам журналов «Научные и технические библиотеки», «Библиосфера», «Научно-техническая информация» и др.

Значимым компонентом информационной базы стали материалы с результатами исследования, проведённого отделом инновационной и научно-методической деятельности Калининградской областной научной библиотеки с использованием метода анкетирования, в результате которого было выявлено отношение сотрудников библиотек Калининграда и области к перспективам и потенциальным барьерам развития корпоративных библиотечно-информационных ресурсов региона.

Полноценное информационное обеспечение занятия во многом предопределило активность участия в научной дискуссии, многоаспектность приводимых студентами аргументов во время формирования финального прогноза. Специалисты утверждают: «ценность научных дискуссий состоит... в том, что... интенсивная духовная работа в ходе дискуссии приводит к лучшему пониманию и признанию того, что не было в достаточной мере ясным...» [7].

Дискуссия позволила студентам творчески сформулировать собственные идеи и взгляды на сущность предмета прогнозирования, подкрепив их мнением таких ведущих учёных отрасли, как Ю. А. Гриханов, Р. С. Гиляревский, А. И. Земсков, В. П. Леонов, А. В. Соколов, Ю. Н. Столяров, Э. Р. Сукиасян, Я. Л. Шрайберг и других. Она помогла получить более полное представление об аспектах изучаемого предмета, системе конструктивных и деструктивных факторов, предопределяющих различные варианты, сценарии и следствия его развития в будущем, как в узком – отраслевом, так и в более широком – социальном – аспектах.

Особо остро во время дискуссии обсуждались следующие вопросы: роль программы по разработке и внедрению корпоративных библиотечно-информационных ресурсов и сервисов в повышении уровня инновационного развития страны; основные факторы, определяющие возможности развития программы; риски реализации программы и механизмы их предупреждения; индикаторы эффективности реализации программы; обучение населения пользованию ресурсами; влияние корпоративных библиотечно-информационных ресурсов на изменение деятельности библиотек и на социальный имидж библиотечной профессии и др.

Эффективность проведения интерактивного занятия с использованием исследовательского метода Дельфи на уровне магистратуры во многом зависит от соблюдения таких требований, как:

актуальность выбранного предмета прогнозирования (программа, тема научного исследования, направление деятельности библиотек и др.). Доклады и публикации, принадлежащие авторитетным в профессиональном сообществе учёным, способствуют формированию у студентов чувства лич-

ной сопряженности и сотрудничества с ними при решении важных для отрасли проблем;

значимость предмета прогнозирования с точки зрения социального заказа и внутренних потребностей библиотекведения как области научного знания;

сопряженность предмета прогнозирования с уровнем теоретических и практических знаний магистрантов в области библиотечно-информационной деятельности;

наличие личностной и профессиональной мотивации студентов;

сочетание в структуре занятия формализации (определение этапов прогнозирования, их длительность и др.) и творчества;

организация активного взаимодействия преподавателя с магистрантами на основе учёта их индивидуально-личностных особенностей;

соблюдение дидактических принципов обучения.

Благодаря проведённому интерактивному занятию с использованием метода Дельфи перед библиотечно-информационным факультетом СПбГИК была поставлена задача – сделать акцент в учебных курсах на проблематике, связанной с генерированием и распространением корпоративных электронных библиотечно-информационных ресурсов и сервисов для выравнивания уровня знаний студентов группы, среди которых – выпускники не только библиотечно-информационных факультетов. Некоторые студенты имеют историческое, педагогическое, филологическое, журналистское и другое образование.

Не менее важной проблемой остаётся создание учебников и учебных пособий по научно-исследовательской деятельности для вузов, осуществляющих подготовку по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» на уровне бакалавриата и магистратуры, а также для центров переподготовки и повышения квалификации сотрудников библиотек [8]. В профессиональном сообществе отсутствует общая и структурно-тематическая концепция учебника по научно-исследовательской деятельности.

Каждый вуз предлагает собственную оригинальную программу, что нельзя не приветствовать, так как именно авторские программы поддерживают региональный компонент, сохраняют уникальность вуза и его научных школ. Однако очевидно и другое: регионализация образования должна сочетаться с его конвенциональностью – профессиональное сообщество должно быть едино относительно основных характеристик содержания учебников по научно-исследовательской деятельности студентов, обучающихся в магистратуре по направлению «Библиотечно-информационная деятельность».

Отсутствие конвенциональности затрудняет принятие обоснованных решений, касающихся определения и дальнейшей корректировки составляющих профессиональных компетенций в области НИР как необходимого инструмента модернизации отрасли. Считаем, что обсуждению этих вопросов должны уделять приоритетное внимание профессиональные ассоциации.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Приказ** Министерства образования и науки от 14.12.2015 г. № 1468 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень магистратуры)». – Министерство образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71210644/>

*Prikaz ministerstva obrazovanija i nauki ot 14.12.2015 g. № 1468 «Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovanija po napravleniju bibliotечно-informacionnaja dejatel'nost' (uroven' magistratury)».* – *Ministerstvo obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii.*

2. **Константинов Г. Н.** Стратегическое мышление / Константинов Г. Н. – Москва : Синтегра СМ, 2015. – 189 с.

*Konstantinov G. N. Strategicheskoe myshlenie / Konstantinov G. N. – Moskva : Sintegra SM, 2015. – 189 s.*

3. **Леньков Р. В.** Социальное прогнозирование и проектирование / Леньков Р. В. – Москва : ИНФРА–М, 2014. – 192 с.

*Len'kov R. V. Social'noe prognozirovanie i proektirovanie / Len'kov R. V. – Moskva : INFRA–M, 2014. – 192 s.*

4. **Осипов Г. В.** Моделирование социальных явлений и процессов с применением математических методов / Осипов Г. В., Лисичкин В. А. – Москва : Норма : ИНФРА–М, 2015. – 192 с.

*Osipov G. V. Modelirovanie social'nyh javlenij i processov s primeneniem matematicheskikh metodov / Osipov G. V., Lisichkin V. A. – Moskva : Norma: INFRA–M, 2015. – 192 s.*

5. **Пирогов С. В.** Социальное прогнозирование и проектирование / Пирогов С. В. – Москва : Проспект, 2016. – 376 с.

*Pirogov S. V. Social'noe prognozirovanie i proektirovanie / Pirogov S. V. – Moskva : Prospekt, 2016. – 376 s.*

6. **Варганова Г. В.** Организация научно-исследовательской работы в библиотеках : учеб. пособие / Варганова Г. В. – Санкт-Петербург : СПбГИК, 2016. – 160 с.

*Varganova G. V. Organizacija nauchnoj raboty v bibliotekah : ucheb. posobie / Varganova G. V. – Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2016. – 160 s.*

7. **Берков В. Ф.** Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие. 3-е изд. / Берков В. Ф. – Минск: РИВШ, 2015. – 396 с.

*Berkov V. F. Metodologija nauki. Obshhie voprosy : ucheb. posobie. 3 izd. / Berkov V. F. – Minsk: RIVSh, 2015. – 396 s.*

8. **Варганова Г. В., Мутьев В. А.** Профессионализация студентов библиотечно-информационных факультетов вузов культуры // Науч.-техн. информ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы, 2015. – № 12. – С. 29–32.

*Varganova G. V., Mut'ev V. A. Professionalizacija studentov bibliotечно-informacionnyh fakul'tetov vuzov kul'tury // Nauch.-tehn. inf. Ser. 1. Org. i metodika inform. raboty, 2015. – № 12. – S. 29–32.*

---

**Galina Varganova, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, St. Petersburg State Institute of Culture;**

interel@mail.ru

2, Dvortsovaya nab., 191186 St. Petersburg, Russia

**Yana Skurikhina, Chief Librarian, Kaliningrad Regional Scientific Library;**

skurikhina@lib39.ru

9/11, Mira prospect, 236000 Kaliningrad, Russia