

Т. В. Еременко

Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина

Типология информационно-этических ситуаций в научной деятельности современного российского вузовского сообщества

Обоснована актуальность создания типологии информационно-этических ситуаций на современном этапе развития высшего образования в России; представлена авторская типология таких ситуаций. Типология построена на трех основаниях: виды нарушений информационной этики как ключевой признак; сферы возникновения ситуаций и группы субъектов, в них вовлечённые, как дополнительные признаки. Подчеркнуто, что представленные типологические признаки адекватно репрезентируют разнообразие информационно-этических ситуаций, возникающих в связи с нарушениями информационно-этических норм в различных сферах научной деятельности вуза с вовлечением в коммуникацию как индивидуальных, так и коллективных субъектов.

Статья подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-03-00049 «Информационная этика современного российского вузовского сообщества».

Ключевые слова: информационная этика, высшее образование, типология, информационно-этические ситуации, нарушения информационной этики.

Tatyana Eremenko

S. A. Yesenin State University, Ryazan, Russia

On the typology of information ethical situations in research activities of the modern Russian university community

The relevance of the typology of information ethical situations at the present stage of development of higher education in Russia is justified and the author's typology of such situations is presented. The typology is based on three attributes: types of violations of information ethics as a key feature; situation conditions and groups of actors involved in situations as the additional features. This article was prepared within the framework of a research project № 15-03-00049 "Information ethics of modern Russian university community" supported by the Russian Foundation for Humanities.

Keywords: information ethics, higher education, typology, information ethical situations, information ethics violations.

We introduced the definition of concept of information ethical situations (IES) in report presented at the International conference “Crimea 2016” and basic parameters have been outlined. Key characteristics are: moral choice of individual, ethic norms which are adopted by higher education community, and evaluations both by individual himself/herself as well as by higher education community, Multitude of IES in high education community requires development of typology and formulation norms of academical ethics. The typology is based on three attributes: types of violations of information ethics as a key feature; situation conditions and groups of actors involved in situations as the additional features. Information ethics violations include but not limited by plagiarism (usage of texts without referring to real author, wrong citations, usage of illegal assistance (prepaid texts or unauthorized assistance), falsification and fabrication of data (non existing facts or fake data, wrong bibliography resources, incorrect data manipulation, false information on personal achievements), publication of the same material under different titles, intellectual property detriment and copyright infringement, wrong or illegal referring (without reading the original, or self-referring, reciprocal co-citations), breaking of commercial or governmental secrets, privacy or confidence breaking. As for area of emergence of IES we refer to the faculty research activity, research activity of post and undergraduates, administration and management, information supply, editorial and publishing activity. Detailed classification affords to describe 48 IES types. One more criterion is combination of subjects, namely individual to individual, group to group, and individual to group relations. Presented categories of IES typology enables to describe a multitude of typological attributes in all areas of higher education institution research activities.

***Актуальность создания типологии
информационно-этических ситуаций
на современном этапе развития высшего образования в России***

Дефиниция понятия *информационно-этическая ситуация* была предложена и обоснована нами в докладе на Международной конференции «Крым–2015» [1. С. 43]. Информационно-этическая ситуация (далее – ИЭС) может быть определена как *система внешних по отношению к субъекту условий, в которых он вступает в отношения с информацией и которые побуждают и опосредуют его активность как субъекта, разрешающего возникшее и развивающееся в данных условиях нравственное противоречие.*

Для распознавания ИЭС в вузовском сообществе выделены их *ключевые характеристики* [2], а именно:

это ситуации, которые ставят человека перед выбором того или иного варианта действий, т.е. поступка, в отношениях с информацией;

это выбор нравственный, т.е. соотнесённый с известными этому человеку морально-этическими нормами, принятыми в вузовской среде, и его личными представлениями о том, что нравственно и что безнравственно;

эти нормы основаны на принятых в вузовском сообществе представлениях о должном либо непозволительном поведении в сфере взаимодействия с информацией и опираются на такие ценности академической этики, как честность, ответственность, добросовестность, уважение;

сделанный выбор и, соответственно, поступок позволяют получить моральную оценку со стороны вузовского сообщества и моральную самооценку субъекта выбора в категориях «хорошо – плохо», «нравственно – безнравственно»;

в совокупности череда таких выборов и их следствий (поступков) формирует ценностные ориентации как сознательные регуляторы поведения при взаимодействии с информацией отдельного пользователя и вузовского сообщества в целом, т.е. информационную этику вузовского сообщества.

Многообразие ИЭС, возникающих в вузовском сообществе в процессе организации и проведения НИР, делает актуальным вопрос о разработке типологии таких ситуаций. Востребованность типологии ИЭС коррелирует с поднимаемыми в ряде современных публикаций вопросами о растущей потребности российского вузовского сообщества в закреплении норм академической этики. Связь здесь усматривается прямая: успешность кодификации этических норм вузовского сообщества в значительной степени определяется профессионально-этической компетентностью членов вузовского сообщества; в содержание понятия такой компетентности входит способность правильно квалифицировать нарушения норм информационной этики и находить эффективные пути для устранения подобных нарушений.

Материалы, представленные в рамках международной конференции «Этическое регулирование в академической среде» [3], организованной в 2009 г. кафедрой этики философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, помогают оценить степень важности вопроса о создании типологии ИЭС.

В докладе В. И. Бакштановского и Ю. В. Согомонова [4] отмечено, что нормативный ярус университетской этики образуется из общих принципов профессионально-этической компетентности в научно-образовательной деятельности, а также – профессионально-этической компетентности преподавателя, исследователя, университетского администратора.

Полностью разделяю следующий тезис названных выше авторов: «Университетский профессионал принимает на себя ответственность не только за правильное исполнение работы, но и за исполнение... работы, правильной с точки зрения профессионально-этических ценностей», а также

их подход к этическим кодексам как институту «культивирования этических оснований научно-образовательной деятельности».

Актуальность обращения к вопросу создания типологии ИЭС на современном этапе развития высшего образования в России усиливается проблемной ситуацией в университетской этике. Сложившаяся ситуация обусловлена, с одной стороны, девальвацией профессионально-нравственных ориентиров академического сообщества, его дефрагментарностью. Как отметила участница названной выше конференции Н. Васильевне (Университет Н. Ромериса, Вильнюс), «сегодня доверие к способности академической среды саморегулироваться в соответствии с моральными критериями и ожиданиями общества сильно пошатнулось» [5].

С другой стороны, влияние оказывает и конфликт между корпоративной и профессиональной этикой университета. А. В. Прокофьев, представитель МГУ им. М. В. Ломоносова [6], указывает на двойственность университета, являющегося сообществом и учреждением одновременно, что обуславливает неоднородность его целей. Эту мысль разделяет и А. А. Скворцов [7]: «Ситуация осложняется тем, что в России нет не только внятного представления о сущности академической этики, но также о цели существования самих академических сообществ. ...Трудно сказать, чем же, с точки зрения государства, должно быть высшее учебное заведение: научно-интеллектуальным центром, готовящим ведущих специалистов в своей области, или же просто фабрикой по производству кадров, “конкурентоспособных на рынке труда”?»

Корпоративная этика, по мнению В. И. Бакштановского и Ю. В. Согомонова, поддерживается давлением «административного ресурса» с целью трансформации вуза в коммерциализированную индустрию образовательных услуг и провоцирует снижение требований к студентам и преподавателям [4].

Следует согласиться и с П. А. Сафроновым [8], отметившим: чтобы запустить «моральную машину», необходимо пройти фазу обсуждения правил. По его мнению, в вузах России «моральная машина» не запущена и академическое сообщество не создано. Для превращения российской академической среды в сообщество необходимы «углублённая рефлексия относительно проблем академической этики», «готовность членов корпорации совместно обсуждать болевые точки сложившейся ситуации» [Там же. С. 107, 108]. Эта деятельность, как считает П. А. Сафронов, должна быть ориентирована «на создание возможно большего числа кружков, исследовательских групп, семинаров, занятых разработкой конкретных проектов, предполагающих практическое применение» [Там же. С. 106].

Представляется, что создание типологии ИЭС и является одним из таких конкретных проектов, реализация которого становится благоприятной

предпосылкой этической рефлексии современного вузовского сообщества. Подобная рефлексия может быть плодотворна в том случае, когда члены сообщества способны диагностировать нравственные ситуации в своей профессиональной деятельности. Создание типологии ИЭС повысит уровень информированности вузовского сообщества о ценностях и нормах информационной этики, а описание типов ИЭС наглядно представит широкий спектр проблем этического регулирования в сфере взаимодействия с информацией в современном вузе.

Типология ИЭС по видам нарушений информационной этики

Ключевым признаком при создании типологии ИЭС выступает вид нарушения информационной этики.

На основе анализа публикаций по теме и результатов изучения экспертного мнения по вопросам нарушений информационной этики в научной деятельности региональных академических сообществ [9] выделим восемь основных видов нарушений информационно-этических норм в вузовском сообществе, которые, в свою очередь, определяют до 25 типов ИЭС. Типология ИЭС по видам нарушений представлена в табл. 1.

Таблица 1

Типология ИЭС по видам нарушений информационной этики

№	Виды нарушений	Типы ИЭС
1	Плагииат	<p>1. Заимствования без указания источника: копирование значительной части текста из одного источника без изменений (особо выделяется представление автором перевода иностранного источника в качестве собственного текста); копирование из нескольких разных источников без изменений с переходными фразами автора между частями текста; смысл текста источника остаётся без изменений, но некоторые формулировки меняются на близкие по смыслу; самоплагиат, т.е. заимствование текста из собственных более ранних работ.</p> <p>2. Заимствования с указанием источников: неправильное или ошибочное оформление ссылок на источник; дословная цитата не взята в кавычки; правильно приведены некоторые цитаты, а остальные перефразированы, чтобы создать впечатление о перефразированном тексте как о авторском анализе цитируемых мыслей; правила цитирования и перефразирования соблюдены, но работа практически не содержит оригинальных результатов авторского исследования.</p>
2	Использование «неразрешённой помощи»	<p>1. Заказ текста письменной работы за деньги. 2. Получение помощи (от друга, коллеги или иного лица) в написании текста работы, которая потом будет представлена как подготовленная автором самостоятельно.</p>

№	Виды нарушений	Типы ИЭС
3	Фальсификация и фабрикация информации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приведение в тексте работы несуществующих данных и фактов (данных интервью, результатов эксперимента, цитат, авторов и заглавий работ и т.д.). 2. Указание в библиографическом списке источников, которые не использовались при написании работы. 3. Некорректная манипуляция данными, их искажение в желаемом направлении, отказ от них или отбор только тех, которые подтверждают гипотезу исследования. 4. Искажение представляемой автором информации о его академических достижениях.
4	Представление одного и того же текста	<ol style="list-style-type: none"> 1. Публикация (представление к публикации) одного и того же научного текста под разными названиями. 2. Представление без разрешения преподавателя текста работы, сделанной по одной дисциплине, в качестве задания по другой дисциплине.
5	Нанесение ущерба интеллектуальной собственности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Порча или кража чужой работы, книги, рукописи, конспектов и т.п. Нанесение ущерба программному обеспечению, необходимому для проведения исследования. 2. Доступ к электронным ресурсам, являющимся собственностью другого лица или вуза, с целью нанесения им ущерба или уничтожения.
6	Нарушение авторских прав	<ol style="list-style-type: none"> 1. Узурпация научного (со)авторства молодых учёных старшими учёными. 2. Притязание на (со)авторство с другим лицом за обеспечение публикации. 3. Притязание на (со)авторство с другим лицом без его согласия. 4. Незаконное присвоение методов исследования и идей (кража идей). 5. Несанкционированная публикация и/или предоставление третьим лицам доступа к ещё не опубликованным работам, данным, гипотезам, теориям или научным методам; 6. Нарушение правил копирования произведений в вузовской библиотеке в соответствии с п. 2 ст. 1274, ст. 1273, п. 1 ст. 1275 Гражданского кодекса РФ.
7	«Серые схемы» в оценке и распространении научного знания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Написание авторами рецензий на собственные работы. 2. Рецензирование научных трудов без их чтения (в том числе отзывы на авторефераты диссертаций и диссертации). 3. Цитирование «по договорённости» для повышения индекса цитируемости.
8	Нарушение конфиденциальности информации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разглашение в научной работе сведений, относящихся к государственной тайне. 2. Разглашение в научной работе сведений, относящихся к коммерческой тайне. 3. Разглашение в научной работе персональных данных, нарушение анонимности личности.

Первый и наиболее часто встречающийся вид нарушения информационной этики – *плагиат*. Выделенные здесь типы ИЭС опираются на классификацию случаев плагиата, предложенную на сайте программного комплекса *Turnitin* – мирового лидера среди интернет-сервисов по определению и

профилактике плагиата [10]. Второй вид нарушения – *использование «неразрешённой помощи»*. Третий – *фальсификация и фабрикация информации*.

При описании типов ИЭС в этом случае «привлекались» трактовки фальсификации и фабрикации информации, предложенные в академических кодексах ряда западных вузов, в частности – «Кодексе академического поведения» Бостонского университета [11] и «Кодексе поведения студента» Государственного университета Джорджии [12]. Также применялась изложенная в статье А. В. Юревича [13] классификация видов научного мошенничества А. Кона.

Четвёртый вид нарушения информационной этики в вузе – это *представление одного и того же текста*; пятый – *нанесение ущерба интеллектуальной собственности*; шестой – *нарушение авторских прав*.

Изложение ситуаций нанесения ущерба интеллектуальной собственности и нарушения авторских прав опирается на перечень поступков, квалифицируемых как нарушения научной этики, в «Нормах научной этики», принятых Сенатом Общества Макса Планка 24 ноября 2000 г. [14].

В седьмом виде – *«серые схемы» в оценке и распространении научного знания* – типы ИЭС опираются на описание нарушений норм, которые регулируют процесс оценки и распространения научного знания [13]. В восьмом виде – *нарушение конфиденциальности информации* – описание типов ИЭС опирается на Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» [15].

Типология ИЭС по сферам возникновения

Для отражения разнообразия ИЭС, возникающих в связи с нарушениями информационно-этических норм в научной деятельности вуза, используются дополнительные критерии их типологии. Так, *сфера возникновения ИЭС* – важный критерий, помогающий уточнить условия, которые побуждают и опосредуют активность субъектов, вовлечённых в ситуацию.

Основываясь на структуре и процессах современного вуза, можно выделить по меньшей мере семь сфер возникновения ИЭС в научной деятельности вуза: научно-исследовательская деятельность преподавателей и научных сотрудников вуза; учебно-исследовательская работа студентов; научно-исследовательская работа студентов; научно-исследовательская деятельность аспирантов и докторантов; административная деятельность по организации и руководству научной работой в вузе; информационная деятельность по обеспечению исследовательских потребностей; редакционно-издательская деятельность.

Соответственно, каждая сфера порождает различные типы ИЭС; проведённая в настоящей статье детализация позволяет назвать до 48 типов ИЭС. В табл. 2 представлена типология ИЭС по сферам возникновения.

Типология ИЭС по сферам возникновения

Сферы	Типы ИЭС
<p>Научно-исследовательская деятельность преподавателей и научных сотрудников вуза</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение коллективных исследований в научных центрах и лабораториях вуза, на кафедрах, временными группами. 2. Проведение индивидуальных исследований. 3. Участие в научных мероприятиях. 4. Научная стажировка, в том числе в сфере академической мобильности. 5. Написание текстов научных работ. 6. Подготовка к печати и публикация результатов исследований: научных статей, научных докладов и тезисов, монографий, сборников, обобщающих трудов по истории науки, других видов научных трудов. 7. Подготовка заявки на грант для реализации научного проекта. 8. Участие в научных конкурсах. 9. Научное руководство аспирантами и докторантами. 10. Научное руководство студентами.
<p>Учебно-исследовательская работа студентов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Написание и защита курсовой работы. 2. Написание и защита выпускной квалификационной работы. 3. Написание письменных работ по учебным курсам с применением научных методов.
<p>Научно-исследовательская работа студентов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в работе научного кружка. 2. Участие в научных и научно-практических конференциях. 3. Участие в конкурсах научных студенческих работ. 4. Работа в смешанных научных коллективах под научным руководством преподавателя. 5. Написание научных статей. 6. Организация научных мероприятий, в том числе работа в студенческом научном обществе.
<p>Научно-исследовательская деятельность аспирантов и докторантов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение исследования по теме диссертации. 2. Участие в научных мероприятиях. 3. Научная стажировка, в том числе в сфере академической мобильности. 4. Написание текстов научных работ. 5. Подготовка к печати и публикация результатов исследования: научных статей, научных докладов и тезисов, монографий, других видов научных трудов. 6. Подготовка заявки на грант для реализации научного проекта. 7. Участие в научных конкурсах. 8. Научное руководство студентами.

Сферы	Типы ИЭС
Административная деятельность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка и проведение научных мероприятий. 2. Подготовка и проведение конкурсов научных работ. 3. Стимулирование грантовой активности вузовского сообщества. 4. Управление процессом коммерциализации интеллектуальной собственности в вузе. 5. Управление академической мобильностью в научных целях. 6. Управление международным сотрудничеством вуза в научной и научно-технической сферах. 7. Организация и обеспечение научно-издательской деятельности вуза. 8. Стимулирование публикационной активности вузовского сообщества. 9. Обеспечение материально-технической базы для проведения исследований в вузе. 10. Привлечение в вузовский сектор науки дополнительных бюджетных и внебюджетных финансовых средств.
Информационная деятельность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация доступа к научным информационным ресурсам. 2. Выполнение библиографических справок и консультаций по тематике научных работ вуза. 3. Организация и проведение информационных мероприятий в вузе. 4. Организация системы индивидуального информирования по научным запросам. 5. Консультирование по вопросам публикационной активности. 6. Услуги копирования и сканирования.
Редакционно-издательская деятельность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование планов издания литературы в вузе. 2. Редактирование рукописей научных работ. 3. Издание запланированных научных работ. 4. Издание вузовских научных журналов. 5. Контроль за качеством издаваемой литературы, её соответствием системе государственных стандартов.

Типология ИЭС по группам субъектов

Любая ИЭС предполагает, что в неё вовлекаются субъекты, которые разрешают нравственное противоречие. В связи с этим целесообразно использовать в качестве ещё одного дополнительного критерия для типологии ИЭС в научной деятельности вуза – *группы субъектов*.

Понимание групп индивидуальных и коллективных субъектов разработано в административном праве, где индивидуальными субъектами считаются физические лица, а коллективными – организованные группы людей, находящиеся в устойчивых отношениях [16]. Соответственно, в зависимости от того, какие субъекты участвуют в ситуации, можно выделить три группы комбинаций субъектов в ИЭС: «индивидуальные – индивидуальные», «индивидуальные – коллективные» и «коллективные – коллективные». В табл. 3 перечислены субъекты, которые могут быть вовлечены в ИЭС.

Таблица 3

Типология ИЭС по группам субъектов

Комбинации групп субъектов	Субъекты, вовлечённые в ИЭС
«Индивидуальные – индивидуальные»	Преподаватель Научный руководитель Научный сотрудник Заведующий кафедрой Руководитель научного подразделения Декан Заведующий аспирантурой Руководитель управления научной деятельности Проректор по научной работе Ректор Руководитель научного проекта Руководитель научного кружка Председатель научного жюри Председатель оргкомитета научной конференции Председатель студенческого научного общества Председатель диссертационного совета Учёный секретарь диссертационного совета Руководитель вузовского издательства Редактор вузовского издательства Главный редактор научного журнала Рецензент Директор вузовской библиотеки Библиотекарь Докторант Аспирант Диссертант Студент

Комбинации групп субъектов	Субъекты, вовлечённые в ИЭС
«Коллективные – коллективные»	Кафедра Научное подразделение Временный научный коллектив Группа аспирантов Группа студентов Совет факультета Ученый совет Диссертационный совет Научно-технический совет Редакционно-издательский совет Библиотечный совет Студенческий совет Научный кружок Студенческое научное общество Жюри научного конкурса Оргкомитет научной конференции Вузовская библиотека Вузовское издательство Редакционная коллегия вузовского журнала
«Индивидуальные – коллективные»	Все вышеперечисленные

Подводя итоги, подчеркнём: представленные типологические признаки адекватно репрезентируют разнообразие ИЭС, возникающих в связи с нарушениями информационно-этических норм в различных сферах научной деятельности вуза с вовлечением в коммуникацию как индивидуальных, так и коллективных субъектов. С помощью предложенной типологии конкретная ситуация в вузе может быть эффективно квалифицирована и описана как информационно-этическая.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Еременко Т. В. Кейс-стади как метод изучения информационно-этических ситуаций в научно-исследовательской деятельности современного российского вузовского сообщества / Еременко Т. В., Меркулова О. Г. // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 1. – С. 41–50.

Eremenko T. V. Keys-stadi kak metod izucheniya informatsionno-eticheskikh situatsiy v nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti sovremennogo rossiyskogo vuzovskogo soobshchestva / Eremenko T. V., Merkulova O. G. // Nauch. i tehn. b-ki. – 2016. – № 1. – S. 41–50.

2. **Еременко Т. В.** Информационно-этические ситуации плагиата в российском вузовском сообществе: по материалам научной и профессиональной периодики (2006–2015 гг.) // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. – № 4. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/49PVN415.pdf>. – Загл. с экрана.

Eremenko T. V. Informatsionno-eticheskie situatsii plagiata v rossiyskom vuzovskom soobshchestve: po materialam nauchnoy i professionalnoy periodiki (2006–2015 gg.) // Internet-zhurnal «Naukovedenie». – 2015. – Т. 7. – № 4.

3. **Этическое регулирование** в академической среде : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 4–5 дек. 2009 г.). – Москва : Макс-пресс, 2009. – Режим доступа: <http://libed.ru/konferencii-filosofiya/521985-1-eticheskoe-regulirovanie-akademicheskoy-srede-materiali-mezhdunarodnoy-nauchno-prakticheskoy-konferencii-mgu-imeni.php>. – Загл. с экрана.

Eticheskoe regulirovanie v akademicheskoy srede : materialy mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 4–5 dek. 2009 g.). – Moskva : Maks-press, 2009.

4. **Бакштановский В. И.** Этика научно-образовательной деятельности как «территория» прикладной этики / В. И. Бакштановский, Ю. В. Согомонов // Там же.

Bakshtanovskiy V. I. Etika nauchno-obrazovatelnoy deyatelnosti kak «territoriya» prikladnoy etiki / V. I. Bakshtanovskiy, Yu. V. Sogomonov // Tam zhe.

5. **Васильевне Н.** Академическая этика и развитие корпоративной социальной ответственности университетов // Там же.

Vasilevne N. Akademicheskaya etika i razvitie korporativnoy sotsialnoy otvetstvennosti universitetov // Tam zhe.

6. **Прокофьев А. В.** Добродетели и нормы академической этики // Там же.

Prokofev A. V. Dobrodeteli i normy akademicheskoy etiki // Tam zhe.

7. **Скворцов А. А.** Этическое регулирование в академической среде: различные модели построения // Там же.

Skvortsov A. A. Eticheskoe regulirovanie v akademicheskoy srede: razlichnye modeli postroeniya // Tam zhe.

8. **Сафронов П. А.** Ангажированность этикой // Философские науки. – 2011. – № 5. – С. 104–116.

Safronov P. A. Angazhirovannost etikoy // Filosofskie nauki. – 2011. – № 5. – S. 104–116.

9. **Еременко Т. В.** Актуальность проблем информационной этики в научной деятельности российских вузов (по материалам экспертных интервью) / Еременко Т. В., Меркулова О. Г. // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. – № 5. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/08PVN515.pdf>. – Загл. с экрана.

Eremenko T. V. Aktualnost problem informatsionnoy etiki v nauchnoy deyatelnosti rossiyskih vuzov (po materialam ekspertnykh intervyyu) / Eremenko T. V., Merkulova O. G. // Internet-zhurnal «Naukovedenie». – 2015. – Т. 7. – № 5.

10. **Николаев Е.** Что такое плагиат, или О западных стандартах научной этики. – 2006. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/80/015/3798.php>. – Загл. с экрана.

Nicolaev E. Chto takoe plagiat, ili O zapadnykh standartah nauchnoy etiki. – 2006.

11. **Academic Conduct Code** / Boston University. – URL: <http://www.bu.edu/academics/policies/academic-conduct-code/>. – Загл. с экрана.

12. **Academic Conduct** Policies and Procedures. Policy on Academic Honesty / Georgia State University. – May 2014. – URL: <http://codeofconduct.gsu.edu/files/2013/03/2014-2015-Section-II-Academic-Conduct-Student-Code-of-Conduct.pdf>. – Загл. с экрана.

13. **Юревич А. В.** Теневая наука: прошлое и настоящее. – 2007. – Режим доступа: http://csr.spbu.ru/pub/RFBP_publications/articles/social%20sciences/2007/tenevaya_nauka_07_hum.pdf. – Загл. с экрана.

Yurevich A. V. Tenevaya nauka: proshloe i nastoyashchee. – 2007.

14. **Нормы** научной этики / Московская школа конфликтологии ; пер. В. Тереховой. – Режим доступа: <http://conflictmanagement.ru/normyi-nauchnoy-etiki>. – Загл. с экрана.

Normy nauchnoy etiki / Moskovskaya shkola konfliktologii ; perevod V. Terehovoy.

15. **Об утверждении** перечня сведений конфиденциального характера (с изменениями на 13 июля 2015 года) : указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9039120>. – Загл. с экрана.

Ob utverzhdenii perechnya svedeniy konfidentsialnogo haraktera (s izmeneniyami na 13 iyulya 2015 goda) : ukaz Prezidenta RF ot 6 marta 1997 g. № 188.

16. **Мелехин А. В.** Административное право Российской Федерации : учеб. – Москва : МФПА, 2011. – 618 с.

Melehin A. V. Administrativnoe pravo Rossiyskoy Federatsii : ucheb. – Moskva : MFPA, 2011. – 618 s.

Tatyana Eremenko, Dr. Sci. (Pedagogy), Professor of Public and Municipal Administration and Political Technologies of Ryazan S. Esenin State University;

info@rsu.edu.ru

46 Svobody st., 390000, Ryazan, Russia