

К. А. Подрезов, Ю. В. Иванова

Тулский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого

Историческая роль библиотеки университета как культурно-просветительского центра

Авторы подчёркивают необходимость проведения исследований, анализирующих эволюцию миссии библиотек высших учебных заведений на различных этапах исторического развития; выделяют три периода, в течение которых роль университетской библиотеки менялась кардинальным образом в связи с изменением идеологии и запросов общества. В статье подробно рассмотрен первый период. Обращено внимание на описательный характер большинства публикаций об истории библиотек, отсутствие анализа гуманистического начала в их деятельности. По мнению авторов, осмысление эволюции миссии библиотеки вуза с позиций исторического опыта – важная задача для определения направления развития вузовской библиотеки на современном этапе. Отмечено, что сегодня культурно-просветительская работа библиотеки рассматривается с точки зрения социализации личности или социальной адаптации студентов. Тогда как вектор развития информационного пространства требует осознания именно гуманистической миссии библиотек. Подчёркнуто, что для понимания миссии вузовских библиотек и, шире – гуманистических принципов образования, необходимо обратиться к историко-философскому смыслу гуманизма и просветительства на самом раннем этапе развития библиотек высших учебных заведений России – в конце XVIII – начале XIX века.

Ключевые слова: библиотека высшего учебного заведения, гуманистическая миссия, история библиотек, просветительская миссия, эволюция развития.

UDC 027.7

Konstantin Podrezov and Yulia Ivanova

Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

Historical role of university libraries as cultural and educational center

The need for studies to analyze the evolution of university libraries at the various historical stages is substantiated. The authors identify three periods when the library role was changing radically due to the changes in ideology and social demands. The authors explore the first period in detail and point to the narrative character of most publications on the library history lacking analysis of their humanitarian origins. The authors argue that, to conceptualize academic libraries mission at the present time, it is necessary to understand the university library mission from the historical perspective. They emphasize that cultural and educational activities

today is viewed in the context of personal socialization, or student's social adaptation while the vector of information space development calls for conceptualization of the libraries' humanitarian mission.

The authors argue that, to understand a university library mission and, speaking wider – an education humanitarian principle we have to turn to historical and philosophic essence of humanism and enlightenment at the earliest stage of Russian academic libraries of the late 18th – early 20th century.

Keywords: university libraries, humanitarian mission, library history, education mission, evolution.

Organization of universities in Russia determined specific requirements for the libraries, collections, catalogs, and services. Lomonosov wrote: "The Academy of Sciences, the university, the gymnasium, the library equally deal with science, moreover, they are closely connected". "The university is established for the common good and benefit..." – says the Charter of the University of Dorpat. The librarian of the Kazan university Kondyrev defined the role of libraries in the XIX century: "The library is the soul of every higher educational institution. Therefore, the care of the library is the most important thing". F. Dilthey, a professor at Moscow university, presented to Catherine II in 1764, the "Plan for the Establishment of Various Schools for the Spread of Sciences and the Correction of Morals" the fourth section of which ("On Universities") contained §21 "On the Library and Librarians". In 1805 another document appeared – "A Modest Proposal for Instructions for the Future Organization and Management of the University Library in Moscow" compiled by Professor I. F. Boole. This proposal was taken into account in the restoration of the university library, which was completely lost in 1812 in a fire. Moscow university Librarian professor F. Reis believed that the university library should be open to citizens and regarded it as both academic and as a public one. Establishing of public libraries in Russia began only in 1830 and proceeded very slowly. Libraries in the USSR were one of the main ideological institutions. The Directive on the university library was adopted in 1938, revised in 1945 and in 1962, enshrined the library as a scientific, educational, supportive and cultural-educational institution. The 1990s had a devastating effect on libraries. Education process is incompatible with the rendering the services. President V. Putin, and education Minister O. Vasilieva in their recent speeches characterized such a policy as erroneous. The problems of the cultural and educational role, educational function and the humanistic mission of the university library remain relevant.

Библиотека вуза – особый элемент как в системе библиотечного обслуживания, так и в системе образования. Однако сегодня ей уделяется недостаточно внимания, несмотря на множество профильных конференций, публикаций и диссертационных исследований.

Научный интерес к библиотекам вузов проявляют не только специалисты в области библиотековедения. В электронных библиотеках можно найти диссертации на соискание учёной степени доктора и кандидата педагогических, социологических, исторических наук, культурологии, связанные с вузовскими библиотеками. С конца 1990-х гг. исследователей привлекают вопросы, связанные с технологическими изменениями в библиотечном деле, автоматизацией библиотечных процессов и использованием информационно-коммуникационных технологий. Соответственно, защищались диссертации по техническим наукам. Библиотека как общественный феномен интересует философов и психологов (однако исследований, посвящённых библиотекам вузов, в данных научных областях мы не выявили).

Традиционно библиотека образовательного учреждения рассматривается как составляющая процесса обучения. Это и различные типы учебных изданий (в современном варианте – электронные ресурсы), справочно-поисковый аппарат; ресурс для повышения информационной культуры и получения знаний в области коммуникационных технологий.

История формирования библиотек практически всех крупных вузов России описана разными авторами. Известны книжные памятники и лекции, биографии выдающихся деятелей, внёсших вклад в её развитие. Однако такую основополагающую тему, как культурно-просветительская миссия библиотеки вуза, исследуют нечасто.

Анализ защищённых в последнее десятилетие диссертаций показывает, что среди немногих работ, близких к кругу рассматриваемых нами проблем, есть диссертационные исследования, которые связаны с гуманистической миссией, социальным статусом и социально-культурной деятельностью современной научной библиотеки вуза. Но чаще всего авторы, опираясь на определённую теоретико-методологическую базу, концентрируют своё внимание на решении одной или нескольких практико-ориентированных задач.

Современные исследователи (преимущественно сотрудники библиотек) рассматривают культурно-просветительскую работу в библиотеке вуза как способствующую социализации личности. Или более узко – как фактор социальной адаптации студентов, в первую очередь первокурсников.

Опираясь на утверждение, что роль вузовской библиотеки заключается в гуманизации информационного пространства, содействии интеллектуальной свободе личности, современные авторы в своих публикациях подробно

описывают различные формы культурно-просветительской работы вузовской библиотеки. Социализация и адаптация, культурно-просветительская деятельность – важные процессы, требующие постоянного изучения, разработки и апробации новых технологий, методик. Но ими не исчерпываются все вопросы, связанные с гуманизацией и просвещением. Кроме того, рассматривая только эти процессы, мы ограничиваем влияние библиотеки стенами университета, не затрагивая её взаимодействие с внешним сообществом.

Гуманизм – важнейший этический принцип культуры. Современная философия неразрывно связана с гуманизмом, возникшим в эпоху Просвещения. Гуманизация и просветительство – базовые ценности библиотеки как общественного института. А. Н. Ванеев ещё в 1980-х гг. обосновал необходимость изучения социальных функций библиотеки и дал определение понятия *философия библиотеки*: система научных представлений о наиболее общих теоретико-мировоззренческих проблемах библиотекведения. Он предлагал «рассматривать сущность библиотеки как идеального, её предназначение, её духовную, гуманистическую миссию» [7, 8].

В первое десятилетие нового века проблемы гуманизма становятся центральными во многих дискуссиях в связи с так называемой цифровой эпохой. Гуманистической миссии библиотек в цифровую эпоху посвятил своё выступление на Международной конференции «Крым–2012» А. В. Соколов [21]. Журнал «Библиотечное дело» в 2011 г. подготовил специальный выпуск о «библиотечном гуманизме», где опубликованы положения, значимые для понимания сути той проблемы, на которую мы намерены обратить внимание [4, 22, 23, 25].

Однако во всех публикациях о гуманистической миссии библиотеки и её просветительской роли она рассматривается как абстрактная институция, либо рассуждения касаются только публичных библиотек. О библиотеках вузов чаще всего вспоминают в связи с гуманизацией информационного пространства современного вуза, что не исчерпывает проблематику.

Гуманистические принципы декларируются во многих документах и нормативных актах, которыми руководствуется в своей деятельности вузовская библиотека [18]. Н. М. Свергунова призывает осознать гуманистическую миссию вузовской библиотеки и освещает различные средства реализации её функций в современном вузе [19]. Работ, посвящённых комплексному анализу эволюции миссии вузовских библиотек, на сегодняшний день нет. Единственным исключением можно считать труды Г. Ю. Кудряшовой, директора Зональной библиотеки Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, в которых проанализирована миссия вузовской библиотеки в рамках образовательного учреждения [13].

Несмотря на широту охвата заявленной Г. Ю. Кудряшовой темы, не меньшего внимания, на наш взгляд, заслуживает изучение миссии вузовской библиотеки в обществе, вне стен собственно образовательного учреждения. Кроме того, необходимо проводить дальнейшие исследования по этой тематике и глубоко анализировать исторические источники.

Государство на каждом этапе исторического развития корректирует внешнюю и внутреннюю политику, идеологию; появляются новые форматы общественных запросов. Соответственно трансформируется и миссия вуза, и миссия вузовской библиотеки. За два с лишним столетия существования университетского образования в России подобные изменения происходили, по нашему мнению, как минимум трижды.

На начальном этапе, с середины XVIII в., с приходом в Россию идей просвещения и гуманизма новая идеология инициировала выполнение университетскими библиотеками гуманистической и просветительской миссии как главного вектора развития. Так, Феофан Прокопович в «Духовном регламенте» указывает: «При школе быть библиотеке довольной. Ибо без библиотеки как без души академия» (Правило 8). Подобный взгляд на роль библиотек учебных заведений был предопределён самой эпохой. Для понимания социального предназначения вузовской библиотеки того времени достаточно знать содержательные уровни просвещения и просветительства.

С одной стороны, просвещение рассматривалось как форма культурной деятельности. И в этом случае процесс развития высшего образования и библиотек учебных заведений являет собой подлинный пример просветительской деятельности. С другой стороны, просвещение и просветительство – это идеологическое, системно-философское образование духовной культуры XVIII в., целью которого стала смена воззрений, основанных на догматическом авторитете. И библиотеки вузов того времени просто не могли выпасть из общих культурных процессов.

Идеи организации университетов в России определяли и конкретные требования к устройству их библиотек, комплектованию фонда, созданию каталогов, обслуживанию читателей. Для библиотек были разработаны особые регламенты, инструкции. Они представляли собой отчёты о работе, содержащие сведения о комплектовании, составе фондов, их размещении и составлении каталогов. Эти идеи изменили подход к оценке роли библиотек в деле развития общества.

М. В. Ломоносов писал: «Академия наук, университет, гимназия, библиотека одинаково имеют дело с наукой, более того, они связаны между

собой тесными узами» [14. С. 241]. Идеи просветительства и гуманизма нашли отражение в первых уставах российских вузов. «Университет учреждён для общего блага и пользы», – гласит Устав Дерптского университета от

12 сент. 1803 г. Эти же идеи нашли отражение и в организации университетских библиотек как отнюдь не вспомогательных структур университета.

Библиотекарь Казанского университета П. С. Кондырев так определял роль библиотек в первой половине XIX в.: «Библиотека есть душа всякого учебного высшего заведения. Книги вообще для всех преподавателей – предмет самый необходимый. Без них нельзя сделать успехов в науках и усовершенствованиях, без чего профессор будет отправлять должность только обыкновенного учителя. Посему, попечение о библиотеке – есть предмет самый важный» [2. С. 78].

Первые проекты организации университетских библиотек были сформулированы Ф. Г. Дильтеем (1764 г.) и И. Ф. Буле (1805 г.).

Библиотека Московского университета, открытая в 1756 г., с первых дней своего существования работала не только как университетская, но и как публичная. В 1764 г. Ф. Г. Дильтей, профессор Московского университета, представил Екатерине II «План о учреждении разных училищ для распространения наук и исправления нравов», IV раздел которого («О университетах») содержал §21 «О библиотеке и библиотекарях», где был изложен ряд положений, определяющих основы работы университетской библиотеки. В 1805 г. появился другой документ, который можно считать вторым (после плана Дильтея) проектом по организации университетских библиотек – «Скромное предложение к инструкции для будущей организации и управления Университетской библиотеки в Москве», составленное профессором И. Ф. Буле. Этот трактат был направлен попечителю Московского университета М. Н. Муравьеву. Изложенные в нём предложения, очевидно, были учтены при восстановлении университетской библиотеки, полностью погибшей в 1812 г. в огне пожара.

Восстановление библиотеки Московского университета продвигалось трудно. Чёткий план действий сумел сформулировать Ф. Ф. Рейс, благодаря энергии и усилиям которого в 1820-е гг. библиотека была восстановлена. Книга «Расположение библиотеки императорского Московского университета» (1826), в которой была представлена система организации университетской библиотеки, фактически стала первым теоретическим и практическим руководством по организации библиотек в отечественной библиотековедческой литературе [12. С. 32–41].

Профессор Ф. Ф. Рейс, служивший библиотекарем в Московском университете в 1822–1832 гг., считал, что университетская библиотека не должна быть замкнутой, и рассматривал её и как учебно-научную, и как публичную. Заметим: процесс повсеместной организации публичных библиотек в России начался только в 1830 г. и протекал крайне медленно. К середине 1850-х гг. публичные библиотеки появились лишь в двенадцати губернских административных центрах [3. С. 93, 115–121].

Сохранение и распространение научных знаний, сосредоточенных в книжных фондах, формирование духовной культуры, воспитание нравственных качеств личности определяли миссию университетских библиотек в XIX в. Реакционная политика российского государства середины XIX в. непосредственным образом сказалась на их деятельности. Ограничения на выдачу литературы студентам, использование каталогов и справочно-библиографического аппарата, введённое в фундаментальных библиотеках, породили образование нелегальных библиотек в Петербургском, Московском, Казанском университетах [1. С. 73].

В конце XIX – начале XX в. университетская библиотека воспринималась обществом как структура, обеспечивающая учебный процесс и определённые сферы научной и профессиональной деятельности человека.

В первые годы после революции 1917 г. понимание миссии вузовских библиотек, их социальной роли в условиях автономии университетов было противоречивым. Но этот период был слишком коротким, чтобы существенно повлиять на вузовские библиотеки, – громоздкий и поэтому инертный механизм. Принципиальные изменения начались с середины 1920-х гг. Готовить «специалистов-практиков для различных отраслей государственного хозяйства и строительства, отбирая из них тех, которые могут пополнить собою кадры работников науки. Подготовка этих работников к научной деятельности ложится уже на научно-исследовательские институты; в задачи высшей школы она не входит и может осуществляться лишь в отдельных случаях и попутно», – эти и другие задачи подчинения высшей школы государственной политике и идеологии очень чётко обозначила в своей статье замнаркома просвещения В. Н. Яковлева [26. С. 21].

Миссия вузовских библиотек, безусловно, соответствовала миссии советской высшей школы – обеспечение нужд народного хозяйства. А. К. Виногорадов, директор Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, в своей рукописи «Организация центральной библиотеки СССР как культурный памятник В. И. Ленину» (1924 г.) так определял главную цель возглавляемой им библиотеки: «Инициативное стремление – идти навстречу главному объекту наших забот, гражданину трудового Советского Государства,

имеющему задачу произвести с нашей помощью ряд общественно-полезных и государственно-необходимых действий, направленных к получению сведений или системы сведений, связанных в научное знание» [9. С. 13].

К сожалению, неопубликованным остался доклад В. И. Чарнолуского «Задачи академических и научных библиотек в связи с реформой методов преподавания ВУЗ'ов», сделанный им на I Всероссийской конференции научных библиотек, прошедшей в Москве в декабре 1924 г. [24. С. 5]. Но в целом, какими бы ни были концепции 1920-х гг., связанные с дальнейшим развитием деятельности вузовских библиотек, история библиотечного дела XX в. изучена достаточно подробно.

Библиотеки в СССР, в том числе библиотеки вузов, были одним из основных идеологических институтов. И именно вузовские библиотеки первыми приняли на себя просветительскую функцию, подчинённую государственной идеологии. На I Библиотечном съезде РСФСР в своей вступительной речи замнаркома просвещения РСФСР М. Н. Покровский особо отметил: «Теперь – новый тип библиотекаря – есть настоящий просветительский работник. Я бы сказал, что он является первичным просветительским работником, он является необходимым звеном, связывающим массы с наукой и культурой. ... Даже наши академические библиотекари первые почувствовали, к чему движется и стремится наша революция, и пошли нам навстречу. ... Они почувствовали, насколько революция тяготеет к книге, и почувствовали, что надо стать на новую точку зрения, при которой библиотекари являются не столько хранителями книги, но первыми просветительскими работниками, которые необходимы как связующее звено пролетариата с книгой» [16. С. 9].

Типовое положение о библиотеке вуза, впервые принятое в 1938 г. [15], пересмотренное в 1945 г. и в 1962 г., закрепило за ней статус научного, учебно-вспомогательного и культурно-просветительского учреждения и определило её задачи: «Обеспечение литературой и научно-библиографическое обслуживание профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, аспирантов, студентов, учебно-вспомогательного персонала, рабочих и служащих данного вуза и других высших и средних специальных учебных заведений соответствующего профиля; содействие коммунистическому воспитанию студенческой молодёжи <...>, широкая пропаганда научной литературы и библиографических материалов по профилю высшего учебного заведения» [10. С. 242].

В СССР работа библиотек, как и вся культурно-просветительная деятельность, в значительной степени была ориентирована на выполнение идеологических задач и воспитание советского гражданина – строителя коммунизма. Решение этой задачи в библиотеках вузов коррелировалось с учебно-научными функциями. Кроме того, советское образование (на лю-

бых уровнях) всегда шло рука об руку с воспитанием. Но развитие библиотек вузов и, соответственно, трансформацию их миссии в XX в., тем более процессы, характерные для современности, мы пока намеренно оставляем за рамками данной статьи и сосредоточимся на начальном этапе становления высшего образования в России. То есть вернёмся к эпохе Просвещения, что исключительно важно для понимания современной миссии библиотеки вуза и, по большому счёту, собственно вуза.

Предназначение университета в наше время – подготовка высококвалифицированных кадров, что, безусловно, отвечает запросам общества. Информатизация образования – один из основных векторов развития системы современного высшего образования. Вузовская библиотека, меняя свою миссию, должна содействовать удовлетворению запросов в знании и образовании.

Что ожидает общество от вузовской библиотеки? Прежде всего – быть реальной и опережающей информационную модель образовательного, научно-исследовательского и педагогического процессов университета. Эта трансформация очевидна, но в ней скрыты свои опасности. В условиях кризиса в сфере образования и культуры, который характерен для современного постиндустриального общества, переоценка ценностей в российском образовании происходит постоянно.

Возможно ли определить миссию библиотеки в состоянии неопределённости миссии образования как такового? Вслед за А. Г. Бермусом, автором монографии, включающей хрестоматийные тексты философов, принципиально важные для поднимаемой нами проблемы, мы не ставим перед собой всеобъемлющей задачи – дать точный и определённый ответ на вопрос «В чём смысл (или смыслы) современного образования?» [5]. Но так же, как и А. Г. Бермус, мы считаем необходимым осмыслить современность «с точки зрения возможности и актуальности Просвещения для времени, в котором мы живём – XXI века. При этом Просвещение должно быть взято и понято во внутреннем единстве и противоречивости феномена философского Просвещения, в основном сложившегося во второй половине XVIII – первых десятилетиях XIX века» [6. С. 40, 41].

Следовательно, необходимо обратить внимание на историю университетских библиотек этого времени, проанализировать их роль как культурно-просветительских центров, глубже понять их гуманистическую и просветительскую миссию. Эта проблема представляется нам важной также потому, что необходимый процесс деидеологизации образования и библиотечной деятельности, начавшийся в 1990-е гг., разрушительно сказался и на библиотеках, и на системе образования в целом. Одна из причин этого, на наш взгляд, – поставленный знак равенства между идеологией и воспитанием.

Воспитание несовместимо с оказанием услуг, на которое ориентированы в своей деятельности современные библиотеки и образовательные учреждения. Президент Российской Федерации В. В. Путин и министр образования О. Ю. Васильева в своих недавних выступлениях охарактеризовали такую политику как ошибочную.

Проблемы культурно-просветительской роли, воспитательной функции и гуманистической миссии библиотеки, как вузовской, так и в широком понимании этого культурного института, остаются актуальными. Возвращение к историческому опыту – один из эффективных методов определения перспективных путей развития библиотек.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Абрамов К. И.** История библиотечного дела в СССР. – Москва : Книга, 1980. – 351 с.
Abramov K. I. Istoriya bibliotchnogo dela v SSSR. – Moskva : Kniga, 1980. – 351 s.
2. **Аристов В. В.** История научной библиотеки им. Н. И. Лобачевского (1804–1850) / В. В. Аристов, Н. В. Ермолаева. – Казань : Издательство Казанского университета, 1995. – 150 с.
Aristov V. V. Istoriya nauchnoy biblioteki im. N. I. Lobachevskogo (1804–1850) / V. V. Aristov, N. V. Ermolaeva. – Kazan : Izd-vo Kazan. un-ta, 1995. – 150 s.
3. **Балкова И. В.** История библиотечного дела : курс лекций. – Москва : Пашков дом, 2013. – 415 с.
Balkova I. V. Istoriya bibliotchnogo dela : kurs leksiy. – Moskva : Pashkov dom, 2013. – 415 s.
4. **Басов С. А.** Гуманизм в поисках безупречной системы ценностей // Библиотечное дело. – 2011. – № 17. – С. 16–19.
Basov S. A. Gumanizm v poiskah bezuprechnoy sistemy tsennostey // Bibl. delo. – 2011. – № 17. – S. 16–19.
5. **Бермус А. Г.** Гуманитарные смыслы образования: из XX – в XXI век / А. Г. Бермус. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2015. – 318 с.
Bermus A. G. Gumanitarnye smysly obrazovaniya: iz XX – v XXI vek / A. G. Bermus. – Rostov-na-Donu : Izd-vo Yuzhnogo federal. un-ta, 2015. – 318 s.
6. **Бермус А. Г.** Что есть просвещение для XXI века? // Полит. концептология: журн. междисциплинар. исслед. – 2014. – № 2. – С. 40–61.
Bermus A. G. Chto est prosveshchenie dlya XXI veka? // Politicheskaya kontseptologiya: zhurnal metadistsiplinarnykh issledovaniy. – 2014. – № 2. – S. 40–61.
7. **Ванеев А. Н.** Библиотека как социальный институт и проблемы её комплексного изучения // Вестн. СПбГУКИ. – 2003. – С. 44–51.

Vaneev A. N. Biblioteka kak sotsialnyy institut i problemy ee kompleksnogo izucheniya // Vestn. SPbGUKI. – 2003. – S. 44–51.

8. **Ванеев А. Н.** Проблемы философии библиотеки // Книга : исслед. и материалы. – Москва, 1999. – С. 69–79.

Vaneev A. N. Problemy filosofii biblioteki // Kniga: issledovaniya i materialy. – Moskva, 1999. – S. 69–79.

9. **Виноградов А. К.** Организация Центральной библиотеки СССР как культурный памятник Ленину : (реформа Гос. Румянцевского музея) / А. К. Виноградов. – Москва : [б. и.], 1924. – 557 с.

Vinogradov A. K. Organizatsiya Tsentralnoy biblioteki SSSR kak kulturnyy pamyatneyk Leninu : (reforma Gos. Rumyantsevskogo muzeya) / A. K. Vinogradov. – Moskva : [b. i.], 1924. – 557 s.

10. **Высшая школа** : сб. основных постановлений, приказов и инструкций в 2 т. / под ред. Е. И. Войленко. – Москва : Высшая школа, 1965. – Т. 1. – 431 с.

Vysshayaya shkola: sb. osnovnykh postanovleniy, prikazov i instruksiy v 2 t. / pod red. E. I. Voylenko. – Moskva : Vyssh. shk., 1965. – T. 1. – 431 s.

11. **Гиндина О. В.** Миссия библиотеки как социального института: культурологический аспект // Вестн. Белгород. гос. ун-та. – 2010. – № 6. – КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/missiya-biblioteki-kak-sotsialnogo-instituta-kulturologicheskiy-aspekt>

Gindina O. V. Missiya biblioteki kak sotsialnogo instituta: kulturologicheskiy aspekt // Vestn. Belgorod. gos. un-ta. – 2010. – № 6. – KiberLeninka.

12. **Григорьев Ю. В.** Ф. Ф. Рейс (1778–1852). Очерк жизни и деятельности. – Москва : Всесоюзная Книжная Палата, 1963. – 104 с.

Grigorev Yu. V. F. F. Reys (1778–1852). Ocherk zhizni i deyatelnosti. – Moskva : Vsesoyuz. Kn. Palata, 1963. – 104 s.

13. **Кудряшова Г. Ю.** Эволюция миссии библиотек отечественных высших учебных заведений. – Екатеринбург : ред.-изд. отд. ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2004. – 171 с.

Kudryashova G. Yu. Evolyutsiya missii bibliotek otechestvennykh vysshikh uchebnykh zavedeniy. – Ekaterinburg : red.-izd. otd. GOU VPO UGTU-UPI, 2004. – 171 s.

14. **Ломоносов М. В.** О воспитании и образовании. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 360 с.

Lomonosov M. V. O vospitanii i obrazovanii. – Moskva : Direkt-Media, 2014. – 360 s.

15. **Об улучшении** работы библиотек вузов: Приказ Всерос. ком. высш. шк. от 09.03.1938 № 1082 // Высш. шк. : Основ. постановления, приказы и инструкции. – Москва, 1940. – С. 123–126.

Ob uluchshenii raboty bibliotek vuzov: Prikaz Vseros. kom. vyssh. shk. ot 09.03.1938 № 1082 // Vyssh. shk. : Osnov. postanovleniya, prikazy i instruksii. – Moskva, 1940. – S. 123–126.

16. **Первый** библиотечный съезд РСФСР (с 1-го по 7-е июля 1924 года): материалы пленума и секций / под ред. М. А. Смушковой. – Москва : Долой неграмотность, 1925. – 192 с.

Pervyy bibliotchnyy sezđ RSFSR (s 1-go po 7-e iyulya 1924 goda): materialy plenuma i sektsiy / pod red. M. A. Smushkovoy. – Moskva : Dolya negramotnost, 1925. – 192 s.

17. **Салимова А. Р.** Формирование ценностного отношения студентов к образованию в процессе их участия в социально-культурной деятельности научной библиотеки вуза : дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2012. – 198 с.

Salimova A. R. Formirovanie tsennostnogo otnosheniya studentov k obrazovaniyu v protsesse ih uchastiya v sotsialno-kulturnoy deyatel'nosti nauchnoy biblioteki vuza : dis. ... kand. ped. nauk. – Kirov, 2012. – 198 s.

18. **Свергунова Н. М.** Декларирование гуманистических принципов деятельности библиотеки вуза в федеральных и локальных нормативных актах // Библиотековедение. – 2014. – № 5. – С. 24–28.

Svergunova N. M. Deklarirovanie gumanisticheskikh printsipov deyatel'nosti biblioteki vuza v federalnykh i lokalnykh normativnykh aktakh // Bibliotekovedenie. – 2014. – № 5. – S. 24–28.

19. **Свергунова Н. М.** Теоретические основы и практические аспекты реализации гуманистической миссии библиотеки: на примере вузовских библиотек : дис. ... канд. пед. наук. – Орёл, 2016. – 325 с.

Svergunova N. M. Teoreticheskie osnovy i prakticheskie aspekty realizatsii gumanisticheskoy missii biblioteki: na primere vuzovskikh bibliotek : dis. ... kand. ped. nauk. – Orel, 2016. – 325 s.

20. **Свергунова Н. М.** Библиотеки: устойчивое развитие или тенденция к вымиранию? // Науч. и техн. б-ки. – 2014. – № 4. – С. 81–87.

Svergunova N. M. Biblioteki: ustoychivoe razvitie ili tendentsiya k vymiraniyu? // Nauch. i tehn. b-ki. – 2014. – № 4. – S. 81–87.

21. **Соколов А. В.** Гуманистическая миссия библиотек в цифровую эпоху // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы конф. – Москва : ГПНТБ России, 2012. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/129.pdf>

Sokolov A. V. Gumanisticheskaya missiya bibliotek v tsifrovuyu epohu // Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kultury, obrazovaniya i biznesa [Elektronnyy resurs] : materialy konf. – Moskva : GPNTB Rossii, 2012.

22. **Соколов А. В.** Библиотечный гуманизм и гуманистическая миссия библиотек в информационном обществе / А. В. Соколов // Библ. дело. – 2011. – № 17. – С. 8–15.

Sokolov A. V. Bibliotечnyy gumanizm i gumanisticheskaya missiya bibliotek v informatsionnom obshchestve / A. V. Sokolov // Bibl. delo. – 2011. – № 17. – S. 8–15.

23. **Тихомирова И. И.** Новый вектор развития российских библиотек, или Гуманно мыслить научить // Там же. – 2011. – № 17. – С. 20–23.

Tihomirova I. I. Novyy vektor razvitiya rossiyskikh bibliotek, ili Gumanno myslit nauchit // Tam zhe. – 2011. – № 17. – S. 20–23.

24. **Труды** первой конференции научных библиотек РСФСР / под ред. Г. К. Дерман, Д. Н. Егорова, В. А. Штейна, А. Д. Эйхенгольца. – Москва : [б. и.], 1926. – 248 с.

Trudy pervoy konferentsii nauchnykh bibliotek RSFSR / pod red. G. K. Derman, D. N. Egorova, V. A. Shteyna, A. D. Eyhengol'tsa. – Moskva : [b. i.], 1926. – 248 s.

25. **Черняк М. А.** «Человек хорош, обстоятельства плохи». Кризис гуманизма в эпоху постмодерна // Библ. дело. – 2011. – № 17. – С. 2–7.

Chernyak M. A. «Chelovek horosh, obstoyatel'stva plohi». Krizis gumanizma v epohu postmoderna // Bibl. delo. – 2011. – № 17. – S. 2–7.

26. **Яковлева В. Н.** Организация высшей школы // Высш. шк. в РСФСР и новое студенчество. – Москва, 1923. – С. 21–24.

Yakovleva V. N. Organizatsiya vysshey shkoly // Vyssh. shk. v RSFSR i novoe studenchestvo. – Moskva, 1923. – S. 21–24.

Konstantin Podrezov, *Cand. Sc. (Political science), Vice-rector for Research, Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University;*

kpodrezov@yandex.ru

125, Lenin prosp., 300026 Tula, Russia

Yulia Ivanova, *Director, Center of Scientific and Educational Literature, Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University;*

library@tsput.ru

125, Lenin prosp., 300026 Tula, Russia