

БИБЛИОМЕТРИЯ. НАУКОМЕТРИЯ

УДК 002:51

И. В. Михайленко, М. В. Гончаров

ГПНТБ России

Методика создания списков рекомендованных журналов по направлениям науки

Рассмотрены работы ГПНТБ России в области наукометрии, направленные на разработку методических материалов по подготовке списков рекомендованных научных изданий и журналов по различным отраслям знаний. Освещены подходы к составлению таких рекомендаций с учётом имеющегося российского и зарубежного опыта. Представлен и обоснован алгоритм включения журналов в списки с учётом их показателей в *Web of Science*, *Scopus*, а также уникальности представленных в них материалов. Подчёркнуто: цель этих работ – предоставить российскому учёному, исследователю, преподавателю оптимальные инструменты для выбора конкретного места публикации, что в совокупности с проводимой практически во всех университетах и научных центрах деятельностью по повышению качества публикаций и подготовке их для ведущих научных журналов сможет повысить количество публикаций, их видимость и узнаваемость.

Статья подготовлена в рамках Государственного задания ГПНТБ России на 2017 г.

Ключевые слова: научные журналы, рекомендательные списки, наукометрия, чёрные списки, белые списки.

UDC 002:51

Irina Mikhailenko and Mikhail Goncharov

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russia*

The practices of creating the lists of recommended scientific journals

RNPLS&T's experience in scientometrics and developing methodology for creating reference scientific publications and journals in various areas of knowledge is discussed. Approaches to creating the recommendations based on Russian and foreign experience are examined. Algorithm for creating journal lists based on Web of Science and Scopus indicators and uniqueness is substantiated. The authors emphasize that the goal is to provide Russian scientists, researchers, professors with efficient instruments to choose periodicals for publishing their works which, along with the efforts to improve quality of publications and to prepare them for top scientific

publications made by universities and research centers, will enable to improve the quality of publications, their visibility and awareness. The article is written within the framework of the RNPLS&T State Task for 2017.

Keywords: scientific journals, reference lists, scientometrics, black lists, white lists.

Under the state task, the Russian National Public Library for Science and Technology conducts a number of studies on the development of a methodology for creating lists of recommended journals in various areas of science. We took as a base "List of peer-reviewed scientific publications in which the main scientific results of dissertations for the degree of candidate of science must be published, for the academic degree of a doctor of science" and the list "Peer-reviewed scientific publications included in International reference databases and citation systems ", compiled by the Higher Attestation Commission. Both lists are updated 3-4 times a month. According to the order of the Ministry of education and science of December 12, 2016 No. 1586, the publication must comply with the formal requirements for registration and the organization of editorial activities, however, no requirements to content are presented. Besides, the current issues or their translated versions are included if they are included in the international reference databases and citation systems – Web of Science, Scopus, Astrophysics Data System, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, Agris or GeoRef. The analysis of the primary list of journals will use the following scientometric indicators: Impact Factor, Scimago Journal Rank – for Web of Science and Scopus. The first step is to check the log entry in the first two quartiles by the main indicator for the corresponding database. Controversial cases are solved according to the number of citations for the publication (for a period of two years) for the Scopus. A check will be made for the absence of a log in blacklists. The following black lists of scientific journals are considered: disseropedy of Russian journals, Beall's List of Predatory Journalists and Publishers; Cabell's Blacklist; List of logs excluded from Scopus; List of journals excluded from the RINC, "List of Russian journals that have signs of incorrect editorial policy". The ultimate goal is to give the Russian researchers the best tools for choosing a particular place of publication, which, together with the improving the quality of publications, will be able to increase their visibility and impact.

В последнее время Министерство образования и науки РФ и в целом государственные органы и научная общественность уделяют пристальное внимание проблеме повышения публикационной активности российских

учёных и исследователей. Это вызвано прежде всего желанием повысить узнаваемость и видимость российских исследований на мировом уровне и качество их представления в мировой науке.

Одно из направлений деятельности в этой сфере – анализ собственно публикационного ландшафта в российском и мировом масштабе. Проблемы «мусорных» и «хищнических» журналов, выбора места публикации, которое является наиболее авторитетным для конкретной области науки и конкретного исследования, и целый ряд смежных проблем вызывают необходимость создания рекомендаций и методик по выбору научных изданий для публикации.

ГПНТБ России в рамках государственного задания ведёт целый комплекс работ, в который входит разработка методики создания списков рекомендованных журналов по направлениям науки.

Основными, но не единственными рекомендованными списками журналов в России сегодня являются «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» (далее – Перечень) и список «Рецензируемые научные издания, входящие в международные реферативные базы данных и системы цитирования», составленные Высшей аттестационной комиссией. Оба списка обновляются три-четыре раза в месяц.

Согласно приказу Минобрнауки России от 12.12.2016 № 1586 [1], издание должно соответствовать требованиям к оформлению и организации редакторской деятельности, однако к содержанию научных статей, публикуемых в журналах, включённых в Перечень, никаких требований не предъявляется, следствием чего является недостаточное качество некоторых публикаций в журналах, вошедших в этот Перечень [2, 3].

Также считаются включёнными в перечень по отраслям науки издания, текущие номера которых или их переводные версии входят хотя бы в одну из международных реферативных баз данных и систем цитирования – *Web of Science*, *Scopus*, *Astrophysics Data System*, *PubMed*, *MathSciNet*, *zbMATH*, *Chemical Abstracts*, *Springer*, *Agris* или *GeoRef*. К таким изданиям требования не предъявляются. Периодически перечисленные БД исключают из своего состава отдельные журналы [4, 5], в связи с чем необходимо исключать их из списков рекомендованных журналов по направлениям науки.

Для составления списков рекомендованных журналов по направлениям науки, таким образом, в качестве первичного массива предполагается использование перечня журналов, указанного в Приказе Минобрнауки России [1].

При анализе первичного массива журналов будут использованы следующие наукометрические показатели, традиционные для оценки журналов: *Impact Factor*, *Scimago Journal Rank* – для баз данных *Web of Science* компании *Clarivate Analytics* и *Scopus* компании *Elsevier* соответственно.

Первым шагом будет проверка, входит ли журнал в первые два квартиля по основному показателю для соответствующей БД. Принимаем за истину, что вхождение в первый и второй квартили является гарантией качества научного журнала. При условии отражения журнала в обеих БД, но не вхождения в первые два квартиля в этих БД, спорные кейсы решаются через дополнительный наукометрический показатель – число цитат на публикацию (за период в два года) для журналов БД *Scopus*, поскольку данный показатель служит аналогом показателя «импакт-фактор журнала», но вычислен на базе цитирования *Scopus*.

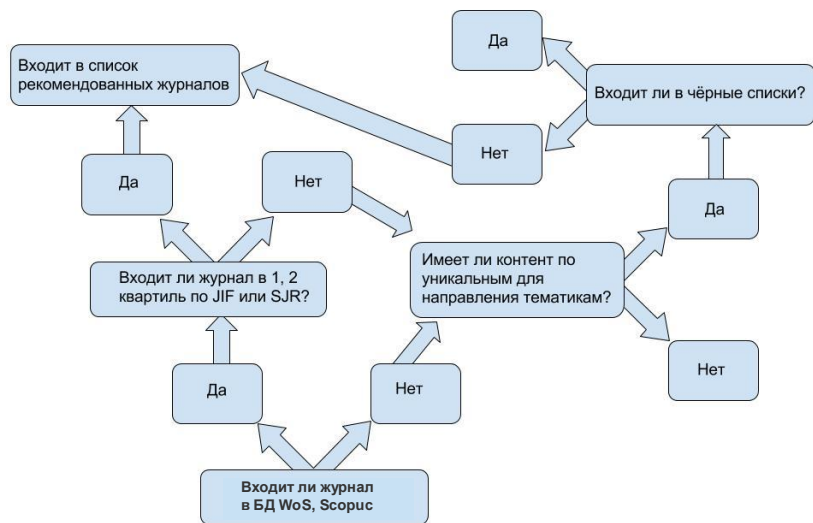
Помимо наукометрических показателей, будет использован принцип уникальности журнала в своём направлении науки: даже при относительно невысоких наукометрических показателях научный журнал имеет ценность, если тематика его контента уникальна для рассматриваемого направления науки [6]. При этом будет использован классификатор областей науки, разработанный экспертами Организации экономического сотрудничества и развития [7], который интегрирован с собственными классификаторами основных баз данных цитирований.

При включении журнала в список рекомендованных по направлениям науки будет производиться проверка на отсутствие его в так называемых чёрных списках – официальных или инициативных. В соответствии с плановыми работами, в июле 2017 г. рассмотрены следующие чёрные списки научных журналов: Диссеропедия российских журналов [8], *Beall's List of Predatory Journals and Publishers* [9] – несмотря на приостановление работ по наполнению списка; *Cabell's Blacklist* [10]; список журналов, исключённых из *Scopus* [11]; список журналов, исключённых из РИНЦ [12]; «Перечень российских журналов, имеющих признаки некорректной редакционной политики» [2].

По мере появления новых чёрных списков научных журналов приведённый перечень также будет пополняться. Признаку полноты в данном случае намеренно отдаётся приоритет (а не единообразие критериев оценки), поскольку рынок научных журналов – живой и быстрорастущий, что обязывает нас использовать максимальное число актуальных источников.

Проверка наличия журнала в чёрном списке – один из признанных методов в библиометрии, например список *Beall's List of Predatory Journals and Publishers* стал основанием для проверки БД MIAAR (информационная матрица для анализа журналов) Университета Барселоны [13].

Таким образом, общий алгоритм включения журналов в список рекомендованных по направлениям науки выглядит следующим образом:



Алгоритм включения журнала в список рекомендованных

Необходимо применять отдельные алгоритмы выявления уникальных для научного направления тематик и анализа чёрных списков научных журналов.

Безусловно, такого рода методик и составленных на их основе списков может быть множество, что, на наш взгляд, является не недостатком а преимуществом. Конечная цель такой деятельности – дать российскому учёному, исследователю, преподавателю оптимальные инструменты для выбора места публикации, что в совокупности с проводимыми практически во всех университетах и научных центрах работами по повышению качества публикаций и подготовке их для ведущих научных журналов сможет повысить количество публикаций, их видимость и узнаваемость.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Об утверждении** правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук : [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки РФ от 12.12.2016 N 1586 (Зарегистрировано в Минюсте России 26.04.2017 N 46507) // сайт Министерство юстиции Российской Федерации. – Режим доступа: <https://minjust.consultant.ru/documents/35137> (дата обращения: 18.07.2017).

Ob utverzhenii pravil formirovaniya perechnya retsenziruemykh nauchnykh izdaniy, v kotorykh dolzhny byt opublikovany osnovnye nauchnye rezultaty dissertatsiy na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk, i trebovaniy k retsenziruemykh nauchnym izdaniyam dlya vklucheniya v perechen retsenziruemykh nauchnykh izdaniy, v kotorykh dolzhny byt opublikovany osnovnye nauchnye rezultaty dissertatsiy na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk : [Elektronnyy resurs]: *Prikaz Minobrnauki RF ot 12.12.2016 N 1586 (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 26.04.2017 N 46507) // sayt Ministerstvo yustitsii Rossiyskoy Federatsii.*

2. **Перечень** российских журналов, имеющих признаки некорректной редакционной политики : [Электронный ресурс]: версия 20.04.2016 // Академия АНРИ Учебно-консультационный центр. – Режим доступа: <http://academy.rasep.ru/dopy/71-etika-nauchnykh-publikatsij/405-perechen-rossijskikh-zhurnalov-imeyushchikh-priznaki-nekorrektnoj-redaktsionnoj-politiki#comment> (дата обращения: 18.07.2017).

Perechen rossijskih zhurnalov, imeyushchikh priznaki nekorrektnoy redaktsionnoy politiki : [Elektronnyy resurs]: *versiya 20.04.2016 // Akademiya ANRI Uchebno-konsultatsionnyy tsentr.*

3. **Абалкина А.** Журналы с сомнительной репутацией, или «Корчеватель» возвращается / Анна Абалкина // Троицкий вариант. – 2016. – 26 января. – № 196. – Режим доступа: <http://trv-science.ru/2016/01/26/korchevatel-vozvrashchaetsya/> (дата обращения: 18.07.2017).

Abalkina A. Zhurnaly s somnitelnoy reputatsiy, ili «Korchevatel» vozvrashchaetsya / Anna Abalkina // Troitskiy variant. – 2016. – 26 yanvarya. – № 196.

4. **Список** журналов, индексация которых в Scopus прекращена в 2015 г. : [Электронный ресурс]: в формате xls // сайт ELSEVIER BV. – Режим доступа: <http://www.elsevierscience.ru/news/375/obnovlennyj-spisok-zhurnalov-isklyuchennyh-iz-scopus-v-2015-g> (дата обращения: 18.07.2017).

Spisok zhurnalov, indeksatsiya kotoryh v Scopus prekrashchena v 2015 g. : [Elektronnyy resurs]: *v formate xls // sayt ELSEVIER BV.*

5. **Discontinued** sources from Scopus : [Электронный ресурс]: в формате xls // сайт ELSEVIER BV. – Режим доступа: https://www.elsevier.com/__data/assets/excel_doc/0019/212275/Discontinued-sources-from-Scopus_May2017.xlsx (дата обращения: 18.07.2017).

6. **Михайленко И. В.** База данных Web of Science: журналы библиотечно-информационного направления. Аналитический обзор / И. В. Михайленко // Науч. и техн. б-ки. – 2015. – № 4. – С. 84–96.

Mihaylenko I. V. Baza dannyh Web of Science: zhurnaly bibliotечно-informatsionnogo napravleniya. Analiticheskiy obzor / I. V. Mihaylenko // Nauch. i tehn. b-ki. – 2015. – № 4. – S. 84–96.

7. **Revised** field of science and technology (fos) classification in the Frascati Manual : [Электронный ресурс] : в формате pdf. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/sti/inno/38235147.pdf> (дата обращения: 18.07.2017).

8. **Диссеропедия** российских журналов : [Электронный ресурс] // Вольное сетевое сообщество «Диссернет». – Режим доступа: <http://biblio.dissernet.org/> (дата обращения: 18.07.2017).

Disseropediya rossiyских zhurnalov : [Elektronnyy resurs] // Volnoe setevoe soobshchestvo «Dissernet».

9. **Beall's List**: Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access publishers : [Электронный ресурс] // Internet Archive The Wayback Machine. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20161222020349/https://scholarlyoa.com/publishers/> (дата обращения: 18.07.2017).

10. **The Journal Blacklist** : [Электронный ресурс] // Cabells. Journal Citation Reports. Journal Impact Factor. – Режим доступа: <http://www.cabells.com/about-blacklist> (дата обращения: 18.07.2017).

11. **Content** : [Электронный ресурс] // сайт ELSEVIER BV. – Режим доступа: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content> (дата обращения: 18.07.2017).

12. **Каталог** журналов : [Электронный ресурс] : Параметр: исключен из РИНЦ // ООО Научн. электрон. б-ка. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/titles.asp?risc=2&sortorder=0> (дата обращения: 18.07.2017).

Katalog zhurnalov : [Elektronnyy resurs] : Parametr: isklyuchen iz RINTS // ООО Nauchn. elektron. b-ka.

13. **Marta Somoza-Fernández, Josep-Manuel Rodríguez-Gairín, Cristóbal Urbano** Presence Of Alleged Predatory Journals In Bibliographic Databases: Analysis Of Beall's List // El profesional de la información. – 2016. – Septiembre-Octubre. – V. 25, № 5. – С. 730–737.

Irina Mikhailenko, Head of Prospective Research and Special Projects Department, Russian National Public Library for Science and Technology;
irimikhaylenko@gmail.com
17, 3rd Khoroshevskaya st., 123436 Moscow, Russia

Mikhail Goncharov, Cand. Sc. (Engineering), Associate Professor, Head of Prospective Research and Special Projects Division, Russian National Public Library for Science and Technology;
goncharov@gpntb.ru
17, 3rd Khoroshevskaya st., 123436 Moscow, Russia