

О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова

ГПНТБ СО РАН

Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ

Представлен наукометрический анализ отечественных журналов по проблемам библиотековедения и библиотечного дела. На основании данных *Science Index* рассмотрен уровень журналов по рубрикам «Культура» и «Информатика» РИНЦ, в которых публикуются статьи по библиотечному делу и библиотековедению. Составлен рейтинг журналов в рамках рубрики «Культура. Культурология» РИНЦ по показателям *Science Index*, числу цитирований, числу цитирований без самоцитирования, двухлетнему импакт-фактору и двухлетнему импакт-фактору без самоцитирования. Результаты проведённого анализа можно проецировать на состояние библиотечной науки в стране.

Статья подготовлена на основе доклада на Втором международном профессиональном форуме «Книга. Культура. Образование. Инновации» – «Крым–2016».

Ключевые слова: библиотековедение, библиографоведение, научные журналы, импакт-фактор, наукометрия, *Science Index*, РИНЦ.

Olga Lavrik and Maria Pleshakova

*State Public Library for Science and Technology
of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch,
Novosibirsk, Russia*

Journals in library science and bibliography: Multiaspect scientometric analysis

The findings of the scientometric analysis of national journals in library science and bibliography are presented. Based on *Science Index* data, the rating of the journals under the subject headings “Culture” and “Information Studies” of the Russian Science Citation Index by citations number, number of citations excluding self-citation, two-year impact-factor, and two-year impact factor excluding self-citation is drawn up. The authors argue that these results can be extrapolated on the national library science.

The article is based on the paper presented at the Second World Professional Forum “The Book. Culture. Education. Innovations” – “Crimea-2016”.

Keywords: library science, scientific journals, scientometrics, Science Index, Russian Science Citation Index.

The first domestic journal in librarianship "Librarian" – was first published in 1910. Nowadays the journals became the mirror of Library Science – after the appearance of strict requirements for defending candidate and doctoral dissertations having published a certain number of articles in journals from the list approved by the Superior Accrediting Committee (VAK), and therefore important to report on the research activities of scientists and teachers in general. In Russia there are published 75 titles of scientific and scientific-practical journals on our subject. At the same time only 34 are indexed by eLibrary system (elibrary.ru) under subject heading "Culture. Cultural Studies", and 9 journals are indexed by heading "Informatics". The articles on the problems of the libraries can be found in a large number of various periodicals on a variety of topics, especially published by universities. In 1990-2000 7 magazines appeared, covering the development of libraries in the regions (eg/ Bibliopanorama, Library Bulletin of the Baikal region, Library Life of Kuzbass, Moscow Libraries Bulletin, Herald of the Republic of Sakha National Library (Yakutia), etc.). Experts in the field of library and information work actively on computer science published in journals such as Scientific and Technical Information. Ser. 1 and 2, the International Forum on Information, Information resources of Russia, Interdisciplinary Information Service (everything is in RISC), as well as in magazines, characterizing the state of the book market, for example, University book, scientific book, Printing House. Russian Far East, etc; and, finally, two publications of library associations and unions: News International Federation of Library Associations and Institutions, and Information Bulletin RBA. Journals on Library and librarianship are not included in the core of the country's magazines, and even more so are not included in any international rating system. Thus, even minimal scientific results do not fall within the international scientific communication system. This directly shows that the theories and concepts of national library science and practice of librarianship in the coming years will remain purely internal isolated product.

Первый в мире журнал по библиотечному делу – «*The Library Journal*» (https://en.wikipedia.org/wiki/Library_Journal) – появился в США в 1876 г. по инициативе Мелвила Дьюи. Первый отечественный журнал в этой области – «Библиотекарь» (в настоящее время – «Библиотека») – начал выходить в 1910 г. (рис. 1).

Неудивительно, что временной отсчёт библиотековедения как научной дисциплины начался только в конце XIX в.¹ [1], т.е. с появлением первых профильных журналов, как отражение необходимости осветить и обобщить накопленный опыт, высказать теоретические соображения, поскольку библиотечную науку развивает библиотековедческая мысль, которая отражает теоретические идеи, мысли, суждения [2] (см. также дискуссию о развитии отечественного библиотековедения в [3–5]). Поэтому полагаем, что результаты анализа состояния журналов в определённой области в целом, их содержательной структуры могут быть использованы для характеристики состояния и развития любой сферы научной и практической деятельности, в том числе библиотековедения и библиотечного дела.

Это очевидно, поскольку средством объективного отражения текущего состояния любой предметной области являются *публикации в научных журналах*. Журналы стали зеркалом развития библиотечной науки после появления жёстких требований для защищающих кандидатские и докторские диссертации – публиковать определённое количество статей в журналах из так называемого Перечня ВАК², а для отчёта о научной деятельности учёных и преподавателей в целом стало важным, чтобы публикация (т.е. журнал³) была отражена в БД РИНЦ. (Хотя в этом смысле «научные журналы интересуют исследователей, как правило, в аспекте публикационной активности, а не того информационного поля, которое они формируют» [6].)

¹ Существует и другая точка зрения, которой придерживаются А. Н. Ванеев, И. В. Лукашов, В. В. Скворцов, М. И. Слуховский, Ю. Н. Столяров: библиотековедческая мысль начала формироваться с появлением библиотеки как учреждения, предназначенного для собирания, хранения и использования рукописных и печатных книг. Поэтому истоки отечественного библиотековедения следует искать с момента появления первых библиотек на Руси [5].

² Отметим, что для библиотековедения, как, впрочем, и для многих гуманитарных дисциплин, были характерными публикации в периодических изданиях – сборниках.

³ Заметим, что в РИНЦ изначально были только журналы. Теперь там можно найти и многочисленные неперiodические издания – монографии, сборники, материалы заочных и очных конференций и т.д.



Рис. 1. Обложка первого отечественного журнала по библиотечному делу (http://www.vivatvictoria.ru/new_year.html)

Общая характеристика отечественных журналов, отражающих проблемы библиотековедения и библиотечного дела

Охарактеризуем сначала совокупность журналов, в которых публикуются специалисты в области библиотековедения и библиотечного дела. Общая динамика создания (выпуска) отечественных журналов приведена на рис. 2. (Источниками информации послужили каталог отечественных журналов ГПНТБ СО РАН, получающей обязательный экземпляр, и каталог журналов на *eLibrary.ru*.)

Из данных, отражённых на рис. 2, следует: в России издаётся 75 научных, научно-практических и практических журналов по рассматриваемой тематике. При этом в *eLibrary.ru* представлено только 34 журнала, индексируемых рубрикой ГРНТИ «Культура. Культурология», и 9 журналов, индексируемых рубрикой ГРНТИ «Информатика», – итого 43.

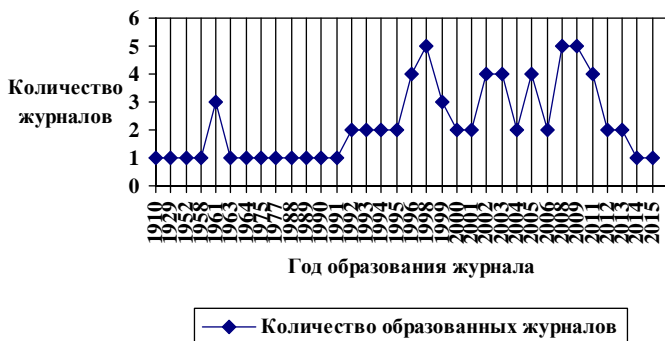


Рис. 2. Динамика создания журналов библиотечно-информационной тематики

Прежде всего, заметим, что в России пока нет базы данных, отражающей все публикации по библиотековедению и библиотечному делу. Во-вторых, статьи по библиотечным проблемам можно найти во многих журналах самой различной тематики, особенно издаваемых вузами. На это указали результаты поиска документов в РИНЦ (*eLibrary.ru*) (12 авг. 2015 г.) по запросу: Кл. слова – библиотека; Тематика – 13.31.00 Библиотековедение. Библиотечное дело.

Результат поиска за 2014–2015 гг.: 843 публикации не только в упомянутых журналах, но и ещё в 29 (в том числе «Разведка и охрана недр», «История науки и техники», «Научные дискуссии» и др.). Заметим также, что значительная часть статей публикуется в вестниках вузов по различным областям знаний и дисциплинам.

Из 75 журналов, созданных в разное время, 25 публикуют статьи по любой профильной тематике. Остальные журналы отражают определённое тематическое направление или аспект деятельности библиотек. Это, например, «Библиотековедение и библиография за рубежом», «Мир библиографии», «Библиография», «Историко-библиографические исследования», «Библиография и книговедение», «Независимый библиотечный адвокат» и др.

Можно выделить и журналы, освещающие результаты работы библиотек определённого типа (около 10 изданий): «Школьная библиотека», «Библиополе», «Библиотеки учебных заведений», «Библиотеки – молодёжи» (в 1997–2007 гг. выходил под названием «Юношеские библиотеки России»), «Национальная библиотека» и др. Эти специализированные журналы стали появляться только в 1990-е гг. и отразили изменения в технологии работы библиотек, объёмах ресурсного обеспечения, требованиях к компетенциям

библиотечных специалистов и социокультурной роли библиотек разных типов, интенсивность автоматизации библиотечных процессов.

В 1990–2000 гг. начали издаваться 7 журналов, освещающих развитие библиотечного дела в регионах (например, «Библиопанорама», «Библиотечный вестник Прибайкалья», «Библиотечная жизнь Кузбасса», «Вестник библиотек Москвы», «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки», «Вестник национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)», «Библиотеки Ямала в контексте времени»).

Следует отметить, что специалисты в области библиотечно-информационной деятельности активно печатаются в журналах по информатике, таких как «НТИ» (Сер. 1 и 2), «Международный форум по информации», «Информационные ресурсы России», «Межотраслевая информационная служба» (все есть в БД РИНЦ), а также в журналах, характеризующих состояние книжного рынка, например: «Университетская книга», «Научная книга», «Печатный двор», «Дальний Восток России» и, наконец, в двух информационных органах библиотечных ассоциаций и объединений – «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений» и «Информационный Бюллетень РБА» (оба отсутствуют в БД РИНЦ).

По 1991 г. включительно издавалось только 15 журналов, остальные 60 появились позднее.

В 2000-х гг. стали выходить, причём весьма динамично, периодические издания вузов культуры и искусств: «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств» (2002), «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств» (2003), «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств» (2003), «Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств» (2006), «Вестник арктического государственного института искусств и культуры» (2008), «Вестник Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств» (2011), «Молодёжный вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств» (2012).

Такой интенсивный рост, видимо, можно объяснить двумя причинами. Первая – переход к постиндустриальному типу развития общества, повлекший изменение роли культурной сферы (вместо материальных потребностей начинают доминировать постматериальные, а сама культурная сфера начинает влиять на материальное производство и более того – становится неотъемлемой частью этого производства). Изменился и характер образования в сфере культуры – оно нацелилось на подготовку производителя ценностей [7]. Вторая причина – расширение бюрократической составляющей в

оценке научно-преподавательской деятельности, когда основным показателем труда профессорско-преподавательского состава стало количество публикаций. И здесь «свой» журнал существенно помогал решать эту проблему.

Теперь рассмотрим, как профильные журналы, в которых публикуются специалисты в области библиотековедения, представлены в Перечне ВАК, где всего 12 интересующих нас изданий (табл. 1). Но из этих 12 только 5 «идут в зачёт» для защищающихся по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (в таблице показана группа 05.25.00). Этот факт, наряду с переходом в нашей стране на новую концепцию подготовки аспирантов [8], также можно считать, по выражению профессора Ю. Н. Столярова, угрозой научной специальности 05.25.03.

Таблица 1

Журналы, входящие в Перечень ВАК, в которых чаще всего публикуются библиотечные специалисты

| № п/п | Название журнала, издающая организация | Группы научных специальностей |
|-------|--|---|
| 1 | Библиосфера ГПНТБ СО РАН | 05.13.00 – информатика, вычислительная техника и управление; 05.25.00 – документальная информация; 07.00.00 – исторические науки и археология; 13.00.00 – педагогические науки. |
| 2 | Библиотековедение РГБ | 07.00.00 – исторические науки и археология; 13.00.00 – педагогические науки; 05.25.00 – документальная информация. |
| 3 | Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств | 24.00.00 – культурология; 17.00.00 – искусствоведение; 13.00.00 – педагогические науки. |
| 4 | Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств | 17.00.00 – искусствоведение; 24.00.00 – культурология; 13.00.00 – педагогические науки. |
| 5 | Вестник Московского государственного университета культуры и искусств | 09.00.00 – философские науки; 24.00.00 – культурология; 13.00.00 – педагогические науки. |
| 6 | Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств | 13.00.00 – педагогические науки; 17.00.00 – искусствоведение; 24.00.00 – культурология. |
| 7 | Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение | 24.00.00 – культурология; 07.00.00 – исторические науки и археология; 17.00.00 – искусствоведение. |
| 8 | Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств | 05.25.00 – документальная информация; 24.00.00 – культурология; 17.00.00 – искусствоведение. |

| № п/п | Название журнала, издающая организация | Группы научных специальностей |
|-------|--|--|
| 9 | <i>Информационные ресурсы России</i> ⁴ (РЭА МЭРФ) | 05.13.00 – информатика, вычислительная техника и управление; 05.25.00 – документальная информация. |
| 10 | <i>Научные и технические библиотеки</i> (ГПНТБ России) | 05.25.00 – документальная информация. |
| 11 | <i>НТИ. Сер. 1</i> (ВИНИТИ) | Входит в БД <i>Scopus</i> . |
| 12 | <i>НТИ. Сер. 2</i> (ВИНИТИ) | Входит в БД <i>Scopus</i> . |

Уровень журналов

Рассмотрим уровень журналов по библиотековедению. Для этого воспользуемся рейтингом *Science Index (SI)*⁵, предлагаемым РИНЦ. В рубрике «Культура. Культурология», в которую попадают и интересующие нас журналы, 221 издание. Первые 15 журналов по нашей тематике в рамках этой рубрики приведены в табл. 2 (2-й стб.).

⁴ Курсивом выделены журналы, индексируемые в РИНЦ рубрикой ГПНТИ «Информатика».

⁵ *Science Index* – это аналитическая надстройка над РИНЦ, позволяющая проводить более детальные аналитические исследования и рассчитывать более сложные наукометрические показатели, чем это можно делать сейчас в базовом интерфейсе РИНЦ.

**Первые 15 журналов, в которых публикуются
библиотечные специалисты (рубрика «Культура. Культурология»)
по рейтингу *SI*
(данные на середину апреля 2016 г. – расчёт РИНЦ – на 2014 г.)**

| Рейтинг среди журналов по библиотековедению и библиотечному делу (рейтинг в рамках рубрики) | Журнал | Количество выпусков | Количество публикаций | Количество цитирований | Значение рейтинга <i>SI</i> |
|--|---|---------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Сравним: 1. | Социологическое обозрение | 40 | 1149 | 575 | 0,716 |
| 1 (6) | <i>Вестник СПГУКИ⁶</i> | 27 | 732 | 200 | 0,339 |
| 2 (7) | <i>Вестник КазГУКИ</i> | 51 | 2014 | 339 | 0,301 |
| 3 (8) | <i>Вестник ЧГАКИ</i> | 38 | 1121 | 555 | 0,263 |
| 4 (13) | <i>Вестник МГУКИ</i> | 67 | 3202 | 1837 | 0,143 |
| 5 | <i>Вестник КемГУКИ</i> | 38 | 1119 | 712 | 0,132 |
| 6 (16) | Библиосфера | 44 | 928 | 978 | 0,124 |
| 7 (17) | Библиотековедение | 111 | 2112 | 2355 | 0,097 |
| 8 (18) | Вестник ТГУ. Культурология и искусствознание | 21 | 394 | 129 | 0,096 |
| 9 (20) | Библиотечное дело | 240 | 3282 | 1349 | 0,058 |
| 10 (25) | Библиография | 115 | 2090 | 1444 | 0,027 |
| 11 (29) | Труды ГПНТБ СО РАН | 9 | 396 | 31 | – |
| 12 (50) | Мир библиотеки | 4 | 5 | 9 | – |
| 13 (57) | Библиотеки учебных заведений | 5 | 5 | 49 | – |
| 14 (60) | Библиотечный вестник | 12 | 281 | 29 | – |
| 15 (62) | Вестник библиотек Москвы | 0 | 0 | 19 | – |

Как видим, в журналах этой рубрики лидирует «Социологическое обозрение», имеющее показатель *SI* в два раза выше, чем первый из «наших» журналов. При этом первые пять позиций занимают вестники вузов культу-

⁶ Курсивом выделены журналы, публикующие статьи не только по библиотековедению и библиотечному делу, но и по другим дисциплинам, преподаваемым в вузах культуры.

ры, в которых не публикуются соискатели научных степеней по специальности 05.25.03. Из выделенных нами (табл. 1) пяти журналов в рейтинге, представленном в табл. 3, присутствуют три – на 3, 6 и 7 местах. Таким образом, только эти данные уже указывают на определённое неблагополучие в развитии библиотековедения и библиотечного дела, во всяком случае – на отсутствие ярко выраженных направлений, тематическую разрозненность и несвязанность.

Упомянутый выше поиск показал (хотя это и очевидно), что значительная часть статей по понятным причинам публикуется в журналах, индексируемых рубрикой «Информатика», а ряд журналов индексируется обеими рубриками.

Первые 15 журналов по тематике «Информатика» (всего 78) по рейтингу *SI*, в которых публикуются сотрудники библиотек, приведены в табл. 3.

Таблица 3

**Первые 15 журналов, в которых публикуются
библиотечные специалисты, в рамках рубрики «Информатика» по рейтингу *SI*
(данные на середину апреля 2016 г.)**

| Рейтинг среди журналов по информатике (в рамках рубрики) | Журнал | Количество выпусков | Количество публикаций | Количество цитирований | Значение рейтинга <i>SI</i> |
|--|--|---------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|
| 1 (1) | Информационные ресурсы России | 78 | 666 | 2124 | 2,353 |
| 2 (4) | Вычислительные технологии | 147 | 1652 | 4698 | 1,005 |
| 3 (8) | Вестник НГУ. Сер.: Информационные технологии | 36 | 411 | 752 | 0,654 |
| 4 (17) | Межотраслевая информационная служба | 52 | 519 | 536 | 0,351 |
| 5 (18) | НТИ. Сер. 2 | 163 | 574 | 3286 | 0,619 |
| 6 (20) | НТИ. Сер. 1 | 144 | 745 | 3046 | 0,232 |
| 7 (25) | <i>Библиосфера</i> ⁷ | 44 | 928 | 982 | 0,124 |
| 8 (24) | Научные и технические библиотеки | 184 | 1738 | 4407 | 0,065 |
| 9 (41) | Электронные библиотеки | 53 | 268 | 591 | – |

⁷ Курсивом выделены журналы, индексируемые обеими рубриками.

| Рейтинг среди журналов по информатике (в рамках рубрики) | Журнал | Количество выпусков | Количество публикаций | Количество цитирований | Значение рейтинга <i>SI</i> |
|--|--|---------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|
| 10 (42) | Теория и практика общественно-научной информации | 11 | 197 | 230 | – |
| 11 (46) | <i>Библиотеки учебных заведений</i> | 4 | 4 | 49 | – |
| 12 (49) | Электронные ресурсы в библиотеках | 1 | 1 | 84 | – |
| 13 (50) | Библиотечные фонды – проблемы и решения | 1 | 1 | 6 | – |
| 14 (66) | Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) | 6 | 30 | 2 | – |
| 15 (76) | Международный форум по информации | 37 | 163 | 73 | – |

С рейтингом журналов по информатике для специалистов в области библиотечного дела обстоят получше (рейтинг журналов из Перечня ВАК – 1, 7 и 8), но в целом видно, что библиотечные специалисты публикуются в журналах с невысокими наукометрическими показателями. (Для сравнения заметим, что первое место среди всех отечественных журналов по интегральному показателю *SI* (21,833) занимает журнал «Успехи химии». Выводы напрашиваются сами собой.)

Разумеется, все рейтинговые показатели интересуют специалистов и руководителей не только с научной, но и с прагматической целью – повышение показателей публикационной активности. Показатель растёт, если журнал индексируется хотя бы в одной международной БД. С целью включения в БД *Web of Science* через РИНЦ было сформировано ядро РИНЦ.

Как известно, в ядро РИНЦ экспертами отобрано чуть более 600 отечественных журналов, общее число которых превышает 13 тыс. Из журналов по тематике «Культура. Культурология» отобрано только 3: «Социологическое обозрение», «Отечественные архивы», «Международный журнал исследований культуры». Как видим, ни одного журнала по библиотечной тематике нет.

По теме «Информатика» в ядро РИНЦ включены 11 журналов. Сотрудники библиотек публикуются в двух из них: «Вычислительные техно-

логии» (только несколько сотрудников СО РАН) и «НТИ. Сер. 2», но этот журнал уже входит в БД *Scopus*..

Таким образом, даже на фоне журналов по культуре и культурологии рейтинг журналов по библиотековедению и библиотечному делу (не говоря уже о журналах с самым высоким значением *SI*) свидетельствует о серьезных проблемах в развитии отечественного библиотековедения и библиографоведения. Следовательно, в ближайшем будущем уровень наших журналов не позволит им включиться в международную систему научных коммуникаций. А при единичных публикациях отечественных библиотечных специалистов в зарубежных журналах можно с уверенностью сказать, что теории и концепции отечественного библиотековедения и практика библиотечного дела в ближайшие годы останутся сугубо внутренним продуктом.

РИНЦ позволяет провести сравнение журналов и по другим показателям, некоторые из них приведены в табл. 4.

Таблица 4

**Сравнение показателей журналов
в рамках рубрики «Культура. Культурология»**

| № п/п | Рейтинг | | | | |
|-------|-------------------------------------|----------------------|--|-------------------------------|---|
| | по <i>SI</i> | по числу цитирований | по числу цитирований без самоцитирования | по двухлетнему импакт-фактору | по двухлетнему импакт-фактору без самоцитирования |
| 1 | <i>Вестник СПбГУКИ</i> ⁸ | Библиотековедение | <i>Вестник МГУКИ</i> | Библиосфера | Библиосфера |
| 2 | <i>Вестник КазГУКИ</i> | <i>Вестник МГУКИ</i> | Библиотековедение | <i>Вестник МГУКИ</i> | <i>Вестник КемГУКИ</i> |
| 3 | <i>Вестник ЧГАКИ</i> | Библиотека | Библиосфера | <i>Вестник КемГУКИ</i> | Библиотековедение |
| 4 | <i>Вестник МГУКИ</i> | Библиография | Библиотечное дело | Библиотековедение | <i>Вестник МГУКИ</i> |

⁸ Курсивом выделены журналы, публикующие статьи не только по библиотековедению и библиотечному делу, но и по другим дисциплинам, преподаваемым в вузах культуры.

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 5 | <i>Вестник КемГУКИ</i> | Библиотечное дело | Библиография | Библиотечное дело | <i>Вестник КазГУКИ</i> |
| 6 | Библиосфера | Библиосфера | Вестник КазГУКИ | <i>Вестник КазГУКИ</i> | Вестник СПбГУКИ |
| 7 | Библиотекосведение | <i>Вестник ЧГАКИ</i> | <i>Вестник ЧГАКИ</i> | <i>Вестник ЧГАКИ</i> | Библиотечное дело |
| 8 | Вестник ТГУ. Культурология и искусствоведение | Школьная библиотека | Библиотека | <i>Вестник СПбГУКИ</i> | <i>Вестник ЧГАКИ</i> |
| 9 | Библиотечное дело | <i>Вестник КазГУКИ</i> | <i>Вестник СПбГУКИ</i> | Другие журналы не имеют значения данного показателя | Другие журналы не имеют значения данного показателя |
| 10 | Библиография | <i>Вестник СПбГУКИ</i> | Школьная библиотека | – | – |
| 11 | Труды ГПНТБ СО РАН | Вестник Библиотечной ассамблеи Евразии | Современная библиотека | – | – |
| 12 | Мир библиотек | Вестник ТГУ. Культурология и искусствоведение | Другие журналы не имеют значения данного показателя | – | – |
| 13 | Библиотеки учебных заведений | Молодые в библиотечном деле | – | – | – |
| 14 | Библиотечный вестник | Новая библиотека | – | – | – |
| 15 | Вестник библиотек Москвы | Независимый библиотечный адвокат | – | – | – |

Табл. 4 демонстрирует очень пеструю картину: по каждому показателю – разные лидеры; в ряде рейтингов практические журналы опережают научные и др. Всего в этой таблице указаны 23 журнала. Это можно трактовать как отсутствие явного журнального лидера, хотя как будто общепризнано и неформально считается, что таковым в нашей отрасли является журнал «Библиотекосведение».

Заключение

Журналы по библиотековедению и библиотечному делу не входят в ядро журналов страны и тем более не включены ни в одну международную рейтинговую систему. Следовательно, даже минимум научных результатов не попадает в международную систему научных коммуникаций. Это напрямую показывает, что теории и концепции отечественного библиотековедения и практика библиотечного дела в ближайшие годы останутся исключительно внутренним продуктом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сукиасян Э. Р. Серия учебников для будущих бакалавров // Науч. и техн. б-ки. – 2015. – № 8. – С. 49–63.
Sukiasyan E. R. Seriya uchebnikov dlya budushchih bakalavrov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2015. – № 8. – S. 49–63.
2. Ванеев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в СССР. – Москва : Книга, 1980. – 232 с.
Vaneev A. N. Razvitiye bibliotekovedcheskoy mysli v SSSR. – Moskva : Kniga, 1980. – 232 s.
3. Ванеев А. Н. Когда библиотековедение в России стало наукой? // Библиосфера. – 2016. – № 3. – [В печати].
Vaneev A. N. Kogda bibliotekovedeniye v Rossii stalo naukoym? // Bibliosfera. – 2016. – № 3. – [V pechati].
4. Плешкевич Е. А. К вопросу о генезисе отечественного библиотековедения и его науковедческого статуса // Там же. [В печати].
Pleshkevich E. A. K voprosu o genezise otechestvennogo bibliotekovedeniya i ego naukovedcheskogo statusa // Tam zhe. [V pechati].
5. Ванеев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в России (XI – начало XX в.). – Москва : Пашков дом, 2013. – 304 с.
Vaneev A. N. Razvitiye bibliotekovedcheskoy mysli v Rossii (XI – nachalo XX v.). – Moskva : Pashkov dom, 2013. – 304 s.
6. Белоусов К. И. Прогнозирование научной области (на материале ведущего тематического журнала) / К. И. Белоусов, Д. А. Баранов, Е. В. Ерофеев, Н. Л. Зелянская, Д. А. Ичкинеева // НТИ. Сер. 2. – 2014. – № 10. – С. 13.
Belousov K. I. Prognozirovanie nauchnoy oblasti (na materiale vedushchego tematicheskogo zhurnala) / K. I. Belousov, D. A. Baranov, E. V. Erofeev, N. L. Zelyanskaya, D. A. Ichkineeva // NTI. Ser. 2. – 2014. – № 10. – S. 13.
7. Лобанов И. В. Современные направления развития образования в сфере культуры: контекст межкультурного диалога // Культура и образование : науч.-информ. журн. вузов культуры и искусств. – 2015. – № 2 (17). – С. 5–12.

Lobanov I. V. *Sovremennye napravleniya razvitiya obrazovaniya v sfere kultury: kontekst mezhekulturnogo dialoga // Kultura i obrazovanie : nauch.-inform. zhurn. vuzov kultury i iskusstv. – 2015. – № 2 (17). – S. 5–12.*

8. **Столяров Ю. Н.** Новая угроза специальностям 05.25.03 и 05.25.05 // Книга. Культура. Образование. Инновации : материалы II Междунар. проф. форума (4–12 июня 2016 г., г. Судак); Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 23-й междунар. конф. «Крым–2016». – Москва, 2016. – (Год российского кино 2016). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Stolyarov Yu. N. *Novaya ugroza spetsialnostyam 05.25.03 i 05.25.05 // Kniga. Kultura. Obrazovanie. Innovatsii : materialy II Mezhdunar. prof. foruma (4–12 iyunya 2016 g., g. Sudak); Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kultury, obrazovaniya i biznesa : materialy 23-y mezhdunar. konf. «Crimea–2016». – Moskva, 2016. – (God rossiyskogo kino 2016). – 1 elektron. opt. disk (CD-ROM).*

Olga Lavrik, Dr. Sc. (Pedagogy), Deputy Director for Research State Public Library for Science and Technology of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch;

sa@spsl.nsc.ru

15, Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia

Maria Pleshakova, Cand. Sc., Senior Researcher, State Public Library for Science and Technology of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch;

vfhu3@yandex.ru

15, Voskhod st., 630200 Novosibirsk, Russia